

أحمد إبراهيم الشريف

دُرُ الحِجَارِ فِي الْحَيَاةِ السَّيِّئَةِ وَالْعَمَلِ
فِي الْفَرَنَيْنِ الْأَوَّلِ وَالثَّانِي لِلْهَجْرَةِ

ملتزم الطبع والنشر
دار الفكر العربي

دكتور أحمد إبراهيم الشريف
كلية الآداب — جامعة عين شمس

دور الحجاز في الحياة السياسية في القرنين الأول والثاني للهجرة

الطبعة الأولى

١٩٦٨

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

ملتزم الطبع والنشر
دار الفكر العربي



مطبعة الشريعة
ش. د. حشرو. - القاول. - عادي.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم الكتاب

إذا ذكر الحجاز هشت لذكره نفوس المسلمين ، وهوت إليه قلوبهم ، وتفجرت عواطفهم الدينية نحو منزل الوحي ومهبط النور . وانبعثت مشاعر العرب جميعاً نحو هذا المكان المبارك الذي شهد أعجود فترات حياتهم على التاريخ ، حيث تم لهم الهدى ، والقامت لهم الوحدة ، وقامت على أيديهم أعظم دولة حققت مبادئ الإخاء والمدالة والمساواة بين الناس تحت راية الإسلام ، وكانت أول دولة إنسانية على الأرض ، وتحقق بقيامها ما وصف الله به المسلمين إذ يقول « كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر حوتؤمنون بالله » .

ولعل عاطفتي ارتبطت بهذا كله ، فكان ذلك دافعي منذ نلت حظاً من المعرفة إلى الطقراءة في التاريخ الإسلامي بعامة ، وفي تاريخ الصدر الأول من حياة المسلمين بخاصة . فكانت تعرض لي تساؤلات في كثير من مواقف هذا التاريخ الحافل لا أجد عنها جواباً شافياً . — ما حقيقة حال العرب قبل الإسلام ، وكيف تهيئوا لتلقى أسمى رسالات السماء؟ وكيف نفسى لهم أن يستوعبوا أفكارها ، ويدركوا أهدافها ، ثم يحملوها إلى الدنيا من حولهم ؟ — وما حال مكة حيث نزل الوحي وهبط النور ؟ وما شأن قريش قبيلة النبي وأهله ، ولم كان توجيه الدعوة إليهم أول ما وجهت الدعوة ، حيث أمر الله نبيه أن يندد عشيرته الأقربين ، ثم ليندرد أم القرى ومن حولها ؟ .

وما شأن يثرب ، ولماذا كانت دار الهجرة والمكان الصالح لقيام دولة الإسلام حيث طبقت مبادئ الرسالة ؟ . وكيف نجح النبي صلى الله عليه وسلم في إقامة دولته ، وعلى أى أساس من السياسة ؟ وكيف تم توحيد العرب تحت راية الإسلام لأول مرة في تاريخهم الطويل ؟

- ثم ما ردة العرب ؟

- ثم ما شأن الخلافة ، وما عناصر الحكم في دولة الإسلام ؟

- ولماذا وكيف خرج العرب إلى العالم من حولهم ، فأقاموا هذا الملك المريض ؟ وعلى
أى الأسس نظموا وحكموه ؟ .

ثم ما بال الثورة تضطرم في أقاليم الدولة وحاضرتها ، فتودى بخليفة هو من السابقين
الأولين ، له من تقدمه في الإسلام ، وصحبته وصهره من الرسول أكبر الحرمة ؟

- ولم كان الانقسام بالوحدة الإسلامية ، وتفرق المسلمين إلى فرق وأحزاب
متصارعة ؟ وما بال رجال من صحابة النبي الأولين ممن أسهموا في إقامة الوحدة وبناء الأمة ،
وكانوا زملاء الجهاد وإخوة الإيمان ، يحارب بعضهم بعضا ، وينقسم بينهم المسلمون بهريق
بعضهم دماء بعض ؟ ثم كيف تحولت حكومة المسلمين من خلافة قائمة على الشورى ، يحكمها
الضمير الديني اليقظ القوى ، إلى ملك تسيطر عليه نوازع النفوس ؟

هذه تساؤلات تفاوتت نقاطا منها بحوث متخصصة من قبل ، ومع القيمة الكبيرة لبعضها
فإنها لم تلمس الجوانب المؤثرة في التفاعل التاريخي للأحداث ، كما أن دوافع السكبان التاريخي
لهذه الفترة لا نستطيع تلمسها في الكتب العامة التي تنهج السرد التقليدي في تناول
التاريخ . ومن ثم يبرز تساؤل لم يحظ بإجابة بل ذهب في ثنانيا التعميم ولم يلمسه التخصيص
وهو : ما دور الحجاز في سياق هذه الأحداث ، فإن ذكر الحجاز لم يعد يرتبط في تقوسنا
إلا على أنه منزل الرسالة وبلد الرسول .

ولعل هذا كله جعلني أنجز للقيام بدراسة متخصصة للحجاز ؛ فكان الكتاب الذي أصدرته
من قبل عن مدينتي الحجاز « مكة والمدينة في الجاهلية وعصر الرسول » ، وقد أجاب
البحث فيه عن بعض ما ذكرت من تساؤلات . ثم كان هذا الكتاب الذي أقدمه عن
« دور الحجاز في الحياة السياسية العامة في القرنين الأول والثاني للهجرة » وعلى وجه
التحديد حتى سنة ١٧٠ هـ .

فالحجاز هو البيئة التي نبتت فيها بذرة النهضة العربية ، وتمت فتمت الجزيرة العربية

كلها ، ثم امتدت بقرونها وظلالها فشملت العالم المتحضر القديم من حولها . وقبيلة قريش
 في مكة هي التي أنبتت هذه البذرة قبل ظهور الإسلام ، ثم بعث النبي صلى الله عليه وسلم من
 قريش ، وكان من أبنائها كبار صحابته الذين جاهدوا معه فأقاموا دولة الإسلام ، وكان منهم
 الخطباء والقواد الذين ثبتوا الدولة وعروا النهضة ، وحملوا الرسالة الإسلامية إلى المجال العالمي .
 فقريش هي قائدة النهضة العربية التي بدأت تبايرها قبل الإسلام . وحين انتصرت دولة
 الإسلام كان رجال قريش هم قادة الأمة ، وتحت قيادتهم قام هذا البناء الضخم ، ثم من حول
 قريش ومن أجلها وقعت الأحداث الخطيرة التي أثرت في حياة العالم الإسلامي . وإذا كفا
 فقد حددنا الفترة الزمنية لدور الحجاز في الحياة السياسية العامة هذا التحديد الزمني ، فإن
 ذلك لأن الحجاز مضى في خط صاعد فكان صاحب التجمع العربي ، ثم صاحب القيادة
 والتوجيه والتنظيم . حتى إذا ما أدى هذا الدور العظيم ، كان قد بدأ يفقد مقدرته على الاستمرار ،
 لأن الدولة الإسلامية تكونت لها مراكز أخرى في بيئات أقوى من الحجاز اقتصاداً ، وقد
 انتقلت إليها قوى العرب البشرية ، فلم يعد الحجاز لذلك صالحاً لأن يظل مركزاً للدولة ،
 وانتقلت عنه الحضارة ، وتداولتها أهم أقاليم الدولة في العراق والشام . ومن ثم أخذ دور
 الحجاز يتراجع في المجال السياسي شيئاً فشيئاً حتى فقد فعاليته السياسية ، وإن كان قد
 استمر في أداء دوره في الطليعة في مجال آخر هو المجال الحضاري .

ونظراً إلى أن هذه الفترة تحوي أحداثاً ضخمة جليلة ، ينصرف الإحساس إلى معانيها
 الكامنة وراءها والدافعة إليها ، ولما كانت مصادرنا العربية قد اهتمت بوحدة الخبر أكثر
 من اهتمامها بالوحدة الموضوعية ، فقد رأينا أن إسناد النصوص إسناداً زمنياً فحسب ، لا يؤدي
 إلى استنباط الأحداث استنباطاً موضوعياً ، وإنما يؤدي إليه المنهج التحليلي في استنباط
 النصوص والتمق في فهمها . وكذلك الدراسة النفسية للأشخاص الذين تفاعلوا مع الأحداث
 وانغمسوا بها انغماساً دافعاً إلى أن تأخذ مسيرها الهائل في تشكيل تاريخ هذه الفترة ، وجعل منه
 وحدة مترابطة الحلقات متداخلة الفتاح والأسباب . وقد كشف لنا هذا المنهج عن حقائق

أثارت في بحثنا أحكاماً جديدة ، وألفت أضواء على نصوص لم يكن لمعانيها ضدى لدى الباحثين .

كانت منطقة الحجاز ذات أهمية كبيرة في التاريخ القديم من الناحية الاقتصادية ؛ إذ كانت معبراً رئيسياً من معابر التجارة العالمية بين الشرق والغرب . ثم هي ذات أهمية كبيرة كذلك من وجهة الدراسة الحضارية ، إذ فيها تلاقى في الماضي الوثنية واليهودية والنصرانية ، وقد كان للاحتكاك بين هذه الديانات أثره من غير شك قبل ظهور الإسلام وعند ظهوره .

وقد برزت أهمية الحجاز في الحياة العربية في نهاية القرن السادس الميلادي ، حين سقطت الممالك والإمارات العربية على أطراف شبه الجزيرة العربية تحت النفوذ الأجنبي ، ولم يبق غير نجد والحجاز اللتين ظلتا سالمتين من أى تسلط أجنبي ، فكان طبيعياً أن تكونا ملجأً للقومية العربية التي بدأت تعبر عن نفسها حين قامت في اليمن ثورة قومية على الحكم الحبشي ، وعمرد الغساسنة على طغيان الروم ، واشتبكت العرب في الشمال الشرقي مع الفرس في معركة ذي قار في بداية القرن السابع . ولم تقم في نجد والحجاز دولة متسلسلة المراتب كدولة القبايلة في اليمن ، وإنما كانت تملك لها قبائل مستقلة راضية بأن تدبر أمورها بنفسها مضحية بكل غال لوقاية حريتها . ومع أنه لم تربط بينها وحدة سياسية واحدة فإنه ربط بينها شعور مشترك ومصالحة موحدة ، وكانت مكة ببيتها الحرام وأسواقها العامة وقوافلها التجارية هي مفأط هذا الرباط ؛ وأصبحت لذلك عاصمة الجزيرة العربية من الوجهة الأدبية . وأصبحت قريش القبيلة المسيطرة على مكة والتي أظهرت قدرة على التنظيم الحكومي والتجاري في مركز الزمامة الحقيقية بين القبائل العربية . ومع أن القبائل حتى في نجد والحجاز لم تقر بسلطان سياسي لقريش ، إلا أن العرب تطلعوا إلى هذه المدينة المستقلة لتتولى زعامة النهضة العربية وتقودها ، وكان لا بد أن يفطر إلى قريش إذا ما أريد قيام وحدة عربية .

وفي نفس هذا الوقت كان الميل الروحي لدى العرب يتجه نحو غاية موحدة ، فقد بدأ التبرم واضحاً بالوثنية في كل مكان ، ولما كان العرب قد بدأوا نهضة قومية ، وكانت الديانات الأخرى من حولهم قد لحقها كثير من التفرق والخلافات بين طوائفها ، فإن عقلاء العرب

أخذوا يحثون عن الخيفية دين إبراهيم الذي كانوا يعدونه أبالهم ، وتندر العرب بأصحاب الديانات ونعوا عليهم اختلافهم « وأقسموا بالله جهد أيمانهم لئن جاءهم نذير ليكونن أهدى من إحدى الأمم » وراح ذوو المواهب منهم يعلنون قوهم بأن نبيا قد أظل زمانه سيظو من بين العرب يهدي الناس إلى الصراط المستقيم . ولم يكن يفتقص الوحدة العربية لكي تتم إلا الزعامة الدينية التي تضيف إلى وحدة الجنس ووحدة اللغة والاتحاد في الشعور وحدة الدين لتنتلق النفوس نحو غاية واحدة . فإن العرب كما يقول ابن خلدون « خلق التوحش الذي فيهم أصعب الأمم انقيادا بعضهم لبعض للغلظة وبعد الهمة والمنافسة في الرئاسة ، فقلما تجتمع أهواؤهم . فإذا كان الدين بالنبوة أو الولاية كان الوازع لهم من أنفسهم ، وذهب خلق الكبر والمنافسة فيهم ؛ فسهل انقيادهم واجتماعهم » . ولما كان كل أمر تحمل عليه الكافة لا بد له من عصبية قوية تنصره ؛ كان لا بد من أن يكون النبي المنتظر من قوم ذوي منعة ، وقد ورد في الحديث الصحيح « ما بعث الله نبيا إلا في منعة من قومه » وكانت شوكة العرب في مضر ، وكانت قريش عصبية مضر وأصلهم وأهل الغلب منهم ، وكان لها على سائر مضر العزة بالكثرة والعصبية والشرف ، وكان سائر العرب يعترف لهم بذلك ، فإذا انتظمت كلمة قريش انتظمت بانتظامها كلمة مضر فأذعن لهم سائر العرب .

بعث النبي صلى الله عليه وسلم برسالة جوهرها الإقرار بالوهمية إله واحد هو الله الذي تنزه عن المشاركة والمصاحبة وتفرد بالربوبية ، وأن الناس كلهم أبناء أب واحد وأم واحدة . فهم سواء أمام الله مهما اختلفت أجناسهم أو مراكرهم ؛ ويجب لذلك أن يتساووا في الحقوق والواجبات بصفاتهم إخوة في الإنسانية وبصفاتهم عبادا لرب واحد ، وأن النبي جاء ليقيم العدالة ويتمم مكارم الأخلاق .

وقد سارت دعوة النبي كما رسمها القرآن الكريم متدرجة بحسب الفطرة الإنسانية إلى عشيرته ثم إلى قريباته ومن معهم ، ثم إلى العرب ، ثم إلى الناس كافة « وأنذر عشيرتكم الأقرين » ثم « لتنذر أم القرى ومن حولها » ثم « لتنذر قوما ما أنذر آباؤهم من قبل » ، ثم « قل يا أيها الناس إني رسول الله إليكم جميعا » « وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيرا ونذيرا » وإذا كانت رسالة النبي إنسانية عامة ومن ثم كان لزاما أن تحطم العصبية الضيقة ، فإنه لم يكن من المستطاع في بادئ الأمر تجاهل ما لها من قوة ورسوخ في المجتمع العربي ، بل كان

(ح)

من المفيد الانتفاع بما فيهما من روابط تجمل أفراد الوحدة الواحدة كالجسد الحى فى ترابطهم، وكان من الأفضل الانتفاع بقوة هذه الروابط لتوسيع دائرة الأمة الجديدة .

لكن هذه الروابط التى كان من شأنها أن تدعو قوم النبى لمتابعتة وقتت فى وجهه عصبية أخرى معوقة هى عصبية التقاليد والعادات الموروثة . ثم إن التظيم السياسى فى مكة وقف فى وجه الدعوة ، لتعلق رجال الملائمرا كرمهم ، ثم ماخشيته قريش من أن يذهب الإسلام بمركزها الدينى والأدبى فيضيع مركزها الاقتصادى « وقالوا إن تتبع الهدى معك نتخطف من أرضنا » . ولذلك قاومت قريش الدعوة بكل الوسائل حتى اضطر النبى إلى عرض نفسه على القبائل للخروج من دائرة مكة

وكانت يثرب تفتقر إلى الظروف الجامعة التى توفرت فى مكة لعدم الوحدة الجفيسة بين سكانها من العرب واليهود ، ثم لما شب بين طوائفها من صراع دموى على تملك الأراضى الخصيبة فيها ، حتى ذهب بأمن الناس وهدد الحياة ، وأحس سكانها بضرورة وضع حد لهذا الصراع الخطير ، وكان لابد من عنصر خارجى يسمو فوق منازعات أهل المدينة ليقم بينهم الوحدة ويقر النظام .

وقد وجد أهل المدينة هذا العنصر فى شخص النبى حين قدم رهط من الخزرج إلى مكة فالتقى بهم النبى فى موسم الحج ، فما عكموا أن أسلموا وأطلعوه على حال بلدهم ، ثم زادت الروابط بين النبى وعرب يثرب وانشع بينهم انتشار الإسلام ، وتوج ذلك ببيمة العقبة الكبرى التى دعا فيها أهل يثرب النبى إلى بلدهم وتمهدوا بحمايته ، كما رضى هو بأن يكون واحدا منهم ، وعلى ذلك هاجر المسلمون إلى يثرب . وبدأ بالهجرة دور جديد فى حياة الدعوة الإسلامية وفى حياة الأمة العربية .

وفى المدينة استطاع النبى أن يحل رابطة العقيدة محل رابطة الدم التى فشلت فى أن تكون رابطا يؤلف بين الناس ، وتمكن من أن يكون جماعة موحدة على أساس الدين،

ويقيم دولة ذات سلطة مطاعة ، وكان الله هو ومز رياسة هذه الدولة ، فالملك لله والسيادة
للشريع الذى أنزله الله على رسوله ، ومعنى سيادة الله هنا هى سيادة العدل والحق الذى
يقف أمامه الناس جميعاً سواسية .

ولما كان الله رب جميع البشر ، وعده له يشمل الناس جميعا ، فإنه كان حتماً أن تقسم
أمة الله للناس جميعا ، ولذلك لم يقصر النبي الأمة على طائفة معينة وإنما جعلها مفتوحة
لكل من يدخل تحت لوائها من الناس بصرف النظر عن قبيلته أو جنسه أو عقيدته ،
وكفل للجميع حق الرعية في ظل العدالة والحق ، ماداموا يرتبطون بالدولة ويخضعون
لقانونها . وهذه الدولة من نوع جديد أصيل ؛ فقد كان نظامها في إطاره العام دينياً يرتكز
على الأوامر والأحكام العامة المنزلة ، ولكنه في تفاصيله وتطبيق أحكامه إنسانى شورى .
وبالرغم من قيام الدولة على أسس دينية فإنها أقرت مبادئ لا وجود لها إلا في دولة غير
دينية : أولها حرية الأديان التي لا تسمح بها الدولة فحسب بل تتعهد برعايتها ، وثانيهما
هو مبدأ تعريف الوطن والدولة في أوسع معانيها تسامحاً وإنسانية .

وقد أخذت الدولة تنمو وتتغلب شيئاً فشيئاً على معارضة مكة من ناحية ، وعلى نفوذ
القبائل من الخضوع واستمساكها بمصيبتها من ناحية أخرى ، وانتهى الأمر باستسلام
قريش حين ظهرت لها قوة المبادئ الجديدة لا من الناحية الروحية والاجتماعية فحسب
ولكن من الناحية العملية والسياسية كذلك ، واستسلمت باستسلامها كل قوى المعارضة
في الجزيرة العربية ، وعمرونة كبيرة أعانتها عليها طبيعتها التجارية انضمت قريش إلى جانب
النبي بكل طاقتها للانتصار للدولة ، وبدأ قامت في الجزيرة العربية لأول مرة دولة موحدة
على أسس جديدة مركزها الحجاز وعاصمتها يثرب .

وحين خلت رياسة الدولة بوفاة النبي صلى الله عليه وسلم واجه المسلمون مشكلة لم يكونوا قد
استعدوا لها وكان يقترح عليهم حلها . ولما لم يكن النبي قد رسم نظاماً معيناً للحكم من بعده ولم يعهد

لأحد بهدم مكتوب أو غير مكتوب ، فإنه كان عليهم أن يتصرفوا مستوحين المبادئ الإسلامية ومتوخين المصلحة العامة . وفي اجتماع عام في سقيفة بني ساعدة تناظر المهاجرون والأنصار على أيهم تسند إليه رئاسة الدولة ، واستطاع أبو بكر أن يقنع المجتمعين بأن الرئاسة يجب أن تكون في المهاجرين من قريش ؛ لسابقتهم في الإسلام وما تحملوا من أذى وما حملوا من عبء الجهاد الأول ، وهم أهل الفى وعشيرته وأحق الناس بهذا الأمر من بعده . ثم هم من قريش ولا تعرف العرب هذا الأمر إلا لهذا الحى من قريش . وبوبع أبو بكر وقام نظام الخلافة على أساس البيعة أى على رضا الرعية ؛ فأصبحت الخلافة بذلك عقداً بين الحاكم والمحكومين . وتقرر باجتماع السقيفة مبدأ ، هو أن الخلافة انتخابية في المهاجرين من قريش . وأن الحكم شورى .

ونظام الخلافة الذى أقامه المسلمون كان جديداً أصيلاً لم يقلدوا فيه غيرهم ، وإنما أخذوا خطوطه من الحدود العامة التى رسمها الإسلام ومن بيئتهم العربية التى عاشوا فيها ؛ فهو نظام إسلامى خالص .

ومع أن اجتماع السقيفة قصد أن تكون الخلافة على التحديد في المهاجرين السابقين من قريش ، إلا أن قريشاً فيما بعد حولت الخلافة إليها باعتبارها الحى الذى ينتسب إليه الفى ، واستأثرت بها ، وكانت في ذلك خاطئة . متكافئة مخالفة لتعاليم الإسلام الذى جعل التفاضل بالقوى . ثم أتبع ذلك بتفضيل العرب على غيرهم من بقية المسلمين . وقد جر استئثار قريش بالخلافة على المسلمين كثيراً من الفتن ، كما أن إشار العرب بالفضل والسلطان أدال من بنى أمية لبنى العباس بفضل من ناصرهم من الموالى .

وإذا كانت القبائل العربية قد أقرت لقريش بزعامة أدبية ودينية واقتصادية قبل الإسلام ، فإنها لم تقر لها برئاسة سياسية . ولذلك فإنه ما كاد الفى يلتقى ربه وتقوم الخلافة في يثرب وتسند إلى قريش ، حتى ثارت القبائل العربية على الدولة الجديدة ورفضت

الخضوع لسلطان قريش السياسي ، وحاولت بعض القبائل الكبيرة ذات الشوكة أن تقلد قريشا وأن يقلد زعمائها النبي ؛ فظهر كثير من المتنبئين في مناطق مختلفة من الجزيرة العربية ، واضطربت ثورة عامة عرفت في المصادر باسم الردة . والردة في رأي ليست ردة عن الإسلام ، ولكنها ارتداد عن الوحدة الجديدة التي أقامها الإسلام إلى النظام القديم ، وثورة على سلطان قريش ومنافسة لها في الزعامة ، ذلك أن بعض القبائل لم ترفض من أركان الإسلام إلا أداء الزكاة التي اعتبرتها إتاوة . ثم إن إسلام كثير من القبائل وبخاصة البعيدة منها كان عن طريق المحالفات والانضمام إلى دولة النبي بواسطة وفودها . ثم إن أحدا لم يقل بالعودة إلى أديان العرب القديمة ، ولم يذكر المتنبئة نبوة محمد عليه الصلاة والسلام بل قلوا النبي حيث ادعوا نزول الوحي عليهم واتخذ كثير منهم لنفسه مؤذنا للصلاة ، وكان مؤذن مسيلم يشهد في أذانه بأن محمدا رسول الله وأن مسيلم رسول الله . والمنافسة على السلطان واضحة من كلام المتنبئين إلى أقوامهم يعلنونه لهم ويعيدونهم الملك والسلطان .

واستطاع أبو بكر أن يخمّد هذه الثورة ، واستطاع قواد قريش أن يضربوا قوة القبائل وأن يعيدوها إلى الطاعة ؛ فتدعمت الوحدة التي تمت في عهد النبي وثبتت على يد أبي بكر .

ثم خرج العرب إلى المجال الخارجي فاصطدموا بالفرس والروم ، فكانت الفتوح العربية . وقد انتهت في بحثي إلى أن دواعي خروج العرب لم تكن هجرة كالهجرات السابقة ولا كانت بفرض اقتصادي ، ولم تكن سياسة من أبي بكر لدفع القبائل المتمردة إلى عمل خارجي يشغلها وتنفس فيه عن روحها القتالية ، ولا كانت لنشر الإسلام بقوة السيف . وإنما كانت لكي تستكمل الوحدة العربية كيانها بضم العناصر العربية التي كانت ساخطة على الفرس والروم ، رغبة في التخلص من سلطانهم ، والتي بدأ بعضها الالتحاق معهم مستجيبة لدافع الوحدة في داخل شبه الجزيرة ، وكانت كذلك بقصد أن

تؤمن الدولة حدودها وتمنع الفرس والروم من استخدام هذه القبائل للاغارة عليها ،
فالحروب في الواقع كانت بدوافع سياسية وقومية ، ثم استتبع ذلك نشر الإسلام في أمن
من القوى التي كان من المحتمل أن تصد الدعوة وتقف في وجهها .

ثم أدت الظروف الحربية إلى استمرار الاشتباك حتى يتقرر مصير الاشتباك . وقد
يبدو انتصار العرب على أقوى دول ذلك الزمان في وقت واحد أمراً عجيباً ، ولكن
الحقيقة أن العرب كانوا في وضع أفضل من خصومهم . فإن عوامل الضعف الداخلي في
الدولتين الكبيرتين كانت شديدة ، فقد أدى الصراع القاسي بينهما على إمكانياتهما المادية
والمسكينة ، فضلاً عما لحقهما من غزق وفساد اجتماعي وسياسي وديني ، بينما كان العرب
في فتاء واعتزاز قومي جديد وحساس ديني ملاً جوانحهم ، إلى قدرة طبيعية في المحارب العربي
اكتسبها من حياته الخاصة في بيئة الصحراوية . وأدال العرب من دولة الفرس وطردها
الروم عن خير ما في أيديهم من الشام والجزيرة ومصر وبعض الشمال الأفريقي . وقد تقرر
مصير هذا الصراع في عهد الخليفة عمر بن الخطاب الذي اضطلع بأعباء الفتوح . وكانت
قيادة الجيوش الإسلامية بصفة عامة في يد رجال قريش الذين أظهروا صفات ممتازة
وعبقرية فذة .

وقد قام عمر بتنظيم الحكم في البلاد المفتوحة ، فأنشأ القواعد العسكرية في العراق
والشام ومصر . تلك القواعد التي ما لبثت أن صارت مدناً عربية كبرى ومراكز
للقوة العربية ثم للحضارة الإسلامية . ثم وضع الديوان وقرر فرض المطاء . وأبرز ما ظهر
في إقامة القواعد العسكرية أنها قسمت خططاً بين القبائل . ولم يوزع فيها الناس من حيث
هم أفراد في هذا المجتمع المدني الناشئ . ليكون خطوة في امتزاج القبائل العربية وصهرها
في كل واحد ، بعد الخطوة التي جاء بها الإسلام في توحيد العرب في دولة واحدة على
أساس الأخوة الدينية ، وبعد الخطوة التي تمت بخروجهم وتجميع قبائلهم في الجيش في نسق
واحد من النظام . وأدى هذا إلى أنهم انتقلوا من قبيلة الصحراء إلى قبيلة المدينة . وقد

ساعد ذلك على نشوب العصبية بين القبائل فيما بعد في أمصار الدولة . وأظهر ما وضع في تنظيم عمر المالى هو أنه جعل الأرض المفتوحة فيثا أى جعلها ملكا عاما للأمة الإسلامية بجميع أجيالها ، ووضع عليها الخراج وأقرها في أيدي القاعين عليها من أهل البلاد يزرعونها ويأخذون حاصلها ، على أن يؤدوا الخراج الذى يذهب إلى بيت المال . وبذلك غير عمر من نظام الغنائم وأدخل الدولة بين الجيش وبين الأمم المغلوبة ، فحى الرعية من سطوة الجيش ، وفى الوقت نفسه قوى الحكومة على الجيش ، ونزل الجيش إلى مرتبة الافتقار إلى الحكومة والاعتماد عليها عن طريق الأعطيات التى قررتها الدولة وبالمقدار الذى فرضته ، بفضل الخراج الذى يعود من الأرض التى كانت فى الأصل غنيمة للفتاحين بحكم الفتح . ثم إن عمر فى فرض العطاء فاضل بين الناس بحسب القرب من رسول الله والسبق فى الإسلام وحضور الشاهد وقد أدى هذا إلى تدمير القبائل وإن كان هذا التدمير لم يظهر إلا فى عهد عثمان . ثم إن عمر كان فى سياسته وحزمه وتجرده ونزاهته متلا عاليا فجعل لذلك مهمة خلفه عسيرة . فقد ألف الناس الحياة العمرية ورضوا عنها ، وإن كانت قريش بذاتها قد برمت بها لشدة عمر عليها وضربه الحدود لطموحها .

وخولفت السياسة العمرية فى عهد عثمان الذى لم يكن له من الشخصية والحزم ما كانه لعمر ، وبدأت تظهر عوامل الاستئثار فى قريش بإمامة وأهله بخاصة . الأمر الذى أغضب منه كبار الصحابة من أهل الشورى ، وأسخط عليه أهل الورع والتقوى من المسلمين ، وأثار أهل اليرم بسلطان قريش واستئثارها من باقى القبائل ، فشبت ثورة على عمال عثمان وعلى قريش راح ضحيتها الخليفة عثمان وانصدع شمل الجماعة الإسلامية ووقعت الحروب الأهلية .

وإذا كانت بعض القبائل العربية فى الأمصار قد ثارت على النفوذ القرشى ، فإن

إحداها لم تكن تملك من أسباب الرئاسة ما يمكنها من جمع القبائل حولها ، ولذلك انقسمت القبائل بين زعماء قريش الذين انشقوا على بعضهم ، وتكونت أحزاب سياسية حول الشخصيات القرشية ، وشبت الحروب بين المتنازعين .

ولم تكن قضية مقتل عثمان إلا ذريعة لتعمل بها القيين خرجوا على خلافة علي ، وكانت الحجة الظاهرة التي اختفت وراءها المطامع ، وكان مدار الصراع كله حول منصب الخلافة بصورة عامة . وفي مجال هذه الحروب انقسمت الأقاليم ودخلت في نزاع إقليمي على تصدر العالم الإسلامي .

وكانت الخلافة في أول أمرها شوري ، لسكن الطموح من ناحية ، وأحداث الصراع من ناحية أخرى غير من المبدأ الإسلامي الأصل إلى مبدأ الوراثة الذي تحولت إليه كل الفرق الإسلامية ما عدا الخوارج الذين كانوا حزب أقلية ، فلم يستطيعوا برغم ثورتهم العنيفة أن يغيروا من واقع الأمر شيئاً .

وفي مجال هذه الحروب التي انقسمت فيها أقاليم الدولة بدأ الحجاز يتراجع عن مركز الصدارة لخلوه من القوة ، وفقد مركزه فملا حين انتقلت عنه الحاضرة إلى مراكز القوة العربية في الأمصار . ولم يستطع أن يعيد إليه العاصمة ، ذلك لأن محاولته لاسترداد مركزه كانت تعتمد على قوة الأمصار الأخرى التي كانت بذاتها منافسة له ولغيره ، ومن ثم لم يستطع أن يستعيد مركزه السياسي ، ولا أن يستمر في الصراع ، فخفض لغيره من الأقاليم التي انتقلت إليها العاصمة في الشام أو في العراق على السواء . وتراجعت إليه العناصر التي أفضيت عن شئون الحكم من قريش والأنصار بعد أن استأثر بنو أمية ومن بعدهم العباسيون بالخلافة . وقد أعقد الخلفاء على هذه العناصر الأموال حتى يصرفوها عن التفكير في شئون الخلافة .

وإذا كان الحجاز قد أصبح أعظم ثروة مما كان عليه من قبل ، فإن ذلك يرجع إلى هذه

(س)

«الأموال المتدفقة من أمصار الدولة الأخرى ، الأمر الذى جعله تحت رحمة السلطة المهيمنة على هذه الأمصار ، فقلت بذلك فعاليته من الناحية السياسية وفقد مقدرته على التأثير الفعال فى شئون الدولة . وانصرف أهله إلى ألوان من المتاع شغلوا بها عن شئون السياسة وفترت همهم عن المشاركة فى أحداث الدولة ، كما انصرف بعضهم إلى الزهد وانصرف بعضهم إلى تحصيل العلم وتعليمه . وانصرف أهل الحجاز إلى حياتهم بشقيها اللامى منها والزاهد هو الذى يفسر لنا قلة الحركات السياسية التى نشأت فى الحجاز وضعفها .

ولم يصبح للحجاز إلا مركزه الأدبى الذى هبأ له دوره فى التجميع والتوجيه والقيادة ، ثم على اعتباره مركز الإسلام ، وإن ظل يؤدي دوره فى الطليعة فى الناحية الحضارية ، حتى نافسته فيما بعد الأقاليم الأخرى وانتقل إليها على الأيام مركز الحضارة الأول .

وبعد فأمل أن أكون قد وفقت ، فى أن أضع أمام القارئ صورة واضحة لهذه الفترة الهامة من التاريخ ، وأن أكون قد أسهمت فى الإجابة عما يعرض له من تساؤلات .
والله وحده ولى التوفيق ما

أصحح إبراهيم الشريف

القاهرة فى فبراير ١٩٦٨

الباب الأول

السيادة القرشية في الحجاز قبل الهجرة

الفصل الأول

تعريف عام بالحجاز

يقول الجغرافيون العرب إن الحجاز هو الجبال الحاجزة بين الأرض العالية في شرقيه وهي نجد وبين الساحل الواطئ في غربيه وهي تهامة ، فهو إذن الجبال الممتدة من خليج العقبة إلى عسير . لكن اسم الحجاز في العرف يشمل تهامة أيضا ، وقد عد العلماء تبوك وفلسطين من أرض الحجاز^(١) ، فهو بهذا يشمل قسمين من أقسام الجزيرة العربية الخمسة ، فقد قسم الجغرافيون العرب^(٢) الجزيرة إلى خمسة أقسام : تهامة - الحجاز - نجد - العروض - اليمن . والحجاز بشموله على تهامة يكون المنطقة الغربية من الجزيرة العربية .

وقد كان لهذه المنطقة أهمية بالغة ، إذ كان فيها شريان رئيسي من شرايين التجارة العالمية ، وهو الطريق البري الذي يصل ما بين جنوب الجزيرة وشمالها ، ومنه تتفرع طرق تتجه صوب الشرق والشمال الشرق . وفي موازاته شريان رئيسي آخر كان له خطره في عالم التجارة العالمية . وإذا كان الشريان الأول قد ضاق في العصر الحديث وتقلص ، فإن الثاني هو عرق نابض تسير فيه الدماء بقوة وغزارة ، ويمثل فرعاً حساساً من فروع السياسة العالمية ، ذلك هو ما نسميه الآن بالبحر الأحمر ، وكان يسمى في الماضي بحر القلزم .

فالمنطقة ذات أهمية كبيرة من الناحية العسكرية والاقتصادية ، لكونها جسراً يصل بين بلاد الشام وحوض البحر المتوسط واليمن والمحيط الهندي ، وما يقع على سواحلها من أرضين كلها غنية بمحصولاتها الثمينة ، ولذلك صارت أرضها منذ القدم طريقاً للتجارة والتجارات ، وصارت مرافئها منازل للبجارة وملاجئ لسفنهم المحملة بالأموال .

(١) البلدان : (المجلد الثاني طبعة طهران ١٩٦٥) ص ٢٠٥ - ٢٠٦ . الاصطغري : ٢٠ -

٢١ . القلقشندي : صبح الأعشى : ٤ / ٢٤٥ .

(٢) الحمداني : صفة جزيرة العرب : ٤٧ - ٤٨ .

والمنطقة كذلك ذات أهمية كبيرة من وجهة الدراسة الحضارية ، إذ فيها تلاقى في الماضي الوثنية واليهودية والنصرانية ، وقد عاشت على أرضها هذه المعتقدات المتناقضة جنباً إلى جنب في مواضع معينة ، وقد وردت اليهودية والنصرانية من الشمال ، ووردت بعض الأصنام والطقوس الوثنية من الشمال كذلك كما يحدثنا الأخباريون (١) . وقد غلبت اليهودية على قرى ومواقع في المنطقة ، وعلى قبائل دخات في دين اليهودية ، كما دخل في النصرانية كثير من القبائل . وظلت الكتلة العظمى تدين بالوثنية . وقد كان لهذا الاحتكاك الديني أثره في المنطقة من غير شك قبل ظهور الإسلام ، وعند ظهوره ، وعند امتداد الفتوح العربية بعد ذلك . كما أوجد الاحتكاك التجاري والتعامل بين سكان هذه المنطقة وبين من يتعاملون معهم من أهل الجنوب أو أهل الشمال آثاراً فكرية وحضارية من غير شك .

ولأهمية هذه المنطقة ، حاول اليونان والرومان بعد استيلائهم على الشام ومصر مراراً الاستيلاء على الحجاز ، ليتمكنوا بذلك من الوصول إلى اليمن ، غير أن محاولاتهم لم تنجح (٢) فلما أيسوا وضعوا مشروعاً حربياً آخر ، هو احتلال الحجاز من الجنوب عن طريق الحبيشة حليفة الميزنطينيين ، فسار القائد الحبشي أبرهة من اليمن - بعد احتلال الأحباش لها - بجيش كبير لاحتلال مكة ثم السير شمالاً للاتصال بمخلفات الروم ، ولكن الحملة أخفقت ، وأخفق معها هذا المشروع الحربي الخطير (٣) .

وقبل ظهور الإسلام ، قلت أهمية البحر الأحمر من الناحية التجارية لانشغال الروم بالصراع الشديد بينهم وبين الفوس ، ذلك الصراع الذي كان هدفه السيطرة على منطقة الشرق الأوسط ذات الأهمية الاقتصادية الكبرى ، لمرور التجارة العالمية عبرها . وبما

(١) اليمقوي : ١٨٧/١ . ابن كثير : ١٨٣/٢ - ١٨٧ .

(٢) جواد علي : ٣٧٠ - ٣٩٩ . حتى : تاريخ العرب : ٦٧ - ٧٢ . جرجي زيدان : العرب : قبل الإسلام : ١١٥ .

(٣) الطبري : ١٢٣/٢ - ١٤٢ . الدينوري : ٦١ - ٦٤ . حتى : ٧٣ - ٧٥ جواد علي :

Huzayyen, Arabia and the Far East, PP. 142-143. ١٦٥/٤

لذلك برزت أهمية الطريق البرى الذى سيطر عليه العرب فى نهاية القرن السادس، وقام القرشيون بالدور الأول فى نقل هذه التجارة، مما أبرز أهمية الحجاز، وأهمية مكة فى المقام الأول.

وقد ارتفع شأن الحجاز ارتفاعا كبيرا بعد ظهور الإسلام، إذ قامت به الدولة الإسلامية فى يثرب فى عهد النبی، فاستطاعت أن توحد الجزيرة العربية تحت سلطانها، ثم اندفع العرب منها إلى المجال الخارجى، فتسكونت دولة عظيمة غيرت مجرى التاريخ العام. وأنهت الصراع القديم فى المنطقة، ووجهت الأحداث وجهة أخرى.

ولما كان هذا البحث يتناول دور الحجاز فى السياسة العامة بعد ظهور الإسلام، فإنه يبدو من اللازم أن نعرف بالحجاز من الناحية الجغرافية والبشرية من ناحية عامة، ثم نقرر دراسة خاصة لمدينتيه الكبيرتين مكة ويثرب باعتبارهما قاعدتى النهضة العربية ومركز الانطلاق العربى.

الناحية الجغرافية:

يمتد الحجاز من الشمال إلى الجنوب ٧٠٠ ميل طولا، ويمتد عرضه من المشرق إلى المغرب ٢٥٠ ميلا (١). وتمتد جبال السراة العمود الفقرى لشبه جزيرة العرب، ولذلك جعلها الجغرافيون العرب قاعدة لتقسيماتهم (٢)، وتتصل هذه السلاسل الجبلية بسلسلة جبال الشام المهيمنة على البادية، وتبلغ جبال الحجاز أقصى ارتفاعها فى الجنوب حيث قمة ساقط الثلوج على قممها (٣)، بينما تبلغ أقل ارتفاع لها عند دنوها من مكة، ويبلغ ارتفاع جبل «كرا» بين مكة والطائف مائتى متر، بينما تبلغ جبال الطائف ستمائة متر. ومن جبال الحجاز المشهورة جبل رضوى بين المدينة وينبع، وقد قال عنه ياقوت إنه جبل منيف ذو شعاب وأودية، وإنه كثير المياه والأشجار (٤) وقد نال هذا الجبل

(١) وهبة: جزيرة العرب: ١٤.

(٢) الهمداني: ٤٧ - ٤٨.

(٣) حتى: ٢١. الواسع: تاريخ اليمن: ٨٠.

(٤) ياقوت: ١/٩٠. الأسطخرى: ٢٥.

حظاً من الذكر عند الشعراء ، وأخذ العرب مثلاً للعزة والرسوخ (١) . ويقال للقسم الشمالي من الحجاز أرض مدين وحسبى نسبة إلى الجبال المسماة بهذا الاسم وهو ما بلى أيلة إلى الجنوب (٢) .

أما منطقة السهول الواقعة بين جبال السراة والبحر الأحمر ، فهي سهول ضيقة في الغالب تعرف بتهامة ، وهي تتغير في الاتساع بحسب قرب الجبال وبعدها عن البحر فتتسع في الجنوب حتى تبلغ ٤٠ ميلاً عند اليمن ، وتضيق كلما اتجهنا نحو الشمال حتى تبلغ أقصى ضيق لها عند العقبة (٣) .

وفي الحجاز أودية ، تسيل من الجرار (٤) صوب الشرق والغرب إلى نجد من ناحية وإلى تهامة فبحر القلزم (البحر الأحمر) من ناحية أخرى . وأعظم أودية الحجاز وادي « إضم » ويسمى اليوم وادي « الخض » وهو يسيل من الجنوب الشرقى لحره خيبر ، ويسير نحو الجنوب حتى يقارب يثرب حيث تتصل به أودية فرعية منها وادي المقيق ، ويتصل به كذلك وادي القرى ، وهو يستمد مياهه من السيول التي تنحدر إليه من العيون التي عند خيبر ، ثم يتجه غرباً حيث يصب في البحر الأحمر عند قرية الوجه (٥) . ويبدأ وادي الرمة عند حرة فدك من التقاء بضعة أودية ، ثم يتجه نحو الشرق حتى يصل إلى القصيم ، ويبلغ طوله أكثر من ٩٥٠ كيلو متراً (٦) .

(١) قال حسان :

لنا حاضر فعم وماض كأنه شمرايح رضوى عزة وتسكروا

(٢) ياقوت : ٦٣/٥ ، ٢١٢/١٤ .

(٣) Twitchell, Saudi Arabia, P. 11.

(٤) الحرة أرض بركانية وجميعها حرار ويقال لها اللابة أو اللوبة ، وقد تكونت من فعل البراكين . وقد وصفها العلماء بأنها أرض ذات حجارة سود نخرة كأنها أحرقت بالنار ، ويكون ما تحته أرض عابطة من فاح ليس بأسود (ياقوت : ٣/١٧ . لسان العرب : ٢٤٢/٢) .

(٥) ياقوت : ٢١٥/٢ ، ٣٠٥/٧ : وهبة : ١٩ Twitchell, p. 11 .

(٦) ياقوت : ٧٣/٩ . الحمداوى : ١٤٤ . وهبة : ٢٠ .

ومن أودية الحجاز وادى الصفراء ، وهو واد كثير الفخل والزرع ، وبينه وبين بدر مرحلة ، وعليه قرية الصفراء الغنية بنخلها وزروعها ، وماؤها عيون تجري إلى ينبع (١) .

ووادى القرى وادهم يقع بين تيماء وخيبر ، ويمر به طريق القوافل القديم ، الذى كان شريانا من شرايين الحركة التجارية فى العالم القديم ، ويقال له وادى الديديان (٢) . وكان عامراً جداً بالمدن والقرى التى تشاهد آثارها إلى اليوم (٣) .

المناخ :

تختلف مناطق الحجاز من الناحية المناخية كما تختلف من الناحية الطبيعية . فهناك مناطق جدداء شديدة الحرارة شحيحة المياه ، محاطة بالجبال ، يعيش أهلها على ما يجلب إليها من الخارج ، ومن هذه المناطق منطقة مكة التى تقوم فى واد غير ذى زرع (٤) ، ولتى كان أهلها يهرعون إلى أكنان الجبال وظلالها يحتمون بها من الحر ، الأمر الذى أعطى أهمية كبرى لجبال مكة (٥) . كما أن قلة مائها جعلت من توفير الماء للحجاج فضيلة عظيمة فى نظر أهلها (٦) ، وهذا يجعلنا ندرك سبب الحفاوة البالغة التى أسبغت على حفر بئر زمزم بها (٧) .

(١) ياقوت : ٤١٢/١٢ . الهمداني : ١٤٤ وhib : ١٥ .

(٢) Daughy, Travels in Arabia Deserta, Vol. I. p. 189.

(٣) ياقوت : ٣٣٨/١٥ ، ٣٤٥/١٩ .

(٤) سورة إبراهيم : ٣٧ .

(٥) سورة النحل : ٨٩ .

(٦) التوبة : ١٩ .

(٧) ابن هشام : ١٢١/١ - ١٢٣ ، ١٤٥ - ١٦٤ .

على أنه كانت هناك أجزاء أخرى تجود فيها التربة وتزول الأمطار التي قد يبلغ من غزارتها أن تقوى الصواعق وتهدم البيوت وتتخرب الطرق^(١) ، وتنبت من كل زوج وصف من الزرع والأشجار. وقد تحدث القرآن الكريم في آيات عديدة^(٢) منوها بما ينزل الله من الأمطار ويفجر من العيون ، وما ينبت من الزرع والأشجار ، من أعناب ونخيل ورمان وزيتون وجبوب . والآيات وإن لم تعين هذه المناطق ، فإنها تخاطب أهل الحجاز وأهل مكة بالدرجة الأولى ، وهي تشير إلى ما كان في الحجاز نفسه وفي الأنحاء التي حول مكة ، وهذه المناطق معينة واقعية وهي : الطائف وأرباضها ، والوديان التي بين مكة وجدة ، ويثرب وأرباضها ، وهذه المناطق لا تزال تحتفظ إلى الآن بكثير من النبات والوديان ، وتمتع بخضرة السهول وجنات النخيل والأعناب ومختلف الفواكه والزرع^(٣) .

إلا أن الجفاف الذي لحق جزيرة العرب جميعا - والحجاز جزء منها - قد جعل أغلب أراضيها صحراء جرداء ، وباعد بين مراكز الاستقرار فيها ، وقد أثر ذلك على الحياة الاجتماعية والسياسية ، فعاق نشوء المجتمعات الكبرى بها ، ومن ثم اعتمدت على النظام القبلي سواء في البادية ، أو في البلاد التي قامت بها ممالك وحكومات منظمة ، أو في المدن التي نشأت على طرق التجارة أو في الواحات الحصينة .

الناحية البشرية:

انقسمت حياة السكان في منطقة الحجاز إلى نوعين ، شأنها في ذلك شأن باقي أجزاء الجزيرة العربية ، وهما حياة البدو وحياة الحضر ، ولما كانت معظم الأراضي صحراوية ، فإن الحياة البدوية كانت تطبع الحياة العامة بطابعها ، ولم تقم المدن والقرى إلا في الواحات

(١) البغاري : ٤ / ١٩٥ . الأغاني : ٣٢٣ / ٧ ، ٣٢٧ . هيكيل : في منزل الوحى : ٤١٣ .

(٢) الأنعام : ٩٩ ، ١٢١ : النحل : ١٠ - ١١ ، المؤمنون : ١٨ - ١٩ الروم : ٤٨ -

٥١ . يس : ٣٣ - ٣٤ . ق : ٧ - ١١ . الواقعة : ٦٣ - ٧٠ . هيس : ٢٤ - ٣٢ .

(٣) عن الطائف : انظر ياقوت : ١٩ / ١٣ . وعن يثرب : ٨٢ / ١٧ وما بعدها والبلاذري : ١٦ ،

١٧ وانظر ، عن مكة أسد الغابة : ١٠١ / ١ .

للخصيبة المنتشرة هنا وهناك في أماكن متفرقة ، أو في المحطات التجارية التي تقوم في منازل أخذها رجال القوافل محطات لهم فنمت وقامت فيها مدن ، ولم تستطع مدن الحجاز وقراه أن تنفصل عن الحياة البدوية القائمة حولها ، بل تأثرت بها إلى حد كبير في حياتها ونظمها ، فليست حواضر الحجاز إلا مدناً صغيرة تخرج فيها حياة البادية وحياة الحضر ، فهي وإن كانت مواطن استقرار إلا أنها لم تستطع أن تنعزل عن الحياة المحيطة بها ، ولم تستطع أن تؤثر فيها وإنما تأثرت بها في نظم حياتها التي سيطر عليها النظام القبلي بأوضاعه السياسية والاجتماعية .

وللتعريف بالسكان في منطقة الحجاز يقتضي أن نلقي نظرة على القبائل المقيمة في المنطقة وأماكن انتشارها . ومن المهم أن نذكر أن القبائل المتبدية لم تكن تعيش في كتل متجمعة ، وإنما كانت تتفرق بطونها وعشائرها في مناطق واسعة تنتقل فيها بحثاً عن المرعى وارتياحاً لمواقع الماء ، وكثيراً ما كانت القبائل تتداخل فيما بينها ، فليست لأرض القبائل حدود واضحة محددة . ولم تكن بطون القبيلة وعشائرها تتجمع إلا إذا قامت الحرب بينها وبين غيرها ، وكثيراً ما كانت تقوم الحروب بين القبائل لتنازعها على مواطن المرعى ، أو لما كان يحدث بينها من تنافس ومفاخرات ، وليست الحروب قاصرة على القبائل بعضها وبعض ، وإنما تكون أحياناً بين البطون في القبيلة الواحدة ، وكانت علاقات القبائل والبطون بعضها ببعض متغيرة متقلقة ، تدفعها المنازعات إلى التجمع والتحالف ، كما أنها في نفس الوقت تفرق بينها وتقطع علائقها .

وقد عاشت في منطقة الحجاز مجموعة كبيرة من القبائل ، نعدد أشهرها مبتدئين من الشمال إلى الجنوب .

وأول مجموعة من القبائل كانت تعيش في المنطقة الشمالية من الحجاز هي مجموعة قبائل « قضاة » . وأهمها :

١ - قبائل كلب ، وتنسب إلى كلب بن وبرة بن تغلب بن حلوان بن عمران بن الحاف بن قضاعة ، وهي بطون كثيرة منها ثعلبة وفهد ودب والسرхан ، وثور ورفيدة

وعوذى وعربية . وكانت هذه القبائل تعيش في بادية الشام وتمتد إلى أعالي الحجاز^(١) . وقد انتشرت النصرانية بين قبائل كلب كما انتشرت بين أكثر القبائل النازلة بالشام ، وكانوا على المذهب القائل بالطبيعة الواحدة المسيح وهو المذهب المعروف بـ « المونوفيسيتي » **Monophysites** .

٢ - بنو عذرة ، وتنسب إلى عذرة بن سعد بن زيد بن ليث بن الحافي بن قضاة ، وكانت ديارها في وادي القرى وتبوك ، ولكنها امتدت حتى بلغت أبلة ، ويذكر الأخباريون^(٢) أنها هاجرت مع قبائل قضاة بعد حربها مع حمير ، فنزلت في هذه الديار ، وكانت تجاور ديار قبائل أخرى من قضاة مثل كلب وجهينة ونلى ، كما جاورتها من الشمال قبيلة غطفان ، وكان لعذرة حلف مع جهينة ، كما كانت لها صلوات بقرش منذ أيام قصي ابن كلاب^(٣) .

٣ - جهينة : وتنسب إلى جهينة بن زيد بن الحافي بن قضاة^(٤) ، وكانت ديارها في نجد ، ثم هاجرت إلى الحجاز فسكنت على مقربة من يثرب في المنطقة التي بين البحر الأحمر ووادي القرى . وكانت جهينة حليفة للخزرج من أهل المدينة في الجاهلية ، كما كانت حليفة لقرش ، وقد بقيت لذلك على الحياد في الصراع الذي دار بعد الهجرة بين مكة والمدينة^(٥) ، كما أنها وادعت النبي ، ثم تحولت نهائيا إلى الإسلام بعد موقعة الأحزاب ، ولم ترد بعد وفاته^(٦) .

٤ - بلي : وتنسب إلى بلي بن عمرو بن الحافي بن قضاة ، وتقع ديارها على مقربة :

(١) جهرة أنساب العرب . ٤٧٥ وما بعدها . ابن دريد : الاشتقاق : ٣١٤ وما بعدها ، جواد على : ١٦٨/٤ - ١٦٩ .

(٢) البكري : معجم ما استعجم : ١٨ ، ٧٢ ، ٧٧ .

(٣) جهرة : ٤١٩ - ٤٢٠ . الاشتقاق : ٣٢٠ .

(٤) جهرة : ٤١٥ - ٤١٧ .

(٥) ابن سعد : ٤٤/٣ .

(٦) الواقدي : ١٥٥ . جواد على : ١٧٥/٤ .

من تيماء بين ديار جهينة وديار جذام ، وكان بطن من بلى يعيش فى يثرب ودخل فى الإسلام منذ وقت مبكر بعد الهجرة (١) ، لكن قبيلة بلى اشتركت مع القبائل النصرانية فى جانب الروم ضد المسلمين (٢) .

وغير قبائل قضاة توجد قبائل أخرى يمانية وأهمها :

٥ - جذام ، وهم أبناء جذام شقيق « عاملة و » نحم « أبناء عدى بن الحارث بن مرة . . . بن كهلان بن سبأ ، وكانت مواطنهم عند ظهور الإسلام فى منطقة مهمة جداً تقع بين الحجاز وبلاد الشام ومصر ، وتمتد من منازل كلب فى الشمال حتى منطقة المدينة ، وكانت بطونها منتشرة فى وادى القرى وحول تبوك وعند أيلة وفى طور سيناء . وقد دخل بعض جذام فى النصرانية ، وكانوا مع « المستعربة » أى نصارى العرب يقاتلون فى صفوف الروم ضد المسلمين عند فتوح الشام (٣) .

ثم توجد قبائل تنقسم إلى قيس عيلان أهمها :

٦ - غطفان ، وتنقسم إلى غطفان بن سعد بن قيس عيلان . وتقع مواطنها فى شرق خيبر وتمتد إلى شمالها ، وتمتد كذلك إلى جبل أجأ وسلمى مساكن طي . وتنقسم غطفان إلى « ريث » و « أشجع » وتسكن الأرض المجاورة ليثرب ، وبنيض وتقع منازلها فى أرضين تقع عند شربة والريذة فى شرق المدينة . ومن بنيض ذبيان وعيس وأنمار ، ومن ذبيان فزارة ومنازلها بنجد ووادى القرى (٤) ، وعند الإسلام كان زعيم فزارة عيينة بن حصن وكان جده حذيفة بن بدر يلقب « رب معد » (٥) .

(١) جهرة : ٤١٣ - ٤١٥ .

(٢) الطبرى : ٣٧/٣ .

(٣) جهرة : ٣٩٥ - ٣٩٩ . الاشتقاق : ٢٢٥ . المعارف . ٥٠ . جواد على : ١٦٧/٤ -

١٦٨ .

(٤) الهمداني : ١٧٤ ، ١٧٧ . البكرى : ٦٣/١ ، ١٦٠ ، ٢٣٣ ، ٢٥٦ . جهرة :

٢٣٧ - ٢٤٧ .

(٥) الحبر : ٤٦١ .

٧ - سليم وهوازن : وهما من خصافة بن قيس عيلان ، وتقع ديارهم في جنوب غطفان ، سليم ثم هوازن ، وكانت منازل هوازن قريبة من الطائف ولها حلف مع ثقيف ظهر أثره في غزوة حنين بميد فتح مكة . أما سليم فكانت تجاور غطفان ، وبلادهم حرار ذات مياه ومعادن عرفت بمعدن بني سليم ، ولغنى أرضهم ، صارت سليم من القبائل الغنية ، وكانت صلاتهم حسنة يهود يتررب كما كانت صلاتهم وثيقة يقريش ، وقد تحالف كثير من رجال مكة مع بني سليم ، واشتغلوا معهم في الاستفادة من المعادن والثروة الموجودة في أرضهم . وبني سليم قبائل منها : بنو ذكوان ، وبني بهثة ، وبني سماء ، وبني الشريد ، وبني عصبية ، وقد ظهر من هذه القبائل رجال عرفوا في الجاهلية والإسلام ، منهم العباس ابن مرداس الشاعر المعروف بمن شهدوا حنين مع الرسول (١) ومجاشع بن مسعود من قادة الجيوش وهو من المهاجرين (٢) . ومن سليم بنو مازن إخوانهم (٣) .

ومن قبائل مضر مجموعة كبيرة أهمها :

٨ - كنانة : وتنسب إلى خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر ، وهي من قبائل تهامة . ومن كنانة : قريش ، والقين ، وغفار ، وبكر ، وبلحارث ، ومدلج ، وضمرة بن بكر ، وليث بن بكر ، والدليل بن بكر ، وكلها تنتمي إلى مجموعة كنانة عند ظهور الإسلام (٤) ، وكانت كنانة تقيم في أطراف مكة بين قبائل هذيل وأسد بن مدركة (٥) .

٩ - هذيل : وتنسب إلى هذيل بن مدركة بن إلياس بن مضر ، وهي أخت قبيلة « خزيمة » بن مدركة ، وكانت تجاور قبائل سليم وكنانة ، وتعيش بين مكة والمدينة .

(١) ابن هشام : ٦٩/٤ وما بعدها .

(٢) أسد القابة : ٣٠٠/٤ .

(٣) الاشتقاق : ١٨٧ - ١٨٩ . جهرة : ٢٤٩ - ٢٥٢ .

(٤) جهرة . ١٠ - ١٧٩ . الاشتقاق : ١٠٥ وما بعدها . صبح الأعشى : ٣٥٠/١ .

(٥) جواد علي : ٢١١/٤ .

ومنطقتهم عرفت باسم « سرة هذيل » ومن بطونها بنو لحيان وبنو دهمان وبنو عادية وبنو طاعنة وبنو خناعة^(١) .

١٠ - بنو عامر بن صعصعة وبنو هلال بن عامر بن صعصعة من قيس عيلان كانوا يعيشون في منازل هوازن وسليم وثقيف^(٢) .

١١ - كما كانت خزاعة تعيش في مر الظهران بعد أن أجلاها قصي بن كلاب عن مكة^(٣) .

هذه هي أهم القبائل المتبدية في الحجاز . أما أهم المدن التي كانت قاعدة فهي مدن وقرى وادى القرى في شمال يثرب : خيبر وفدك وتيماء ومعظم أهلها كانوا من اليهود أو من العرب المتهودة . ثم مدينة « يثرب » وكانت تسكنها قبائل الأوس والخزرج وهم فرع من قبائل الأزدي اليمنية ، ويعيش معهم اليهود من بني قينقاع والنضير وقريظة ، وإلى جانب الطرفين بطون أخرى صغيرة عربية ويهودية .

ومدينة « مكة » وهي في يد قبيلة قريش ، ثم مدينة الطائف في يد قبيلة ثقيف . وترجع أهمية الحجاز إلى مدنه أكثر مما ترجع إلى بواديه ، وقد قادت مدينتا مكة ويثرب النهضة العربية قبيل ظهور الإسلام ثم قادت العرب بمدظهوره ، ولذلك يقتضى أن نخصص لكل منهما فصلا من هذا البحث .

(١) الاشتقاق : ١٠٨ وما بعدها . جهرة . ١٨٥ - ١٨٧ . ابن خلدون : ٣١٩/٢ .

(٢) جهرة . ٢٦١ وما بعدها . جواد على : ٣٢٥/٤ .

(٣) الأزرق : ٥٥/١ . نسب قريش : ٨ .

الفصل الثاني

مكة قبل الإسلام

في بداية القرن السادس الميلادي ، كانت مكة قد أخذت مدينة ذات كيان مالى وسياسى مستقل ، ومركزاً دينياً مرموقاً أقيم حول الكعبة التى كانت محط أنظار كثير من الحجاج الذين يؤمنونها لزيارة البيت الحرام والتقرب للآصنام المنصوبة هناك . وكان أهل مكة قد أجروا الترتيبات المفصلة التى تتضمن سلامة طرق الحج المؤدية إلى مدينتهم ، وبيع المؤن والتجهيزات للوافدين إليها ، وتكفل حفظ الأمن ومراعاة الآداب العامة أثناء تأدية الشعائر الدينية عند الكعبة . ولما كانت العناية بالحج وتصريف المعاملات التجارية هما المهتمتان الرئيسيتان عند أهل مكة ، فإن البلد كانت تحت حكم طبقة من المتنفذين الأكفاء - رجال لم يؤمنوا بالعنف واعتمدوا على حل كل المشاكل بالطرق السلمية .

وظلت مكة مدينة ذات كيان مالى وسياسى مستقل ، لأن شبه الجزيرة العربية لم تقع فى يوم ما - بصورة فعالة - تحت حكم سلطة مركزية ، فإن تأثير البيئة الجغرافية كان يقف دائماً فى وجه نمو الإشراف المركزى فى شبه الجزيرة العربية . وكانت الخصائص الأساسية لتلك البيئة هى العلاقات الرعزعة بين مجتمع متوطن يسوده الاستقرار ، وآخر لا يزال بدوياً رحللاً ، والتغلغل المتداخل بين ذينك المجتمعين . فإن الجماعات التى تم استيطانها تقاثر - إلى حد كبير - بما يحدث لجيرانها من البدو الرحل . وقد انحدرت هذه الجماعات - عادة - من تلك القبائل الرحل التى رأت أن تستوطن يوماً ما ، وكانت بعد أن تستوطن بصفة تجار أو مزارعين تحاول فرض سيطرتها على جيرانها من القبائل البدوية بالقوة أو بالاستمالة ، محاولة منها اتخاذ بعض الإجراءات لحفظ السلم والأمن . وربما نجحت فى ذلك أحياناً .

ومن المهم أن نذكر أن البدو حين يستوطنون ويتخذون لهم نمطا جديدا في الحياة ، كانوا يحتفظون بالكثير من عاداتهم القديمة ويتمسكون بها ، ولا يفارقهم حينهم إلى حياتهم الصحراوية الأولى ، فكانت الصحراء تجذبهم إليها دائما ، فيميلون إلى الخروج إليها للترويح عن أنفسهم وأجسامهم ، كما يرسلون أبناءهم إلى البادية ليمشوا في أحضانها وبين خيامها صيانة لهم من أضرار أهل المدن . كما كانت أحداث الصحراء وأساطيرها تشغل جزءا كبيرا من أحداث أسفارهم .

ومكة مثل طيب لظاهرة التداخل هذه . ولكن علينا حين نحاول أن نفهم مركز مكة أن نأخذ بعين الاعتبار لادور القبائل الرحل وبطونها فحسب ، وإنما ينبغي أن نلم بالعلاقات الخارجية لشبه الجزيرة العربية ، فإن شبه الجزيرة العربية كانت تزود المناطق المجاورة لها بالمنتجات المرغوب فيها من حاصلات شبه الجزيرة نفسها ، كما كانت موانئها حلقات اتصال للتجارة الدولية ، كما أن الحركة التجارية كانت قائمة على قدم وساق تروح وتغدو بين مناطق البحر المتوسط والشرق الهندي عبر الطرق التجارية التي تتخلل شبه الجزيرة العربية والكثير منها يخترق مكة . ومكة نفسها وقعت في دائرة التنازع الدولي الذي كان قائما بين الامبراطورية الفارسية والامبراطورية البيزنطية . وقد بذلت محاولات من جانب الأحباش والبيزنطيين للسيطرة عليها ، لكن رجال مكة - الحريصين على الحياد - عارضوا كل تدخل في شئونهم واستطاعوا أن يتعاملوا مع رجال الدولة من الفرس والروم على السواء . كما كانوا يحذقون التعامل مع الأعراب من أهل البادية .

وتقع مدينة مكة في منتصف الطريق بين اليمن والشام ، وتقوم في واد منبسط من أودية جبال السراة ، تحيط به الجبال الجرداء من كل جانب^(١) ، وتكاد تحجبه إلا من ثلاثة منافذ ، يصله أحدها بطريق اليمن ، ويصله الثاني بطريق قريب من البحر الأحمر عند مرفأ جدة ، ويصله الثالث بالطريق المؤدية إلى فلسطين^(٢) .

(١) ياقوت : ١٨٧/١٨ .

(٢) هيكل : حياة عمه : ٨٤ .

وكان أساس الحياة في هذا الوادى يقوم على قبول الهجرة من القبائل القادمة من الجفوب . وقد دخلت مكة في طور النظام الاجتماعى بعد أن مرت بطور من الاضطراب والرحلات والغزوات والقتال على السيادة^(١) لكن تاريخ مكة الحقيقى يبدأ من أيام قصى بن كلاب بن مرة القرشى الذى تولى أمر مكة حوالى منتصف القرن الخامس الميلادى^(٢) وبحكم قصى استقرت قبيلته قريش في مكة ونهضت بها وجعلت منها مدينة ذات مركز اقتصادى ودينى وأدبى ممتاز ، وأصبحت في عهدها تتمتع بتوجيه عربى عام في أواخر القرن السادس وأوائل السابع حين ظهر الإسلام .

وقد أظهرت قريش قدرة على التنظيم ، فاستطاعت أن تقيم نوعاً من التنظيم الحكومى في مكة ، هو في جوهره تنظيم قبلى تطور بحسب مقتضيات ظروف الاستقرار في مكة ، وبحسب اتصالات قريش الواسعة وقيامها على التجارة واحتكاكها بالعالم المتحضر . وقد تميزت الوظائف الحكومية في مكة إلى نوعين رئيسيين : الأول هى الوظائف المتعلقة بالسكبة وهى السدانة والسقاية والرفادة . وكلها تهدف إلى رعاية البيت الحرام وإعدادة للزائرين ، وتوفير الراحة للوافدين عليه في موسم الحج . والثانى متعلق بإدارة الشؤون العامة في البلد الحرام وتنظيم الحكم فيها . وقد تفرعت هذه الوظائف في مكة - سواء منها ما هو متصل بالسكبة أو ما هو متصل بالحكم في مكة - إلى مجموعة من الوظائف بلغت ست عشرة وظيفة ، وذلك إرضاء للبطون القرشية وتغادياً لما يمكن أن يحدث بينها من تنافس على الحكم من ناحية ، وضماناً لإسهامها في رعاية شؤون مكة من ناحية أخرى . ولكي يتجنب أهل مكة كل ما من شأنه أن يشير التنافس فقد جعلوا لكل يطن من البطون وظيفة معينة ، يختار البطن لها من رجاله من يشغلها على أساس العرف القبلى الذى يعتبر الكفاية الشخصية أساساً للتصدر ، كما ألفوا الرئاسة العامة وهى وظيفة شيخ القبيلة ، واستمضوا

(١) انظر ابن هشام : ١٢٣/١ - ١٣٠ . اليقوتى : ١٨١/١ - ١٩٨ . الطبرى : ٢٠٥/٢ - ٢٨٦ ، ابن كثير : ١٨٥/٢ - ١٩٠ .
(٢) سديو : ٥٠ .

عن ذلك بمجلس رياسى هو « مجلس الملا » الذى يجمع زعماء البطون والعشائر ، وهم مجموعة من الرجال النظراء الذين تميزوا بالكفاية والدين حفلت بهم مكة قبل الإسلام ، وقد وضع هؤلاء الرجال نصب أعينهم دائماً المحافظة على وحدة مكة وحل جميع مشاكلها بالطرق السلمية . وبذلك ارتضت مكة نوعاً من الحكم نستطيع أن نسميه « حكومة الملا » .

ولم يكن هذا التنظيم الحكومى الذى استقر فى مكة فى عهد قبيلة « قريش » إلا تنظيماً قبلياً فى جوهره . وإن بدا نظاماً جمهورياً من حيث أنه لم يخضع لرئيس أو متنفذ يلعب بالملك أو بالأمر ، وبالرغم من أن الحكم كان شورياً يخضع لراى الجماعة ورقابتها . ولا ينبغي أن نبالغ مبالته « الأب لامانس Lammens »^(١) فنظن أن مكة كانت جمهورية بالمعنى الكامل للجمهورية ، فالواقع أنه مع نمو العلاقات الاقتصادية فى مكة ، فإن مجتمعها كان مجتمعاً قبلياً ، فهو لا يبدو أن يكون اتحاد عشائر ارتبط بعضها ببعض لغرض سدانة السكينة من جهة ، والقيام على تجارة القوافل من جهة أخرى ، ولا سلطان لمشيرة على أخرى ، بل كانت كل عشيرة تتمتع بالحرية التامة ولا طاعة مفروضة عليها لأحد ، وكل ما فى الأمر أن اشتراكهم جميعاً فى مصلحة واحدة خفف من غلواء هذه الحرية ، ولكنه تخفيف لم يخرج بقريش عن النظام المعروف لدى القبائل العربية فى الجاهلية . وجود « الملا » فيها لا ينقض هذه الحقيقة ، فإن عمله لم يكن يبدو عمل « مجلس القبيلة » ولم يكن رأيه ملزماً إلا حين توافق عليه العشائر كلها ، ومع ذلك فإن العشائر كان يمكنها التخلص من قراراته حتى بعد موافقتها عليها إذا رأت ذلك ، وحتى الأفراد كان يمكنهم الخروج على هذه القرارات إذا رأوا أن مصالحهم تقتضيهم الخروج عليها ، ولم تكن هناك عقوبة مقررة توقع على هؤلاء الخارجين^(٢) . وبالرغم من أن مجلس الشيوخ « الملا » كان وسيلة الحكم فى مكة ينظم شؤونها السياسية والاقتصادية

(١) Lammens, La Republique Marchand de la Meque.

(٢) انظر ابن هشام : ٧٥٨/٢ . الرافدى : مفازى رسول الله : ٣٠ - ٣١ ، الطبرى : ٢/

٤٣٨ - ٤٣٩ .

والاجتماعية ، فإنه لم يخضع لقانون مكتوب وإنما كان يعطرقى هذه الشؤون حسب دستور العرف
والعادة وهو القانون العام الذى كانت تسير عليه جميع القبائل فى الجزيرة العربية ، وفى ظل
هذا القانون العرفى كان كل فرد متمتعاً بحريته مع شعوره بحقوق الجماعة أو حقوق القبيلة ،
فللفرد حريته وللجماعة حقوقها التى لا تتناقض مع هذه الحرية . وعلى ذلك كانت القرارات
الحاسمة فى « الملأ » هى القرارات الجماعية . ويرجع الفضل الأول فى قوة مكة إلى قوة
زعمائها وقدرتهم على تكوين رأى عام ، وعلى حل المناقشات الداخلية التى تنشأ بين
العشائر على أساس المصلحة العامة ، والمحافظة على وحدة القبيلة القرشية التى كانت تتطلبها
ظروفها كقبيلة تجارية مستقرة فى بلد يعتمد فى حياته على التجارة ، كما يعتمد على قدسية
البيت الحرام الذى يقوم فيه ويحلب إليه الحجاج من كافة أطراف الجزيرة العربية ،
وما يترتب على ذلك من حصول القبيلة على مركز أدبى ممتاز بين القبائل ، مما يمكن
لتوافلها أن تمر آمنة فى أرض هذه القبائل ، فتنشط تجارتها الخارجية ، كما تقوم بها
تجارة داخلية واسعة تدر على سكان البلد الحرام أسباب الرزق والثراء . وكان أى تفكك
داخلى يعرض مركز مكة للانهدار ، ولذلك كان لا بد أن يضع لها أهلها من الأنظمة
والقوانين ما ينظم حياتها ويقر الأمن فيها ، ويحفظ الحقوق ويضمن حماية من يفد إليها
من الأذى ، لضمان مجىء الحجاج لزيارة الكعبة ولغشيان الأسواق العامة التى تقوم فى
منطقة مكة . وكما نجحت حكومة الملأ فى المحافظة على تماسك القبيلة بحل جميع الخلافات
بالطرق السلمية وبالتوسع فى قاعدة الحكم بإنشاء الوظائف لسكل بطن من البطون ،
كذلك نجحت فى توفير الأمن الداخلى فيها سواء لأهلها أو القادمين عليها ، ووقف المكيون
بمحزم فى وجه كل من تحدته نفسه من أهلها أو من غيرهم بالاعتداء على حرية الناس
وأمنهم أو ظلم القادمين إليها للمتاجرة والمبادلة (١) .

وكان مركز الحكم فى مكة هو « دار الندوة » التى بناها قصى بن كلاب وجعلها مقراً

(١) انظر : ابن هشام ١٤٢/١ - ١٤٥ ، ٤١٦ . البعوتى : ١٢/٢ - ١٣ . ابن الأثير :

٢٦/٢ - ٢٧ . ابن كثير : ٢٩٢/٢ . Watt, Muhammad at Mecca, P. 13-14 .

لرئاسة مكة . وأهم خصائصها أنها كانت دار مشورة قريش : فيها يجتمع رجال « الملأ » للتشاور في أمورها . وفيها كانت قريش تعقد لواءها إذا خرجت للحرب ، ومن دار الندوة كانت ترحل القوافل للتجارة وفي فنائها كانت تحط هذه القوافل حولتها إذا رجعت . وإذا بلغ غلام لقريش عذر « حتن » فيها ، وإذا بلغت جارية جاء بها أهلها إلى دار الندوة فشق عليها قيم الدار درعها « قيصها » ثم درعها إياه ثم انقلبت إلى أهلها فحجبوها ، والظاهر أن الغرض من الأمرين الأخيرين كان مجرد التعريف بالبالغين من قريش الذكور والإناث (١) . ودار الفدر في مكة تشبه الإكليزيا Ekklesia ، في أثينا ، إلا أن الملأ المكي كان أكثر تعقلا وشعورا بالمسئولية من الإكليزيا اليونانية وأقل تأثيرا بالانفعالات العاطفية ، ذلك لأن الملأ كان يتكون من رؤساء العشائر وأولى الرأي والحكمة فيها ، وعلى حين كان الآثينيون يقبلون في الإكليزيا كل رجل أمين مستقيم ، كان أهل مكة حريصين على أن يكون للشخص مهارته العملية وقدرته على القيادة (٢) . وإنشاء دار الندوة وتخصيصها لهذه الوظيفة يعتبر بداية لمرحلة جديدة تبلورت فيها النظم القبلية القديمة .

وقد حرص رجال الملأ دائما على مصلحة القبيلة القرشية ، وحفظوا على مكة وحدتها وجنوبها كل ما كان يقع في القبائل والمدن العربية الأخرى من حروب عشائرية ، واستطاعوا أن يقفوا بحزم ضد كل طيش ونزق ، ونجحوا حتى في أخرج الظروف في صيانة الدماء ، فلم تقع أي ثارات بين بيوتاتها المختلفة (٣) .

وكما حافظوا على وحدة مكة الداخلية ، كذلك حافظوا على حسن الصلة بينها وبين القبائل

(١) انظر ابن هشام : ١٢٧/١ . الطبري : ٢٥٨/٢ - ٢٥٩ . ياقوت : ٤٢٣/٨ ، ١٩/٢٧٩ . الأغاني : ٣٨٤/٤ ح . الألويسي : ٢٤٨/١ . للمبادئ : العصر العربي : ٨ - ٩ .

(٢) Watt, op. cit., p. 9.

(٣) انظر : ابن هشام : ٢٧٢/١ ، ٢٧٨ ، ٣١٢ ، ٣١٥ ، ٣٢٦ ، ٣٨١ ، ٣٩٧ - ٤٠٠ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٢ ، ٤٦ ، ٥٠ ، ٥٦ ، ٥٩ ، ٧٦ ، ٨٩ ، ٩٣ ، ٩٥ ، ٩٧ . اليعقوبي : ١٨/٢ . ابن سعد : ١٩٠/١ - ١٩٢ . القرآن الكريم سورة التوبة : ٤٠ .

الأخرى في أنحاء الجزيرة العربية ، وبخاصة القبائل الضاربة حول مكة وتلك التي تنتشر على جانبي طرق القوافل ، الأمر الذي مكن قريشا من القيام على تنظيم القوافل وتسييرها آمنة بين هذه القبائل .

ولما كانت مكة تعيش وسط جو بدوي فإنه لا بد لها من قوة تدافع عنها وترد عادية القبائل البدوية التي يغريها ثراء الحضرة وخيراتة للإغارة عليه وسلب ما تصل إليه أيديها من خيراته ، فإن الخصائص العامة للصلة بين البيئات الحضرية وجيرانها من البدو الرحل ، هي العلاقات المزعجة التي تنسم عادة بالحذر والتربص ؛ فالبدو دائما يطعمون في خيرات الحضرة ويشتهرون كل فرصة للإغارة عليها . ولذلك كثيرا ما كان أهل القرى يلتقون عنقا كبيرا وتصابه زراعاتهم وممتلكاتهم بأضرار فادحة من جراء سطو هؤلاء البدو وغاراتهم الجريئة . وحتى الدول الكبرى ذات القوة كثيرا ما كانت تتعرض حدودها المجاورة للقبائل البدوية لغارات رجال هذه القبائل المدمرة ، فكانت لذلك تتخذ من الإجراءات السلمية والحربية ما تكف به عادية هؤلاء الطامعين الجريئين ، فهي في بعض الأحيان تصطنع وسائل الاستقالة عن طريق الخلف ، أو دفع إتاوات لرؤساء القبائل ، ولكنها دائما تتمد من وسائل القوة ما ينحفيهم ويكبح جماحهم ، إذا أن أى بادرة من بوادر الضعف تبدو في نظر هؤلاء البدو كانت تغريهم بالانقلاب على حلفائهم والإغارة عليهم .

وإذا كانت مكة تقوم في واد غير ذي ذرع ، وليس لها حاصلات زراعية يطعم البدو فيها ، فإن لها إبلاها وقطعان أغنامها التي ترعى في الوديان المجاورة لها وفي شعاب الجبال المحيطة بها (١) وهي معرضة للإغارة الأعراب عليها وانقطاعها ، بل إن الاستيلاء على الماشية أسهل وأنتفع للقبائل البدوية . كما أن لسكة قوافلها التجارية التي تغدو وتروح عبر طرق التجارة محملة بالأموال وبكل عروض التجارة . ومع أن منطقة مكة كانت قد أصبحت حرما آمنا نظرا لوجود البيت الحرام بها ، ومع أن قريشا كانت تستقبل الحجاج من أهل القبائل وتضيفهم في موسم الحج ،

(١) انظر ابن هشام : ٤٩/١ . البخاري : ٦٢/٣ . ابن سعد : ١٠٧/١ - ١٠٨ . ابن جبير الاستيعاب : ١٥٧/٣ . ابن الأثير : ٣٤٤/١ . أسد الغابة : ١٠٩/١ .

فإن ذلك وحده لا يكفي رد عادية القبائل ، وبخاصة البعيدة منها ، وتلك التي كثيرا ما كانت
تتمرد على الحرمات أمام حاجتها وأمام إغراء المال الذي يتدفق عبر الطرق التجارية . وكل
ذلك يحتم أن يكون لمكة قوة عسكرية تستخدمها عند لزوم دفاعا عن أموالها ومصالحها ،
وتشمر القبائل بقدرتها على الضرب إذا هدد أمنها أو حدث اعتداء على قوافلها .

ولم يكن لمكة جيش نظامي ثابت ، فهي مجتمع قبلي يستغنى بالتشكيل الحربي القبلي عما
تعرفه المجتمعات الكبيرة من الجيوش النظامية ، ولذلك فإن قواتها العسكرية كانت تتألف
من رجال القبيلة أنفسهم ومن ينضم إليهم من رجال القبائل الأخرى التي ترتبط معها برباط
الحلف . وهي كدبنة تجارية لم يكن أهلها يميلون إلى استخدام وسائل العنف وقد حرصوا
دائما على حل مشاكلهم سلميا ، إذا أن سلامة تجارتها تتوقف إلى حد كبير على حسن صلاتها
بالقبائل المجاورة لها أو الضاربة على جنبات الطرق التي تسير قوافلها فيها ، كما كان من مصلحتها
أن يستقر السلم في منطقتها حيث تعقد الأسواق التجارية ، لتستطيع في جو السلم أن تصرف
بضائعها التي تجلبها من الجهات المختلفة بين الوافدين إلى هذه الأسواق من سكان البادية .

وبالرغم من أن رجال قريش - وبخاصة أصحاب الأموال منهم - كانوا دائما ضد استعمال
القوة للسلطة وتسيير الحملات العسكرية ، فإن ذلك لا يعني أنهم كانوا جبناء ، فقد أثبت
رجال قريش شجاعة فائقة ، وقاتلوا ببسالة كبيرة حينما اضطرتهم الظروف إلى القتال سواء
في الجاهلية أو الإسلام . سكن النفوذ الكبير الذي نالته قريش بين قبائل المنطقة الوسطى
والغربية من الجزيرة العربية ، والمركز الممتاز الذي بلغ أوج قوته في أواخر القرن السادس
وأوائل السابع ، لم يكن يرجع إلى شجاعة محاربيها في المقام الأول ، وإنما يرجع إلى القوة
العسكرية التي كانت تستطيع أن تجممها وتضرب بها ، ونمى بذلك قوة الحلف الذي بنته على
أساس ارتباطاتها التجارية وقيامها في الوقت نفسه بأمر تنظيم الحج وسدانة الكعبة . فقد كانت
قوافل قريش التي تسير بين الشمال والجنوب في حاجة إلى خدمات البدو باتخاذهم أدلاء وحراسا
وحاليل ، وكانت القوافل تدفع إتاوات لرؤساء القبائل على أن يمدوها بالماء وبالتمرينات
الأخرى . ومن هنا فإن قبائل البدو كانت تشارك في تجارة مكة على نحو ما . كما أن رجال

مكة وضعوا نظاما لتأمين مرور القوافل بين القبائل العربية ؛ وذلك بإشراك زعماء القبائل في قوافلهم ، فيحملون لهم بضائعهم ليتاجروا لهم فيها دون أن يتحملوا في نقلها شيئا أو أن يقطعوا من أرباحها شيئا (١) ، وبذلك كانت القبائل الضاربة على جنبات الطرق التجارية ترى مصالحها المادية مرتبطة بمصلحة مكة ، ومن هنا كان في استطاعة قريش أن يستأجروا المحاربين للدفاع عنهم (٢) ، ولسكن ليس معنى ذلك أن هؤلاء كانوا جنودا مرتزقة ، بل إنهم كانوا حلفاء ، دخلوا في محالفات مع قريش على أساس التكافؤ ، وكان أبرز هؤلاء الحلفاء أولئك الذين عرفوا بالأحابيش ، وهم ليسوا زنجيا من بلاد الحبشة كما ذهب إلى ذلك « لامانس Lamens » (٣) وإنما هم بطون - كما قال العبادي - (٤) من القبائل العربية الضاربة حول مكة من كنانة وخزيمة بن مدركة وخزاعة ، تجمعوا وتحالفوا معا ، وأخذوا في التكتل والاندماج في طريقهم إلى تكوين قبيلة عربية بواسطة الحلف الذي كان سببا في تكوين كثير من القبائل العربية القديمة ، ثم تحالفوا مع قريش في النصف الثاني من القرن السادس (٥) . كما كان لقريش عدد كبير من العبدان والموالي يقاتلون في صفوفها (٦) . وكذلك كانت قريش حليفة قديمة لبني كنانة وبني بكر (٧) ، وقد ساندت قريش كنانة في حروبها ضد قيس وهوازن في حرب الفجار في الجاهلية ، ووقفت كنانة إلى جانب قريش عند ظهور الإسلام وفي حروبها ضد يثرب بعد الهجرة (٨) كما كانت قريش على علاقات ودية مع القبائل الضاربة على جنبات الطريق التجاري نحو الشمال مثل جهينة ومزينة وغطفان وأشجع وسليم وبني أسد ، وكان لها من هذه القبائل حلفاء يعيشون في مكة ويعتبرون أنفسهم من القبيلة

(١) انظر ابن سعد : ٥٨/١ . العقيلي ٢٠٢/١ . بولي : الرسول ص ٣٥ - ٣٨ .

(٢) ابن هشام : ٤/٢ - ٥ ، ٢٣٠ : الواقدي : ٢٩٠ : O'leary, P. 184 .

(٣) Lamens, Les Ahabésh et L'organisation Militaire de la Mecque (Journal asiatique. V. II. 1916. P. 425-482) O'leary, P.185:

(٤) صور من التاريخ الإسلامي : العصر العربي : ١٣ - ٢١ .

(٥) انظر : ابن الأثير : ٣٥٨/١ ، ٣٦٢ . المقدسي : ٣٤٠/٣ . المعصب الزبيري : نسب

قريش ص ٤ .

(٦) البخاري : ١٤٧/٣ .

(٧) ابن هشام : ٥/٤ . ابن حزم : ٢٢٣ .

(٨) البخاري : ١٨٤/٢ ، ٧١/٤ .

القرشية جربا على النظام القبلي (١) . كما كانت صلات القرشيين طيبة وقوية بالقبائل التي تعيش إلى الجنوب مثل قبيلة خثعم التي كانت تعيش في الهضبة الممتدة من الطائف إلى نجران عند طريق القوافل الممتد من اليمن ، وقد وقفت هذه القبيلة في وجه الحملة الحبشية التي توجهت لاحتلال مكة سنة ٥٧٠ م (٢) وكذلك قوى الشعور بالتضامن مع مكة المحالقات القائمة على المصاهرة بين أبرز رجال قريش ومختلف القبائل العربية (٣) .

على أن الاحتفاظ بوجد القبائل البدوية والحلف معها أمر يحتاج إلى حنكة ومهارة ودراية بفوازع نفوس البدو الحساسة وأتقنها التي قد تثيرها أمور بسيطة يعدها الحضري تافهة ، ولكنها في نظر البدوي عظيمة ، قد تثير أحقاداً وحروباً تفتاني فيها القبائل . فلم يكن المال وحده ، أو القوة العسكرية ، أو الحلف في ذاته ، كافياً للحفاظ على حسن الصلات بهذه القبائل البدوية ، وإنما هي السياسة الحكيمة الصبور التي اشتهرت بها قريش وصممت بها ولواء القبائل لها ، بل ضمنت بها تفوقها عليها واعترافها بسيادتها .

وكما حالفت قريش قبائل البادية ، فإنها كانت على علاقات طيبة مع المدن الأخرى الموجودة في الحجاز ، فكانت الصلات قوية بين مكة والطائف ، تجمع بينهما روابط قوية من المصالح المشتركة ، فالأسواق العربية الكبرى تقوم في المنطقة الواقعة بين المدينتين ، ويستفيد منها أهل المدينتين على السواء ، كما كانت الطائف تسد الفجس الذي تعاني منه مكة وهو افتقارها إلى الزراعة وشدة حرارة جوها في الصيف . وقد كانت الطائف خصيبة القرية تنمو فيها مختلف الفواكه والزرع ، إلى جانب جوها اللطيف في فصل الصيف لقيامها على ربوة عالية يبلغ ارتفاعها خمسة آلاف قدم على ظهر جبل غزوان ، وتحف بها

(١) انظر القوي : سير أعلام النبلاء : ٧٧١/١ - ٧٧٣ : ابن حزم : ١١٤ - ١٢٣ .

(٢) ابن هشام : ٤٧/١ - ٤٨ . الأغاني : ٢٤٢/٢ - ٢٤٣ ، ٣١٦ .

(٣) عن هذه المصاحرات انظر : لب قريش للصب الزيري ص ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٨ .

٩٨ ، ٩٩ ، ١٢٣ ، ١٢٦ ، ٢٢٩ ، ٣٠٢ ، ٣١١ ، ٣١٢ وغيرها .

وديان كثيرة تسيل فيها المياه عند سقوط الأمطار ، وحولها عيون وآبار كثيرة (١) ،
 فذلك كانت الطائف مصيف أهل مكة ، وكان لأغنياء مكة بها بساتين وزروع (٢) . وكان
 أهل مكة يستهلكون كثيراً من أعناب الطائف ورماتها ، ويحلبون منها الحور والزبيب
 والأدم (الجلود المدبوغة) (٣) كما كان المثقفون يشاركون في قوافل مكة التجارية ،
 وكان كثير من رجالهم حلفاء للقرشيين ، وقد بلغ بعضهم مبلغ السيادة في البيطون
 القرشية ، كالأخس بن شريق حليف بني زهرة الذي كان مسموع الكلمة فيهم
 مطاعاً (٤) ، كما كانت قريش تستشير رجال الطائف وتشرکہم فيما يهمها من الأمور
 الكبيرة (٥) ، وتشير آيات القرآن الكريم (٦) إلى ما كان بين مكة والطائف من
 ترابط ، كما تشير إلى خطورة شأن رجال الطائف وأنهم كانوا يائثلون أهل مكة قوة وجاها
 عند القرشيين .

كما كانت صلات قريش طيبة بمدينة يثرب ، ولهم مع أهلها نسب وصهر وصدقات
 قوية (٧) . وظلت العلاقات الطيبة بين المدينتين قائمة على الرغم من وقوعهما على نفس الطريق
 التجاري المار بين اليمن والشام مما كان يمكن أن يحدث بينهما تنافسا على التجارة .
 وكذلك كانت صلات مكة طيبة باليهود جميعا في يثرب وتيما ووادي القرى ،
 وكان القرشيون يحترمون اليهود ويرون أنهم أهل العلم والكتاب الأول (٨) كما كان

(١) الاصطخرى : ٢٤ . ياقوت : ٩/١٣ .

(٢) انظر ابن هشام . ٣٠/٢ . الواقدي : ٢٤٢ .

(٣) ابن هشام : ٢٤١/٢ . الواقدي : ٨ . الطبري : ٤١١/٢ .

(٤) ابن هشام : ٢٥٨/٢ .

(٥) انظر ابن هشام : ٣٦١/٣ - ٣٦٢ .

(٦) سورة الزخرف : ٣١ .

(٧) انظر اليعقوبي : ٢٠٢/١ - ٢٠٣ . الطبري : ٢٤٧/٢ . البخاري : ٧٢/٥ . الذهبي :

٢٠٣/١ - ٢١٩ .

(٨) ابن هشام : ٣٣٠/١ .

اليهود يحلون القرشيين ويعتبرونهم سادة العرب وملوك الناس (١).

بهذه الصلات الحسنة أمنت مكة عادية القبائل العربية كما أمنت خصومات المدن الحجازية. ولما كانت قريش قد استطاعت المحافظة على وحدة القبيلة الداخلية، وتوطيد السلام في مكة، فقد نالت تفوقاً كبيراً، وحظيت باحترام عام من كافة أنحاء الجزيرة العربية. وأصبحت مكة تنافس صنعاء في زعامة الجزيرة العربية، بل إنها تفوقت عليها في النصف الثاني من القرن السادس الميلادي، وأصبحت العاصمة العربية التي تتجه إليها نفوس العرب وعواطفهم القومية وبخاصة بعد أن فقدت اليمن استقلالها، وكذلك تضمنت مملكة الحيرة ومملكة غسان.

ولا شك أن نهضة مكة تتصل في المقام الأول بقيام الكعبة البيت الحرام فيها، وقد وجد في بلاد العرب بيوت كثيرة عرفت بالبيوت الحرام، يقصدها الحجاج في مواسم معلومة تشترك فيها القبائل من سكان البقاع العربية ويتماهدون على المسالمة في جوارها. وكان أشهرها في الجزيرة العربية بيت «الأقيصر» في مشارف الشام (٢)، لقبائل قضاعة ونظم وجذام وعامله. وبيت «ذى الخليفة» بقبالة بين مكة والطائف لدوس وخثعم وبجيلة ومن كان يبلادهم من العرب (٣)، وبيت «رثام» بصنعاء لخمير وأهل اليمن (٤)، وبيت «رضاء» لبني ربيعة بن كعب بن سعد بن زيد مناة بن تميم (٥)، كما كانت «العزي» بنخلة لقريش وبني كنانة (٦)، وكانت «اللات» لثقيف بالطائف (٧)، وكانت «مناة» للأوس والخزرج ومن دان بدينهم من أهل المدينة على ساحل البحر من ناحية المشلل بقديد (٨)، وكان «القلس» لطبي ومن يليها بجبل طيء: أجا وسلوى (٩)، وكان

(١) ابن هشام: ٤٣١/٢.

(٢) ياقوت: ٢٣٨/٢.

(٣) ياقوت: ٣٨٣/٧ - ٣٨٤: الأغاني ٢/٢ ص ١٧٢. ابن كثير: ١٩٢/٢.

(٤) ياقوت: ٣٨٣/٩ - ٣٨٤. ابن كثير: ١٩٢/٢.

(٥) ياقوت: ٥٠/٩. ابن كثير: ١٩٢/٢.

(٦، ٧، ٨، ٩) ابن كثير: ١٩٢/٢.

ذو السكعيات لسكر وتغلب بن وائل وإياد بسنداد^(١) ، كما كان في بجران بيعة بنوهم على بناء السكعية وعظموها مضاهاة لها وسموها « كعبة بجران »^(٢) .

إلا أنه لم يجتمع لبيت من هذه البيوت الحرام ما اجتمع لبيت مكة ، لأن مكة كانت ملتقى طرق القوافل بين الجنوب والشمال والشرق والغرب ، وكانت محطة لازمة لرجال هذه القوافل . وكانت القبائل تلوذ منها بمثابة مطروقة تتردد عليها ، وقد رغب القبائل فيها أن مكة لم تكن فيها سيادة قاهرة على تلك القبائل في باديتها أو رحلاتها ، فليست في مكة دولة كدولة التبايع في اليمن أو مملكة المناذرة في الحيرة أو الفساسنة في الشام ، وليس من وراء أصحاب الرياسة فيها سلطان كسلطان دولة الروم أو الفرس أو الحبشة من وراء الإمارات المتفرقة على أطراف شبه الجزيرة العربية ، فهي بمثابة عبادة وتجارة ، وليست حوزة ملك يستبد بها صاحب العرش ولا ينال من عداه ، فلم تكن قيصرية ولا كسروية ولا نجاشية ، وإنما كانت مكة عربية لجميع العرب ، ولهذا تمت لها الخصائص التي كانت لازمة لمن يقصدونها ، ويجدون فيها من يبادلهم ويبادلونه على حكم المفعة العامة المشتركة لا على حكم القهر والإكراه .

ومما كان له أبعاد الأثر في إعظام شأن السكعية أنها المفخرة القومية والحرم الإلهي الذي بقى للعرب بعد سيادة الروم على غسان وتغلب الحبشة ثم الفرس على اليمن ، وشعور الأخميين - سادة الحيرة - أنفسهم بمناعة السكعية ومناعة الطريق في أيدي مضر ومن يواليها^(٣) ، ثم هوان سلطان هؤلاء الأخميين حتى آل بهم الأمر إلى الدور . ثم جاءت وقعة ذي قار التي انتصر فيها العرب على الفرس بعد زوال دولة الأخميين وقضاء الفرس عليها^(٤) ، فهزت الجزيرة العربية من أقصاها إلى أقصاها ، ونمت على نخوة قومية

(١) ابن كثير : ١٩٢/٢ .

(٢) ياقوت : ٢٦٨/١٩ .

(٣) انظر ابن الأثير : ٢٥٩/١ - ٢٦٠ . النويري : نهاية الأرب : ١٥ / ٤٢٥ . ابن كثير :

٢٨٩/٢ .

(٤) ابن الأثير : ٢٨٩/١ - ٢٩١ . النويري : ٤٣٢/١٥ .

عربية تمكنت من نفوس القبائل جميعاً ، فاشترأت أعناقها زمناً إلى كل ملاذ تقصر عنه أبدى فارس والروم .

وانقد كانت الكعبة منذ القديم كما هي معروفة في عهد قريش مثابة للناس جميعاً وأمناء لا يمنع أحد من زيارتها والتعبد فيها ، وقد سمحت قريش لكل الناس على اختلاف نحلهم بالطواف حولها والتعبد فيها على أنها بيت الله ، فالوثنيون على اختلاف أربابهم ، واليهود والنصارى والصائبون كان يمكنهم زيارتها والتعبد فيها حكمهم في ذلك حكم القبائل البادية التي وجدت فيها محلاً للتقرب لأوثانها في موسم الحج والإحرام^(١) . ولقد حاولت بعض الدول أن تهدم هذا البيت وتحول أنظار العرب عنه فلم تفلح^(٢) ، وبقيت للكعبة مكانتها وقداستها كما كانت من أقدم عهودها .

والكعبة وقد احتوت ساحتها أصنام العرب - التي هي قوى تابعة - عدت مشتملة على جميع الآلهة وغدت « زون » الأمة^(٣) ، وكان ما حرم حولها من الأحاديث عزيزاً على العرب أجمعين . ولكن الأساس المهم الذي قامت عليه قدسية البيت الحرام ، هو أن البيت بمجملته هو المقصود بالقداسة غير منظور إلى الأصنام والأوثان التي اشتمل عليها . فالعرب كانوا يعرفون إلهاً أعظم من سائر الآلهة يتوجهون إليه بالدعاء ، وهي حقيقة لا يعتمدها الشك فقد سجلها القرآن الكريم في آياته^(٤) ، وكان العرب يلبون فيقولون « لبيك اللهم لبيك » ولا يدعون أحداً من الأصنام « رب البيت » فإذا قالوا « رب البيت » أرادوا به رباً فوق الأرباب . وهذه الحقيقة هي التي كتبت لبيت مكة التفوق على البيوت كلها في الجزيرة العربية ، فإنها بيوت أصنام وكان بيت مكة بيتاً لله الذي يرى فيه العرب الإله الخالق المبدع ، وإنما عبادة الأصنام تقربهم إلى الله زلفى^(٥) .

(١) سديو : ٥٨ .

(٢) انظر ابن هشام . ٤٣/١٠ . الطبري : ١٣٢/٢ .

(٣) « الزون » : الموضع تجمع فيه الأصنام (سديو : ٥٨) .

(٤) سورة : المنسكوت ٦١ ، ٦٣ . يونس ٣١٠ .

(٥) سورة : الزمر ٣ . يونس ١٨ .

ولم تكن الكعبة ملتقى عواطف العرب الروحية فحسب ، وإنما جعلوا منها خزانة
شرفهم ومجدهم ، فقد وضعوا فيها خير ما أنتجت قرايح رجالهم لتسكون شاملة لكل شرف
وتمجيد ، وذلك أن العرب كانوا إذا عمل أحدهم قصيدة عرضها على قريش فإن أجازوها
علقوها على الكعبة تعظيماً لشأنها^(١) ، ولذلك كان لسدنتها (قريش) سلطان ديني
معترف به من الجميع وكانوا أصحاب التشريع ، وكان لزاماً أن تنجيه الأنفس إلى قريش
إذا ما أريد قيام وحدة عربية .

وقد عملت قريش على الاستفادة من مكانة البيت الحرام في نفوس العرب ومن قيامها
على أمره لتقوى مركزها الأدبي لدى القبائل ولتنشط تجارتها ، فأجرت من الترتيبات
وابتدعت من النظم والتقاليد ما يحقق لها السيادة الأدبية والنفع المادي .

وأول هذه الترتيبات ما نظمته من السقاية والرفادة وجعلها من أهم الوظائف في مكة
واسنادها إلى أعظم البيوت القرشية . وقد جلبت السقاية والرفادة لقريش كثيراً من
الفوائد الأدبية والمادية . وذلك أن منطقة مكة حارة شحيحة المياه ، وهي لكي تستقبل
عددًا كبيراً من الحجاج لابد أن يتوفر فيها المياه بحالة منظمة حتى لا يلقى الحاج من قلة الماء
ما يضطره إلى الخروج منها أو العزوف عن القدوم إليها ، لذلك نالت عملية السقاية عناية
كبيرة من قريش وصارت عملاً رسمياً ، فعملت على الإكثار من حفر الآبار^(٢) ، لتواجه
الزيادة المطردة في عدد الحجاج ، وإقامة الأحواض حول البيت الحرام لتملأ بالماء فيستقي
منها الناس . وأصبحت السقاية من الوظائف التي تفاخر بها وتراها من أجل الأعمال إلى
جانب عمارة البيت الحرام والقيام على سدائقه وإعداده للزائرين ، حتى لقد نوه القرآن
الكریم بذلك فقال^(٣) « أجعلتم سقاية الحاج وعمارة المسجد الحرام كن آمن بالله واليوم
الآخر » . وحين فتح النبي مكة في سنة ٨ هـ ألغى كل المناصب بها ، ولم يبق إلا على
وظيفتي السدانة والسقاية تقديراً لأهميتها^(٤) .

(١) ابن كثير : ٢/٢١٩ .

(٢) ابن هشام : ١٥٩/١ - ١٦٢ .

(٣) التوبة : ١٩ .

(٤) ابن هشام : ٣٢/٤ . الطبري : ٦١/٣ .

وكذلك جمعت قريش استضافة الحاج وظيفة هامة عرفت « بالرفادة » وذلك بأن تخرج خرجاً من أموالها تدفعه إلى متولى هذه المهمة ليصنع به طعاماً للحجاج استضافة لهم على أنهم ضيفان بيت الله الحرام . وهذا أمر هام في بيئة فقيرة كئيثة الصحراء ، وكثير من الحجاج يقدم من بلاد بعيدة ويكابد سقراً طويلاً يصعب معه حمل الزاد ، وقد وكلت قريش هذه الوظيفة إلى البطون القوية القادرة عليها ، إذ أن صاحب الرفادة قد يتحمل جزءاً من ماله الخاص ، لذلك كان يعهد بالقيام بها إلى الرجال الأغنياء^(١) وقد جلبت « الرفادة » لقريش كثيراً من الفوائد الأدبية والمادية ، فلمؤاكلة تعتبر عقد جوار وحلف عند العرب ، فوق أن الضيافة وإطعام الطعام كان يعتبر أكبر المحامد في المجتمع العربي . وإطعام الحاج من كافة قبائل شبه الجزيرة تكون قريش كأنما عقدت جواراً مع هذه القبائل فضلاً عن أنها نالت احتراماً وفضلاً بينها ، وهذا ما سهل لها المرور بتجاراتها آمنة بين هذه القبائل التي تعتبر قد ارتبطت معها برابطة الجوار مادامت قد أكلت من طعامها . وقد استملت قريش هذه الوظيفة فيما بعد استغلالاً كفل لها رواج تجارة داخلية هامة في موسم الحج ، وهي بيع الطعام للحجاج من غير أهل الحرم ، ضمن ما ابتدعت من سنن للاستفادة المادية .

والأمر الهام الثاني الذي عمات قريش على إقراره هو توفير الأمن في منطقة مكة ، وتوفير الأمن أمر ضروري في بيئة تغلب بالتارات وطلب الثأر ، وتعتبر النار للحصول على المال وسيلة مشروعة من وسائل العيش . لذلك حرصت على إقرار حرمة المنطقة المحيطة بالبيت كأمراً لازم لحرمة البيت نفسه وجعله ملاذاً للناس جميعاً وأمناً^(٢) . ثم لم تكف بتقرير حرمة المدينة في داخلها ، بل جمعت لها مجالاً في خارجها ، وجمعت هذا المجال حرماً كحرمة المدينة نفسها ، وأقامت لهذا الحرم علامات يعرف بها^(٣) . ولتمكين العرب من

(١) انظر ابن هشام : ١٤٧/١ . ابن سعد : ٥٨/١ .

(٢) البخاري : ١٤/٣ - ١٥ .

(٣) القلقشندي : ٢٥٥/١ (ومقادير الحرم تتفاوت في القرب والبعد من مكة ، فهي من التنعيم على طريق سرف إلى مر الظهران خمسة أو ستة أميال . ومن طريق جدة عشرة أميال . ومن طريق اليمن ستة أميال . ودوره سبعمائة وثلاثون ميلاً) .

القدوم إلى هذه المنطقة الحرام شنت هدة الأشهر الحرم وهي أربعة أشهر يحرم فيها القتال (١) منها ثلاثة متصلة هي ذو القعدة وذو الحجة والحرم (٢) وشهر مفرد هو شهر رجب ، والثلاثة الأولى هي أشهر الحج ، وشهر رجب كان خاصاً بقبائل مضر ثم مالبت أن صار جزءاً لا يتجزأ من الأشهر الحرم (٣) . ولقد كان لهذه الهدنة التي فرضتها الأشهر الحرم قيمة عظيمة في حياة العرب ، إذ كانت تمكنهم من التحرك والاتصال والتبادل مطمئنين آمنين ، مما ييسر لهم القدوم إلى الحج وإقامة الأسواق في منطقة مكة ، الأمر الذي يحقق لهم التقارب الاجتماعي والفكري والنفع المادي . حتى لقد عبر القرآن (٤) عن أهمية هذه الهدنة هذا التعبير البليغ الموجز « جعل الله الكعبة البيت الحرام قياماً للناس والشهر الحرام والهدى والقلائد » ومن أجل ذلك أسبغ العرب على هذه الهدنة صفة القدسية ، وكان الرأي العام العربي يشور لأي خرق لهذه الهدنة التي أصبحت جزءاً من حياة الناس ومن كياناتهم الاقتصادية والاجتماعية والأدبية . وتشير الآيات القرآنية (٥) إلى أن هدة الأشهر الحرم قديمة سابقة على عهد البعثة النبوية بزمان طويل ، والأرجح أنها تقرر وأصبحت مرعية بعد وجود موسم الحج وتقاليده وأسواقه ، وبعد وجود الموسم الديني لمضر في الحجاز بالنسبة لشهر رجب . والأرجح أنها كانت من عمل الأعماس الذين صار لهم بعض الامتيازات الدينية والتشريعية والذين كان الناس يسعون على ما يسنونهم لهم ويمتبرونه سنناً دينية واجبة التنفيذ (٦) ، ويساعد على تصويب هذا الرأي ما كان لمسكة من مركز ديني محترم في نظر سائر العرب ، وما كان من اهتمام عظيم لتقرير حرمة الحرم

(١) البقرة : ١٩٧ . التوبة : ٥ ، ٣٦ .

(٢) البخارى : ٦٦/٦ . تفسير الطبرى : ٢٩٩/٤ . ابن سعد : ٧٢/٢ .

(٣) تفسير الطبرى : ٢٩٩/٤ . الحازن : ٢٣٠/٢ .

(٤) المائدة : ٩٧ .

(٥) التوبة : ٣٦ . وانظر البخارى : ٦٦/٦ .

(٦) دروزة : عصر النبي : ٢١١ .

وحرمه الأشهر الحرم عند زعماء مكة وما كانوا يقومون به من أعمال في سبيل رعايتها^(١). ويرجح أن السعي الأول كان منهم لأن فوائد الحج تعود عليهم في المقام الأول ، إذ أن البيت الحرام في بلادهم والأسواق العامة تقوم في منطقتهم أو حولها . وقد دانت العرب كلها بذلك لقريش وأقربتها عليه ، لأن الناس كانوا محتاجين إلى مثل هذه المنطقة الحرام ينشونها لتأدية شأئهم الدينية ، ولتبادل المنافع العامة من بيع وشراء ، وبخاصة بعد أن أصبحت مكة تقوم على أمر التجارة ، وبعد أن أصبحت مستودعاً تجارياً كبيراً لحاصلات الجزيرة العربية وللمجملوبات الخارجية . وليجد من تضيق به الحياة ويتعرض للطلب حلاًذا يجد فيه الأمن .

وكما أقرت قريش حرمة المدينة وحفظت لها مجالا فيها حولها ، كذلك أقرت حقوق المواطن لأهل هذا الحرم وسمت المقيمين بهذه الحقوق باسم « الحمس » .

ولفظ الحمس جمع « أحمس » ومعناه ابن البلد ، وابن الحرم ، والوطني المقيم ، والذي ينتمى إلى الكعبة والحرم فهو امتياز لأبناء الوطن ولأهل الحرم وولاية البيت وقطان مكة وساكنيها فقال القرشيون « نحن بنو إبراهيم ، وأهل الحرم ، وولاية البيت ، وقاطنوا مكة وساكنوها ، فليس لأحد من العرب مثل حقنا ولا مثل منزلتنا ، ولا تعرف له العرب مثل ما تعرف لنا »^(٢) . ثم جعلوا للحمس علامة وهي ألا يعظم الأحمس شيئاً من الحل — أي الأرض التي وراء الحرم — كما يعظم الحرم . وقالوا « إن فعلتم استخفتم العرب بحرمكم »^(٣) ولذلك ترك الحمس الوقوف بعرفة — لأنه خارج الحرم — والإفاضة منها ، مع إقرارهم بأنها من المشاعر والحج ودين إبراهيم ، ويرون لسائر الناس أن يقفوا عليها ويقيضوا منها^(٤) . إلا أنهم قالوا « نحن أهل الحرم فلا ينبغي لنا أن نخرج من الحرم ولا

(١) ابن هشام . ١٤٤/١ .

(٢) ابن هشام : ٢١٦/١ . تفسير الطبري : ١٨٨/٤ .

(٣) ابن هشام : ٢١٦/١ .

(٤) البخاري : ١٦٣/٢ .

نمظم غيرها كما نمظمها . نحن الجنس - والجنس أهل الحرم - ^(١) . فأظهروا بذلك
شدة تمصبهم لبقعة من الأرض وترفعوا أن يخرجوا عنها ولو كان في خروجهم إتمام
لمشاعر الحج .

أقرت قريش هذا التقايد وأدخلت فيه كذانة وخزاعة ، كما منحت هذا الحق لمن ولد
من العرب في الحرم واعتبرته مستحقا للشرف بحق المولد كما استحقته قريش بحق الدم
والأصل . وكذلك منحوها هذا الحق لمن ولد منهم ، أى من ولد من بناتهم المتزوجات
من غيرهم ، وقد كانوا يشترطون على من تزوج منهم أن ينتقل إليهم ، يرون أن ذلك
لا يحل لهم ولا يجوز لشرفهم حتى يدان إليهم وينقاد ويقبض مبدأهم ^(٢) . وذلك ليوطدوا
سلامتهم بأسفارهم وحلفائهم .

ففسكرة الجنس إذن إقرار لحق المواطنة بالانتساب للبقعة ، وامتنياز لمن له هذا الحق -
وليس معنى الجنس التحمس في الدين كما ورد في القاموس ، فإن قريشا تركت فرضا من
فروض الحج تمصبا للحرم ، مع أن هذا يتنافى مع دين إبراهيم . وإن كان الجنس قد
ابتدعوا أمورا من الدين تميزهم عن غيرهم ، وتشير إلى ارتباطهم بالسكبة ، وتمسكهم
بحرمة البيت الحرام وتمظيم الحج إليه ، ليزيد ذلك من شرفهم وشرف البيت ، فقالوا
« لا يبنى للحمس أن يقطعوا الأقط ، ولا يسلوا السمن ، ولا يدخلوا بيتا من الشعر ،
ولا يستظلوا إن استظلوا إلا في بيوت الأدم ما كانوا حرما » ^(٣) . وهذه أمور داخلية في
باب التزهّد ، إلا أنهم اختصوا أنفسهم بالقباب الحجر تضرب لهم في الأشهر الحرم ^(٤) ،
وكانت القباب الحجر علامة الشرف والرياسة .

وكانت فكرة الجنس فكرة صائبة لأنها ترمى إلى إعزاز أهل الحرم ، وتضمن سلامة

(١) ابن هشام : ٢١٦/١ .

(٢) الأزرق : ١١٥/١ . العقد الفريد : ٣٢٠/٣ وما بعدها . الألوسى : ٢٤٢/١ .

(٣) ابن هشام : ٢١٩/١ .

(٤) الألوسى : ٢٤٤/١ .

القاصدين إليهم ، وتحجز ما بين الأعداء وتشل أيدي المتقنين والترمسين . فنشأ حق الالتجاء إلى الحرم من حق الحرم ، فكان الرجل لو جر جريرة ثم لجأ إلى الحرم لم يقتل ولم يقرب ، وكان الرجل لو لقي قاتل أبيه في الشهر الحرام أو في الحرم لم يتعرض له . وإذا أراد رجل البيت وخشي الاعتداء عليه تقلد فلادة من شعر فأحتمه أى جعلته حى لا يقرب .

ثم إن الحرم فرضوا على العرب فروضا حملوها عليها فدانت لهم بها وأخذت بما شرعوه لهم من ذلك ، فقالوا « لا ينبغي لأهل الحل أن يأكلوا من طعام جاءوا به معهم من الحل في الحرم إذا جاءوا حجاجا أو عمارا ، ولا يطوفوا بالبيت إذا قدموا أول طوافهم إلا في ثياب الحرم ، فإن لم يجدوا طافوا بالبيت عراة ، فإن تسكروا منهم متسكروا من رجل أو امرأة ولم يجد ثياب الحرم فطاف في ثيابه التي جاء بها من الحل ، ألقاها إذا فرغ من طوافه ثم لا ينتفع بها ، ولا يمسها هو ولا أحد غيره أبدا ، فكانت العرب تسمى تلك الثياب « اللقي » (١) . ولكن في أخبار التاريخ ما يدل على أن الطواف مع العري كان مبالغة في التقديس والتطهر ، فبنت قريش فرضها هذا الذى فرضته على العرب على تلك العادة القديمة . وما زال حق الحرم يتطور حتى صار ديننا متبعا .

ولقد جنت قريش من وراء هذه السنن التي فرضتها على العرب جميعا فوائد جمة ، فهي إلى جانب تأكيد سيادتها الأدبية والدينية ، كانت في الحقيقة ترى إلى غرض مادي متصل بنشاطها التجارى ، فإن الناس يطرحون أزواد الحل قبل الدخول في الحرم ، حتى يبتاعوا أزوادهم من أهل مكة ، وكذلك عدم السماح لهم بالطواف بأثوابهم وإنما عليهم أن يلبسوا للآزر الأحسية ، حتى يشتروا ما يلزمهم من ذلك من قريش . وبذلك كانت توجد سوق نشيطة في مكة في موسم الحج لبيع الملابس ، كما تخصص بعض التجار في بيع الأطعمة (٢) وإلى جانب ذلك كانت قريش تأخذ ضريبة تسمى « الحريم » من كل من نزل عليها ، تأخذ بعض ثيابه أو بعض بدنته (٣) .

(١) ابن هشام : ٢١٩/١ . البغاري : ١٦٣/٢ .

(٢) الأدهي : سير أعلام النبلاء : ٢٩/٢ .

(٣) جواد على : ٣١٨/٤ . شوقي ضيف : العصر الجاهلي : ٥٠ .

كل هذا يعنى أن قريشا نظمت الحج والقدوم إلى مكة حسب ما تقتضيه مصالحها الأدبية والمادية ، وكانت تبتدع من الأمور ما يحقق لها الاحترام ولبلدها القدسية عند العرب ، وما يحقق لها الكسب المادى .

وإذا كانت حياة مكة المادية والأدبية مرتبطة بالحج ، فإن له كذلك ارتباطا كبيرا بالحياة الاجتماعية والاقتصادية عند العرب بعامه ، فقد كان لكثير من تقاليده علاقة قوية بكيان العرب الاجتماعى ، وكان له من أجل ذلك أثر كبير فى حياتهم الاجتماعية ، فقد كان شاملا للعرب جميعا على اختلاف عقائدهم وعباداتهم وبيئاتهم ، وكانوا يتخذونه وسيلة من وسائلهم الاجتماعية ، حيث يفدون على منطقة مكة - البلد الحرام - من كل صوب فيلتقون فى موسم الحج وأسواقه ويجمعون ، فيتعارفون ويقبادلون المنافع من بيع وشراء ومبادلة . ويعقدون المجالس المفاخرات والمشاورات وحل المشاكل ، وكان كل صاحب دعوة يريد أن يعلن عنها يجد فى أسواق الحج مجالا صالحا ، حتى نستطيع أن نقول إن هذه الأسواق كانت مبرا عاما تلتقى فيه الأفكار من كل لون ، فالعرب يأتون من كل جهة ثم يفرقون ، وقد امتلأت جمعياتهم بالأخبار وذاكرتهم بالأشعار والخطب والكلمات الممتازة ، واكتظت أذهانهم بمختلف الصور والمشاهد . الأمر الذى ساعد على تقرب العرب بعضهم من بعض ، واستقرار معنى القومية المشتركة فى أذهانهم ، وتوحيد اللغة وتصنيفها ، وامت حركة نشيطة بدت تباشرها وتطورها التقدمى قبل الإسلام فيما كان من تطور الوثنية إلى الشرك ، ثم اعتبار الشركاء شفعاء عند الله ، ثم اقتباس العرب كثيراً مما عند الكتابيين وغيرهم من معارف دينية وغير دينية ، واستفكار العرب لما بين هؤلاء من تنازع وخلاف ، وتمديد بهم وتوقع بعثة نبي من العرب يهذى الناس إلى الصراط المستقيم ، ثم ظهور طبقة الموحدين الذين أخذوا يشتمزون مما يعبد قومهم ويطوفون الأرض ينشدون ملة إبراهيم ويتميدون عليها أو على ما يظنون أنه هى (١) .

ونستطيع أن ندرك ما استفادته قريش من هذا الاحتكاك والانصال بين العرب الوافدين من مختلف الجهات العربية ، ومنهم من عرف الفرس ، ومنهم من عرف الروم ،

(١) ابن هشام : ٢٤٢ / ١ - ٢٥١ . لاسمودى : ٦٧ / ١ - ٧٠ . ابن كثير : ٢٣٨ / ٢ .

ومنتهم من كان من اليمن وعرف الأحباش ، في تطوير نظمها والأخذ بأسباب التقدم
الأدبي والمادى .

وإذا كانت عرش قد قوت صلاتها بالقائل العربية على الذجو الذى أوضحناء ، فإنها
لم تكن في عزلة عن المجال الخارجى ، فقد بدأت تطرق هذا المجال فى القرن السادس
اليلادى ، وقامت لها صلات تجارية كبيرة بالدول المحيطة بالجزيرة من بيزنطيين وفرس
وأحباش . ولقد هيأت لها الظروف هذه الفرصة ، فقد شهد القرن السادس صراعا حادا
بين الامبراطورية البيزنطية ومن لف فى فلكها كدولة الحبشة ، وبين الامبراطورية
الفارسية ، وكان ميدان هذا الصراع بلاد الشرق الأدنى ، وهدفه بسط نفوذ الدولتين
على ربوع هذا الشرق بغية السيطرة على طرق التجارة العالمية التى تمر بها . وقد دخلت
الأطراف الجزيرة العربية الجنوبية والشمالية فى مجال هذا الصراع ، بل إن الاستيلاء عليها
كان هدفا رئيسيا من أهداف هذا التطاحن بين الدولتين الكبيرتين . وقد شهد القسم
الشمالى من الجزيرة العربية أعنف المارك الحربية بينهما^(١) ، كما شهد القسم الجنوبى
أنواع الصراع الدينى والحربى والسياسى^(٢) . أما داخل شبه الجزيرة العربية فلم يدخل
فى دائرة الصراع إلا فى النصف الثانى من القرن السادس ، إذ أن التجارة المارة ببلاد
العرب كانت فى يد اليمنيين الذين قاموا عليها منذ زمن مبكر جدا ، ولم يكن داخل شبه
الجزيرة العربية للصحرأوى مطمعا لفتح ، لقله خيراته وصعوبة تسير الجيوش إليه ، والجملة
الوحيدة التى اخترقت الجزيرة العربية من الشمال إلى الجنوب هى حملة أليوس جالوس
سنة ٢٤ ق .م ووصلت إلى مأرب^(٣) وقد جاءت بالفشل ، ولم يذكر أنها توقفت عند
يئرب أو مكة أو الطائف ، فلم تكن هذه المدن فى ذلك الوقت غير محطات تجارية تنزلها

(١) أومان : الامبراطورية البيزنطية : ١٠١ - ١٠٩ . كريستنسن : إيران فى عهد الساسانيين

٣٥٧ - ٣٥٦ - ٤٣٢ .

(٢) الخيمى : سيرة الحبشة : ٢٤ . كريستنسن : ٣٥٨ .

(٣) جولدزى : ٣٨٤/٢ - ٣٩٦ .

القوافل للراحة والتزود . ويبدو أن هذه الحملة كانت درساً لم ينس ، فلم يقبل الروم أن يسيروا جيوشهم لتجدة نصارى نجران ضد الملك اليماني الذي نكّل بهم^(١) ، وكذلك تردد كسرى في إجابة ماتهس سيف بن ذي يزن حين طالب إليه أن يسير جيوشه لتخليص اليمن من الأحباش ، بالرغم من أن «سيف» عرض حكم بلاده على كسرى^(٢) ، وقد تحالفت بيزنطة مع الحبشة القريبة من بلاد العرب واتخذت منها أداة لبسط نفوذها على اليمن . وقد أدى إلحاح الأحباش عليها بالفزو إلى سقوطها في أيديهم سنة ٥٢٥ م ، ولكن بعد نحو خمسين سنة قامت باليمن ثورة وطنية بقيادة سيف بن ذي يزن فجلا الأحباش عن اليمن لتسقط بعد ذلك تحت الحكم الفارسي سنة ٥٧٥ م^(٣) .

وبسقوط اليمن تحت الاحتلال الحبشي ثم الفارسي ، وقيام العلاقات الداخلية فيها . فقدت قدرتها على النهوض بدورها الذي اضطلمت به قروناً طويلة في نقل التجارة العالمية . ولما كان النزاع بين الفرس والروم قد أدى إلى قفل طريق التجارة الشرقي للاربيلا والعراق إلى الشام ، وكان الطريق البحري عبر البحر الأحمر قد خلا من سفن الروم ، ولم تقو البحرية الحبشية على سد هذا الفراغ فيه ، فإن الطريق البري عبر تهامة والحجاز أصبح هو الطريق الوحيد المفتوح أمام التجارة ، وكان لابد بعد زوال النشاط اليماني أن يوجد من يسد الفراغ ويقوم بدور الوسيط المحايد بين المتنازعين لنقل هذه التجارة^(٤) .

وقد وجد هذا الوسيط المحايد ممثلاً في مدينة مكة التي حظيت بنوع من التنظيم والاستقرار على يد قبيلة قريش التي نالت مكانة سامية بين عرب الشمال .

وبقيام مكة على نقل التجارة بدأت تطرق المجال الخارجي ، وبدأت تتخذ لها علاقات مع الدول المحيطة بالجزيرة العربية والتي أصبحت تقوم بدور الوسيط في نقل التجارة منها .

(١) ابن هشام : ٣٦/١ .

(٢) الطبري : ١٤٠/٧ . ابن هشام : ٧٣/١ .

(٣) الطبري : ١٢٣/٢ - ١٤٢ . الدينوري : ٦١ - ٦٤ . حن : ٧٣ - ٧٥ .

(٤) Huzayyen : Arabia and The Far East. P. 142-143 .

والإبها . وقد عمل رجال مكة القرشيون على ألا ينجوا بأنفسهم في مجال الصراع الدولي ، بل حرصوا على اتخاذ موقف الحياد ، وقد أعانهم على اتخاذ هذا الموقف رغبة المسكرين المتنازعين في وجود مثل هذا الوسيط المحايد من ناحية ، وبعد مكة وصعوبة الوصول إليها من ناحية أخرى . ومع ذلك فلم تسلم مكة من محاولات حربية وسياسية بذلت للسيطرة عليها بادت كلها بالفشل .

وقد توسعت قريش في علاقاتها التجارية مع الجنوب والشمال والشرق : فأما علاقة مكة بالجنوب فإنها قديمة ترجع إلى أيام العيينيين ، وكانت القبائل اليمنية هي أول من سكن مكة^(١) ، وفي عهد قريش اتصل أحد رجال مكة وهو « المطلب بن عبد مناف » بإقبال اليمن الحيريين وعقد معهم اتفاقاً على أن تقوم قريش بالتجارة في أرضهم ، وقد اتصلت تجارة مكة باليمن منذ ذلك الوقت - بداية القرن السادس - ثم سيطرت قوافلها التجارية على نقل هذه التجارة شيئاً فشيئاً ، وتضامل شأن التجار اليمنيين واكتفوا بالتجارة مع قريش ، وكان قصارهم أن يبيعوا لتجار مكة إذا قدموا إلى الشمال^(٢) . «

وكما حظيت مكة وبيتها الحرام بنفوذ كبير بين عرب الشمال ، كذلك أصبح لها مكانة عظيمة في نفوس عرب الجنوب الذين فقدوا استقلالهم وتطلعوا إلى هذا البلد العربي المستقل ، حتى لقد غضبوا حين جهز أبرهة الحبشي حملة لنزول مكة ، وتصدت له بعض القبائل اليمنية وقائلته^(٣) .

وقد قامت علاقات صداقة ومودة بين زعماء مكة ورجال اليمن ، فتحدثت الروايات عن صداقات بين عبد المطلب بن هاشم وبعض أشراف اليمن ووفادته عليهم ، وقد ذهب وفد من رجال مكة لتهنئة سيف بن ذي يزن بعد انتصاره على الأحباش ، وربما كان قدوم

(١) وجدت نقوش مبنية وسبئية في معان والعلاف شمال الحجاز (جواد علي ١/ ٣٨١ ، ٣٨٤ ،

٣٩٣ ، ٩٥ . حتى ٣٤٩ : النقشندي : نهاية الأرب : ٢٤٤ - ٢٤٥ .

Jerald de Goury, Rulers of Mecca. P. 24

(٢) ابن هشام : ١٤٤/١ - ١٤٥ ، ٤١٦ . ابن كثير : ٢/ ٢٩٢ .

(٣) الطبري : ١٣٢/٢ - ١٣٣ . ابن كثير : ١٧١/٢ - ١٧٢ .

هذا الوفد تعبيراً عن الابتهاج بهزيمة الحبشة التي كانت قد غزت مكة من قبل ، ولكنه كان على كل حال تعبيراً عن الغبطة بانتصار رجل عربي على أعدائه ودليلاً على حسن الصلة والمودة ، وقد أكرم سيف الوفد وحياء وحظي عبد الطالب بن هاشم زعيم الوفد بتظيم عطف الملك وكرمه (١) .

أما علاقة مكة بالحبشة ، فإنها بدأت منذ خرجت مكة بتجارها إلى المجال الخارجي ، فإنه في الوقت الذي اتصل فيه عبد الطالب بن عبد مناف بأقبال اليمن ، اتصل أخوه عبد شمس بالنجاشي وأبرم معه اتفاقاً مماثلاً ، ومنذ ذلك الوقت أصبحت الحبشة لقريش وجهاً ومتجراً (٢) . وكانت الحبشة مصدراً هاماً من مصادر التجارة الشرقية ، وبخاصة المرقيق الأسود الذي كانت منطقتها المصدر الأول له . ولما استولت الحبشة على اليمن لم تستطع أن تقوم بدور كبير في التجارة التي أصبح تقيدها يتم على أيدي التجار السكيين الذين أصبحوا الوسطاء المسيطرين على قوافل التجارة الخارجية المارة عبر تهامة والحجاز ، كما كفل لهم قيام البيت الحرام وإقرار هدنة الأشهر الحرم وقيام الأسواق العامة في منطقة مكة السيطرة على تجارة شبه الجزيرة العربية . وقد فسر حاكم اليمن الحبشي أنى منافس مكة في مكانتها الدينية لعله يفتزع منها التجارة الداخلية ، فأقام كنيسة في صنعاء حرص على أن تكون غاية في الفخامة ليحج إليها العرب للحج والمناجاة (٣) ، ولكن عمله هذا لم يأت بنتيجة ، لأن البيت الحرام في مكة كان محل تعظيم العرب جميعاً ، وكان الحج إليه والتجمع حوله مرتبطاً بالقومية التي أخذت تظهر في أفق الحياة العربية في ذلك الوقت ، لذلك فإن العرب حين سمعت بنية أبرهة في صرف الحاج إلى كنيسته أعظمت الأمر وكبر عليها ، واستبانت نية أبرهة الحقيقية في مد نفوذه السياسي على الجزيرة العربية حين توجه رجلا يدعى « محمد بن خزاعي » وأمره على مضر ، وأمره أن يسير في الناس يدعوهم

(١) ابن كثير : ٣١٩/٢ . ابن خلدون : المقدمة : ١٩٨ .

(٢) الأغاني : ٥٢/٨ .

(٣) الطبري : ١٣٠/٢ - ١٣١ .

إلى الحج إلى « القليس » كنيسته التي بناها ، فعدت قبائل كنانة على هذا الرجل فقتلوه ، ثم أرسلوا إلى الكنييسة من أحدث في هيكلمها تعبيراً عن احتقارهم لها ومعارضتهم لمشروعات أبرهة . وقد دعا ذلك أبرهة للقيام بحملة عسكرية ضد مكة لتدمير بيتها الحرام فتسقط مكانتها الدينية بين العرب من ناحية ، وليضع يده على هذه المحطة التجارية من ناحية أخرى ؛ ليتم اتصال الحبشة عبر الطريق البري بحليفتها بنزلة التي كانت تسيطر على الشام ، والتي كانت وراء كل التحركات الحبشية في بلاد العرب^(١) ، وقد تصدت القبائل العربية للحملة وقاتلها وإن لم تكن من القوة بحيث تستطيع التغلب عليها إذ كان ينقصها الاتحاد فيما بينها ، ولم تستطع مكة تهيمته قوة لصددها ، ولما نفشى المرض في جيش أبرهة وهو على أبواب مكة واضطر إلى الارتداد زاد ذلك من مكانة مكة الأدبية وأكد زعامتها الروحية ، فقد قال الناس عن قريش « أهل الله قاتل عنهم وكفاهم مؤونة عدوهم »^(٢) .

وعلى الرغم من إخفاق حملة أبرهة ، فإن العلاقات ظلت قائمة بين مكة والحبشة لاحتياج كل منهما للآخر ، ولأن الحبشة لم تفكر بعد ذلك في تكرار هذا العمل العدواني ، وبخاصة بعد أن تغيرت الظروف وطردت الحبشة من اليمن ، ولم يصبح أمامها إلا التعامل مع هذا الوسيط العربي الذي يقوم على التجارة ، فإنه لم يكن من المستطاع أن تخلق تجارة مع الفرس أعدائها وأعداء حلفائها الروم . وفي أيام البعثة النبوية كانت علاقة مكة مع الحبشة علاقة وطيدة ، وكان تجار قريش على صلة دائمة وعلاقات طيبة مع الأحباش ، وعلى معرفة بأحوال هذه البلاد^(٣) .

أما علاقة مكة بالشمال فهي قديمة ترجع إلى أيام النبطيين الذين كانوا يقومون على

(١) ارشيدل لويس : القوى البحرية والتجارية في حوض البحر المتوسط : ١٨ - ١٩ (مقدمة

بقلم شفيق غريبال) .

(٢) ابن هشام : ٥٩/١ وانظر الطبري : ١٢٤/٢ - ١٣٩ . جواد على : ١٦٥/٤ .

(٣) ابن هشام : ٢٤٣/١ ، ٣٥٦ ، ٣٦١ ، O'Leary : P 184

التجارة في شمال بلاد العرب ، وقد عمل الحجازيون على تعظيم شأن الحجاز بين النبطيين ، فوضعوا في الكعبة تماثيل أرباب كان يعبدونها النبطيون ، كما استقدموا إلى الحجاز آلهة أخرى منها اللات والعزى ومناة^(١) . ولا شك أن نقل الأصنام من بلاد النبط إلى الكعبة كان وسيلة من الوسائل لتعظيم شأن الكعبة عند أهل الشمال ، وإيناسهم بها كما رحلوا إلى الحجاز ، وتقريب ما بينهم وبين شعائر البيت الحرام .

وحين ورثت بيزنطة سلطان الرومان في الشرق ورث معه البيزنطيون رغبة الرومان في الاستيلاء على طريق التجارة عبر الحجاز ، إذ أن الطريق عبر العراق كان في يد خصومهم الفرس . وفي الوقت الذي حصلت فيه مكة على عهود من الحميريين والأحباش على غشيان بلادهم للتجارة ، حصل أحد زعماء مكة « هاشم بن عبد مناف » على عهد من الفساسنة والروم يسمح لقريش بالتجارة في أرض الدولة البيزنطية^(٢) . لكن البيزنطيين عملوا من ناحية أخرى على أن يضعوا أيديهم على الرأس الجنوبي لهذا الطريق والاتصال مباشرة بمناجم التجارة الشرقية ، واستخدموا لذلك حليفهم الحبشة التي استولت على اليمن وسعت للاستيلاء على مكة وبسط نفوذها على الحجاز^(٣) . ولما فشلت الحملة الحبشية على مكة قام الروم بمحاولة سياسية ، وذلك بتعمليك سيد من قريش على مكة يدعى بالولاء للروم ، فارتضى قيصر للمكة « عثمان بن الحويرث الأسدي القرشي » الذي كان قد تنصر واتصل بقيصر وحضنت منزلته عنده ، ومنحه ريادة بذلك^(٤) .

وقد عاد عثمان إلى مكة وأخذ يرغب قومه في قبول ملكه ويهددهم بغضب قيصر عليهم وقلة الشام في وجوههم^(٥) . وقد يبدو غريباً أن يملك الروم رجالاً على مكة وليس لهم نفوذ في هذه الجهات ، فإن نفوذهم الفعلي لم يتجاوز في وقت من الأوقات أعالي الحجاز ،

(١) ابن الكلبي : الأسماء : ٢٨ . الأزرق : ٦٨/١ وما بعدها . ابن هشام : ٦٢/١ - ٦٣ (هامش الروض) جواد على : ٨٩/٥ - ١٠٤ .

(٢) الطبري : ٢٠٢/٢ . اليعقوبي : ٢٠١/١ .

(٣) أرشيبك لويس : القوى البحرية والتجارية في حوض البحر المتوسط : ٥٢-٥٣ .

(٤) ابن هشام : ٢٤٣/١ . السهيلي : ١٤٦/١ . الأغاني : ١١٣/٣ .

Lammens : La Mecque. PP. 270-279, 366-367,

(٥) المحبر : ١٢١ . Watt : Muhammed at Mecca. P. 10 .

ولكن ذلك لا يمنع من حصول عثمان أو غيره على براءات وأوراق اعتراف من الروم بملك سيد على قبيلة أو أرض ليس لهم عليها سلطان ، فقد كان حصول المشايخ والأمراء على أمثال هذه الأوراق وبراءات الاعتراف نوعاً من أنواع الإكرام والتقدير الأدبي يكسب حاملها قوة معنوية ، ثم هي تجمله في جملة أصدقاء الروم وحلفائهم والحائزين على تقديرهم ومنحهم . وقد كان الروم يشجعون هذا النوع من التودد السياسي لكسب العرب وجرهم إلى جانبهم ، إذ به يتمكنون من بسط نفوذهم على القبائل . ولا شك أن هذه المحاولة السياسية كان غرضها كغرض المحاولة التي قامت بها الحبشة من قبل .

لكن القرشيين كانوا قد ارتضوا الحكم مكة نوعاً من الحكومة ألغوا فيها الرئاسة الفردية ، وكانوا قد اختطوا لارتباطاتهم مع الدول خطة الحياد ، فلم يقبلوا زعامة عثمان عليهم ، كما رأوا أنه ليس من مصلحة بلادهم أن ترتبط ارتباطاً خاصاً بأى من العسكريين المتعاضدين في هذه الأوقات التي وصل فيها الصراع بين الدولتين إلى مرحلة حادة مما يبرز أهمية الحياد ، وبخاصة وأن أهل مكة كانوا يرون الغلب في هذه المرحلة معقوداً لفارس على الروم ، ويعتقدون أن النتيجة النهائية ستكون في مصلحة الفرس^(١) ، ولم يترتب على رفض العروض البيزنطية أى نتائج خطيرة بالنسبة لمكة باستثناء السجن المؤقت لبعض المسلمين في الشام^(٢) .

أما علاقات مكة بالفرس والحيرة ، فإنه في الوقت الذي حصل فيه رجال مكة على عهود من البينيين والحبشة والروم للتجارة في بلادهم حصل أحد زعماء قریش « نوفل بن عبد مناف » على عهد مماثل من كسرى للتجارة في بلاد الدولة الفارسية^(٣) ، ولذلك اتصلت تجارة مكة بالعراق^(٤) ، وإن لم يكن بنفس القوة التي كانت بين مكة والبلاد

(١) سورة الروم : ١ - ٢ .

(٢) السهيلي : ١٤٦/١ .

(٣) الطبري : ٣٥٢/٢ .

(٤) ابن معاصم : ١٥٠/١ . نسب قریش : ١٣٦ .

الأخرى ، وذلك لأن الفرس كانوا يتصلون اتصالاً مباشراً بالتجارة الشرقية ، كما أن تجارة الفرس مع الجزيرة العربية كانت بيد الحيرة التي كانت تتسلمها ثم تجيئها إلى أسواق العرب نظير جمل تدفعه رؤساء القبائل لحماية هذه التجارة ، كما أن ملوك الحيرة كانوا يرسلون متاجرم إلى أسواق مكة كل عام في حماية بعض القبائل العربية^(١) ، ومع ذلك فقد كانت قوافل قريش تتصل بالحيرة ويقال إن قريشا تعلمت السكتابة من أهلها^(٢) . وقد ازداد نشاط التجارة القرشية نحو هذه البلاد بعد أن تضعضع ملوك الحيرة وكثرت اعتداءات القبائل على تجارة الفرس المارة عن طريقها ، وعلى تجارة المناذرة أنفسهم ، ثم ما تلى ذلك من سقوط الحيرة بعد مقتل النعمان بن المنذر وهزيمة الفرس أمام العرب في موقعة ذي قار^(٣) .

بهذه العلاقات التجارية الواسعة خرجت مكة من عزلتها إلى المجال الخارجى ، واستطاعت أن تحتل دور الوسيط التجارى بين الدول المجاورة للجزيرة العربية . وقامت قريش على ترتيب القوافل التجارية فجاءت لها رحلتين في السنة : رحلة في أشهر الصيف إلى الشمال ، ورحلة في أشهر الشتاء إلى الجنوب . وقد ذكر القرآن الكريم خبر هاتين الرحلتين في معرض تعداد فضل الله على قريش^(٤) . وقد عملت على تأمين طرق القوافل بما عقدته من محالفات مع رؤساء القبائل المضاربة على جنبات هذه الطرق ، كما ربطت مصالح هذه القبائل الاقتصادية بمصلحة مكة ، وكونت بذلك شبكة تجارية تربط مكة بما حولها . وبذلك أخذت قريش تسيطر شيئاً فشيئاً على التبادل التجارى بين الشمال والجنوب ، وعظمت قوافلها حتى لتبلغ القافلة الواحدة خمسمائة وألفي بعير تحمل عروض التجارة المختلفة ، وقد بلغ قيمة ما تحمله قافلة عدد جملها خمسمائة وألف بعير خمسين ألف دينار^(٥) ، وهو

(١) ابن الأثير : ٢٥٩/١ — ٢٦٠ . النويرى : ٤٢٥/١٥ .

(٢) ابن هشام : ١٩٠/١ (هامش الروض) نسب قريش : ١٣٦ .

(٣) ابن الأثير : ٢٩١/١ . النويرى : ٤٣٣/١٥ . ابن كثير : ٤/٤ —

(٤) سورة قريش : ابن هشام : ١٤٧/١ .

(٥) الواقدي : ١٧٠ . السهمودي : ٢٠٠/١ .

مبلغ كبير جداً إذا فسناه بقيمة العملة في ذلك الزمان . وكانت القوافل تحمل حاصلات الشرق ، فتحمل المتعجات التي ترد من موانئ الجنوب ، وأهمها الذهب والقصدير والحجارة السكرية والعاج وخشب الصندل والتوابل والأفاوية ، والمنسوجات الحريرية والقطنية والسكتانية ، والأرجوان والميعة والزعفران ، والآنية من الفضة والصفير والحديد ، كما تحمل من حاصلات أفريقيا الشرقية العطور والأطياب وخشب الأبنوس وريش النعام والذهب والعاج والرقيق (١) . كما تحمل من حاصلات اليمن البخور واللبان والمر واللاذن والعطور والحجارة السكرية كالشبس والعقيق والجلود ذات الرائحة الطيبة (٢) ، ومن حاصلات جزيرة سقطرة العود والند ، ومن البحرين اللؤلؤ .

وتحمل من حاصلات الشمال القمح والدقيق والزيت والخمر ومصنوعات فينيقية (٣) هذه بالإضافة إلى ما تحمله من حاصلات بلاد العرب نفسها من البلح والقرظ والصوف والشعر والوبر والسمن (٤) ، وإلى جانب القوافل التجارية لا بد أن قريشا كانت تستخدم البحر في نقل تجارتها من الحبشة ، فالروايات تتحدث عن رحلات بحرية كثيرة إلى الحبشة (٥) ، ولعل من مؤيدات اتساع هذا الأفق التجاري البحري الهجرة التي قام بها المسلمون إلى الحبشة (٦) . والآيات القرآنية الكثيرة التي تشير إلى البحر وعواصفه ، وما يجري فرقه

(١) جورج فضلو حوراني : العرب والملاحه : ٧٦ .

(٢) انظر الطبري : ٣١٢ / ٢ . الواقدي : ٦٥ . الأغاني : ١ / ٦٤ — ٦٥ . جورج

زيدان . العرب قبل الإسلام : ١٥١ .

(٣) انظر ابن هشام : ١٤٧ / ١ . أنساب الأشراف : ٥٨ / ١ — ٥٩ .

(٤) الخبر : ١٧١ .

(٥) انظر الطبري : ٣٢٨ / ٢ — ٣٢٩ ، ٣٣٥ ، ٦٣ / ٣ . الأغاني : ٥٢ / ٨ .

(٦) سورة النحل : ٤١ . انظر الطبري : ٣٢٨ / ٢ ، ٣٢٩ .

وما يستخرج من جوفه^(١) والتي تمتاز بوضوحها وجلالها الرائع ليست إلا صدق للنشاط التجاري والاتصالات البحرية بين الحجاز والحبشة وغيرها ، إذ يدل طابع الخطاب القريب فيها على أن الكلام موجه إلى المخاطبين القريبين وهم أهل الحجاز بعامة وأهل مكة بنوع خاص ، وتدل على ما كان لهؤلاء من صلة بالأعمال البحرية المتنوعة ، وما كان يقوم في نفور الحجاز وسواحلها من حركة وملاحة وصيد وغوص ، وما كان لأهل الحجاز وبخاصة مدنه وتجاره من منافع عظيمة . كما أن الحفاوة البالغة من القرآن في الإشارة إلى البحار وما يجري فوقها وما يعود منها من المنافع العظيمة ، يمكن أن تدل على أن حركة الملاحة والصيد والغوص لم تكن ضعيفة ، وأنها كانت مما يعمل عليه أهل الحجاز في معاشهم وحياتهم التجارية والاقتصادية تعويلا غير يسير ، وأنهم كانوا يعرفون البحر وركوبه ويستخدمونه في أغراضهم المختلفة .

ولم تكن قريش حين سيطرت على التجارة تملك سفننا في البحر الأحمر ، ولكنها من غير شك كانت تنقل تجارتها من الحبشة وإليها عبر هذا البحر ، ولا بد أن المكيين كانوا يستخدمون سفننا لعمل لحسابهم^(٢) .

وكانت التجارة التي تحمل من الجنوب أو من الشمال أو من الشرق تفرغ في مكة حيث تستهلك البيئة المحلية منها ما تحتاج إليه ، ثم يحمل الباقي إلى الجهات المختلفة ، فتحمل حاصلات الشمال إلى الجنوب وحاصلات الجنوب إلى الشمال ، فوق ما يحمل معها مما تجتمعه قريش من حاصلات الجزيرة العربية نفسها من تجارة أهل البادية والمدن الحجازية ، مما يحمل إلى مكة أو إلى الأسواق القريبة منها في عكاظ ومجفة وذى الحجاز في موسم الحج .

(١) الأنعام : ٩٧ . التوبة : ٩٦ . يونس : ٤٢ . النحل : ١٤ : الإسراء : ٦٦ : النور : ٤٠ . فاطر : ١٢ . الشورى : ٣١ - ٣٢ . الرحمن : ١٩ - ٢٤ .
(٢) الجاحظ : البيان والتبيين : ٢٠٧/١ .

وكانت في مكة سوق دأمة للتبادل التجاري وخاصة مع القبائل القريبة منها^(١). كما كانت تمتع بالتجار من كل ناحية وبخاصة من أهل الشام والروم والفرس ساكنوا المسكين ومحالفوا مع أثريائهم ، وقد اتخذوا فيها مستودعات لحزن بضائعهم وتصريفها. وكان تجار الشام يجلبون إلى مكة القمح والزيت والخر الجيدة^(٢). وقد ذكر المسعودي « أوليري O'leary »^(٣) أن مكة أصبحت مركزاً للصيرفة يمكن أن يدفع فيها التجار أثمان السلع ترسل إلى بلاد بعيدة ، كما كانت عملية الشحن والتفريغ تتم هناك وكذلك كان يتم التأمين على المتاجر وهي تتجاز الطرق المحفوفة بالمخاطر . وقد ساعد قريشا على تأمين تجارتها ما كانت تتمتع به من حرمة عند العرب وما كان لها من ارتباطات قوية مع القبائل المضاربة على طول الطرق التجارية .

على أن قوافل مكة لم تكن تجارة أفراد ، وإنما كانت تجارة مدينة ، وكانت قريش كلها تشارك فيها ، وكان كبار التجار يقومون على هذه القوافل التي تضم أموالاً لأفراد متعددين ، منهم من يسافر على تجارته ، ومنهم من يستأجر آخرين ومنهم من يقرض ماله للمتاجرة على الفصف ، ومنهم من يرسل تجارته نظير نسبة من الربح . وأحياناً كانت القافلة تحمل أموالاً لأهل مكة جميعاً^(٤) . ولم تكن التجارة خاصة بالرجال دون النساء ، فكان ثريات قريش يشتغلن بالتجارة ويسهمن في قوافل قريش^(٥) . وعلى ذلك فعجالة مكة الخارجية ليست تجارة أفراد وإنما هي تجارة جماعية .

وقد أدى نشاط بعض الأسر القرشية في التجارة إلى حصولها على « واث طائلة » .

(١) ابن الأثير : ٢٤١/١ . ابن كثير : ٤٥/٣ .

(٢) أسد الغابة : ٢٥٨/٤ . O'leary . p. 184

(٣) O'leary , p. 182

(٤) الواقدي : ١٨ . ابن كثير : ٢٢٣/٢ . الطبري : ٤٢١/٢ - ٤٢٢ .

(٥) سورة النساء : ٣٢ . أسد الغابة : ١٦/١ . ابن كثير : ٢٩٣/٢ - ٢٩٤ . الأغاني :

٦٤/١ - ٦٥ .

فقد أسهم رجل واحد من قريش هو « أبو أحيحة سميد بن العاص بن أمية » بثلاثين ألف دينار في القافلة التي كان يقودها أبو سفيان سنة ٢ هـ (١) ، ومبلغ كهذا ليس بالشئ القليل بالنسبة للوضع المالى فى تلك الأيام . كذلك بلغ من غنى « عبد الله بن جدعان التميمى » أنه كان يشرب فى كأس من الذهب حتى سمي « حاسى الذهب » (٢) ، وكان يبلغ به الأمر أن يرسل قافلة إلى الشام مكونة من ألفى بعير تحمل البر والشهد والسمن ليطعم الناس بمكة (٣) . وقد اشتهر بنو مخزوم بالثروة والمال حتى كان أحدهم وهو « عبد الله بن أبي ربيعة » يلقب بـ « عدل قريش » ، وكان تاجرا غنيا مبيجرا إلى اليمن (٤) .

وهكذا نرى مكة قد نالت حظا كبيرا من التقدم الأدبى والمادى ، وأصبحت زعامة قريش بين العرب زعامة حقيقية لا شك فيها قبل الإسلام ، وأبرز مثل يوضح هذه الزعامة القرشية هو أنه حين وقعت قريش موقف المعارضة للنبي لم يجد استجابة لدعوته بين العرب فلما ألقت قريش لواء المعارضة بعد فتح مكة سنة ٨ هـ لم يلبث العرب أن دخلوا فى الإسلام طائعين .

ومما أكد الزعامة القرشية أن مكة كانت البلد الوحيد الذى حظى بنوع من الاستقرار والتنظيم ، والذى كان يتمتع باستقلاله فلم يخضع لحاكم أجنبى قط ، فى الوقت الذى كانت فيه الممالك العربية الأخرى قد تدهورت ووقعت تحت الاحتلال أو النفوذ الأجنبى . وقد وافق هذا الوقت بدء نهضة عربية بين قبائل الشمال التى بدأت تتحرر من نفوذ الجفوب وبدأت تأخذ بيدها زمام حركة التحرر الجديدة ، التى بدأت تباشيرها بالشعور بالذات والإحساس بالقومية العربية التى عبرت عن نفسها فى بداية القرن السابع حين اشتبك العرب مع الفرس فى معركة ذى قار حوالى سنة ٦١١ م وانتصروا عليهم ، وحين تمرد العساسنة على طغیان الروم وثار اليمينيون على الأحباش (٥) .

(١) الواقدي : ١٨ .

(٢) البيان والتبيين : ٣٢/١ — ٣٣ .

(٣) ابن كثير : ١٢٨ .

(٤) الأغاني : ٦٤/١ .

(٥) ابن الأثير : ٢٥٣/١ — ٢٥٤ ، ٢٦٥ . الجميع : سيرة الحبيشة : ٢٤ . جواد على :

٤/١٠٤ ، ١٤٠ — سديو ٥٣ — ٤٥ .

وإذا كان العرب قد تمردوا على السيادة الأجنبية ، فإنهم قد تطلّعوا إلى منطقة عربية مستقلة تتولى زعامة هذه النهضة العربية وتقودها . ولما كانت نجد والحجاز قد ظلّتا سالميتين من أى تسلط أجنبي ، فإنه كان طبيعياً أن تكونا ملجأً القومية العربية . ولم تقم في نجد والحجاز دولة متسلسلة المراتب كدولة التيايمه في اليمن ، وإنما كانت تملكها قبائل مستقلة راضية بأن تدبر أمورها بنفسها ، مضحية بكل غال لوقاية حريتها . ومع أنه لم تربط بينها وحدة سياسية واحدة ، فإنه ربط بينها شعور مشترك ومصصلحة واحدة ، وكانت مكة بيتها الحرام وأسواقها العامة وقوافلها التجارية هي مناط هذا الرباط وأصبحت لذلك عاصمة الجزيرة العربية من الوجهة الأدبية . ومع أن القبائل العربية حتى في نجد والحجاز لم تقر بسلطان سياسى لقريش ، إلا أن العرب تطلّعوا إلى هذه المدينة المستقلة لتتولى زعامة النهضة العربية وتقودها . فقد كان الأمر يتطلب بيئة عربية خالصة بعيدة عن متناول الدول الكبرى ، وبعيدة عن التأثير بالحضارات الأجنبية ، ولكن من غير أن تفقد الاتصال بها ، بحيث يتاح لها أن تأخذ عنها دون أن تفقد شخصيتها ، حتى تستطيع أن تعبر عن روح العروبة تعبيراً دقيقاً قادراً على جمع العرب . وقد كانت مكة مدينة الحجاز الكبرى خير مكان توفرت له هذه الشروط ، فقد كانت على صلة بدول ذلك الزمان من بزنطيين وفرنس وأحباش بحكم ظروفها الاقتصادية ، وكانت تعرف من أمور هذه الدول وحضارتها قدرأً يكفي للتعامل معها والاستفادة منها ، إلا أنها لم تكن تعرف هذه البلاد المعروفة التي تفقدها شخصيتها ولا تترك لها إلا مجال التقليد . وهذا الاتصال المحدود بالعالم الخارجى هو الميزة التي جعلت البيئة الحجازية قادرة على الأصالة والحيوية الأمر الذى لم يكن موجوداً في غيرها من أنحاء الجزيرة العربية ، ولذلك كانت أصلح بيئة للنهضة بالعرب ، وأصلح وسط يخرج للناس نهضة جديدة ونظاماً جديداً .

وهكذا حظيت قريش برياسة عامة بين القبائل العربية وأصبحت أهلاً لأن تكون موضع النواة في قيام نهضة عربية قومية .

الفصل الثالث

مدينة يثرب قبل الإسلام

إذا كانت مدينة مكة قد تمتعت بالنظام وسادها جو من الهدوء والاستقرار ، وكانت العوامل التي تربط بين الجماعة فيها تؤدي وظيفة على نحو مرض نتيجة لوحدة السكان فيها ، واجتماعهم على غاية واحدة هي رعاية الكعبة والقيام على تنظيم التجارة الداخلية والخارجية التي كانت أهم موارد الرزق في البلد الحرام ، فإن مدينة يثرب التي تقع على بعد حوالي ثلاثمائة ميل في شمال مكة كانت تقتقر إلى هذه الظروف الجامعة ، فسكانها من عنصرين مختلفين ، فثمة العرب ومنهم اليهود ، وكذلك لم تسكن لهم غاية مشتركة يحرسون على الترابط بينهم من أجلها كما كانت الحال في مكة . ولذلك سادها الاضطراب وعمتها المنازعات ، وكان سكان يثرب في أشد الحاجة إلى من يستطيع أن يوجد نوعا من النظام يقر الأمن ، ويوجد رابطة يجتمع عليها الناس غير الروابط القبلية التي فشلت في أن تكون فيها رابطا يؤلف بين الناس .

تقوم يثرب في واحة خصيبة التربة غزيرة المياه بين لابنتين بركائيتين تعرفان بالحرتين حرة واقم في الشرق وحرة الوبرة في الغرب ، ويحدها من الشمال جبل أحد ، كما يقع على حدها الجنوبي جبل عير . وتكتنف الوديان الحرتين من الشرق والغرب منحدره من الجنوب والشرق محيطة بالمدينة من جهاتها الجنوبية والشمالية والغربية حتى تتجمع في شمالها الغربي ، وتسير في أنحدارها مياه الأمطار فتجعل من أرض المدينة جنات ذات زروع زاهية الخضرة ، وبساتين تثبت أشجار النخيل والفخيل^(١) ، ولذلك كانت حياة السكان فيها تعتمد في المقام الأول على تملك الأراضي الزراعية واستثمارها .

(١) من وصف المدينة . أنظر ياقوت : ٨٢/١٧ — ٨٨ . السهوي : ١١٢/١ — ١٠٧ .

البتوني : ٢٠٢ — ٢٠٩ ميكل : في منزل الوحى ٥٧١ — ٥٨١ .

وحياة الزراعة من طبيعتها أن تربط الناس بالأرض وتفرض عليهم الاستقرار ،
ولسكنها في مجتمع قبلى تكون ماثرا للنزاع الدائم ، فإنه في مثل هذا المجتمع لا توجد قوة
فوق قوة القبائل والعشائر تستطيع أن تقر الحقوق وتفرض السلم وتعاقب من يخل به من
الناس . بل كانت القوة الذاتية عن طريق الأفراد أو الجماعات هي الضمان الوحيد لحفظ
الحقوق - ولذلك كان مامن شأنه أن يؤدي إلى الاستقرار هو في ذاته عامل من عوامل
التثقل والنزاع . فقد كان كل فريق يتطلع إلى أن تكون في يده أخصب البقاع وأغناها .
ولما لم يكن هناك قانون غير القوة ينظم العلاقة بين الناس ، كان السعى عن طريقها هو
السبيل المألوف لتوسيع الأملاك والحصول على أفضل البقاع الزراعية . ولما كانت المدينة
مكونة من عنصرين من السكان ، فقد انقسمت إلى معسكرين متعاديين يقرب كل منهما
الفرصة ، لتهرب الآخر ، والحصول على مافي يده أو على خير مافي يده . على أن كلا من
المعسكرين لم يسلم من النزاع الداخلي لنفس الغاية ، وانقسم كل بدوره إلى وحدات متصارعة .
ولم يربط بين الوحدات في المعسكر الواحد إلا ما كان يربطها من تقاليد العصبية القبلية
والشعور بأن الفرد وحده عاجز عن حماية نفسه ضد الآخرين . لذلك ساد المدينة جو من
عدم الأمن جعل الحياة فيها أمراً عسيراً (١) .

ومن أجل المحافظة على النفس والمال اتجه ميل السكان بصفة عامة إلى إقامة الحصون
والآطام للاحتماء بها عند الحاجة ، حتى أصبحت المدينة ممتلئة بهذه الحصون لدرجة لا تكاد
توجد في مدينة أخرى . فقد ذكر بعض المؤرخين أنه كان لليهود وحدهم تسعة وخمسون
أطماً ، وأن العرب لم يكونوا أقل رغبة في بناء الآطام حتى لقد كان لبطن واحد من بطونهم
تسعة عشر أطماً (٢) .

ومع أن الحياة الزراعية تفرض الاستقرار والاندماج ، فإن الحياة القبلية ظلت تفرض
نفسها في يثرب بصورة واضحة ، فلم تكن حياة البطون اليهودية تتميز بشيء عن حياة

(١) انظر الأغانى : ٤٢/٣ .

(٢) انظر اليهودى : ١١٦/١ - ١٤٥ .

القبائل البدوية ، وحتى اليهود الذين كانوا قد وصلوا في وطنهم الأصلي إلى درجة من المدنية وأنحى من بينهم نظام القبائل وانصهروا في أمة واحدة ، لم يلبثوا حين هاجروا إلى المدينة واستقروا فيها أن زالت منهم هذه الصفات وتغلبت عليهم العقلية البدوية حتى صارت صاحبة السلطان على أفكارهم ونفسياتهم^(١) وتميزوا إلى ثلاث قبائل كبرى هي قيتقاع وقریظة والنضير ، وحولها عشائر كثيرة عاشت متفرقة دون أن تتكامل في قبيلة واحدة . ومع ذلك فإن الروابط القبلية بما فيها من لجة الدم والنسب فشلت في أن تكون رباطاً يؤلف بين الناس وأن تقيم مجتمعاً أكبر من مجتمعات البطون ، ولذلك فإن يثرب انقسمت إلى عدة دوائر زراعية ، وكل دائرة كانت تابعة لبطن من البطون . وكان كل بطن من البطون الكبيرة يضم طائفة من البطون الصغيرة تعد مواليه ، يشرف على مزارعها ومتاجرها ، ويرعى حقوقها ، وإذا وقعت إغارة عدها واقعة على رعاياه وطالب بالتأثر أو دفع الدية^(٢) ومع ذلك فإن البطون الصغيرة حافظت على شخصيتها ولم تسمح للبطون الكبيرة بأن تحد من حريتها ، ومن أجل ذلك تجنبت البطون الكبيرة كل مامن شأنه أن يهيج البطون الصغيرة^(٣) . ومن ثم أصبح هناك شبه توازن في نظام الحكم بين البطون الكبيرة في يثرب ، فكانت البطون تنور إذا هم بطن كبير بالاستئثار بالنفوذ^(٤) . ولما كانت المصالح متضاربة فإنه لم يكن من المستطاع إقامة أي نوع من الحكم يهيمن على الشؤون العامة للمدينة أو حتى على القبائل كوحدات كبيرة كما هو الشأن في القبائل العربية الأخرى^(٥) .

وسكان يثرب وقت الهجرة كانوا من اليهود والعرب . والطرفان كانا من الجماعات المهاجرة التي وفدت إلى منطقة يثرب في فترات مختلفة ، ولذلك لم يكن لها روابط

(١) ولفنسون : ١٢ ، ١٥ .

(٢) اليهودي : ١٥٢/١ - ١٥٥ . ابن الأثير : ٤٠٢/١ - ٤١٨ .

(٣) اليهودي : ١٣٦/١ - ١٣٧ ، ١٤٦ - ١٤٧ .

(٤) ولفنسون : ١١٨ .

(٥) انظر اليهودي : ١٨٣/١ - ١٨٧ .

مع القبائل المحيطة بالمدينة من نوع الروابط التي تربط بين قبائل ترد أنسابها إلى أصل واحد .

واليهود الذين كانوا بالمدينة كانوا أقدم عهدا بها من العرب . وقد انفردوا بشؤونها فترة من الزمن ، إذ لم يكن يساكنهم إلا بطون عربية صغيرة لم تسكن على جانب من القوة خضعت موالى لليهود . وقد وفد اليهود إلى منطقة الحجاز من فلسطين منذ القرن الأول الميلادي بعد أن هاجت الدولة الرومانية بلاد فلسطين وقوضت أركان الدولة اليهودية المصححة ، ثم قامت الثورات التي قام بها اليهود بشدة وقسوة فتشتت اليهود في أسواق العالم ، ولجأت جموع كبيرة منهم إلى بلاد العرب لبعدها عن متناول يد الرومان ، نظراً لطبيعتها الصحراوية التي تعوق سير القوات الكبيرة المنظمة وتغني توغلها ، فضلاً عن أن هذه البلاد كانت تسودها الأنظمة البدوية الحرة . وقد استقرت بعض الجماعات اليهودية في منطقة يثرب وسكنت أخصب بقاعها (١) ، ولما كانوا غرباء على المنطقة التي استقروا فيها ، فقد لجأوا إلى حماية أنفسهم بإقامة الحصون والآطام ، كما كان من مصلحتهم أن يكونوا على علاقات طيبة فيما بينهم حتى يقووا على حماية أنفسهم في بيئتهم الجديدة ، وهم مع ذلك يعملون لاستثمار الأراضي الخصبة التي نزلوا فيها ، وقد نجحوا في كلا الأمرين نجاحاً كبيراً ، فاستقروا ونجحت في أيديهم الثروة وعلا شأنهم حتى أصبحوا أصحاب الكلمة العليا في يثرب .

ولكنهم حين استقرت أمورهم ، وتم لهم الغلب بدأ الدافع على التضامن يضمف لديهم ، فلم يحافظوا على الروح الجامعة بينهم ، بل انحدروا إلى الروح القبلية وأخذت روح الانتمائية والتنافس تظهر بين جماعاتهم . ولا بد أن أحداثاً وحروباً وقعت بين طوائفهم كان من نتيجتها ذلك التفكك الذي بدأ واضحا بينهم حين وقع النزاع بينهم وبين الأوس والخزرج بعد ذلك ، فلم يستطيعوا أن يجمعوا كلمتهم ويوحدوا صفوفهم في وجه خصومهم ،

(١) الأغانى : ٩٥/١٩ (طبعة مصر) . السمهودى : ١١٢/٢ - ١١٦ . ولفسون :

كما أنهم لم يحفظوا بكيانهم فيما تلا ذلك من أحداث ففرقت بطونهم ودخل بعضها في محالقات مع الأوس ودخل بعضها في محالقات مع الخزرج ، وشارك كل فريق في القتال إلى جانب حلفائه حين تصارع الأوس والخزرج ، وكانوا في القتال أقسى على بني جئهم من العرب (١) ، فقد قسمت قريظة والنضير على بني قينقاع فأتحفوا فيهم وشفتوا ثملهم في حرب بعاث ، ولا علة لهذه القسوة إلا أن عداا كان قد استحكم بين بني قينقاع وبين قريظة والنضير نتيجة صراع وقع بينهم جعل بني قينقاع يتركون أرضهم وزروعهم ويقتصرون على الصناعة ، فإنهم حين أجلاهم النبي بعد ذلك عن يرب لم يكن لهم بها أرض ولا مزارع (٢) . وليس من المحتمل أن يكون بطن كبير مثلهم قد رغب عن الزراعة كلية . ومما يؤيد ما كان يقع بين اليهود من قتال وسفك دماء وإخراج بعضهم بعضاً من ديارهم جرياً وراء المصالح والمنافع الخاصة ، ما ذكرته آيات القرآن الكريم من وصفهم والتنفيد بأعمالهم هذه مع مخالقاتها لشريعتهم « وإذا أخذنا ميثاقكم لا تسفكون دماءكم ولا تخرجون أنفسكم من دياركم ، ثم أقررتم وأنتم تشهدون ، ثم ها أنتم هؤلاء تقتلون أنفسكم وتخرجون فريقاً منكم من ديارهم تظاهرون عليهم بالإثم والعدوان ، وإن يأتوكم أسارى تفادوهم ، وهو محرم عليكم إخراجهم ، أفتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض ، فما جزاء من يفعل ذلك منكم إلا خزي في الحياة الدنيا ، ويوم القيامة يردون إلى أشد العذاب » (٣) .

وبعد الهجرة كانت قبائل اليهود وبطونهم في حالة واضحة من التفكك ، وكان إحساسهم بالترابط متعدياً ، وقد سيطرت عليهم المنفعة الشخصية وأهدروا في سبيلها كل مصلحة مشتركة .

* * *

(١) الأغاني : ٩٥/١٩ (طبعة مصر) . ولفظون : ٦٩ .

(٢) الواقدي : ١٤٠ .

(٣) البقرة : ٨٤ - ٨٥ . انظر تفسير الطبري : ٣٠٥/٢ .

أما العرب في وقت الهجرة النبوية فقد كانوا أصحاب الحكمة العليا في يثرب ، ويبدو
كان توجيه الأمور بها . وتنتسب جموع العرب بالمدينة - فيما قدا بمض المشائر الصغيرة -
إلى قبيلتين كبيرتين هما الأوس والخزرج . ويرد النسابون أصلهم إلى فرع واحد من قبائل
الأزد اليمنية ، وكانت كل قبيلة من القبيلتين تنقسم إلى خمسة أبطن كبرى انقسمت بدورها
إلى بطون أصغر منها وإلى عشائر ، حتى بلغت البطون المعروفة من القبيلتين أكثر من أربعين
بطنا ، عدا من كان يمايشها من عشائر عربية أخرى اتصلت بها برابطة الولاء . وقد سكنت
بطون الأوس المنطقة الجنوبية والشرقية وهي منطقة العوالي من يثرب ، بينما سكنت بطون
الخزرج المنطقة الوسطى والشمالية وهي سافلة للمدينة ، وليس وراءهم في الغرب إلاّ خلاة حرة
الويرة . وكانت مساكن الأوس في المناطق الزراعية الغنية وكان يجاورهم بها أهم قبائل
اليهود من بني قريظة والنضير . أما مساكن الخزرج فكانت في مناطق أقل خصبا وقد
جاورهم قبيلة يهودية كبيرة واحدة هي قينقاع ، وعشائر يهودية أقل عددا هم اليهود الذين
تولوا في الشمال الغربي من المدينة عند المكان المعروف « بيثرب » شمال جبل سلع . وقد
كان لهذا أثر الكبير في العلاقات بين العرب واليهود من ناحية ثم بين الأوس والخزرج
من ناحية أخرى (١) .

وقد هاجر الأوس والخزرج من موطنهم في اليمن في الهجرة التي قامت بها قبائل الأزد
نتيجة لاضطراب أحوال اليمن بسبب التنازع السياسي بين الأقبال ، وإلحاح الأقباش
عليها بالغزو منذ القرن الثالث الميلادي ، مما أدى إلى إهمال أمر الإرواء وتهدم السدود التي
كان أهمها سد مأرب ، الأمر الذي تسبب عنه العسر الاقتصادي لإهمال الزراعة ، فأخذت
القبائل تهجر كلها ذاق بها الحال : وكانت الأوس والخزرج ضمن هذه القبائل المهاجرة ،
وكانت هجرتها متأخرة عن غيرها من بطون الأزد ، ونزحج أنهم وصلوا إلى منطقة يثرب في

(١) عن أنساب الأوس والخزرج وبتونهم : انظر جهرة أنساب العرب : ٣١٢ - ٣٤٧ .
وعن توزيع مساكنهم انظر السهمودي : ١ / ١٣٦ - ١٥٢ . وانظر : أحمد الشريف : مكة والمدينة
في الحطية وعهد الرسول : ٢٩٣ - ٣١٣ .

خلال القرن الرابع (١) وعلى هذا فهم أحدث عهداً بالمدينة من اليهود ، ويقول صاحب الأغاني (٢) « إن الأوس والخزرج توجهوا بعد هجرتهم إلى المدينة ، وحين وردوها نزولاً في حرار ، ثم تفرقوا وكان منهم من لجأ إلى عفاء من الأرض لا ساكن فيه ، ومنهم من لجأ إلى قرية من قراها فكانوا مع أهلها : فأقامت الأوس والخزرج في منازلهم التي نزولوا بالمدينة في جهد وضيق في المعاش ليسوا بأصحاب نخل وزرع ، وليس الرجل منهم إلا الاعداق اليسيرة والمزرعة يستخرجها من أرض موات . والأموال لليهود : فلبثوا بذلك حينا » .

وقد قنع الأوس والخزرج أول الأمر بأن سمح لهم اليهود بالإقامة في منطقة المدينة ، ولعلمهم لم يكونوا من كثرة العدد والقوة بحيث يخشى اليهود عاديته ، ثم تقارب الطرفان حتى رأوا أن يعقدوا بينهم حلفاً يأمن به بعضهم من بعض ، ويعتقون به ممن سواهم ، فتعاقدوا وتحالفوا ، واشتركوأ وتعاملوا (٣) . وقد أتاح هذا الحلف للعرب أن يتبعوا مركزهم ويوسعوا دائرة أعمالهم ، فازدادت ثروتهم وكثر عددهم وأخذوا في تنظيم أنفسهم . وتنبهت اليهود إلى ما طرأ على حلفائهم ، وأحسوا بخطورتهم ، وأدركوا أن الحلف إنما يسير إلى مصلحة جيرانهم ، تخافوا أن يتطور الأمر إلى أن يغلبوهم على دورهم ، فنبذوا مسلكهم نحوهم وأساءوا معاملتهم وانتهوا إلى قطع الحلف معهم : عند ذلك ظهرت الفتن والمداوات بين الطرفين .

ولما كان اليهود أعدوا أكثر فإن الأوس والخزرج أقاموا في منازلهم خائفين أن تجلبهم يهود ، ولم يكن أمامهم إلا أن يبحثوا لهم عن حليف ينصرهم إن ثارت الثائرة بينهم وبين اليهود . ولما كانوا في بيئة ليس لهم فيها عصبية ؛ فقد اتجهوا إلى التماسقة بالدين .

(١) محمد سديو (س ٥١) هجرة الأوس والخزرج سنة ٣٠٠ م واحتيلاتهم على يثرب سنة ٤٩٢ م .

(٢) الأغاني : ٩٦/١٩ (طبعة مصر) .

(٣) السهمودي : ١٢٥/١ - ١٢٦ .

كانوا مثلهم فرعا من الأزد وكان أمرهم قد علا في الشام ، يستقصر ونهم ، فأرسل العساسنة قوة ضربت اليهود ، فتغير ميزان القوى في يثرب ، وصار الأوس والخزرج أعز أهل المدينة ، فتفرقوا في عالية يثرب وسافلتها ، يقبواؤون منها حيث شاءوا ، واتخذوا الديار والأموال والآطام (١) : واضطرت بطون اليهود إلى الدخول في حلف مع جيرانهم من الأوس والخزرج ، ولم يبق إلا بنو قريظة والنضير الذين يبدو أنهم كانوا أصحاب قوة وأن حصونهم كانت منيعة فاعتمدوا عليها ولم يحالفوا أحدا منهم (٢) .

لبث الأوس والخزرج بعد تغلبهم على اليهود زمنا وكنهم واحدة وأمرهم جميع . لكن هذا الاتفاق بين قبيلتي العرب لم يكن ليستمر طويلا ، فإن العرب بعد أن أحرزوا النصر على اليهود وانتشروا في منطقة يثرب يقبواؤون منها حيث شاءوا ، لم يسيروا على خطة مرسومة في تملك الأراضي الزراعية ، وإنما جاء الأمر - فيما يبدو - على غير تقدير مرسوم ، فحدث أن احتل الأوس بقاعا أغنى وأخصب من الجهات التي نزلها الخزرج ، ولذلك كان حتما أن يقع الخلاف بينهم ، وحصل التنازع على نفس الغاية التي حدث عليها بين العرب واليهود من قبل . ولما كان من مصلحة اليهود ألا تظل كلمة العرب واحدة ، فيستمرروا في الضغط عليهم حتى يجلوهم نهائيا عن منطقة يثرب ، فإننا نرجح أنهم عملوا من جانبهم على الدس بينهم وتشجيع عوامل الفرقة ، وإذكاء روح التحاسد التي بدأت تظهر بين الأوس والخزرج حتى يشغلهم بأنفسهم عنهم (٣) .

وقد بدأ التنازع بين الأوس والخزرج - بحسب الروايات - تنافسا قبليا على الرياسة وعلى احتلال مركز الصدارة في يثرب (٤) . لكن الدوافع الحقيقية للتنازع كان مردها إلى اللناحية

(١) انظر الأغاني : ٩٦/١٩ - ٩٧ (طبعة مصر) ابن خلدون : ٢/٢٨٧-٢٨٩ ابن الأثير : ٤٠٢/١ - السهمودي : ١٢٢/١ .

(٢) الأغاني : ٢٤/٣ .

(٣) انظر ابن مشام : ١٨٣/٢ - ١٨٤ .

(٤) انظر الأغاني : ١٩/٣ - ٢٦ ، ٤١ ، ٤٢ : ابن الأثير : ٤٠٢/١ - ٤١٨ .

الاقتصادية، وزادها تعقيدا وقوع الدماء بين الطرفين حتى شبت البغضاء في نفوسهم وعسكت
المداوة بينهم، فتقاتل الوقائع بين الطرفين في مظهر من التنافس القبلي، وقد شاركت
فيها كل البطون اليتيمية من العرب ومن اليهود على السواء، ويقول أصحاب الأخبار^(١)، إن
هذا الصراع استمر أكثر من مائه عام، وقد بدأ بحرب على تأكيد السيادة عرفت بحرب
«سمير» بن الأوس والخزرج، وكانت آخر الوقائع حربا عامة بين كل طوائف المدينة عرفت
بحرب «بمات» قبل الهجرة بخمس سنوات. وقد بدت في هذه الحرب الأخيرة الدوافع
الاقتصادية واضحة. وحتى بين بطون القبيلة الواحدة أو بين عشائر البطن الواحد لم تستطع لحمة
الدم أن تغلب على الدوافع الاقتصادية. وإذا كانت بطون الأوس أو بطون الخزرج تتجمع
كل منها تحت راية قبيلته في النزاع العام يحكم رابطة الدم، فإنه كثيرا ما كانت بطون
من الطرفين ترى أن مصلحتها الاقتصادية تقتضيها التزام جانب الحياد، كما أن عشائر البطن
الواحد كثيرا ما كانت تتنازع فيما بينها، فيحاول بعضها أن يستولي على ما في يد الآخر من
الأراضي والدور^(٢).

وهكذا كانت مدينة يثرب تغلي بالخلافات وتضارب المصالح والأهواء، لكن حرب
«بمات» أصابت الفريقين بأضرار كبيرة، فقد قتل فيها عدد كبير من سروات القوم جميعا
ورؤسائهم، وأصبحت الممتلكات بأضرار فادحة نتيجة ما كان يستتبع الحرب من تقطيع
الأشجار وتحريق النخيل والبيوت. الأمر الذي جعل الناس يفسكرون في وضع حد لهذه
المنازعات، فبدأت الأفكار تتجه إلى إيجاد جو من السلام ينصرف فيه الناس لأعمالهم
ويقدون لذة الراحة وهناء العيش. لذلك سمى كثير من الزعماء وذوى النفوذ من الطرفين
لكف كل من تحدته نفسه بمحاولة إثارة الفتنة وإيقاد نار المداوة، وبدأ في البطون
اليتيمية ميل عام نحو الاتحاد حتى ليقال إنها اتجهت إلى تكوين نوع من الحكم يجعل على
رأسه رجلا من الخزرج، هو عبد الله ابن أبي بن سلول الذي وقف في النزاع الأخير موقف

(١) انظر ابن الأثير : ٤٠٢/١ - ٤١٨ . السهمودي : ١٥٢/١ .

(٢) انظر السهمودي : ١٣٦/١ ، ١٤٦ .

الحبياد ، حتى اتجهت إليه الأنظار كرجل يمكن أن يكون واسطة التجميع وحل النزاع ، كما يحدثنا ابن إسحاق ^(١) « وقدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة وسيد أهلها عبد الله بن أبي بن سلول العوفي ثم أحد بنى الحبلى ، لا يختلف عليه في شرفه من قومه اثنان ، لم تجتمع الأوس والخزرج قبله ولا بعده على رجل من أحد الفريقين . فكان قومه قد نظموا له الخرز ليتوجوه ثم يملسكوه عليهم ، فجاءهم الله تعالى برسوله صلى الله عليه وسلم وهم على ذلك ، فلما انصرف قومه عنه إلى الإسلام ضغن ورأى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد استلبه ملكا ، فلما رأى قومه قد أبوا إلا الإسلام دخل فيه كارها مصرا على تقاق وضغن » .

فكان أهل يثرب على اختلاف قبائلهم وكثرة نزعاتهم قد سئموا حالة العداوة ، وأحسوا بالحاجة إلى من يخرجهم منها ويوجه نشاطهم إلى ما هو أجدى عليهم وأتق .

وإذا كانت يثرب قد اختلفت عن مكة في ظروفها الداخلية فإنها كذلك كانت تختلف عنها في علاقاتها الخارجية وفي وضعها الاقتصادي .

فأما علاقات يثرب بجيرانها من القبائل العربية فإنها كانت تخضع للخصائص العامة للصلة بين البيئات الزراعية وبين جيرانها من البدو الرحل ، وهى العلاقات المزرعة التى تنقسم عادة بالحذر والتربص ، فالبدو دائما يطعمون في خيرات هذه المناطق الخصيبة ، وهم ينتهزون كل فرصة تمنح للاغارة عليها لسلب ما تقع عليه أيديهم من حاصلاتها ومواشيها . وقد انطبعت علاقات المدينة مع جيرانها بهذا الطابع ، وما إلا كثار من إقامة الحصون والآطام في كل أنحاء منطقة يثرب إلا مظهر من مظاهر هذه العلاقات بين هذه المنطقة الزراعية وبين جيرانها من القبائل البدوية المضاربة حولها ، وهو إجراء دفاعى فرضه ما كان يقع على منطقة يثرب من غارات على الممتلكات والحاصلات . وإذا كانت المصادر لم تحدثنا عن هذه الغارات ، فإننا نستطيع أن نستشفها من خلال الروايات التى ذكرها المؤرخون ^(٢) عن الأحداث التى وقعت في عهد الاسلام والتى يتحدث فيها أهل يثرب عما كانت تلقاه بلدهم من غارات الأعراب عليها ، وكان أهل المدينة يصدونها

(١) ابن هشام : ٢١٦ / ١ .

(٢) انظر ابن هشام : ٧ / ٣ ، ٢٣٩ . الواقدي : ١٦٤ - ١٦٦ ابن سعد : ١١١ / ٣ . إمتاع

الاسماع : ١١٦ / ١ ، ٢٣٦ .

بقوة السلاح وبالاعتماد على الحصون والآطام يحتمون بها ويتخذونها مخازن لحفظ حاصلاتهم وكانت الآطام هي عزهم ومنعتهم ، وحصونهم التي بها يتحززون فيها من عدوهم ^(١) . وكان أهل يثرب أهل قوة وجلد وبصر بالحروب ، عرسوا عليها فيما وقع بينهم من صراع وأيام ، وفيما حدث بينهم وبين جيرانهم من احتكاك ، وقد عرفت لهم العرب أن مدينتهم دار منعة ، وهم قوم أهل حلقة وبأس ، وقد كانوا يعتدون بأنفسهم حتى لا يبالون بعداوة من عاداهم ، يشهد بذلك إقدامهم على محالفة النبي ودعوته للخروج إلى بلدهم في الوقت الذي خشيت فيه قبائل العرب الإقدام على هذا الموقف ؛ إشفاقا من عداوة قريش وما يترتب عليها من عداوة العرب معها ^(٢) .

ولقد كانت يثرب تملك من القوة الحربية ما تستطيع به فعلا أن تحمي نفسها وأن ترد طائفة القبائل عنها ، ومن المارك التي خاضها الانتصار بعد الهجرة نستطيع أن نعرف عدد محاربيها ، فعند فتح مكة كان المحاربون من عرب المدينة أربعة آلاف ^(٣) ، وكان عدد الرجال الباقين من قبائل اليهود الثلاثة الكبرى حوالي الألفين ^(٤) . هذا بالإضافة إلى أعداد البطون الصغيرة من اليهود ؛ فكأن يثرب كانت تستطيع أن توجه إلى ميدان القتال عند الضرورة ستة آلاف محارب ، وإن لم يتحقق هذا العدد في معركة من معاركها وذلك للصراع الداخلي بين بطونها ، ولأن موقفها بالنسبة لجيرانها كان موقفا دفاعيا ، فلم تذكر المصادر أن أهل يثرب قاموا في الجاهلية بنزو خارجي .

وقد كان رجال يثرب مرهوبى القوة على جانب عظيم من الشجاعة وقوة البأس تشهد بذلك مواقفهم في معارك الإسلام ، كما يشهد بذلك تقدير قريش لبأسهم وخوف زعائنهم منهم في معركة بدر على الرغم من قلة عددهم فيها ^(٥) . وكان لديهم من عدة الحرب

(١) الأغانى . ١١٨/١٣ (طبعة مصر) .

(٢) انظر ابن سعد : ٢٠٦/١ - ٢١٢ .

(٣) امتاع : ٣٦٤/١ .

(٤) نفس المصدر : ١٠٥/١ ، ١٨٦ ، ٢٤٩ .

(٥) انظر الواقدي : ٤٤٠ . الطبرى : ٤٤٢/٢ .

وسلاحها ما يستطيعون به تسليح قوة مرهوبة ، فقد كانت المدينة موطناً من مواطني صناعة الأسلحة وبخاصة صناعة الدروع التي اشتهر بصناعتها اليهود وروجوا لها بأنهم ورثوا صناعتها عن داود النبي^(١) ، كما كانت يثرب مشهورة بصناعة السهام حتى قالوا إن أجود السهام سهام يثرب^(٢) ، وكانت عمدة الحرب عزيزة عند أهل يثرب من يتلصكها لا يبيعها ولا يراها تفضل عنه^(٣) ، لشدة حاجتهم إليها في الدفاع عن أنفسهم حتى ليرونها عدل الولد^(٤) . ولولا خلافت يثرب الداخلية التي مزقت وحدتها وشقت جهودها لكان من الممكن أن يكون لها شأن خطير في الجاهلية ، ولكان من الممكن أن تكون منافساً خطيراً لمكة ، وربما تغلبت عليها كما حدث بعد الهجرة .

ولما كانت العلاقات بين يثرب وجيرانها من البدو تنسم بسمه الحذر والترصص ، ولما كان أهلها يعيشون في جو ليس لهم فيه عصبية نسبية ، فإن علاقاتها بالقبائل كانت محدودة ، لا يربطها معها إلا ظروف الأخذ والعطاء من بيع وشراء مع القبائل المجاورة لها . ولم تر ليثرب محالفات واسعة مع القبائل العربية البعيدة عنها ، مما يدل على أن نشاط يثرب كان محدوداً في الجزيرة العربية ، وأنها كانت مشغولة بظروفها الداخلية وبنشاطها الزراعي فلم تتوسع في نشاطها الخارجي .

وكانت علاقة أهل يثرب بالمدن الحجازية جيماً طيبة ، فكانت علاقاتهم حسنة مع مكة والطائف وخيبر ، حيث كانوا يتبادلون المنافع .

وكما كانت علاقة يثرب محدودة مع قبائل الجزيرة العربية ، كذلك كانت علاقاتها ضعيفة أو مفعمدة مع الممالك والدول على أطراف الجزيرة وخارجها ، فلم تحدثنا المصادر بشيء عن علاقات قامت بين أهل يثرب وبين الفرس والروم ، ويرجع ذلك إلى

(١) المفضليات : ٥٧/١ .

(٢) ديوان الأعشى : ٩٨ .

(٣) الأغاني : ١٣/١٢٠ (طبعة مصر) .

(٤) انظر ابن هشام : ٤٣٧/٢ .

إن نشاط يثرب في التجارة الخارجية كان غير محسوس ، وعلاقة يثرب باليمن وإن كانوا ينتمون في نسبهم إليها — قد توقف بعد زوال النفوذ اليمني واحتلال عرب الشمال مركز الصدارة ، أما علاقاتها بالنساسة فقد كانت ضئيلة ولم نر لهذه العلاقة أثراً بعد استنجاح الأوس والخزرج بهم ، وإن كانت المصادر^(١) تحدثنا عن وفادات لشاعر المدينة حسان ابن ثابت على ملوك غسان ومدحه لهم وصلاتهم له .

وكما أن يثرب اختلفت عن مكة في ظروفها الداخلية وعلاقاتها الخارجية ، فإنها اختلفت عنها في حالتها الاقتصادية ، فبينما كانت مكة تعتمد اعتماداً كلياً على التجارة كانت الحالة الاقتصادية في يثرب متعددة الجوانب . فالمدينة تقع في منطقة خصيبة تسيل فيها الوديان بما يفيضها بالمياه الكافية لقيام زراعة جيدة فيها ، إلى جانب الآبار التي كثرت في منطقتها والتي حفرها السكان للاقتناع بمياهها للشرب والسقي ، ولذلك عمل أهلها بالزراعة واتخذوا منها حرفتهم الرئيسية ، فقد كانت خصوبة التربة تغنيهم عن الضرب في الأرض ابتغاء الرزق بوجه الإجمال . وأهم مزروعات المدينة أشجار النخيل يزرعونها في مزارع كثيرة ، وقد يحيطونها فتسكون حدائق ، وعلى إنتاج النخيل كان السكان يعتمدون في طعامهم ، كما كان به التعامل بينهم ، فتدفع منه الأجور وتسدد الديون^(٢) ، كما كان يقوم على النخيل صناعة محلية تسد كثيراً من أغراض السكان في بيوتهم وأعمالهم^(٣) . وعمر المدينة متعدد الأنواع يبلغ بعضه حداً كبيراً من الجودة^(٤) . والشعير هو القلة الثانية بعد التمر ، وبينما كان محصول التمر يكفي حاجة السكان ويسمح ببيع الفائض ، كان أهل يثرب يستوردون بعض الحنفلة لسد حاجتهم^(٥) . وإلى جانب هاتين الغلتين الرئيسيتين كان

(١) الأغاني : ٢/١٤ — ٣ (طبعة مصر) .

(٢) انظر البخاري : ٦٣/٣ ، ٦٧ ، ٧٠ ، ٧١ ، ١١٧ ، ١٣٧ القرايب الإدارية :

١/ ٤٠٠ — ٤٠٣ .

(٣) الدلالات السمعية : ٦٦٩ .

(٤) انظر البخاري : ٥٧/٣ — ٥٨ ، ٦٧ ، ٧٨ ، الوائدي : ٢٨٩ .

(٥) انظر البخاري : ٥٥/٣ — ٦٦ .

يزرع قليل من القمح والكرم وبعض أنواع الفاكهة الأخرى ، كما كانت تزرع بعض الخضراوات والبقول .

وإلى جانب الزراعة كان يقوم الرعى ، ولكن على نطاق ضيق ، إذ لم تسكن أرض المدينة أرض رعى ، وكانت المناطق الخارجة عنها في حوزة القبائل المتبدية ، ولذلك قلت ثروة المدينة الحيوانية .

وإلى جانب الزراعة في يثرب كانت التجارة ، وإذا كان أهلها يعيشون على غلات الأرض والبساتين ، وكانت خصوبة التربة تغنيهم عن الضرب في مناكب الأرض ابتغاء الرزق ، فإن طبيعة كون بلدهم مدينة وحولها القرى والأعراب لا بد أن تجعل فيها حركة تجارية ، وأن يكون من أهلها من تفرغوا لأعمال التجارة . وقد وردت في القرآن الكريم (١) آيات مدنية كثيرة فيها بعض الأوامر والنواهي والقشريات بما يلهم أنه كان في المدينة حركة تجارية غير ضعيفة قبل الإسلام .

وقد كانت التجارة الداخلية في يثرب نشيطة وكان الأخذ والعطاء والتعامل فيها كبيرا سواء بين أهلها أنفسهم ، أو بينهم وبين جيرانهم من الأعراب الذين يقدون على المدينة للاقتيار منها ، ولتصريف منتجات البادية من إبل وغنم وخيل ، وصوف ووبروسن وأقط وغير ذلك . وكان بالمدينة عدة أسواق للبيع والشراء في منتجات المدينة ومجاليات أهل البادية (٢) كما كانت بها سوق عظيمة لببيع الحلي التي تخصص يهود بني قينقاع في صناعتها (٣) .

وإذا كان سكان يثرب قد عملوا بالزراعة وكانت موردتهم الرئيسي ، وإذا كانوا قد شغلوا بحروبهم وخلافاتهم الداخلية ، فليس معنى ذلك أنهم أهملوا التجارة ، وقد قلنا إنه كانت لهم تجارة نشيطة في الداخل ، ومن المحتمل أنهم زاولوا التجارة الخارجية وإن لم يضربوا فيها بسهم وافر مثل أهل مكة الذين كانت المورد الأساسي للرزق عندهم . فقد كانت يثرب على طريق القوافل التجارية ، فمن المستبعد أن يبقى تجارها في غفلة عن الأسفار

(١) البقرة : ٣٨٣ . النساء : ٢٩ . التوبة : ٢٤١ . النور : ١٦ . الجمعة : ٩ — ١١ .

(٢) انظر السهمودي : ١/٥٤٠ ، ٥٤٤ — ٥٤٥ . ياقوت : ١٢٨/١٣ البخاري : ٦٢/٣ .

(٣) الأغاني : ٢١ / ٦٢ (طبعة مصر) .

التجارية ، وإذا كانت المصادر لم تحدثنا عن قوافل تجارية المدينة اتجهت إلى الشام أو إلى اليمن ، فمن المؤكد أن قوافل مكة كانت تمر بالمدينة وأن أهل المدينة كانوا يتعاملون مع هذه القوافل المسكية (١) . كما كانوا يرحلون إلى الأسواق العربية في عكاظ ومجنة وذى الحجاز في موسم الحج يبيعون فيها ويشتررون (٢) ، كما كانوا يستوردون ما يلزمهم من الملابس وأدوات الزينة ، وما يحتاجون إليه من الزيت والزبيب والنبذ من الشام ومن اليمن ، كما يستوردون المطور والمسك من دارين فرضة البحرين التي كان يحمل إليها المسك من الهند (٣) ، ثم هم كانوا في حاجة إلى تصريف ما لديهم من صناعات وبخاصة صناعة الحلي في أسواق العرب أو في الأسواق الخارجية ، ثم يستجلبون ما يلزمهم من خامات الذهب والحديد وغيره مما يلزم لصناعاتهم .

وكان أنباط الشام يأتون إلى المدينة بقوافلهم تحمل الحنضة والزبيب والزبوت ، وكثيرا ما كان أهل يثرب يدفعون لهم مقدما ثمن البضائع ليضمنوا ورودها (٤) .

والأرجح أن أهل المدينة كانوا يرحلون لطلب ما يلزمهم من الشمال أو من الجنوب ، وكما كانوا يسافرون بالبر كذلك كانوا يتاجرون عن طريق البحر عن طريق فرضة المدينة « الجار » التي كانت ميناء هاماً حتى سمي الجزء من البحر الأحمر من جدة إلى أبلة باسمها (٥) .

وإذا كانت يثرب - نظراً لظروفها الداخلية - لم تستطع منافسة مكة في مجال التجارة بوجه عام في الفترة التي سبقت الإسلام ، فإنها ما لبثت أن نافستها منافسة خطيرة بعد الهجرة وقيام الدولة الإسلامية بها .

والمدينة كانت أظهر من مكة في مجال النشاط الصناعي ، فقد كانت تقوم بها صناعة معتمدة على الانتاج الزراعي ، كما كانت أيضاً ضرورية للأعمال الزراعية ، فأعمال الحدادة

(١) انظر ابن هشام : ١ / ١٤٨ ، ١٧٩ .

(٢) البخاري : ٣ / ٦٢ .

(٣) الدلائل السمعية : ٦٤٣ .

(٤) انظر البخاري : ٣ / ٥٥ - ٥٦ ، ٨٠ - ٨٧ .

(٥) انظر البخاري : ٣ / ٥٦ . ياقوت : ٥ / ٩٢ - ٩٣ .

الفصل الرابع

ظهور الإسلام وموقف قريش من الدعوة الإسلامية

استطاع الحجاز أن يجعل من نفسه إقليماً مرموقاً تتجه إليه أنظار العرب ، بما قام فيه من حركة قوية قوامها التجارة التي انتقلت إلى يد الحجازيين بعد سقوط اليمن واضطراب أحوالها الداخلية ، ثم قيام التجمعات الكبرى في الحجاز بقيام الأسواق العامة في منطقة مكة في موسم الحج إلى البيت الحرام ، وهو البيت الذي التفت قلوب العرب حوله واتجهت إليه عواطفهم وأصبح الحجاز بذلك مركزاً للتجمع العربي ، الأمر الذي وجه أطباع الدول الكبرى إليه . وقد استطاع الحجاز أن يحبط مشروعات هذه الدول حين أحبط الحملة الحبشية على مدينة مكة في عام ٧٥٠ م (١) ، وحين رفض رجال هذه المدينة قبول أي نوع من التبعية لإحدى الدول برفضهم المحاولة التي قام بها الروم لبسط نفوذهم الأدبي عليها (٢) . وحين نجح الحجاز في ذلك كان أكبر قدوة ، فاتجهت أنظار العرب إليه ، وعلت منزلة قريش - وهي القبيلة المسيطرة على مكة - الأدبية علواً كبيراً بين القبائل العربية (٣) ، وكان على قريش أن تدعم هذا المركز وتعمل على ربط جميع القبائل حوله .

وقد أدى قيام التجمعات العربية الكبيرة في الأسواق العامة التي كانت تعقد حول مكة في موسم الحج إلى أن أخذ اللسان العربي يقسم بسمة الاستقرار على لهجة واحدة يتغلب بها على ما كان في مختلف أجزاء الجزيرة العربية من اللهجات الخاصة ، ذلك أن هذه الأسواق التي كان أشهرها وأعظمها سوق عكاظ بين مكة والطائف ، لم يكن يقتصر فيها على البيع

(١) القرآن الكريم :- سورة الفيل . : ابن هشام : ٥١/١ ، ٥٩ يعقوب : ٢٠٩/١ -

٢١٠ ، ٧/٢ - ٨ .

(٢) انظر ابن هشام : ٢٤٣/١ . الروض الأنف : ١٤٦/١ . الأغاني : ١١٢/٣ .

ابن كثير : ٢٤٣/٢ . المحبر : ١٧١ .

Lammens, La Mecque. PP. 270-279, 366-375. Watt, Muhammad at Mecca, P. 15.

(٣) ابن هشام : ٥٩/١ :

والشراء كما يفهم من كلمة السوق ، وإنما تعدت ذلك إلى أمور أخرى لا علاقة لها بالسوق التجارية ، وهى المفارحات والمباهاة والسابقات فى قول الشعر وإلقاء الخطب والمواظ ، فكان كل صاحب رأى أو فكرة يجد فى مجالها فرصة لعرض رأيه أو الدعاية لفكرته ، وإلى جانب ذلك كثيراً ما كانت تعقد فيها مجالس الصلح والتحكيم بين القبائل فتحل للمشاكل المعقدة والناس مطمئنون إلى حرمة الأشهر الحرم التى تعقد فيها السوق ، فهى مجتمعات سياسية ذات أهمية ، ومؤتمرات تقرر فيها كثير من الأمور التى لها صلة بسياسة القبائل وبصلاتها بعضها ببعض ، إلى جانب أنها مؤتمرات فكرية وأدبية ، كما كانت ساحاتها حلقات رياضية للسباق والفروسية والمصارعة والمناضلة ، فكانت فى الحقيقة منتدى عاماً يحوى كل النشاط الإنسانى فى الجزيرة العربية . ولابد لهذا الجمع العام من لغة موحدة يفهم بها الجميع ، ولما كانت قبيلة قريش هى صاحبة المقام الأول فى هذه الاجتماعات الخاشدة بصفتها القبيلة التى تمسك بزمام الحركة التجارية ، فإن طبيعياً أن تكون لهجة قريش هى اللهجة التى يمكن أن تكون وسيط التخاطب بين الجميع ، ومن ثم نظم بها الشعراء قصائدهم . ولما كان الشعراء ذوى سلطان لا يبارى فى الحياة العربية فقد بدؤوا قادة الرأى فى القبائل العربية ، يستطيعون بقصائدهم أن يرفعوا أقواماً ويخفضوا آخرين ، فيخشاهم الناس ويحلمونهم ، وأصبحت قصائد الشعر سجلاً لتاريخ القبائل العربية وفعالها ، بتعنى بها الناس فى أندية الخاصة وأحيائهم ويحفظها أو يحفظ بعضها منها الكبير والصغير ، ومن ثم أخذت قصائد الشعر تطبع اللغة العربية بطابع الوحدة وتعين على استقرار اللسان العربى على لهجة يفهمها الجميع .

وفى نفس هذا الوقت كان الميل الروحى لدى العرب يتجه نحو غاية واحدة ، ذلك أن العرب كانوا وثنيين ، فلما اتعلوا بالأمم ذات الأديان الراقبة ، اكتشفوا ما فى الوثنية من عجز عن إشباع الشعور الدينى فى الإنسان . والأديان السماوية قد دخلت الجزيرة العربية منذ وقت مبكر ، فكانت النصرانية منتشرة فى شمال شبه الجزيرة وشمالها الشرقى كما كانت منتشرة فى اليمن وكان لها مركز هام فى نجران ، وقد اتسع نطاقها بعد (م — هـ دور المجاز)

الفتح الحبشي^(١) . وكانت اليهودية معروفة في القسم الشمالى من الجزيرة ولها مراکز في شمال الحجاز ، فيثرب وخيبر وفدك وتباء ووادی القرى كانت يهودية ، كما كانت كذلك معروفة في اليمن وكانت تصارع المسيحية هناك حتى الفتح الحبشي^(٢) . وكان من المتوقع أن يدخل العرب في أحد الدينيين ، لولا أنهم بدأوا نهضة قومية ، وكانوا ينظرون إلى الوثنية على أنها رمز لقوميتهم ، وقد كان من عادة الأمم في تلك العصور أن تعتبر ملتها أو ملتها موضع كبريائها ورمزاً لشخصيتها وعنوانا على ثقافتها . ومن أجل ذلك بحث عقلاؤهم عن الحنيفية دين إبراهيم الذي كانوا يمدونه بأبائهم^(٣) . هذا إلى ما لحق الديانات الأخرى من تفرق واختلاف بين طوائفها ، ولا بد أن العرب كانوا على صلة بأهل هذه الديانات وعلى معرفة بالخلافات بين طوائفها ، الأمر الذي جعلهم يتقنلون بأصحابها وينعون عليهم اختلافهم . ويتطلعون إلى ظهور نبي منهم ، ويقسمون أنهم لو جاءهم نذير ليسكون أهدى من إحدى الأمم^(٤) . وفي هذا الوقت الذي تبدو فيه الوحدة الدينية مفقودة بين العرب والمعتقدات تتداعى في كل ناحية ، ينطلق ذوو المواهب من المصلحين يدعون قومهم إلى نبذ عبادة الأصنام والبحث عن الحنيفية دين إبراهيم عليه السلام ، ولكنهم حين يدركون المعجز في أنفسهم عن تحقيق ما أرادوا يعلنون قومهم بأنه سيظهر نبي - قد أظل زمانه - من بين العرب يهdy الناس إلى الصراط المستقيم^(٥) .

وبينا كانت النفوس تميل إلى الوحدة في داخل الجزيرة العربية ميلا عاما . كانت

(١) سورة البروج : ٤ — ٨ . ابن هشام : ٣٥/١ ، ٤٣ . جواد على : ٥٧/٦ — ٦٠

صديو ٥٦ — ٥٧ .

(٢) صديو : ٥٦ — ٥٧ .

(٣) ابن هشام : ٢٤٢/١ — ٢٥٠ . أسد الغابة : ٢٣٦/٢ . للروض الأنت : ١٤٦/١ ،

الهير : ١٦٥ — ١٧٠ .

(٤) سورة فاطرة : ٤٢ .

(٥) المسودى : ٦٧/١ — ٧٥ .

الظروف الخارجية تسير في صالح العرب ، فإن الصراع القاسى الذى كان محتدما بين الدولتين الكبيرتين المتحكمتين في سياسة العالم وقتذاك - الفرس والرم - على حدودهم أنهمك الطرفين على السواء (١) ، وشغل أنظارها عما يجرى في داخل الجزيرة العربية ، فأعطى للوحدة العربية فرصة طيبة لكي تتم بعيداً عن كل تدخل خارجى . ولم يكن ينقص هذه الوحدة لكي تتم إلا وجود الزعامة الدينية التي تستطيع أن تجمع عناصرها ، فتضيف إلى وحدة الجنس ووحدة اللغة والاتحاد في الشعور ، وحدة الدين ، لتنتقل النفوس إلى تحقيق غاية واحدة .

فالأمر إذن يتطلب زعامة دينية ؛ إذ أن العرب « خلق التوحش الذى فيهم أصعب الأمم اعتياداً مضهم لبعض ، للغلظة وبعد الهمة والمنافسة في الرياسة فقلما يجتمع أهواؤهم . فإذا كان الدين بالنبوة أو الولاية كان الوازع لهم من أنفسهم ، وذهب خلق الكبير والمنافسة منهم ، فسهل اعتيادهم واجتماعهم ، وذلك بما يشملهم من الدين المذهب للغلظة والآفة ، الوازع عن التحاسد والتنافس ، فإذا كان فيهم النبي أو الولي الذى يبعثهم على القيام بأمر الله وينهض عنهم مذمومات الأخلاق ، ويأخذهم بمحامدها ، ويؤلف كلمتهم لإظهار الحق ، تم اجتماعهم وحصل لهم التغلب والملك . وهم مع ذلك أسرع الناس قبولاً للحق والهدى ، لسلامة طبائعهم من عوج الملكات وبرائتها من ذميم الأخلاق ، إلا ما كان من خلق التوحش القريب المماناة المتعصب لقبول الخير ببقائه على القطرة الأولى ، وبعده عما ينطبع في النفوس من قبيح العوائد وسوء الملكات » (٢) .

وقد أدرك العرب في الجاهلية ضرورة قيام النبوة فيهم حينما ظهرت فيهم عوامل النهضة وتطلعو إلى الوحدة ، والدليل على ذلك أنهم كانوا - حسب تفكيرهم - يتحدثون عن علامات وتقدّر تنبؤ عن قرب ظهور نبي منهم ، وقد روى القدماء معجزات ونذرا

(١) أومان : الامبراطورية البيزنطية : ٩٤ ، ١٠٠ - ١٠٩ ، ١٢٤ : كرسطنين : إيران

عهد الساسانيين : ٤٣١ ، ٣٥٨ .

(٢) ابن خلدون : المقدمة : ١٦٨ .

قالوا إنها وقعت قبل ظهور الإسلام إرهاباً به ومنبهة بقرب ظهوره (١) ، وتلك الروايات إن صحت كانت دليلاً على أن الجاهليين تطلعون إلى الإصلاح وإلى ظهور مصلح من بينهم .
يأتى فى شخص نبي . ومع وجود الديانات السماوية فى جزيرة العرب إلا أنهم كانوا يريدون نبياً منهم يأتى بديانة جديدة يخالف الديانات التى دب الخلاف بين طوائفها . ومن أجل ذلك بحث عقلاؤهم عن الحنيفية دين إبراهيم ، وتطلعون إلى ظهور نبي منهم ، وقد ظهرت حركة التحنن قبل الإسلام مباشرة ، فكانت رمزا إلى أن الروح العربى كان يتلمس يومئذ دينا آخر غير الوثنية ، والإسلام حين جاء كان معبراً عن شعور العرب بالوحدة ، ومعبراً عن ميلهم الروحى ، وكان دليلاً على نضوج دينى فلسفى استعد له العرب فى القرون المتطاولة السابقة .

ولما كان كل أمر تحمل عليه الكافة لا بد له من عصبية قوية تنصره ، كان لابد أن يكون النبي المنتظر من قوم ذوى منعة ، وقد ورد فى الحديث الصحيح « ما بعث الله نبياً إلا فى منعة من قومه » (٢) ، وكانت قريش عصبية مضر وأصلهم وأهل الغلب منهم ، وكان لها على سائر مضر العزة بالسكينة والعصبية والشرف ، وكان سائر العرب يعترف لهم بذلك ويستقيمون لأغلبهم ، فإذا انتظمت كلمة قريش انتظمت بانتظامها كلمة مضر أجمع فأذعن لهم سائر العرب (٣) . ولهذا تطلع الناس إلى هذه القبيلة التى اكتمل لها هذا الوضع ، وترقبوا ظهور الزعيم النبى منها .

فى هذه البيئة العربية الخالصة ، وفى هذه الظروف المؤاتية ، ومن بين رجال تلك القبيلة التى تعظمها العرب ، ظهر ذلك النبى الذى كانت تطلع إليه النفوس ، فى مكة ومن قريش ظهر محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم نبياً يدهو إلى رسالة جديدة جوهرها الإقرار بالوهمية إله واحد ، هو الله الخالق المبدع الذى تنزه عن المشاركة والمصاحبة وتفرد

(١) انظر ابن هشام : ٢٤١/١ — ٢٤٢ . ابن سعد : ١٤٣/١ — ١٥١ .

(٢) للتقدمة : ١٢٦ . البخارى : ٥/١ .

(٣) للتقدمة : ٢١٦ — ٢١٧ .

بالربوبية (١) . ونبذ ماعدا ذلك من أصنام وأوثان وكل ما يلقي ظلاما من المشاركة مع الله . وأن الناس كلهم أبناء أب واحد وأم واحدة ، لا فضل بينهم إلا بما يقدم أحدهم من عمل صالح يرضى الله ويعود على الإنسانية بالخير (٢) فالناس جميعا سواء أمام الله مهما اختلفت أجناسهم أو مراكزهم الاجتماعية ، ويجب لذلك أن يتساووا في الحقوق والواجبات بصفتهم إخوة في الإنسانية ، وبصفتهم عباداً لرب واحد . وأن النبي جاء ليقيم العدالة ويتمم مكارم الأخلاق .

وقد بدأت الدعوة إلى الإسلام ذات صفة دينية في الدور المبكى من حياة النبي ، أما الصفة السياسية فلم تظهر إلا في الدور المدني ، وهذا أمر طبيعي ، إذ أنه لا بد من أن يبدأ بتقرير العقيدة ، ثم يث المثل العليا في النفوس ، حتى إذا ما تمهأت لذلك أمكن تنظيم المجتمع على هذا الأساس .

وقد بدأت دعوة النبي فترة من الزمن محصورة في نطاق ضيق من أسرته وأصدقائه الأقربين ، ولكن ما لبث نطاقها أن اتسع شيئا فشيئا بين أهل مكة ، فقد أخذ الذين أسلموا من أصدقاء النبي يكسبون أصدقاءهم حتى أصبحت الدعوة عامة علفية . وإذا كان النبي قد بدأ بضم أفراد إلى دعوته ، فإنه في الحقيقة كان يرمي إلى ضم الجماعة المسكية كلها ، حتى إذا ما أسلمت قريش كانت فؤاة لحركة شاملة تضم العرب جميعا ، ثم تتجه إلى اتساع دوارها حتى تشمل الناس كافة ، وكان لزاما أن تسير الرسالة في ظروف الدعوة إليها ، ظروف التشكوين العربي ، الذي كان أساسه قبلية تقوم الروابط فيه على أساس لجة الدم والنسب ، وإذا كانت الرسالة انثى جاء بها النبي عامة ومن ثم كان لزاما أن يحطم رابطة الدم بما لها من عصبية ضيقة ، فإنه لم يكن من المستطاع تجاهل ما لها من قوة ورسوخ في المجتمع العربي ، ولم يكن من المفيد الإعراض عما فيها من روابط قوية تجعل أفراد الوحدة الواحدة كالجسد الواحد في ترابطهم ، بل كان من الأفضل الانتفاع بقوة الروابط القبلية لتوسيع دائرة الأمة الجديدة بضم عناصر متكاملة إليها .

(١) سورة : الاخلاص .

(٢) سورة الحجرات : ١٣ .

ولذلك فقد أمر النبي أن يدعو عشيرته الأقربين^(١) ، لأنهم يحكم عصبية القرابة والرحم سيؤازرونه ويكونون عوناً له وحماية في وجه العصبية الأخرى ، ثم أمر بعد ذلك أن يدعو مكة ومن حولها^(٢) ، وحين نقول مكة نعني قريشا ومن معها من مواليها وأنباؤها . فالانتقال من عصبية العشيرة إلى عصبية القبيلة أمر جرى عليه التسكويين الاجتماعى عند العرب . ثم أمر أن يدعو من حول مكة من قبائل أى أن ينتقل إلى عصبية التحالف القبلى وعصبية الشعب ، ثم يخرج إلى المجال العالمى فيدعو الناس جميعا . وكان من المفترض أن تؤمن به العشيرة ثم القبيلة ، لكن الذى حدث كان غير ذلك ، فإن العصبية الرحمية والقبيلية وقفت في طريقها عصبية أخرى هى عصبية التقاليد والعادات الموروثة ، وكان الناس في ذلك الوقت يتعصبون تعصبا شديدا لموروث عاداتهم وتقاليد آبائهم ، ويرونها ديناً من أمر الله « وإذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها »^(٣) ، فكانت هذه العصبية للعادات والتقاليد ، حائلا بين الناس وبين متابعة النبي ، وحتى بنى هاشم بالرغم من وقوفهم إلى جانب النبي يحمونه بدافع عصبية العشيرة ، غلبتهم عصبية التقاليد على أنفسهم فلم يؤمنوا .

ثم إن التنظيم السيامى في مكة وقف في وجه انتشار الرسالة والإيمان بها ، ذلك أن مكة ارتضت نوعا من التنظيم ألقت فيه الرياسة العامة ، وكان يحكم مكة رؤساء المشائر والبطون ويتكون منهم ما عرف بالملأ ، وهو مجلس الرياسة في قريش ، وقد كان هؤلاء الزعماء حريصين على مبدأ التفاضل بينهم كزعماء ، وعلى ألا يسودهم أحدهم ، ويرون التكافؤ فيما بينهم ، فالصفات العامة في أحدهم من الممكن أن ينفالها كلهم ، أما أن يكون واحد نبيا فأمر ليس بمدرك لعامتهم ، وعندئذ تكتب له الزعامة بلا مفازع ، ويرون أنفسهم مضطرين للخضوع له ، وتبعاً لسيادته المطلقة تسود عشيرته بين بطون قريش وعشائرهما ، ومن أجل ذلك عارض رجال الملأ محمداً وفسدوا عليه مقام الرياسة الذى توصله له الرسالة^(٤) ، وتبعاً لذلك عارضت البطون القرشية الدعوة وتابعتها عامة الناس .

(١) الشعراء : ٢١٤ - ٢١٦ .

(٢) الشورى : ٧ .

(٣) الأعراف : ٢٨ .

(٤) انظر الواقدي : ٢٠ .

ثم إن النبي صلى الله عليه وسلم أخذ يهاجم الدين الوثني هجوما شديدا ، ويسب الأصنام ويحرقها ، ويقيم قريشا في أحلامها ويسفها ، ورأت قريش أنه بهذا يهدم مكانها بين القبائل العربية ، ثم هو يفتقص من الدين الذي تقوم على رعايته ومنه أخذت زعامتها الروحية بين العرب ، وعلى أساس هذه الزعامة يقوم مركزها الاقتصادي ، لذلك فقد رأت في الدعوة الجديدة خطرا يتهدد مركزها الأدبي والمادى على السواء .

فالصلحة المادية كانت عاملا من العوامل التي دفعت قريشا إلى الوقوف في وجه النبي ، وكذلك الاستمسك بالقديم سبب آخر دعا قريشا إلى المعارضة وأيدها الرأي العام الوثني فلجبت فيها . وعلى الرغم من وقوف العصبية العشائرية لحماية النبي ومن آمن به من قريش ، فإنه لم يكن يستطيع أن يعتمد على العصبية في دعوته الدينية ، لأن دعوته بطبيعتها إنسانية عامة تسمو على التمسك من ناحية ، ولأن التورط في مجال العصبية يجعله يدور في دائرة العصبية المقلدة التي يريد أن يخرج منها بطبيعة دعوته العامة من ناحية أخرى .

ولقد ساءت قريش كل الوسائل للوقوف في وجه الدعوة الحمديّة ، من إهال ثم إخراج بالأسئلة والإنكار وطلب المستحيلات ، ثم الإغراء والوعيد ، ثم الضغط الأدبي والمادى عليه وعلى أهله ، ثم ساءت آخر الأمر طريق العنف معه ومع من تابعه حتى لقوا عنقا كبيرا وأوذوا في أموالهم وأنفسهم ، حتى لقد دفع بعض اللوالمى ممن لا عصبية له تحميه حياته ثمنا لعقيدته (١) ، واضطر النبي إلى أن يأمر أصحابه بالهجرة إلى أرض الحبشة فراراً بدينهم ، وقد أمر النبي أصحابه بالهجرة إلى هذا البلد البعيد لأنه لم يكن في الإمكان أن يأتوا إلى أى قبيلة من القبائل العربية ، فقد كانت القبائل مرتبطة بقريش ارتباطا قويا تجاريا ودينيا ، وكان لبعضها محالفات وعهود معها ، وهى لذلك حريصة على حسن العلاقة مع قريش حرصها على مصالحها المادية ، فلم تسكن لذلك تستطيع إيواء الخارجين عليها ، ثم هى تؤمن بزعامة قريش وتخضع لتشريعها الديني .

(١) انظر اليمقوبى : ١٧/٢ - ٢٦ . ابن هشام : ٢٧٨/١ - ٤٠٠ . ابن سعد : ١٨٤/١ - ١٩٥ . الطبرى : ٣٤٢/٢ - ٣٤٤ .

ولم تكن الممالك العربية في أطراف شبه الجزيرة مستعدة في ذلك الوقت لتلقى هؤلاء المهاجرين أصحاب الدين الجديد . فاليمين كانت الأحوال فيها غير مستقرة ، والحلافات الداخلية تمزقها بعد أن وقعت في مجال الصراع الدولي الذي تعدى السياسة إلى الدين ، فكان التنافس شديداً بين المسيحية واليهودية فيها^(١) ، وهى بذلك غير صالحة لأن يجد فيها المهاجرون الأمان . كما كانت الحال كذلك في مملكة الحيرة ومملكة غسان .

ولم تكن مدن الحجاز مهيأة في ذلك الوقت لقبول هجرة هؤلاء المسلمين ، فيثرب ، تغل بالحلافات بين قبائلها وبطونها . وخيبر ومدن وادي القرى كانت يهودية . وكانت صلات اليهود بعامة طيبة مع قريش ، فضلا عن أن اليهود كانوا منصرفين إلى مصالحهم راغبين عن الدخول في عداوة مع القبائل العربية .

وإذن فقد كانت الحبشة هى أقرب إقليم هادئ إلى مكة يمكن أن يجد فيه المهاجرون الأمن على حياتهم ، والوسيلة لمآشيمهم ، فقد كانت الحبشة معروفة للسكينة ينشونها للتجارة . كما كانت تكن وراه الهجرة إليها حكمة ، لعلها لم تبعد عن ذهن النبي ، كما لم تغب عن إدراك القرشيين ، فإن الحبشة كانت تطعم منذ أجيال في فتح الأقاليم العربية ، وكانت قد أرسلت حملة لفتح مكة بعد استيلائها على اليمن ، ومع أن الحبشة خرجت عن الجزيرة العربية كلها ، إلا أن الصراع الدولي لم ينقته بعد . فلهجرة إلى الحبشة تؤدي إلى غرضين : الأول أن المهاجرين يلقون ترحيبا من ملك الحبشة أملا في أن يتمكن بمساعدتهم من التدخل في شئون مكة ، وفعلالقي المهاجرون من الفجاشي ترحيبا وحسن معاملة^(٢) . والغرض الثاني هو إشعار قريش بأن عدوانها على المسلمين قد يضطرهم إلى الاتجاه إلى قوة خارجية ربما تتدخل لحمايتهم ، فتعرض مكة لغزو خارجي أو تتعرض مصالحها الاقتصادية للضرر . ولكي تتجنب هذا فإنه يجب أن تكف عدوانها عن المسلمين . وقد أوجست قريش خيفة من هذه الهجرة ، وحسبت لها حسابا كبيرا . فأرسلت

(١) الطبري : ١١٩/٢ وما بعدها .

(٢) ابن سعد : ١٨٩/١ .

بعثة تحمل الهدايا إلى النجاشي وتطلب رد هؤلاء المهاجرين ، ولعل من أغراض البعثة القرشية محاولة معرفة موقف الحبشة من الوضع في مكة . ولكن البعثة فشلت في مهمتها وبقى المسلمون في الحبشة يتمتعون بمطف النجاشي ورعايته (١) .

وتبع الهجرة إلى الحبشة ، وفشل سفارة قريش لدى النجاشي ، حدث آخر حفز قريشا على القيام بعمل قوى تجاه الدعوة النامية ، ذلك هو دخول عناصر قوية من القرشيين في الإسلام ، فقد أسلم رجلان اشتهرا بالبأس والقوة ، هما حمزة بن عبد المطلب (٢) وعمر ابن الخطاب (٣) ، وكان كلاهما قويا جريئا في إظهار رأيه والوقوف في وجه مخالفيه ، وكان من اليسير أن يشتبك مع مناؤى الإسلام ، فتسيل الدماء وتقع الحرب الأهلية بين بطون قريش ، وهو أمر حرصت قريش على تجنبه دائما . وقد اضطرت قريش أمام تحدى هذين الرجلين إلى أن تهاون بعض الوقت حتى تدبر موقفها إزاء هذا الوضع الجديد .

وكان تدبيرها أن تقوم بعمل جماعي تجبر به المسلمين ومناصريهم من بني هاشم ، عشيرة النبي التي وقفت على حمايته ، على الحد من نشاطهم وتضطرم للكف عن نصرته النبي أو تسليمه لقريش . فقامت بمشاورات عامة انتهت بعقد كتاب بين كل بطون قريش ، يتعاقدون فيه على بني هاشم وبني المطلب : « ألا ينكحوا إليهم ، ولا ينكحوهم ، ولا يبيعوهم شيئا ولا يبتاعوا منهم » . وقد وضعوا هذه الصحيفة في جوف الكعبة توكيدا على أنفسهم (٤) . ثم حصروا بني هاشم والمسلمين في شعب خارج مكة يسمى « شعب أبي طالب » وقامت قريش على هذا الحصار الاقتصادي ثلاث سنين .

لكن هذا التدبير جاء بنتيجة عكسية ، فإنه على الرغم من أن المحاصرين أجهدوا أيعا إجهاد وكادوا يهلكون من الجوع ، فإنهم ثبتوا على موقفهم في بطولة ، وظل النبي يدعو

(١) انظر ابن هشام : ٣٥٦/١ ، ٣٦١ . الطبري : ٣٢٨/٢ — ٣٣٥ .

(٢) ابن هشام : ٣١٢/١ . الطبري : ٣٣٤/٢ .

(٣) ابن هشام : ٣٦٤/١ — ٣٧١ . الطبري : ٣٣٥/٢ .

(٤) ابن هشام : ٢٧٢/١ .

إلى دينه بين العرب ، كما حفل القرآن بالآيات التي تشدد التكفير على قريش^(١) . وكان لهذا العمل العدواني من قريش والموقف البطولي الذي وقفه المحاصرون أثر في أن يتسامح العرب في كافة أنحاء الجزيرة العربية بأنباء هذا الدين الجديد ، حتى أحست قريش بفشل هذا الحصار ، كما أحست بسوء نتائجه على الوضع الداخلي في مكة حين حركت شجاعة المحصورين عاطفة الرحم في بعض القرشيين ، فأخذوا يدونهم ببعض الطعام ، ولما حاول بعض زعماء قريش منع هذا المدد حدثت مشاحنات كادت تؤدي إلى فتنة^(٢) ولم يجد رجال الملأ بداً من فك الحصار وتزريق صحيفة المقاطعة ، فعاد بنو هاشم والمسلمون إلى دورهم وإلى مزاوله حياتهم العادية في مكة^(٣) ، وإن كانت قريش قد استمرت في سياسة العدوان والمقاومة .

لكن النبي أدرك أن بيئة مكة المتمسكة أشد التمسك بتقاليدها ، الحريصة على مصالحها المادية ، لم تعد صالحة لنشر المبادئ الجديدة ، لذلك خفف نشاطه في الدعوة بين أهل مكة ، وفكر تفكيراً جدياً في الخروج بنفسه إلى مكان آخر يكون أصلح لدعوته . فأخذ ينتهز كل فرصة من الفرص التي يجتمع فيها الناس في المواسم العامة التجارية والدينية ، ليعرض على رؤساء القبائل دعوته الجديدة ، ويدعوهم لقبولها ، ويعرض عليهم الانتقال إلى أرضهم^(٤) .

ولم يفد النبي من عرضه نفسه على القبائل شيئاً ، إذ كانت هذه القبائل الوافدة على مكة في المواسم مرتبطة بقريش ارتباطات قوية ، وهي حريصة على مصالحها وارتباطاتها ، ثم إن قريشاً كانت تقوم بدعاية مضادة قوية تمارض بها دعوة النبي وتحذر الناس من متابعتها ، وكان من رجال قريش ممن يدعو ضده ويحذر منه من هو شديد القرابة للنبي مثل عمه أبي لهب بن عبد المطلب^(٥) ، وكان لهذا أثره الشديد على هذه

(١) الأنبياء : ٩٨ — ١٠٠ . الفرقان : ٢٧ — ٢٩ . للدخان : ٤٣ — ٤٨ . القلم :

١٠ — ١٥ . المزنة : ١ — ٩ .

(٢) انظر ابن هشام : ٣٧١/١ .

(٣) انظر ابن هشام : ٣٩٧/١ — ٤٠٠ .

(٤) ابن هشام : ٣١/٢ — ٣٢ .

(٥) نفس المصدر : ٣٢/٢ .

القبائل المتمسكة بالعصبية ، إذ أنها ظفت أن لو كان في دعوة محمد خيراً لتابعه عليها أهله . وقد نال النبي من وراء ذلك أذى في نفسه وفي أصحابه ، حتى لقد تخرج مركزه في مكة حرجاً شديداً حين خرج إلى الطائف يدعو قبيلة ثقيف إلى متابعته ويعرض عليهم الانتقال إلى بلدهم ، وحين ردت ثقيف عرضه في قسوة غير كريمة ، لم يستطع أن يدخل مكة حين عاد إليها إلا في جوار أحد ساداتها وهو المطعم بن عدي زعيم بني نول ، لأن القبيلة القرشية اعتبرته قد خلع نفسه منها ^(١) .

وفي هذا الوقت الحرج كانت الظروف قد تهيأت في مدينة أخرى هي « يثرب » لتقبل الوضع الجديد ، فقد كان الصراع فيها قد بلغ ذروته بين قبائلها ، ووصل أهلها إلى الحد الذي رأوا فيه أن ظروفهم تقتضيهم البحث عن مخرج لهم من سوء الحالة التي وصلوا إليها ، وإعادة الهدوء إلى مدينتهم التي أصبحت الحياة فيها أمراً عسيراً ، ولكي يحققوا هذا كان لابد من وجود عنصر خارجي لم ي تورط في الصراعات الداخلية ، يدخل هذه المدينة ليسد الفرجة بين الأطراف المتنازعة ، ويكون له من الميزة ما يجعل الجميع يقبلون زعامته ويحتمون عليه .

وقد وجد اليثريون ما يرغبون فيه في شخص النبي ، حين التقى به جماعة منهم في مكة ، فقد قدم الموسم ستة نفر من الخزرج ، فلما لقيهم النبي وعرض عليهم دعوته لم يبطئوا أن أسلموا ، وقد قال بعضهم لبعض : « يا قوم ، تعلموا ، والله إنه للنبي الذي توعدكم به يهود ، فلا تسبقنكم إليه » ^(٢) وكانت اليهود تهدد الأوس والخزرج حين غلبهم في يثرب بقرب ظهور نبي ينضمون إليه فيغلبونهم به . وكانت استجابة أهل يثرب لذلك إلى الإسلام سريعة ، فلما عاد الخزرجيون إلى بلدهم نشروا ذكر النبي فيها . ولم يكد العام ينصرم حتى وافى الموسم اثنا عشر رجلاً من الأوس والخزرج ، عاهدوا النبي عقداً عرف « ببيعة العقبة الأولى » ، بايعوه فيه على ألا يشركوا بالله شيئاً ، ولا يسرقوا ، ولا يزنوا ، ولا يقتلوا أولادهم ، ولا يأتوا بيهتان يفترونه بين أيديهم وأرجلهم ، ولا يعصوه

(١) انظر ابن هشام : ٤٠٦/١ ، ٢٨/٢ - ٣١ .

(٢) نفس المصدر : ٣٨/٢ .

في معروف . فإن وفوا فلهم الجنة ، وإن غشوا من ذلك شيئا فأمرهم إلى الله إن شاء غفر وإن شاء عذب (١) . ولم يكن في الشروط عداً لأحد ولا منافذة أحد بالحرب ، وإنما كانت شروطاً دينية خلقية . وقد سميت هذه البيعة فيما بعد « بيعة النساء » لأن نصوصها وردت في الآية (١٢) من سورة الممتحنة حين بايع النبي نساء قريش حين أسلمن بعد فتح مكة .

وحين عاد اليربونيون إلا مدينتهم أرسل النبي معهم أحد رجاله وهو مصعب بن عمير من بني عبد الدار ، ليقرأهم القرآن ويعلمهم الإسلام ويفقههم في الدين (٢) . وقد نجح مصعب نجاحاً كبيراً وكسب للإسلام أكبر زعيمين في قبيلة الأوس هما سعد بن معاذ وأسيد بن حضير ، اللذان كان لإسلامهما أثر كبير في دخول بطن كبير — هو بطن بني عبد الأشهل — برمته في حظيرة الإسلام ، ثم كانا بعد ذلك من أشد أنصار النبي إخلاصاً وتغانياً وأثرا في نصرة الدولة الإسلامية في يثرب (٣) . وبذلك مهد مصعب بكفايته وحسن تأنيهِ للأُمور السبيل في يثرب لدار يهاجر إليها المسلمون من مكة ، ولتكون بعد ذلك داراً يطمئن فيها الإسلام ويعتز المسلمون .

ولم يمض عام آخر حتى تطور الأمر إلى حلف كامل بين النبي وبين أهل يثرب ، فقد وفد عليه ثلاثة وسبعون رجلاً ، اجتمعوا به في العقبة — وهي مكان بين منى ومكة ، بينها وبين مكة ميلان (٤) — فعقد النبي معهم حلفاً ، استوثق فيه كل من الطرفين لنفسه . فأما النبي فقد طلب أن يبايعوه على أن ينفعوه مما ينفعون منه نساءهم وأبنائهم ، وأما أهل يثرب ، فقد سألوه أن يباركوا لهم وراجع إلى قومه إن هم فعلوا ونصره الله ؟ وطمانهم النبي بأن ذكر صيغة العهد التي كانت تقولها العرب عند الحلف « بل الدم الدم ، والهدم الهدم ، أنا منكم وأنتم مني ، أحارب من حاربتم وأسالم من سالمتم » (٥) .

وتسمى هذه البيعة « بيعة العقبة الثانية » أو « بيعة العقبة الكبرى » أو « بيعة

(١) ابن هشام : ٤١/٢ .

(٢) أسد الغابة : ٤ / ٣٦٨ - ٣٦٩ .

(٣) انظر ابن هشام . ٤٢/٢ - ٤٦ .

(٤) ياقوت : ١٣٤/١٤ .

(٥) ابن هشام : ٥٠/٢ .

الحرب » وقد حددت هذه البيعة الوضع القانوني للنبي بين أهل يثرب ، فقد صار بمقتضاها واحداً من أهل يثرب دمه كدمهم وحكمه كحكمهم . وقضت ضمناً بخروجه من عداد أهل مكة . وبذلك انتقلت تبعية النبي من مكة إلى يثرب ، وهذا نوع من تغيير الجنسية في تعبيرنا الحديث .

وكانت الفترة التي تلت عقد البيعة حرجة بالنسبة للنبي ، إذ فيها كان النبي بحسب العرف القبلي محروماً من كل حماية قبلية ، وكان في استطاعة أهل مكة أن ينالوه بأي أذى ، بعد أن نبذهم وخرج من عدادهم . وكان اليثريون لا يستطيعون تقديم أى حماية له لأنه بعيد عنهم ، وقد اشترطوا فعلاً أن تبدأ حمايتهم له بعد وصوله إلى يثرب لا قبل ذلك . ومن أجل هذا حرص المسلمون على إخفاء أمر هذه البيعة عن قريش .

ولكن قريشا ما لبثت أن علمت بها ، وحاولت مهاجمة اليثريين ، ففاقوها إلا سعداً بن عباد الخزرجي الذي لحقته فقبضت عليه وكادت تقتلك به ، لولا أن أجاره بعض رجال مكة ممن كان يجير لهم تجارتهم عند مرورها ببلده^(١)

وأحست قريش بمقدار التهديد الموجه إليها من وراء تنفيذ هذا الحلف ، وخاصة بعد أن أخذ المسلمون تلاحقون مهاجرين إلى يثرب ، فلو هاجر النبي إلى يثرب واستطاع أن ينظم من أهلها ومن المهاجرين معه قوة ، لا مكنه أن يهدد تجارتها إلى الشام لو وقف منها موقف الخصومة ، وهو لا بد فاعل لما لحقت به وبالمسلمين من أذى . ثم لو أخذ من يثرب القوة بمواردها وبمحصولها قاعدة لنشر الإسلام . فانه من غير شك سيهدد مركز مكة الديني بين العرب ، لأن الإسلام يحارب الوثنية ويسعى لتحطيمها ، ويقضى بذلك على زعامة قريش الروحية . ولذلك رأت أن خير وسيلة للتخلص من هذا الموقف هي قتل النبي نفسه ، ولكي لا يجبر قتله إلى حرب أهلية في مكة ؛ لوقوف عصبية بنى هاشم وربيعة عصبية بنى عبد مناف كلها للدفاع عنه ، عقدت اجتماعاً عاماً في دار الندوة ، وناقشت فيه الأمر كله ، ثم خرجت بقرار ، هو أن تعمد إلى فتيان من كل البطون القرشية بأن يقتلوا محمداً معاً ، فيكون دمه بذلك

(١) انظر ابن هشام : ٥٦/٢ — ٥٩ .

مفرقا بين كل البطون ، فلا يقوى بنوهاشم على حربها جميعا ، فيرضون بالدية ، وتتخلص مكة من هذا الوضع الشديد (١) .

لكن النبي استطاع أن يفلت من مكة قبل أن تحكم القبيلة استعدادها وأن تناله بأذى . كما استطاع بمهارة أن يفلت من مطاردتها ، وكانت عناية الله معه من غير شك . وقد سجل القرآن الكريم هذا الحادث إذ يقول « إلا تنصروه فقد نصره الله ، إذ أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين إذ هما في الفار ، إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا » (٢) .

وكان هذا هو الهجرة ، وقد نزل القرآن بهذه المناسبة ، يفرض على الناس أن يقاوموا الباطل بكل قوة ، فإن لم يجدوا مخرجا فعليهم أن يهاجروا إلى حيث يجدون العدل والحرية « إن الذين توفاهم الملائكة ظالمى أنفسهم ، قالوا فيم كتمتم ، قالوا كنا مستضعفين في الأرض ، قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها » (٣) . فلهجرة بذلك أصبحت سنة إسلامية ، وكان الناس يتداعون إلى الهجرة في حياة النبي وبعده .

وبالهجرة بدأ دور جديد في حياة الدعوة الإسلامية ، وفي حياة الأمة العربية .

* * *

(١) انظر ابن هشام : ٩٣/٢ - ٩٥ .

(٢) التوبة : ٤٠ .

(٣) النساء : ٩٧ .

البابُ الثاني

قيام الحكومة الإسلامية في المدينة
وتوحيد العرب في ظل الإسلام

الفصل الأول

قيام الدولة الإسلامية في حياة النبي

في الوقت الذي كان النبي عليه السلام يبحث فيه عن مكان آخر غير مكة يكون مجالا صالحا لدعوته التي وقفت قريش في وجهها بكل طاقاتها المادية والأدبية ، كان أهل يثرب من ناحية أخرى يبحثون عن حل لمشكلاتهم العويصة ، التي بدا أن حلها لا يأتي إلا على يد عنصر خارجي يدخل في الفرجة المفتوحة بين معسكريها المتفاحرين ، وكان الالتجاء إلى عنصر خارجي يشرف على شئون الطوائف المختلفة في القبائل العربية أمرا مألوفا تلجأ إليه الجماعات القبلية إذا عجزت عن الاتفاق فيما بينها^(١) . لكن اتصال أهل يثرب بالنبي لم يأت نتيجة تدبير سابق ، وإنما كان حادثا عارضا وجد فيه الطرفان حلا لمشكلاتهما ، فأما النبي فقد انفتح أمامه مجال جديد ينشر فيه دعوته في حرية وأمن له ولأصحابه ، وأما أهل يثرب فقد وجدوا في النبي وأصحابه ذلك العنصر الذي تتطلبه الحالة الحرجة في بلادهم ، وقد عبر اليرثيون الذين التقوا بالنبي عن الموقف في بلادهم وعن متطلباته بقولهم « إنا قد تركنا قومنا ، ولا قوم بينهم من العداوة والشر ما بينهم ، وعسى أن يجمعهم الله بك ، فسنقوم عليهم فندعوهم إلى أمرك ونعرض عليهم الذي أحببتك إليه من هذا الدين ، فإن يجمعهم الله عليه فلا رجل أعز منك »^(٢) . وكانت استجابة اليرثيين سرية ، وقد أعان عليها أن اليهود في المدينة حين كانوا يحسون بضغط العرب عليهم كانوا ينفذونهم بأن نبيا مبعوثا الآن قد أظلم زمانه يتبعونه فيقتلونهم معه قتل عاد واره^(٣) .

(١) ابن الأثير : ٣٠٤/١ (كان سفهاء بكر قد غلبوا على عقلائها وغلبوا على الأمر ، وأكل القوي الضعيف ، فنظر العقلاء في أمرهم ورأوا أن يملكوا عليهم ملسا يأخذ للضعيف من القوى ، فنهض العرب ، وعلوا أن هذا لا يستقيم بأن يكون الملك منهم ، لأنه يطمع قوم ويخالفه آخرون ، فساروا إلى بعض تبابعة اليمن . وطلبوا منهم أن يملكوا عليهم ملسا ...)

(٢) ابن هشام : ٣٨/٢

(٣) نفس المصدر .

وحين قدم النبي إلى يثرب كان الوقت مهياً له ، ولما كانت لحظة الدم في المدينة قد فشلت في أن تكون رباطاً يؤلف بين الناس ، فقد أحل النبي محلها رابطة العقيدة ، واستطاع أن يكون في المدينة جماعة موحدة على أساس الدين من حيث أنها « أمة الله » وكان الأمر اللازم إذا ذاك ، كواجب أولى ، يقتصر في إقامة النظام والقانون وإقرار السلام . ولما لم تكن في المدينة دولة ولا رئاسة على الإطلاق ، فقد أخذت السلطة الدينية مكان الصدارة ، وصارت لها القوة وتوطدت أركانها بفضل أنها حققت ما يرجى منها . ومن حسن الحظ أنه وجد إلى جانبه ، من القرشيين الذين هاجروا معه وكونوا أقرب دائرة تحيط به ، رجالاً يعتمد عليهم ويستطيع أن يثق بهم .

وفي هذه الأحوال تجلت قوة الدين التي أصبح لها طابع سياسي غالب ، فأنشأ دولة وأوجد فوقها سلطة مطاعة ، وكان الله هو رمز زياضة هذه الدولة ، والشئ الذي كان يحدث في الدول باسم الملك كان يحدث في هذه الدولة باسم الله ، وصارت النظم كلها تنسب إلى الله ، وحتى الجيش نفسه كان يسمى « جيش الله » . وهكذا ظهرت بين العرب فكرة الرئاسة عن طريق الإيمان بالله بعد أن كانت حتى ذلك الحين بعيدة عن أذهانهم . وقد ظهرت بظهور ذلك فكرة أخرى ، هي أن الحق في السيادة لا ينبغي أن يكون لقوة إنسانية تفرض نفسها على الناس من خارج ، بل هو إنما يكون لسلطة فوق الناس يعترف بها الإنسان في قرارة نفسه ، وعلى ذلك فليست السلطة المخولة للحاكم فنية خاصة يتصرف فيها صاحبها على الفحو الذي يعود عليه بالنفع ، وبجعل منها شيئاً يورث ، بل الملك لله ، والسيادة للشرع الذي أنزله الله على رسوله . ومعنى سيادة الله هنا هو سيادة الحق والعدل التي يقف أمامها الناس جميعاً سواسية .

ولما كان النبي في هذه الفترة هو المبعوث الذي تنزل عليه أحكام الشريعة ليقوم على تنفيذها ، فإنه أنشأ دولة تقوم على تنفيذ هذه الشريعة ، وأصبح هو الرئيس السياسي الشرعي لها ، ومن السلطة المخولة له تفزع جميع أنواع السلطات (١) . ومع ذلك فليس

(١) أنظر ناهوزن : تاريخ الدولة العربية : ٧ - ٩ .

«النبى مستبدا يجرى فى تصرف الأُمور العامة بصفة انفرادية ، وإنما كان إلى جانبه مستشاروه ممن رجحت عقولهم وكنت تجاربهم ، وهم ليسوا موظفين معينين ، وإنما كانوا أصدقاء أمطقام وجعلهم خاصته ، وليس باب الشورى مقصورا عليهم وحدهم وإنما هو مفتوح للناس جميعا ، فالنصيحة واجب مقدس على جميع المسلمين ، إذ « الدين النصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم » (١) .

ولما كان الله فوق جميع البشر ، وعدله يشمل جميع الناس ، كان حتما أن تتسع أمة الله للناس جميعا . ولذلك فإن النبى لم يقصر الأمة على طائفة معينة ، وإنما جعلها مفتوحة لكل من يدخل تحت لوائها من الناس بصرف النظر عن قبيلته أو جنسيته أو عقيده ، وكفل للجميع حقوق الرعية فى ظل العدالة والحق ، ماداموا يرتبطون بالدولة ويخضعون لقانونها . وعلى ذلك كان نظام الدولة التى أقامها النبى فى المدينة من نوع أصيل جديد ، فلقد كان ذلك النظام فى إطاره دينيا مطلقا يرتكز على الأوامر والأحكام العامة المنزل ، ولكنه فى تفاصيله وتطبيقات أحكامه استشارى . وهذه الدولة فذة فى تاريخ البشرية ، لأنها بالرغم من قيامها فى الأصل على أسس دينية ، أقرت مبادئ لا وجود لها إلا فى دولة غير دينية . وأول هذين المبادئ هو حرية الأديان ، وهى حرية لا تقرها الدولة الإسلامية وتسمح بها فحسب ، بل هى تتعهد برعايتها . وثانيها هو مبدأ تعريف فكرة الوطن والدولة فى أوسع معانيها تسامحا وإنسانية ، وهو مبدأ يكفل المساواة فى الحقوق والواجبات الوطنية بين جميع أفراد الدولة على اختلاف أجناسهم وألوانهم ولغاتهم وعقائدهم الدينية .

ولقد مارس النبى سلطته السياسية فى المدينة منذ وصوله إليها ، وإذا كانت مهمته فى مكة قد اقتصر على الدعوة للدين الجديد وإمداد المسلمين بالثبات والصبر واليقين ، فإنه لم يكن عليه فى المدينة أن يكفى بتبليغ الوحي الذى ينزل عليه ، بل كان

عليه أن ينظم الحياة في المدينة نفسها ، فقد دعى منذ أول الأمر ليكون زعيما سياسيا إلى جانب كونه نبي . فساكن المدينة الأصليون هم الأوس والخزرج وهما قبيلتان وقع الشر بينهما كما رأينا من قبل - واليهود وهم أحياء تحالف بعضها مع الأوس وتحالف بعضها مع الخزرج . وهذه الجماعة الأصلية في حاجة إلى التوفيق بينها حتى يمكن أن تعيش معيشة منسجمة . وقد انضاف إليهم المهاجرون من أهل مكة ، وهؤلاء ولو أنهم استقبلوا من إخوانهم مسلمي يثرب استقبالا حسنا ، إلا أنه يجب أن يكفل لهم العيش وأن يحتاط لإقامتهم في المدينة . ثم إن النبي قد خلف وراءه عدوا متربصا هو قريش وهذا العدو قادر على العدوان ، ولقاومة عدوانه يلزم الاستعداد والحيلة ، وبناء الجبهة الداخلية بناء سليما قادرا على مواجهة كل خطر يأتي من الخارج . ومع عظم هذه المهمة التي أقيمت على كاهل النبي ، فإن عوامل النجاح فيها كانت كبيرة ، إذ كان في أسس التنظيم القبلي دعائم يمكن أن يرتكز عليها في تطوير الأمور الداخلية في يثرب ، كما كان في موقع المدينة وحصاتها ومواردها المادية والبشرية ما يعميها على الصمود أمام أي خطر خارجي ، بل يحقق لها إذا كفل لها التنظيم ، الفوز والتفوق . وقد استفاد النبي من كلا الأمرين ، وأظهر من قوة الفهم وسلامة الإدراك ودقة التنظيم ما كفل لهذه الجماعة الاستقرار والترابط والقدرة على النمو ، ومواجهة الاحتمالات الخارجية كلها بنجاح كبير .

وليقيم الجماعة ويوحد القوى والعناصر فيها لجأ النبي إلى أمرين ضروريين ، أولهما هو إيجاد مقر للرياسة الجديدة ، تباشر منه مهمتها ، وثانيهما هو ربط العناصر المختلفة برباط يقرب بينها ويزيل الجفوة بين أطرافها . ولتحقيق الأمر الأول قام النبي ببناء المسجد بعد وصوله إلى المدينة بقليل ؛ ليكون مقرا للرياسة الجديدة^(١) ، فيه ترم كل الأمور ، ومن منبره تلقى التعليمات والقرارات التي تتخذها الرياسة في المسائل العامة ، وليكون في الوقت نفسه دار ندوة للجماعة الإسلامية تبحث فيه كل شئونها العامة ، إلى جانب أنه مكان لتأدية

(١) انظر ابن هشام : ١٤٤/٢ . الطبري : ٣٩٦/٢٠ - ٣٩٧ . السهمودي : ٢٣٠/١ -

الصلاة ولتلقى التعاليم الدينية . وقد استقرت مهمة المسجد هذه زمنا طويلا في الدولة الإسلامية ، وأصبح من السفة أن تبنى المساجد في الأمصار ، فكان في كل مصر مسجد جامع يباشر فيه وإلى المصر مهمته السياسية إلى جانب أنه يؤم الناس في الصلاة ، وقد جعلت إمامة الناس في الصلاة مظهرا مميزا للرياسة أو للولاية .

ولتحقيق الأمر الثاني أحل النبي رابطة العقيدة محل رابطة الدم التي فشلت في المدينة في أن تؤلف بين الناس ، فأصلح بين الأوس والخزرج على أساس أنهم أصبحوا إخوة تحت ظل الإسلام ، ولكي يزيل كل مامن شأنه أن يذكر بالعداء القديم بينهما جمعها في اسم واحد هو « الأنصار » ليذكرهما دائما بالتكآف لفرض أسمي وهو نصرة المبدأ الإسلامي والاندماج في غاية أكبر من الغايات القبلية . وقد صار هذا الأسم علما عليها جميعا ، واعتزوا به وأخلصوا لغاياته إخلاصا شديدا . ثم كان على النبي بعد ذلك أن يدعم موقف الدين جاعوا معه من مكة وغرّفوا بالمهاجرين ، ويضمن لهم الاستقرار ، فعمد إلى التآليف بينهم وبين أولئك الأنصار ، ولتحقيق ذلك لجأ إلى النظام المعروف عند القبائل العربية وهو نظام الحلف ، ولكنه أسبغ عليه تسمية إسلامية فسماه « المؤاخاة » فارتفع به عن علاقة الولاء الناتجة عن طريق الحلف والتي قد يطرأ عليها ما يفصمها ، إلى رابطة الأخوة الرحمة التي لا انفصام لها ، فجعل كل رجل من المهاجرين يؤاخى رجلا من الأنصار فيصير الرجلان أخوين بينهما من الروابط ما بين الأخوين من قرابة الدم ، وأنزلت هذه القرابة الحسكية منزلة الأخوة الطبيعية ، فصار المتآخيان يتوارثان ، وقد ظل المهاجرون والأنصار يتوارثون بهذا النظام إلى أن استقرت الدولة الإسلامية في يثرب ووضع نظام الثورات الإسلامي على أساس القرابة الطبيعية^(١) . فهذا في الحقيقة كان نظاما مؤقتا والغرض منه سياسي وهو الربط والتآليف بين

(١) انظر ابن هشام : ١٢٣/٢ - ١٢٤ . الحليف في الجاهلية رجل حرافض إلى قبيلة غير قبيلته مركزه الاجتماعي في القبيلة التي ينتمى إليها إلى مركز الحر الصميم فيها ، وإن كان عليه من التبعات ما على أفراد القبيلة الصرحاء . وكان الحليفان يتوارثان بهذا الحلف . وقد استمر هذا في الإسلام حتى نسخ آياته الميراث (انظر تفسير الطبري : ٢٧٥/٨ - ٢٧٦) ولعل هذا ما جعل لثني يرفع علاقة الحلف إلى الأخوة بين المهوجرين والأنصار حتى لا يكون بينهم تفاوت في المركز الاجتماعي في المدينة .

المهاجرين إلى المدينة وبين أهلها الأصليين . أما اليهود فقد بقوا على حالهم حتى انتظمهم
الوضع الجديد في الدولة بعد أن وضع النبي الصحيفة التي أقرت الأمور العامة في المدينة ،
وذلك أن النبي لم يكن يخشى جانب اليهود ، فإن الأوس والخزرج كانوا في هذا الوقت أصحاب
الحكمة العليا في يثرب ، وكانوا قد أصبحوا سادة الموقف بها وأصبح اليهود يعتبرون كالموالي
لهم ، وكان في مقدورهم أن يدخلوا في المدينة من شاءوا دون أن يخشوا اعتراض اليهود عليهم .

بعد ذلك وضع النبي دستورا لتنظيم الحياة العامة في المدينة ، وتحديد العلاقات بينها
وبين جيرانها ، وقد عرف هذا الدستور باسم « الصحيفة » (١) ، وقد كتب النبي هذه
الصحيفة بعد عام من هجرته ، وجعل طرفها الأول المهاجرين والطرف الثاني الأنصار ،
والطرف الثالث اليهود من أهل يثرب ، وبذلك انتظمت الأطراف المختلفة في المدينة
في جماعة واحدة . وقد بدا كأنما ابتلعت هذه الجماعة القائمة على أساس الدين تلك الجماعات
القديمة القائمة على أساس رابطة الدم ، ولكن تلك الجماعات في الحقيقة بقيت كما هي .
وإن كان الشأن الأول قد انتقل منها إلى الجماعة الكبرى ، فدخلت الطوائف التي كانت
موجودة في ذلك الحين - ونعني بها القبائل والبطون والعشائر - في الجماعة الكبرى ،
واحتفظ لها الدستور بشخصيتها ، ولكنه نقل منها اختصاصاتها كوحدات قبلية إلى الدولة .
وإن أبقى لها كل ما من شأنه أن يحفظ على الناس الروابط فيما بينهم . وبذلك تكونت
في المدينة جماعة موحدة من حيث أنها « أمة الله » ولكن ذلك لم يتم دفعة واحدة ،
فقد ظل يتحقق بخطى مستمرة ثابتة .

وقد بينت هذه الصحيفة الأسس الكبرى في القانون الذي ينظم الحياة العامة
والسياسية ، والتي كان معمولاً بها في المدينة في أول الأمر ، ويتجلى من هذا الكتاب
إلى أي حد قد تغيرت الأحوال القديمة وإلى أي حد لم تتغير .

وأول هذه الأسس أن الصحيفة أعطت صفة للجماعة الإسلامية ، فقد قررت أن المؤمنين
من قريش ويثرب ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم أمة واحدة من دون الناس . وكلمة

(١) أنظر من هذه الصحيفة في سيرة ابن هشام : ١١٩/٢ - ١٢٣ .

الأمة هنا ليست اسما للجماعة العربية القديمة التي تربطها رابطة النسب ، بل هي تدل على الجماعة بالمعنى المطلق ، وبهذا التقرير ألغى النبي الحدود القبلية ، أو على الأقل لم يجعل لها وجودا رسميا بالنسبة للدولة . وبهذا التقدير أصبحت الدولة مفتوحة لمن يريد أن يلتحق بها وأصبح الإسلام ملصكا لمن دخل فيه ، فدخل بناء على هذه القاعدة شعوب كثيرة في الإسلام ، كما دخل في الدولة الإسلامية طوائف كثيرة من غير المسلمين على أساس التبعية للمسلمين واللاحاق بهم ، دون أن تكون هناك عقبات تحول بينهم وبين الاشتراك في حياة العالم الإسلامي . وللأمة في هذه الصحيفة مع ذلك صبغة دينية ، فهي جماعة الله التي ترعى مبادئ السلام ومبادئ حماية الجار ونصرة المظلوم ، والله هو الشهيد الذي يشرف عليها ، ومحمد يشرف عليها باسمه ، فالإيمان هو رباط الاتحاد ، والمؤمنون هم ممثلو معناه ، وهم لذلك أول من يجب عليهم الوفاء لهذا الاتحاد ، وهم في الوقت نفسه أول من يتمتع بالحقوق التي يخولها لهم .

والأمة لها منطقة من الأرض إجمالية ، وهي منطقة المدينة ، وكل هذه المنطقة ينبغي أن تكون حرما وأرض سلام لا يمتد فيها أحد على أحد ، ولذلك فهي لا تشمل على المؤمنين وحدهم بل هي تتألف من كل أهل المدينة . وكان بين الأنصار - حين وضعت الصحيفة - قوم لم يسلموا ولسكنهم لم يستبعدوا من الأمة بل أدمجوا فيها بنص صريح^(١) وكذلك اليهود شملتهم الأمة ، وإن كانوا لا ينتمون إليها انتهاء وثيقا كالمهاجرين والأنصار ، ولذلك لم تقع عليهم نفس الواجبات وليس لهم نفس الحقوق . وقد ألحق بعضهم بنص صريح تشا مع الروابط الحلفية بينهم وبين الأنصار ، ووضع بند عام لكل من يتبع الأمة بعد ذلك منهم ، ثم عزز هذا البند بمحالفات خاصة بعد ذلك^(٢) . وعلى هذا فدرجة الانتماء

(١) ابن هشام . ٤٦/٢ » لم يبق دار من دور الأنصار إلا وفيها رجال ونساء مسلمون إلا ما كان من دار بني أمية ابن زيد وخطمة ووائل ووائف ، وذلك أوساقه وهم من الأوس بن حارثة ، وذلك أن كان فيهم أبوقيس بن الأسات وكان شاهرا قائدا يسمعون منه ويطيعونه ، فوقف بهم عن الإسلام حتى مضى بدر وأحد والمندق . .

(٢) لم تذكر الصحيفة أسماء قبائل اليهود : فينقاع ، وقريظة ، والنضير ولكن النبر وقع معها بعد ذلك عمودا أشار إليها المؤرخون ولم يذكرها نصها : ابن هشام : ٤٢٧/٢ ، ٢٣٦/٣ - ٢٣٧ . الواقدي : ١٣٨ ، ١٥٠ ، ٢٨٧ ، ٢٩٢ ابن سعد : ٦٨/٣ ، ٧٣ ، ٩٩ ، ١٠٩ .

للأمة لم تكن واحدة ، بحيث بقى ما يشبه التمايز العربي القديم بين أصحاب الحق الكامل وبين غيرهم من تابع وتزبل .

والأمة برغم أنها ضمت كل طوائف للمدينة فإنها لم تكن تتكون من أفراد ، وإنما كانت تتكون من جماعات ، فالفرد إنما ينتمى إلى الأمة عن طريق العشيرة والقبيلة ، فقد جاء في الصحيفة أن تبقى القبائل كما هي وأن تدخل في الأمة كما هي ، وبذلك بقى التشكيل القبلي كما هو ، ومع أن الإسلام أنكر نظرياً فكرة امتيازات المجتمع الوثني في العصر الجاهلي ، إلا أن نظام القبيلة بقوته الداخلية وأسلوبه في معاملة الغرباء كان أمراً مفيداً بحيث لم يكن بالإمكان نبذه أو الاستغناء عنه . وكذلك ترك رؤساء القبائل كما هم ولم يحل عليهم موظفون دينيون . ومن وجهة النظر العملية كان إدخال القبائل برمتها أمراً مفيداً ، إذ كان يؤدي إلى انضمام أعداد كبيرة إلى الدولة دفعة واحدة ، فإن انضمام القبيلة لم يكن يترك للأفراد فرصة المعارضة ، لأن الفرد في المجتمع القبلي كان يخضع لاتجاه القبيلة ؛ فهو مع اعتزازه بشخصيته وحرية كان يعيش للقبيلة ويحت إطارها . وإذا كانت الدولة قد لقيت من معارضة القبائل ما حد من انتشار الإسلام ، فإنها ما لبثت أن شملت القبائل العربية كلها في شبه الجزيرة حين كسرت المعارضة ، ولم تبذل في ذلك جهداً كبيراً من وسائل الحاجة والإقناع كما لو كان الأمر يتعلق بالأفراد .

أما فيما يتعلق بالعلاقة بين الأمة والقبائل وبالتحديد سلطة كل منهما وواجباتها ، فقد بقيت على القبائل النفقات التي ليست ذات صبغة خاصة محضة وخصوصاً دفع الدية وفداء الأسرى ، ذلك أنه لم تكن قد وجد بعد خزينة للدولة . وكذلك بقى للعشيرة والقبيلة مسألة الولاء ، فلا يجوز لأحد أن يحالف أحداً دون مولاه ، وكذلك بقى حق الإجارة لم يقيده ، فكل فرد الحق في أن يجير شخصاً غريباً وهو بذلك يلزم الجماعة كلها ، ولكن استثنى من هذا إجارة قريش ومن نصرها فإن ذلك كان محرماً على كل المشتركين في هذه الصحيفة .

وكذلك أوضحت الصحيفة أن أول غاية هو منع نشوب حرب في الداخل ، فإذا قام نزاع وجب أن يعرض على القضاء ، فقد جاء في الصحيفة « وأنكم مهما اختلفتم

فيه من شيء فإن مرده إلى الله عز وجل وإلى محمد صلى الله عليه وسلم ، « أنه ما كان من حدث أو اشتجار يخاف فسادة فإن مرده إلى الله عز وجل وإلى محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم » . فإذا تمكر السلام في الداخل بسبب القتل وجب لاعلى ولي الدم أو على قبيلته أو على الجماعة كلها فحسب ، بل على أقرباء الجاني أن يهبوا متسكاتين عليه وأن يسلموه لصاحب الثأر لكي يقتاد منه بالعدل .

ويعتقضى ذلك أصبح على القبائل أن تتنازل عن حق الأخذ بالثأر على الطريقة القبلية التي كانت متبعة حيث لم تكن هناك سلطة لها قوة القهر ، وعلى هذا لم يصبح الثأر أمراً يتحول إلى ثأر يجر ثأراً ويؤدي إلى الحرب ، وإنما أصبح ينفذ في المدينة مبدأ العقاب بالمثل تنفيذاً صارماً ، لأن الله في المدينة فوق رابطة الدم . لكن العقاب بالمثل لم يكن قد صار عقاباً بالمعنى الحقيقي ، بمعنى أنه حق من حقوق الدولة ، لأن تنفيذه كان متروكاً للمجنى عليه أو وليه ، وكان له أن يثأر لنفسه أو يتنازل ويأخذ الدية أو يعفو . ومع ذلك فإن هذه الخطوة صارت نقطة انتقال من مبدأ الأخذ بالثأر إلى مبدأ العقاب بالمثل ، فإن انتقال حق التأديب من الفرد إلى الجماعة كان خطوة هامة في سبيل جعل الأخذ بالثأر من شؤون الدولة ، وكانت الخطوة كافية لتفادي الترات الداخلية وليسود السلام في منطقة المدينة ويكون شاملاً لا استثناء فيه ، وعلى هذا لم تصبح هناك جماعات متعددة بتعدد القبائل تراعى السلام ، الأمر الذي يجعل حمايتها غير كافية أو على الأقل غير فعالة على الوجه المرضي خارج حدود القبيلة ، بل أصبح هناك سلام واحد شامل هو سلام الأمة .

والفرض الثاني الذي أوضحته الصحيفة هو اتحاد القبائل لرد كل عدوان من الخارج ، وعلى المؤمنين أن ينصر بعضهم بعضاً « دون الناس » وهم يتعاضدون بينهم ، ويدعم على من سواهم ، وليس واجب الثأر من الأعداء واقفاً على أقرباء المقتول بحكم رابطة الدم ، وإنما هو واقع على كاهل المؤمن ليثأر للمؤمن . وبذلك خرجت الحرب من أن تكون داخلية ضمن الثأر للدم ، كما كانت قبل هي والثأر للدم شيئاً واحداً ، وإنما صارت الحرب حرباً فحسب ، وكذلك صار السلام مع قوم أجانب أمراً يعم المؤمنين جميعاً شأنه

شأن الحرب ، بحيث لا يستطيع أحد منهم أن يعقد سلاما منفردا لا يكون سلامه للجميع .

وهكذا رسمت الصحيفة التخطيط العام للأمة ، وإذا كانت هناك بعض الثغرات متمثلة في حق المجنى عليه في الأخذ بالتأثر أو العفو ، وفي حق الإجارة الذي يجب أن يكون من حقوق سيادة الأمة ورؤيسها ، فإن ذلك لم يكن خاليا من مبرر مقبول ، وهو أن العربي يركز عاداته كان يرى في الانتقام لنفسه شفاء لغيظه ، ولم يكن يرضيه أن يكون التأثر له بغير يده ولو جاء عن طريق الدولة ، ولا تزال لهذه العادة بقايا في بعض المجتمعات العربية حتى الآن ، فإعطاؤه حق تنفيذ حكم صادر من الدولة كان يشفي نفسه ، سواء اقتاد من خصمه أو عفا عنه ، وكان العفو نفسه عند العربي عذيل القود في شفاء الصدر . وكذلك ترك حق الإجارة للأفراد لأن الدولة كانت راغبة في ضم الناس إلى حظيرتها ، وقد كان للجوار في النظام القبلي يلحق الفرد بقبيلة المجر عن طريق الولاء ويلزمه بتمعات القبيلة كأحد أفرادها ، وكان هذا الأمر مفيدا في حالة الدولة الأولى . إلا أن نظام الأمة أخذ يكتمل شيئا فشيئا ، وكان المؤمنون وعلى رأسهم النبي هم روح هذه الأمة والعنصر الناهض الذي كانت تصدر عنه الحركة ، وكلما كان الدين ينتشر كانت أركان الأمة تقوى وتتوطد (١) .

وكانت مهمة النبي السيادة بعد ذلك تنحصر في الدفاع عن حدود دولته وضمان الأمن لها . والأساس الذي تفسر به كل تصرفاته السياسية هو أن المدينة ومن انضم إليها دولة واحدة غير متصلة بما عداها إلا بالشروط الجديدة التي حددها النبي في الصحيفة ، فلاصلة بين يثرب وغيرها إلا عن طريق الإسلام وعن طريق الالتحاق بها والتبعية لها . ولتقوية جبهة المدينة وبخاصة في الفترة الأولى اعتبرت الهجرة إليها أساسا للحصول على حق الرعية للدولة الجديدة ، فعلى من يدخل في الإسلام ويريد أن يكون مواطنا في يثرب أن يهاجر إليها ، وقد نزل القرآن بنص صريح في ذلك ، فقال « والذين آمنوا ولم يهاجروا ما لكم

من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا ، وإن استنصركم في الدين فعليكم النصر إلا على قوم بينكم وبينهم ميثاق ^(١) ، فالإسلام في هذه الفترة لم يكن وحده كافيا لنيل حق الرعوية بل اشترط معه الهجرة إلى المدينة ، فقد ربط الإيمان بالحاق بالدولة والجهاد في سبيلها ، والقرآن صريح في هذا إذ يقول « والذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله والذين آووا ونصروا أولئك هم المؤمنون حقا لهم مغفرة ورزق كريم . والذين آمنوا من بعد وهاجروا وجاهدوا معكم فأولئك منكم » ^(٢) أما الذين آمنوا ولم يهاجروا فقد جعلهم بالنسبة للدولة في مرتبة أقل من الحلفاء الذين لم يؤمنوا ، فإنهم إن استنصروا الدولة بحكم الاتحاد في الدين فإن الدولة تنصرهم إلا على حلفائها .

وكما حرص النبي على أن يوجد في المدينة أداة للحكم وأن ينظم شئونها الداخلية ، ويحدد علاقاتها الخارجية ، كذلك حرص على أن يضم إلى المدينة ما حولها من ريف وما حولها من قبائل ، وذلك بأن يخطط لها مجالها ويقرر حدودها ، ويعقد لها أحلافًا مع القبائل النازلة فيما حولها ، فالحاضرة لا تستطيع أن تعيش بنفسها ، ولا تستغنى عن ريف يدها بالمؤن ويكون مجالاً لنشاطها . ولهذا الغرض قام النبي بعدة سرايا ابتدأت من المدينة واتجهت إلى جميع الجهات ، فأمنت هذا الريف ، وعقدت في أثناء هذه السرايا محالفات مع القبائل المجاورة ^(٣) ، إذ أنه لا بد لسكان المدن التي تقوم في جو بدوي أن تعمل حسابا لغزوات البدو ، ولا يكون ذلك إلا بمحالفتهم ومهادنتهم ثم كسر شوكتهم بالضرب عند اللزوم .

والسرايا التي عرفت في السنتين الأوليين كانت عبارة عن حملات صغيرة لا يقصد بها إلى الحرب ، وإنما يقصد بها ما يقصد من أعمال الدوريات الحربية ، وهي المحافظة على الحدود أو الاستكشاف ، وأحيانا إيقاع الضرر بأي عدو والانسحاب بسرعة . وقد بلغ

(١) - ورة الأنفال : ٧٢ .

(٢) نفس السورة : ٧٤ - ٧٥ .

(٣) انظر ابن هشام : ٢/٢٢٤ ، ٢٣٦ .

عدد هذه السرايا ثمانيا توجهت إلى كل الجهات ، قاد النبي بعضها بنفسه وعقد لبعض أصحابه على بعضها (١) .

ويذكر المؤرخون هذه السرايا على أنها عمليات حربية مقصودة بذاتها وعلى أنها متصلة بالصراع الذي قام بين النبي ومكة (٢) . وهذا في نظرنا خطأ ، والخطأ آت من أن المصادر تقسمها والمؤرخين المحدثين لم يقطعوا إلى أن هذه السرايا كانت عمليات حربية داخلية يقصد بها تقوية الجبهة الداخلية ، ويقصد بها كذلك ضمان الأمن ودفع الأذى الذي قد يأتي من الخارج ولو كان من قريش ، فهي ليست عمليات ضد مكة ولا كان المقصود بها التمهيد للدخول في الحرب ضد مكة ، وإنما هي عمليات تتصل بكيمان المدينة أصلا . ولعل هذا الخطأ الذي وقع فيه المؤرخون جاء من أن هذه السرايا التحم بعضها عرضا مع بعض قوافل مكة ، ثم أعقبها بعد ذلك صراع قام بين الدولة اليربية وبين مكة .

على أنه كان من مهمة هذه السرايا منع تجارة قريش من المرور في أراضي الدولة الجديدة ، طبقا لنص الصحيفة الذي يقول ، إنه لانبجار قريش ولا أموالها ، وهذا داخل في نطاق أعمال السيادة للدولة اليربية . وكان لا بد من إشعار قريش ، ومن إشعار القبائل المجاورة أن حدود الدولة محروسة وأن سيادتها على أراضيها يجب أن تحترم ، وأنه من الخير الاعتراف بها والاتفاق معها . والنبي كان ينظر لقريش نظرة خاصة ، فهو يقدر الميزات التي تنطوي عليها مهادنة قريش واعترافها بدولته ، كما كان يدرك قيمة قريش بين العرب ، وما يعود من وراء الاتفاق معها من فوائد للدعوة الجديدة ، كما كان يقدر ما تضم هذه القبيلة من رجال تمرسوا بالحياة وخبروا بالحكم وتسيير دفة الأمور سياسيا واقتصاديا ، فهو لذلك كان يحرص على مهادنتها أكثر مما يحرص على حربها . لكنه في الوقت نفسه كان

(١) انظر ابن هشام : ٢٢٣/٢ - ٢٤٢ . الطبري : ٤٠٢/٢ - ٤١٥ .

(٢) الواقدي : ٤ . الطبري : ٤٠٢/٢ - ٤١٥ . ابن كثير : ٢٤٦/٣ - ٢٤٨ . هيك : حياة محمد :

Watt : Muhammad at Medina. P. 2-3. ٢٤٢ - ٢٣٧

يريد أن يشعرها بقوة الدولة الجديدة وتصميمها على المحافظة على كيائها وسيادتها . وقد حملت السرايا تهديدا لقريش بأن مرور تجارتها إلى الشام أو إلى العراق مرهون برضاء للدولة اليعربية ، ولذلك فعلها أن تحسب حساب الوضع الجديد ، ويجب أن تغير من سياستها المنطوية على العدوان بالنسبة للنبي والمسلمين في يثرب ، وأن تترك الحرية للمسلمين الذين حبستهم في مكة ، وتترك المجال للدعوة الإسلامية تأخذ مجالها الحر دون مناوأة ودون حرب . لكن السرايا لم تحمل أكثر من هذا التهديد ، فلم تشبك في حرب مع قوافل قريش ، ولم تستولى على شيء منها ، إلا ما كان من سرية أرسلها النبي إلى بطن نخلة بين مكة والطائف لتتعرف أخبار قريش ، ولم تكن السرية من القوة بحيث تشبك في حرب أو تصدر قافلة^(١) ، ولكن أفرادها تصرفوا على مسئوليتهم الخاصة ، فاستولوا على قافلة صغيرة لقريش وقتلوا أحد رجالها وأسروا رجلين ، وقد كان ذلك في آخر رجب سنة ٥٢ هـ ، وقد لام النبي فعلا رجال هذه السرية على تصرفهم الشخصي هذا . ومن هنا يتبين أن مهمة السرايا لم تكن هجومية ولم يقصد بها إلى الحرب .

ولم تقبل قريش هذا التهديد اليعربي ولم تفكر في الاتصال بالدولة الإسلامية اتصالا صلييا ، وإنما انتهزت فرصة استيلاء السرية اليعربية على قافلتها وشتت حربا دعائية كبيرة ضد النبي والمسلمين يقصد إظهارهم بظهور المعتدين الذين لا يرعون الحرمات^(٢) ، وقد كان لهذا الموقف أثر كبير في العلاقات بين قريش والنبي ، إذ انقلب الوضع بعده إلى صراع سافر استخدم فيه الطرفان كل إمكانياتهما المادية والعنوية . وتعتبر هذه السرية بذلك مفترق طرق في سياسة الإسلام بعمامة وفي سياسة المسلمين بإزاء قريش بخاصة ، فقد كان الإسلام يسير في سياسته على أساس المسالمة وعدم رد الاعتداء بالاعتداء ، فتغيرت هذه السياسة ونزل القرآن بشريعة الجهاد لرد العدوان « أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وأن

(١) ابن هشام : ٢/٢٣٩ . يذكر ابن اسحاق أن هذه للسرية كانت بقيادة عبد الله ابن جعش ومعه ثمانية رجال تخاف منهم في الطريق رجلان ومضى بقية أصحابه حتى نزل بنخلة .
(٢) انظر ابن هشام : ٢/٤٣٧ (طبعة صبيح ١٩٦٣) .

الله على نصرهم لقدير^(١) » وقالوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تمتدوا إن الله لا يحب المعتدين^(٢) وكان المسلمون حتى ذلك الوقت يتجنبون اتخاذ موقف الشدة مع قريش ، فتحولوا إلى اتخاذ موقف الصرامة معها ، واعتزم النبي أن يقف من اعتداءاتها على حدود دولته ، بتمرير تجارتها في أراضيها وإدلالها عليه بالقوة موقفاً صارماً ، ولذلك قرر منع هذه التجارة ومصادرتها إذا مرت ، وليس هذا القرار اعتداء حربياً ، وإنما هو ضغط اقتصادي أريد به تحويل مكة عن موقفها وعن المعارضة ، ولما كانت قريش تدرك أن بإمكان النبي أن يحطم اقتصادها بقطع تجارتها إلى الشمال ، بينما لا تستطيع هي أن تؤثر في حياة المدينة التي تعتمد على مواردها الداخلية ، فقد قررت - معتمدة على قوتها - أن تكسر الحصار ، فوقعت بين الطرفين موقعة بدر سنة ٢ هـ ثم تلاها بعد ذلك مواقع متعددة ، ولكن موقف النبي في هذا الصراع كان موقفاً دفاعياً محضاً ، ولم يتخذ خطة الهجوم إلا بعد أن استنفدت قريش كل إمكانياتها ، وبعد أن مديده بالسلم وحرص على تسويده حتى نقصته قريش نفسها :

فإن موقعة بدر التي حدثت في السنة الثانية من الهجرة حدثت على حدود إقليم المدينة ، وعلى أثر تحدى المكين للنبي وتسمير قوافلهم بأراضي المدينة متمنين بذلك حق سيادة الدولة الإسلامية في يثرب^(٣) ، ثم إن موقعة أحد التي حدثت في السنة الثالثة وقعت في جوار المدينة مباشرة ، وكان المكين فيها مهاجمين مطالبين بشأ بدر^(٤) ، ثم إن النبي خرج في العام الرابع إلى بدر تنفيذاً لوعده بالحرب كان بينه وبين المكين يوم أحد^(٥) ، فلم يلق النبي يومئذ حرباً ، ولكنه حين سار إلى بدر إنما سار إلى حدود إقليمه ولم يتجاوزها . فلما كان العام الخامس وهو عام الخندق كان النبي مستقراً بيثرب وعدوه هو الذي جاء

(١) الحج : ٣٩ .

(٢) البقرة : ١٩٠ .

(٣) انظر ابن هشام : ٢٢٤/٢ - ٢٨٤ . الطبري : ٤٢١/٢ - ٤٧٩ .

(٤) انظر ابن هشام : ٣/٣ - ٤٥ . الطبري : ٤٩٩/٢ - ٥٣٣ .

(٥) انظر ابن هشام : ٤٥/٣ ، ٢٢١ - ٢٣٢ . الطبري : ٥٥٩/٢ .

إليه متحدياً منهكاً لحقه في السيادة كما كان الحال في عام أحد ، فالنبي لم يكن مهاجراً بل إنه أراد أن يبرز نيته السلمية وأن يفهم الناس بطريقة مادية محسوسة أنه لا يريد حرباً ، ولجأ للتعبير عن هذه النية إلى طريقة مستحدثة تأبأها الفروسية العربية ، وهي طريقة حفر خندق حول المدينة (١) ، ثم برزت نية النبي السلمية بشكل أوضح جداً لا خلاف عليه بعد الخندق ، فبعد أن فقدت قريش كل قدرتها على ضرب المدينة وبعد أن عجزت عن تمرير تجارتها إلى الشام أو إلى العراق وأضر بها الحصار الاقتصادي (٢) ، وبدأت القبائل تشك في قدرتها وتراجع موقفها من التعاون معها ضد النبي ، نادى النبي بالسلم أو كلمة التقوى واعتبرها مقابلة لما كان يتبعه الناس يومئذ من الاستجابة لحمية الجاهلية . وأعلن في العام السادس عزمه على زيارة الكعبة احتراماً لها ، وكان الله قد أمره بحملها قبلة المسلمين في صلاتهم منذ العام الثاني (٣) ، فكان طبيعياً أن يفكر بعد أربع سنوات من اتجاهه إلى هذه القبلة أن يسعى إليها زائراً مكبراً في كثير من الورع وفي تبجيل ديني عميق ، وكان يرجو أن تؤتي هذه الزيارة ثمرتها حين يلتقي المطرودون بأقاربهم الذين ظلوا في مكة ، فتتعاطف الأرحام ، ولكن المكين أدركوا أن الأثر الذي تركه هذه الزيارة قد يضعف صفوفهم ، فخالوا بين النبي وبين دخول مكة ، ولكنهم وقوا معه هدنة عرفت بصلح الحديبية ، وقد أظهر النبي تساهلاً كبيراً في شروط الهدنة رغم معارضة كثير من أصحابه ، وعد الفوز بالسلم غنيمته الكبرى وفتحاً عظيماً (٤) ، وقد نزل القرآن الكريم بهذه المناسبة يقول : « إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً » (٥) وفي العام الثامن حين نقصت قريش شروط الهدنة باعتمادها على حلفائه الخزاعيين ، وقررت فتح مكة ، حرص على أن يتفادى الاصطدام

(١) ابن هشام : ٤٥/٣ ، ٢٢١ - ٢٢٢ الطبري : ٥٥٩/٢ .

(٢) انظر الواقدي : ١٥٥ - ١٥٦ .

(٣) الطبري : ١٢٧/٢ . ابن كثير : ٣٤٧/٣ .

(٤) انظر ابن هشام . ٣٥٦/٣ - ٣٦٧ . ابن سعد : ١٣٩/٣ . إمتاع : ٢٧٥/١ - ٢٩٠ .

(٥) سورة الفتح : ١ .

بالمسيكين وتم فتح مكة بدون حرب . وبعد فتح مكة لم يلجأ إلى حرب ثقيف وهوازن في يوم حنين إلا لأن هذه القبائل تحدته وجاءت لحربه ورفضت الدخول فيما دخل فيه المسيكون (١) ، وكانت الطائف من ريف مكة ولسادتها فيها بسايتين وزروع . ففى كل هذه السفين لم يتجاوز النبى حد الدفاع عن الدولة الإسلامية وضمان الأمن لها مع تغليب كلمة التقوى أو كلمة السلم ، فالنبى لم يرد أن يفرض الدين بالحرب والإكراه « لا إكراه فى الدين » . ومع ذلك فإن النبى حرص للمسلمين على الجهاد ونزل القرآن بآيات كثيرة ترفع من شأن المجاهدين (٢) . إلا أن الجهاد لم يكن يقصد به إلا الدفاع وإلا إعزاز الدولة بحيث تعيش فى أمن تام .

والطريقة التى سلكها النبى مع مكة هى نفس الطريقة التى سلكها مع القبائل العربية ، فإنه لم يغز من القبائل إلا التى اعتدت عليه أو استعدت للعدوان ، وإذا كان الذى قد غزا القبائل فى أما كن يجمعها فإنما كان ذلك وسيلة من وسائل الدفاع ، فهو فى الواقع هجوم دفاعى ، القصد منه كسر شوكة القبائل وعدم ترك الفرصة لها للاغارة التى تفوقها (٣) .

وإذا كان النبى قد خاض صراعا مع قريش ومع القبائل التى كانت تدور فى فلكها فما هو الهدف الذى كان يرمى إلى تحقيقه من هذا الصراع ؟

إن النبى منذ البدء حدد هدفه فى الصحيفة تحديداً واضحاً صريحاً لا يمكن اللبس فيه ، وهو إنشاء أمة واحدة ، والبدء يعمل العرب أمة واحدة لا تميز بين قبائلهم ، ومثل هذا الهدف المبرر عنه فى الصحيفة نعب عنه فى العصر الحديث بالتوحيد ، وقد كان النبى يريد أن يوحد العرب بأن يخرجهم من الحالة القبلية والنظام السياسى المفلق فى دوائر

(١) انظر الطبرى : ٧٠/٣ — ٨٥ .

(٢) انظر على سبيل المثال . النساء : ٩٠ — الأفعال : ٥٨ ، ٦١ ، ٦٧ ، ٧٤ — ٧٥ .

المائدة : ٣٣ — ٣٤ . التوبة : ٨٨ ، ١١١ . النحل : ١٢٦ .

(٣) انظر ابن هشام . ٢٤٦ ، ٤٢١/٢ ، ٢٤٦ ، ٢١٤/٣ ، ٢٢١ ، ٢٢٧ ، ٢٢٣ ، ٢٢٣٤ .

٢٨٥٤/٢٩١ ، ٢٩٤ — ٣٠٦ .

القبائل ، إلى نظام جديد يكون الناس فيه سواسية في وحدة واحدة ، وقد ذهب إلى أبعد من هذا فلم يقصر التسوية على العرب وإنما مدّها إلى كل البشر ، فقد جاء في الحديث « لا فضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى » . وصراع النبي مع مكة كان خطوه نحو هذا الهدف ، وذلك أن مكة كانت تمثل النظام القديم في نظر الناس في الجزيرة العربية كلها ، وهى التى تحمل لواء المعارضة ، فكان من المتوقع بعد أن تسلم هى اللواء ألا يوجد فى الجزيرة من يقدر على حمله ، وكانت الزعامة القرشية زعامة حقيقية قبل الإسلام على اعتبار أنها كانت تقوم على رعاية البيت الحرام وتشريع للعرب فى أمر الدين ، وكانت الأمم فى تلك العصور تتركز جميع مشاعرها القومية فى الدين ، ولهذا كان تسليم قريش وتحولها من المعسكر القديم إلى المعسكر الجديد أمراً مهماً جداً . والنبي كان يحس بهذا تمام الإحساس حين مال إلى السلم ونجّبه أن يريق دماء القرشيين مهاجماً ومعتدياً ، بل إنه حين انتصر على قريش لم يتبع معها ما يتبع عادة مع المهزومين ، بل قبلهم فى صفوفه دون شرط وسهام « الطلقاء » (١) ومنحهم بعد ذلك بقليل أموالاً غنمها من وقعة حنين ، وأراد بهذا أن يتألف قلوبهم فسموا « المؤلفة قلوبهم » (٢) وهاتان التسميتان تدلان دلالة ظاهرة على سياسة النبي . فلما انضمت مكة فى العام الثامن إلى معسكر النبي اقترن هذا بتحطيم الأصنام (٣) ، وهذا التحطيم فى ذاته ليس شيئاً بعد تسليم قريش ، ولكنه عمل له معنى خطير ، فهو تحطيم للدين القديم وللنظام القديم . وتسامع الناس بهذا الفتح وهذا التحطيم فكان لحديثهم هذا نتائج بعيدة المدى ، كانوا يتسامعون بأن قريشا مالت إلى النبي وأصبحت من حزبه ، وأصبح الحجاز كله لرجل واحد ، وعرفت العرب فى كافة أرجاء الجزيرة أن تغييراً سياسياً كبيراً قد طرأ على النظام القديم ، وتسامعت فى الوقت نفسه بأن نبياً جديداً حطم الآلهة ولم ينله أذى ، فكان بقاءه بعد تحطيم الأصنام يحمل فى ذاته نوعاً من الدليل على صدق النبوة بالنسبة للوثنيين . ولهذا سارعت القبائل المختلفة إلى الاتصال السياسى بهذا النظام الجديد ، وسمى بعضها إلى الاتصال السياسى والدينى فى نفس الوقت بهذا الرجل

(١) الطبرى . ٦١/٣ .

(٢) نفس المصدر : ٩٠/٣ - ٩٤ .

(٣) ابن هشام . ٣٢/٤ ، ٣٧ ، ٥١ ، ٦٤ ، ١٩٨ . امتاع . ٣٨٣/١ - ٣٨٤ .

(م - ٧ دور الحجاز)

القوى الذي ظهر في الحجاز وخالوه ملكا ظهر على صورة نبي ، فتوافدت الرسل ممثلة للقبائل المختلفة على يثرب في العام الثامن والتاسع وبعض العاشر ، حتى لم تبق قبيلة إلا أرسلت للنبي وفداً يعقد معه عهداً^(١) وهذه الوفود هي الصدى الملموس لنهاية الصراع بين النبي ومكة على هذا الفحو السعيد . وقد كان اتصال القبائل بالنبي عن طريق شيوخها وزعمائها ، وقد صالح هؤلاء الزعماء النبي ، وحاولوا ما استطاعوا أن يصلوا إلى شروط ملائمة لأقوامهم ولأنفسهم ، فإذا كانت إحدى القبائل مثلاً قد انقسمت بسبب النزاع على الإمارة فيها ، فإن أحد الفريقين المتخاصمين كان يحاول عن طريق الدخول في الإسلام أن يتقوى على الفريق الآخر^(٢) . وعلى هذا فإن الدخول في الإسلام كان عملاً سياسياً وانضماماً إلى الأمة في المدينة ، وكان الأمر مقصوراً على قبول مظاهر الإسلام وعلامات سيادته ، خصوصاً إعلان الأذان وتأدية الصلاة ودفع الزكاة ، فإذا تم الاتفاق على دخول الإسلام بعث النبي إلى بلاد القبائل من يقيم لهم الصلاة ويعلمهم أصول الدين وأحكام الشريعة ويجمع منهم الزكاة^(٣) ، فكان الاعتراف باللسان كافياً ، وكان الإيمان في أقوى درجاته - إيماناً ضمناً .

وقد أتاحت هذه الخطوة التي تحققت بقدوم الوفود للنبي أن يتجه إلى خطوة أخرى تقرر الخطوة السابقة وتثبت دعائمها ، فأصدر في نهاية العام التاسع بياناً عاماً لكل سكان الجزيرة العربية . وكان هذا البيان وحياً ، ولم يكن من كلام النبي لأنه جاء في آيات قرآنية هي الآيات من صدر سورة التوبة ، وقد بدئت بكلمة « براءة » فسمى هذا البيان « بيان براءة » وقد أذاعه النبي في مناسبة عامة يحضرها العرب من كافة أنحاء الجزيرة وفي يوم مشهود هو يوم الحج الأكبر . ومضمونه أن الله يرى من المشركين ورسوله ، وأنه لا عهد بينهم وبين الدولة الإسلامية ، وأن الذين سبقت لهم عهد فلم ينقضوها

(١) ابن سعد . ٥٦/٢ - ١٢١ .

(٢) الطبري . ٩٩/٣ ، ١١٥ ، ١٢٠ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٦ ، ١٣٧ .

١٤٤ ، ١٤٥ . فلهورن : ٢٠ .

(٣) الطبري : ١٢١/٣ - ١٢٢ .

شيئا ولم يمينوا على المسلمين أحداً توفي إليهم عهدهم إلى مدتها ثم لا تجدد ، ثم أجل
المشركين أربعة أشهر ليفسكروا في وضعهم ، فإما أن يملنوا الإسلام وينضموا للدولة
الجديدة ، فيشملهم سلامها ، وإما أن يعتبروا خارجين عليها ولا يكون لهم أمان ، وعلى
أهل الكتاب من اليهود والنصارى أن يدفعوا الجزية إعلانا لانضمامهم أو يلحقوا
بالمخارجين. وكذلك اعتبر البيان الحج فريضة خاصة بالإسلام فحرم على المشركين أن يحجوا
إلى مكة . وهذا الإعلان يمد قانونا فرضه الإسلام على كل القبائل العربية ، وفرض عليهم
الاجتماع تحت دين واحد ، ولم تر القبائل بدأ - وقد أسلمت قريش - من الدخول
في الدين الجديد والنظام الجديد^(١) . فهذا القانون هو وثيقة الوحدة للقبائل العربية الفائزة
في الجزيرة بمد نص الصحيفة التي أنشأت الدولة الإسلامية في يثرب . وقد مات النبي
بعد عام وبضعة أشهر ، بعد أن وصل إلى هذه المرحلة ، ولكن قبل أن تثبت دعائم هذه
المرحلة ، ولكن قبل أن تثبت دعائم هذه المرحلة الجديدة ثباتا نهائيا . وفي هذه الفترة
الواقعة بين إعلان براءة و وفاة النبي ، طبق الرسول قانون براءة في حذر شديد وكياسة
سياسية بارعة ، وتجنب الحرب ما استطاع ، فكان يكتفي من القبائل بأن ترسل وفودها
تعلن باسمها إسلامها وانضمامها إلى حكومتها ، ويرسل مع الوفود عند عودتها معلمين
يملئونهم الإسلام في بلادهم ، وهؤلاء المعلمون هم أول صنف من الدعاة وأول صنف من
الولاة والعمال ، وعلى أيديهم دخلت القبائل في الإسلام ، وجمعت الصدقات من كافة القبائل
ووزعت على الفقراء توزيعا محليا ولم يرسل إلى يثرب إلا الفأص . وهؤلاء الولاة والعمال
النجباء الأولون لم يشأوا بد رؤساء القبائل حين وقفوا إلى جوارهم ، بل كانوا يماونون
جمعهم تماونا تاما ، وفي بعض الأحيان كانوا يضمون أنفسهم في حمايتهم^(٢) .

وهكذا استطاع النبي أن يوحد العرب في دولة واحدة تحت ظل الإسلام . وكان فتح مكة
وانضمامها للإسلام هو عامل النجاح الأكبر في تحقيق هذا الهدف . وعلى الرغم من أن مكة هزمت ،

(١) انظر الطبري . ١٢٣/٢ .

(٢) ابن هشام : ٢٧١/٤ . الطبري : ١٢١/٣ - ١٢٣ . إمام : ١٢٣/١ .

وعلى الرغم من أن قريشا أصيبت في الحرب بينها وبين النبي بأضرار كبيرة ، إلا أن مكة نالت من وراء انتصار الإسلام فائدة أكبر وأدوم ، وذلك لأنها وحدها هي التي بقي لها بيتها المقدس وأصبح الحج إليه فريضة من فرائض الإسلام ، وعلى حين كانت جاذبيتها الدينية تجمع العرب إليها وحدهم ، أصبحت بعد الإسلام وانتشاره في مشارق الأرض ومغاربها مهوى أئمة المسلمين جميعا في كل البقاع . ونالت قبيلة قريش حظا أوفى مما كان لها من قبل ، فقد تدعمت سيادتها وبعد أن كانت لها زعامة دينية وأدبية بين العرب في الجاهلية أصبحت وقد ضمت إليها الزعامة السياسية ، وبعد أن كانت هذه الزعامة لها بين العرب وحدهم امتدت زعامتها على العالم الكبير الذي ضمه الإسلام بعد ذلك . فقد عرفت قريش بمهارة فائقة كيف تستغل الدين الذي رفضته وحاربه في أول الأمر ، وكيف تنفع بمركز أبنائها الذين طاردتهم وسعت للقضاء عليهم وبمرونة كبيرة أعانتها عليها مهنتها التجارية تحولت من حال إلى حال ، فانتقلت في أيام معدودة إلى تأييد النظام الجديد بكل طاقاتها الدنية والأدبية ، فألقت بقوتها في ميدان القتال في موقعة حنين مع قوات النبي ^(١) ، وحاربت أمام الطوائف من كانوا بالأمس القريب حلفاءها ^(٢) ، ثم كسرت أصنامها وتبعت الأصنام تسكرها ^(٣) ، والتفت حول رجلها الفذ تحيط به وتأخذ من مجده الخالد مجداً تضيفه إلى مجدها القديم ، وتجعله ميراثها الذي تثبت به زعامتها لآل ابن العرب وحدهم بل بين كل من دان بدين هذا الرسول الكريم ، وحين رأت مركز السلطان يستقر في يثرب هاجر رجال قريش الطامعون إليها ، وكان في مقدمة المهاجرين بعد الفتح أولئك الذين قادوا الهجوم عليها من قبل وعلى رأسهم أبو سفيان وعشيرته من بني أمية . وكون القرشيون في يثرب فئة كان لها أظهر النفوذ . وقد استفاد القرشيون من المركز الممتاز الذي كان

(١) انظر ابن هشام : ٦٨/٤ - ٦٩ .

(٢) انظر ابن هشام : ١٧٢/٤ - ١٣١ .

(٣) انظر إمتاع : ٣٨٣/١ ، ٣٩٨ .

لأبنائهم من المهاجرين الأولين ، فقد كان هؤلاء يكونون الدائرة القريبة من النبي ، وعلى قتلهم اعتبروا في الصحيفة طرفاً مساوياً لأهل المدينة ، واعتمد النبي عليهم اعتماداً تاماً في السنتين الأوليين حين كان يخطط حدود دولته في يثرب ويضم الريف والحلفاء لها ، فقد كانوا هم رجال السرايا الأولى ، ولم يشاركهم الأنصار في هذا العمل ، ثم كان منهم القواد في معظم الغزوات والبعوث ، إلى جانب أنهم كانوا أخص مستشاري رسول الله وأهل الرأي في دولته . فلما فتحت مكة هاجر كثير من أهلها وأصحاب الطموح فيها ، فقدم مركز القرشين بالمدينة ، وازدادت قوتهم بفضل مهاجرين كثيرين جاءوا إلى المدينة من قبائل أخرى وكانوا يسمون بالمهاجرة ، ومن ثم أخذت نسبة المهاجرين في الزيادة بينما انحدرت تبعاً لذلك النسبة العددية للأنصار .

والحق أن التشكيل السكاني للمدينة قد تغير تغيراً تاماً ، عن الصورة التي رأيناها عليها قبل الهجرة ، فقد خرجت عنها عناصر كانت ذات شأن فيها بل كانت أغنى عناصرها .
ويعني بها قبائل اليهود الثلاثة الكبرى : قيثاق والفضير وقريظة .

وقد بدأت العلاقة طيبة بين النبي واليهود بعد الهجرة فأحسنوا هم استقباله ، ورد هو تحيتهم بتوثيق صلته بهم ، فتحدث إلى رؤسائهم ، وربط بينهم وبينهم برابطة المودة باعتبارهم أهل كتاب موحدين ، وقامت علاقة طيبة بين أصحابه من المهاجرين وبين اليهود حتى لم يشعروا بحالهم وبذهبون إلى بيت مدارسهم يتحدثون إليهم ، ويسألونهم ويسمعون منهم ، ويرون التوراة فصدق القرآن والقرآن يصدق التوراة (١) . وما كانت الأيام لتزيد النبي والمسلمين باليهود أو لتزيد اليهود بهم إلا مودة وقربى ، حتى وصل الأمر بينهم إلى عقد معاهدة صداقة وتحالف وتقرير الحرية العقيدة . وقد نص النبي في الصحيفة على أن يكون اليهود

(١) تفسير الطبري ٣٨١/٢ - ٣٤ .

أمة مع المؤمنين على أن يتضامنوا مع النبي ، وعلى أن تكون أهدافهم نفس أهدافه
الحكومة الإسلامية ، وعلى أن يكون تسكهم بصالح الوطن اليربى كتمسك غيرهم من
المواطنين ، إلا أنهم لم يستطيعوا بعد ذلك أن ينسجموا مع ميول العهد الجديد ، وانقلبوا
حربا على النبي فى مسائل العقيدة ، ولم تفتح قلوبهم لفهم تعاليمه بل أغلقوها وصاروا
يسمعونه وكأنهم لا يسمعون ، ولهذا لم يسلم منهم إلا أفراد قلائل جدا ، أما الأكرية
المعظمى — بل نستطيع أن نقول كل اليهود — فقد ناوئوا الإسلام وعادوه ، ولم يريدوا
الدخول فيه عن قصد متأثرين بعصبيتهم ، ففعلوا مع الرسول فى ذلك ما فعلوه مع المسيح من
قبل . وكان بوسع النبي أن يصبر عليهم وأن يدعوهم بالحسنى حتى ينفذ كلامه إلى قلوبهم ،
إلا أنهم نقضوا ما اشترط عليهم فى دستور المدينة الأساسى ، فوقفوا من جماعة المسلمين
مواقف خطيرة كان بعضها حقيقا أن يهدم كيان الدولة الجديدة فى يثرب ، وأول جماعة
من جماعات اليهود ناوأت النبي هم بنو قينقاع ، فقد حقدوا على المسلمين بعد انتصارهم
فى موقعة بدر ، وبدأوا يتغامزون بالمسلمين ويغرون بهم ويحرضون عليهم ، بل تحدوا النبي
حين طلب إليهم التزام العهد واستعدوا الحربه ، فحاصروهم واضطروهم للخروج من المدينة^(١) .
ثم واجه النبي عداء طائفة أخرى هم بنو النضير عقب موقعة أحد ، فإنهم أظهروا كثيرا
من الشناعة بن أصيب من المسلمين ، بل إنهم اتصلوا بأعداء الدولة قبل أحد ، وحرص
شعراؤهم قريشا على الأخذ بثأرها من المسلمين ، بل بلغ بهم الأمر أن دبروا مؤامرة لقتل
النبي نفسه وإحداث فتنة فى المدينة ، فاضطر النبي إلى إجلائهم^(٢) . ثم إن بنى قريظة
وقفوا فى عام الخندق من المسلمين موقفا مربيا جداً ، ولم يستطع النبي أن ينجو من خطر
موقعهم هذا إلا بكياسته وحذره ، فإنه فى أثناء حصار الأحزاب للمدينة اتصلوا بالعدو
وحاولوا فتح الطريق إليه لافتحام للمدينة ، ومثل هذا العمل ما نسميه الآن بالخيانة المعظمى
وهو ما يؤدى إلى حرمان المواطن من حق الرعية وإلى إيقاع عقوبة الإعدام ، فلما انتهت

(١) انظر ابن هشام : ٤٢٦/٢ .

(٢) عن إجلاء بنى النضير : انظر : ابن هشام : ١٩١/٣ - ١٩٧ . الواقدى : ٢٨٢ - ٢٩٠ -

ابن سعد : ٩٨/٣ - ١٠٠ .

موقعة الخندق بانسحاب المحاصرين ، حاصر النبي بنى قريظة وتغلب عليهم وأوقع بهم عقوبة الخائنين^(١). واليهود بغير هذا العمل كانوا يشجعون بعض الأوس والخزرج على عدم الولاء للدين الجديد وللنظام الجديد ، حتى تكونت من هؤلاء تلك الطائفة التي عرفت بالمناقين^(٢). فلما خلت المدينة من اليهود أصبح الجو أكثر ملائمة للنبي فضعف النفاق ، ثم إن وحدة الميول التي سادت بعدهم جعلت المدينة أقدر على الاستمرار في تحقيق أهدافها وجعلت الناس أكثر ثقة بأنفسهم ، وأخذت الدعوة الإسلامية تزداد كالأولاد والمسلمين بالمدينة يزدادون بأساً وقوة ، وكان من مظاهر قوتهم أن حاصروا اليهود في خيبر وفدك وتيماء وأخضعوهم لسلطانهم ثم يبدوا لإجلالهم عن جزيرة العرب^(٣). ثم كان من مظاهر قوتهم ، وكال الدعوة الإسلامية أن أرسل النبي إلى الملوك والأمراء بفارس وبيزنطة ومصر والحيرة واليمن وما جاور بلاد العرب أو دخل فيها من الإمارات يدعوهم إلى الإسلام^(٤). ثم كان المظهر الأسنى لهذا السكال وهذه القوة ما كان من فتح مكة وحصار الطائف على ما أسلفنا ، وبهذا كله تألق نور الدين الجديد في بلاد العرب وجاوزها إلى الامبراطوريتين العظيمتين فارس والروم ، وبذلك اطمأن الرسول والمسلمون إلى نصر الله ، وإن استمسكوا بخطة الحذر حتى لا يدهمهم من أية ناحية من يغشى على نور الإسلام أو ينتقص من سلطان الدولة الناشئة .

وإذا كانت المدينة قد دخلت من عفر اليهود ، وصارت عربية خالصة ، فإن طوائف جديدة من غير أهلها قدمت إليها وسكنتها ، وذلك أن النبي اشترط الهجرة إلى المدينة على من يريد أن ينال حق الرعية في الدولة الإسلامية ، وتبعاً لذلك فإن أعداداً من رجال القبائل كانوا يأتون إلى المدينة ويستقرون فيها بعد إسلامهم ، وحين بدأ التحول في الصراع

(١) انظر ابن هشام : ٢٣٦/٣ - ٢٥٩ .

(٢) انظر السهوي : ١٥٥/١ . ابن هشام : ٣٣٥/٣ - ٣٣٧ .

(٣) انظر الطبري : ٣ / - ٢١ إمتاع : ٣١٠/١ - ٣٣٢ .

(٤) انظر الطبري : ٦٤٤/٢ - ٦٥٧ إمتاع : ٣٠٧/١ - ٣٠٩ .

بين مكة والمدينة يتجه إلى صالح الدولة الجديدة ، أخذت القبائل تراجع موقفها من انضمامها
لقريش ، وبدأت أعداد كبيرة تقدم إلى المدينة وتستقر بها ، وبخاصة القبائل التي كانت
تعيش حولها من سليم وأسلم ومزينة وأشجع وجهينة بل من كل قبائل الحجاز ونجد
كهوازن وهذيل وقيس عيلان وفزارة وبنى عامر وبنى كعب وبنى غفار ، وقد بلغ من
جاءوا من أشجع وحدها في مرة واحدة سبعمائة رجل (١) . وعلى الرغم من أن النبی ألقى الهجرة
بعد فتح مكة (٢) ، فإن المدينة قد صار لها جاذبية كبيرة أثرت في ذوى الطوائف الموثية الذين
أرادوا تجربة حظهم ، ورحب بهم النبي إذ كان في ذلك تقوية للدولة وإعزاز لمركزها ،
وقد سمي هؤلاء الوافدون باسم المهاجرة وانضافوا بهذا إلى المهاجرين الأولين ، وتبعاً
لذلك أصبحت المدينة تضم طائفتين : طائفة الأنصار وهم أهلها الأصليون من الأوس
والخزرج وطائفة المهاجرين وهم أهل مكة ومن انضم تحت اسمهم من الوافدين ، وفي الوقت
الذي كان عدد هؤلاء يزداد كان عدد أولئك ثابتاً ، وقد أدرك النبي هذا التغير في مركز
الأنصار بالمدينة وأنهم قد فقدوا الأغلبية ، وأن الأثرية تتجه إلى المهاجرين ، ومن ثم
يتجه زمام الأمر إلى أيديهم ؛ فخطب موصياً بالأنصار مقدراً لحقهم ، فما قال «يا معشر المهاجرين :
إنكم أصبحتم تزيدون وأصبحت الأنصار لا تزيد ، هي على هيئتها التي هي عليها اليوم ،
وإن الأنصار عيني التي آويت إليها ، فاحفظوني فيهم ، فأكرموا كريمهم ، وأقبلوا بحسنهم ،
وتجاوزوا عن سيئهم» (٣) . وهكذا لم تعد المدينة مدينة الأنصار بل صارت مدينة
الرسول التي جعل منها شيئاً آخر غير ما كانت عليه من قبل ، فجعلها عاصمة الجزيرة العربية
وعاصمة الإسلام .

(١) انظر السهمودي : ٥٤٧/١ - ٥٥٢ .

(٢) إمتاع : ٣٩١/١ .

(٣) نفس المصدر : ٥٤٥/١ .

الفصل الثاني

قيام الخلافة وتثبيت الوحدة العربية في ظل الإسلام

كان موت النبي صلى الله عليه وسلم دون أن يترك وصية عن طريقة الحكم من بعده ، أمرا أثار كثيرا من الخلاف ، وأحدث هزة عظيمة شملت الجزيرة العربية كلها ، وأوقف المسلمين في المدينة أمام مشكلتين خطيرتين : أولاها هي مشكلة النظام الذي يجب أن يقوم بعده ، وثانيتهما متصلة بالأولى وهي هل يستمر النظام الجديد الذي كان أيام النبي ، فيستمر العرب الذين انضموا إلى المدينة على الطاعة والحنف ، أم يعودون كما كانوا من قبل قبائل مستقلة ومدنا متفرقة ، وبحل هاتين المشكلتين تقررت الخلافة ، وتدعمت الوحدة وثبت النظام الجديد .

اختلف المسلمون عندما علموا ب وفاة النبي ، وتمايزوا إلى جماعتين . فأما الجماعة الأولى فهم المهاجرون ، وقد هزهم موت النبي هزا عنيفا ، وذهل بعضهم حتى خرج عن حد التمثل ، فقد قام عمر بن الخطاب - وهو الرجل القوي - يأبى أن يصدق الخبر ويهدد من يقول به ، والتف حوله الناس لا يستطيعون أن يعملوا شيئا أو يفكروا في شيء ، كما شغل أهل النبي الأقربون بمصائبهم فأحاطوا بجهالة يعدون العدة لتجهيزه ، ولم يحتفظ برباطة جأشة غير أبي بكر الذي واجه الحقيقة في قوة وشجاعة ، فاستطاع أن ينفذ موقف المهاجرين ويردهم إلى التفكير السليم فيما هو واجب عليهم نحو أمتهم ودينهم ، حين خطبهم قائلا « من كان يعبد محمدا فإن محمدا قد مات ، ومن كان يعبد الله فإن الله حي لا يموت » (١) ثم تلا عليهم قول الله تعالى « وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفإن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا وسيجزي الله الشاكرين » (٢) ،

(١) ابن هشام : ٣٣٥/٤ : الطبري : ٢٠٠/٣ - ٢٠١ .

(٢) سورة آل عمران : ١٤٤ .

واسترد عمر نفسه ، وبدأ يفكر هو وكبار المهاجرين فيما يكون الأمر بعد وفاة النبي . ولما كانوا أقرب الناس من النبي بحكم سابقهم وجهادهم ، وكانوا يؤلفون الدائرة القريبة منه في حياته ، ومنهم يتكون مجلسه ومستشاروه ، فإنه كان عليهم أن ينظموا الأمر من بعده ، ورأوا أنهم أحق بقول زمام الحكومة في الدولة التي أقامها ، فأنحازوا إلى أبي بكر الذي بدا أنه رجلهم ورجل الأمة .

وأما الجماعة الأخرى فقد كانوا الأنصار من أهل المدينة ، وكانوا يجدون على المهاجرين أنهم آوهم ونصروهم أول ما جاءوا إليهم لاجئين مع الرسول ، فلما اطمأنوا أرادوا أن يستأثروا بالأمر دونهم . كانت هذه روحهم في عهد النبي ، فكان من الطبيعي أن تظهر واضحة حين وفاته . والحقيقة أن طموح الأنصار يمتد بعيداً ، فلمسه من وقت اتصالهم بالنبي وهو في مكة قبل الهجرة ، فإن النضر الدين اتصلوا به من الخرج وأطلعوه على حال بلدهم كانوا يعرضون لأمرين يتصل كل منهما بالآخر ، فقد قالوا له « إنا قد تركنا قومنا ، ولا قوم بينهم من العداوة والشر ما بينهم ، وعسى أن يجمعهم الله بك ، فسنقوم عليهم فندعوهم إلى أمرك ونعرض عليهم الذي أجبناك إليه من هذا الدين ، فإن يجمعهم الله عليه فلا رجل أعز منك » (١) ، فهم بهذا يرجون أن يزول العداوة بين قومهم فيجتمعون على الإسلام ، فتتم لهم الوحدة ، ويجد للنبي بينهم العزة على أيديهم .

وعند البيعة الثانية التي تقررت بها الهجرة ، أرادوا أن يستوثقوا من النبي إذا نصره وأظهره الله على أيديهم أهوت أركهم وراجع إلى قومه ، فقد سأله بعضهم « إن بيننا وبين الرجال حباً ، وإنا قاطعوها ، فهل عسيت إن نحن فعلنا ذلك ثم أظهرك الله أن ترجع إلى قومك وتدعنا ؟ » ورد النبي قائلاً « بل بالدم الدم ، والهدم الهدم . أنا منكم وأنتم مني ، أحارب من حاربتم وأسالم من سالمتم » (٢) .

وقد استقبل الأنصار المهاجرين استقبالا كريماً وهياًوا لهم المقام والمعيش والحماية ،

(١) ابن هشام : ٣٨/٢ .

(٢) نفس المصدر : ٥٠/٢ — ٥١ .

ولم يعارضوا أول الأمر في أن يختصهم النبي من وجوه شتى^(١) ، ولا في أن يكون للمهاجرين وحدهم ما وقع في أيدي المسلمين من أراضي اليهود في المدينة بعد إجلائهم عنها ، بل كانوا في الحقيقة مثال الفيل والإيثار^(٢) ، وكانوا يرون في ذلك أمراً طبيعياً تلبية للضرورة ، فإن المهاجرين مع النبي كانوا أسبق منهم في الإسلام ، وهم لذلك أكثر تفهما وإدراكاً لتمامه ، والأُنصار في ذلك يتعلمون منهم كما يتلقون عن الرسول ، ثم إن المهاجرين تحملوا تضحيات كبيرة حين تركوا أموالهم ودورهم بمكة وهم يعتمدون على مروءة الأُنصار ، وكان طبيعياً أن يقولوا بعض التعويض الذي من شأنه في الوقت نفسه أن يرفع عن الأُنصار أنفسهم معونة إعالة المهاجرين ، ثم إن المهاجرين كانوا في قلة من العدد ، وحين وفدوا كان الأُنصار قد التزموا بالدفاع عنهم كما التزموا بالدفاع عن النبي وحماية الدين ، ومثل هذا الالتزام يفرض عليهم أن يتحملوا العبء الأكبر في القتال ، هذا فضلاً عن كثرتهم العددية وعن أن القتال في ذاته كان دفاعاً عن النظام الذي أقامه النبي في بلدهم ، وشعوراً منهم بضرورة استمرار هذا النظام . وقد أخلص أهل المدينة لالتزاماتهم إخلاصاً عظيماً ، ولكن بمرور الأيام أخذ يزداد بينهم الشكوك بأن هؤلاء القوم الذين اجتلبوهم أصبحوا أقوى منهم ، فقاموا بمحاولات لكي يظهروا أنهم سادة في ديارهم ، وأنهم لا يحبون أن يرضوا بكل ما يفعله ضيوفهم ، وقد أذكى هذا الشعور بنوع خاص سيد من قبيلة الخزرج هو عبد الله بن أبي بن سلول الذي كان له نفوذ كبير من قبل ، ورأى أنه بعد مجيء النبي عليه السلام قد نحى عن مكانته^(٣) . وإن موقف عبد الله بن أبي في غزوة بني المصطلق سنة ٦ هـ لم يكشف عما كان يعمل في نقوس عدد من أهل يثرب نحو المهاجرين وما وصلوا إليه ، فقد حدث أن اشتجر رجلاً من المسلمين على الماء ، وكان أحدهما من المهاجرين والآخري من الأُنصار ، فتنادى الرجلان

(١) Khuda Bukhsh, The Orient Under the Caliphs. P. 55.

(٢) انظر ابن هشام : ١٩٣/٣ . امتاع : ١٨٠/١ - ١٨٣ .

(٣) انظر ابن هشام : ٢١٦/١ . السجودى : ١٠٥/١ .

كل بقومه ، وبلغ الأمر عبد الله بن أبي ، فقال لمن كان حوله من قومه « ما رأيت
كالיום مذلة . . . قد فعلوها ، قد نافرونا وكاثرونا في بلدنا ، وأنكروا منقنا . والله
ما صرنا وجلابيب قریش هذه إلا كما قال القائل « سمن كلبك يأكلك » . . . والله لن
رجعنا إلى المدينة ليخرجن الأعرز منها الأذل » . ثم أقبل على من حضر من قومه فقال :
« هذا ما فعلتم بأنفسكم أحلتموهم بلادكم ، ونزلوا منازلكم ، وآسيتموهم في أموالكم
حتى استغنوا ، أما والله لو أمسكتهم عنهم ما بأيديكم لتحولوا إلى غير بلادكم ، ثم لم ترضوا
ما فعلتم حتى جعلتم أنفسكم أغراضا للناس ففقتلتم دونهم ، فأيتمتم أولادكم وقلتم
وكثرنا » (١) ولكن وقف في وجه - ركة عبد الله بن أبي عاملان : الأول هو قبيلة
الأوس التي تحركت ضده ، وذلك لأن الانقسام الخطير القديم بين القبيلتين كانت رواسته
لا تزال كهيئة في النفوس ، والثاني هو الإيمان العميق الذي كان يعلو قلوب الأكرثية
المظلمة من الخزرج ، والذي كان ابن عبد الله بن أبي مثلاً واصحاً عليه ، فقد أقبل إلى النبي يطلب
إليه أن يأمره بأن يأتيه رأس أبيه إن كان قد أمر بقتله (٢) .

ولقد كان الانقسام بين طرفي الأنصار مفيداً للطرف الثالث الذي كان فوق النزاع ،
وكان من السهل على النبي في هذه الظروف أن يهدي الأنصار دائماً ، وكانوا هم يحسون
بأنهم مدينون له بالشكر دائماً ، لأنه أنقذهم من إفناء بعضهم بعضاً بما كان بينهم من
من تسافك ، فسكانوا إذا عادوا إلى صوابهم يقررون بأنهم ليس لهم عن النبي غنى ، حتى
أقد أفلقهم كل الإفلاق ما خيل إليهم أن النبي بعد أن تم له فتح مكة سيترك مدينتهم
ويعود إلى وطنه الأول ، وقال بعضهم لبعض « أقرون رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ فتح
الله عليه أرضه وبلده يقيم بها ؟ » ، ولم يهدأوا حتى طمأنهم النبي بقوله « معاذ الله الحيا
يحياكم والمات مما نكم » (٣) ، لسكنهم حين رأوا النبي يقسم غنائم حنين ويجزل العطاء

(١) سورة « المنافقون » . ٧ - ٨ . انظر ابن هشام ٣/٣٣٤ - ٣٣٧ . الطبري : ٢/٦٠٥

٦١٠ . امتاع : ١/٢٠٠ - ٢٠١ .

(٢) ابن هشام : ٣/٣٣٧ .

(٣) ابن هشام : ٤/٣٦ - فلهو وزن : ٣٦ .

من في هذه الغزوة المؤلفة قلوبهم من أهل مكة ، وجدوا في أنفسهم حتى كثرت منهم المقالة ، وحتى قال قائلهم : « لقي والله رسول الله صلى الله عليه وسلم قومه ! » ، وبلغت مقاتلهم النبي فطلب إلى زعيم الخزرج سعد بن عباد أن يجمع الأنصار ، فلما اجتمعوا قال لهم يا معشر الأنصار ، ما قالة بلغتني عنكم ، وجدة وجدتموها في أنفسكم : ألم آتكم ضللا فهدانا ، وعالة فأغنانا ، وأعداء فألف الله بين قلوبكم ! » ، وكان جوابهم « بلى ! الله ورسوله أمن وأفضل » وسألهم « ألا تحببوني يا معشر الأنصار ! » فأطروا ولم يزيدوا على أن قالوا « بماذا نجيبك يا رسول الله ؟ لله ورسوله المن والفضل » هنالك تولى النبي الجواب عنهم فقال « أما والله لو شئتم لقتلتم فلصدقتهم وصدقتم : أتيتنا مكذبا فصدقناك ، ونخذولا فنصرناك ، وطريدآ فأوفيناك ، وعائلا فأسيناك » ، ثم أردف « أوجدتم يا معشر الأنصار في لماعة من الدنيا تألفت بها قوما ليسلموا ووكلتكم إلى إسلامكم ! ألا ترضون يا معشر الأنصار أن يذهب الناس بالشاة والبعير ، وترجعون برسول الله إلى رحالكم ! ! فوالذي نفس محمد بيده لولا الهجرة لكنت أمرا من الأنصار ، ولو سلك الناس شعبا وسلك الأنصار شعبا لسلكت شعب الأنصار ، الله ارحم الأنصار وأبناء الأنصار وأبناء أبناء الأنصار » وقد بلغ من تأثر الأنصار بهذه العبارة التي صدرت من أعماق قلب النبي وكلها العطف والمحبة لأولئك الذين بايعوه ونصروه وأعزوه . أن بكوا وقالوا « رضيينا برسول الله قسما وحظا » (١) .

وهكذا كان النبي يعالج موقف الأنصار كلما بدا منهم ما يثير مخاوفهم من ناحية وضعهم في النظام الجديد .

طبيعي وذلك كان شعور الأنصار في حياة النبي ، أن يسرعوا إلى التفسكير في أمر مدينتهم أول ما عرفوا بموته . ترى أيطل أمر هذه المدينة وأمر العرب إلى المهاجرين الذين أقاموا بمكة ضعافا حتى هاجروا فأعزتهم المدينة ، أم يكون الأمر لأهل هذه المدينة الذين آووا ونصروا وآسوا ؟ ذلك ما يحدث به بعض الأنصار إلى بعض ، وذلك ما دعاهم للاسراع إلى الاجتماع في سقيفة بني ساعدة للتشاور فيما بينهم ، وليقرروا الأمر في يد واحد

(١) ابن هشام : ١٤٧/٤ - ١٤٨ .

منهم قبل أن تغلبهم قريش على أمرهم . وأنجسوا بتفكيرهم إلى سعد بن عبادة زعيم الخزرج ، الذي كان مريضاً فأخرجوه إليهم ، فخطبهم مبيناً فضلهم وأثرهم في قيام الدولة ، داعياً لهم إلى الاستمساك بحقهم في تولي الأمر والاستبداد به دون الناس . ومع أن المجتمعين قبلوا قوله واستصوبوا رأيه ، ورأوه أهلاً للرياسة ، فإنه فيهم مقتنع ولصالح المؤمنين رضا ، إلا أن إجماعهم على هذا الأمر لم يكن صريحاً قوياً صادراً عن عزيمة لائهن ، وإلا لآسرعوا إلى مبايعة سعد ولدعوا الناس إلى متابعتهم على هذه البيعة . لكن القوم ما لبثوا أن ترادوا الكلام بينهم قبل أن يقبل أحد على بيعة سعد ، وقال قائل منهم « فإن أبت مهاجرة قريش فقلوا : نحن المهاجرون ، وصحابة رسول الله الأولون ، ونحن عشيرته وأولياؤه ، فعلام تنازعوننا هذا الأمر بعده ؟ » وأنصت الحاضرون وكأنما رأوا في هذا القول من الحق ما حسبه بعضهم لا يدفع ، هنالك قالت طائفة منهم « فإننا نقول إذن منا أمير ومنكم أمير . ولن نرضى بدون هذا الأمر أبداً » ولم يخف على سعد بن عبادة ما تنطوى عليه هذه المقالة من تردد ، وأدرك أن المصيبة القديمة بين الأوس والخزرج لا تزال لها بقية في أعماق النفوس ، لذلك قال حين سمع هذا التراد بين المجتمعين ، ورأى من بينهم من يتطوع بالادلاء بحجة قريش ، ويرى اقتسام الأمر معها « هذا أول الوهن » (١) .

وتراى خبر الاجتماع إلى المهاجرين في المسجد ، فأسرع أبو بكر ومعه عمر وأبو عبيدة وطائفة من المهاجرين إلى حيث يجتمع الأنصار ، يريد أن يتدارك الأئمة أن تتفرق والوحدة التي جمعها الرسول أن تتمزق .

وصل الثلاثة وجلسوا مع الحاضرين ، واستمعوا إلى حديث الأنصار ، وأخذوا يدرسون الموقف في تبصر وبصيرة ، وهم عمر أن يتحدث فاستمهل أبو بكر ، خشية ما في عمر من شدة تضر في هذا الموقف ولا تفيد ، ووقف في الناس خطيباً فحمد الله وأثنى عليه وذكر رسوله وما حاه به ، ثم قال « عظم على العرب أن يتركوا دين آبائهم ، فخص الله المهاجرين الأولين بتصديقه والإيمان به والمواساة له ، والصبر معه على شدة أذى

(١) انظر الطبري : ٢١٨ / ٣ - ٢١٩ .

قومهم لهم وتكذيبهم إياهم ، وكل الناس مخالف لهم ، زار عليهم ؛ فلم يستوحشوا لقلة عددهم وشنف الناس لهم . وإجماع قومهم عليهم ، فهم أول من عبد الله في الأرض وآمن بالله وبالرسول ، وهم أولياؤه وعشيرته وأحق الناس بهذا الأمر من بعده ، ولا يفاضعهم ذلك إلا ظالم .

« وأنتم يامعشر الأنصار ، من لا يفكر فضلهم في الدين ، ولا سابقتهم العظيمة في الإسلام ، رضيكم الله أنصاراً لدينه ورسوله ، وجعل إليكم هجرته ، وفيكم جلة أزواجه وأصحابه ، فليس بعد المهاجرين الأولين عندنا بمنزلكم ، فمنجئ الأمراء وأنتم الوزراء ، لا تفتانوا بمشورة ، ولا تقضى دونكم الأمور » (١) .

لقد كان أبو بكر غاية في الحكمة وحسن السياسة وإدراك دخائل النفوس . فلقد أوضح مركز المهاجرين وبتين أحقيتهم ، ثم عقب على الأنصار فعرف حقهم ولم ينسكرفضلهم ، وخرج من ذلك بحكم سليم ، هو أن الأمراء يجب أن يكونوا من المهاجرين ، على ألا يستأثروا بالأمر دون الأنصار ، بل هم وزراءهم وأهل المشورة فيهم ؛ لا يقطع الأمر دونهم . ولقد هارب بقوله هذا رأى من قال من الأنصار : منا أمير ومن المهاجرين أمير ، ولكن قوله أدخل في باب النظام وأدنى إلى أن تسير الأمور سيرة صلاح وإصلاح . ولقد كان أبو بكر يدرك ما بين الأوس والخزرج من تنافس منذ الجاهلية لم يذهب الإسلام بكل آثاره . فإذا كان المرشح من الخزرج فلن ترضى به الأوس ، وعند ذلك قدم لهم من الأمر ما يرضى الأنصار جميعاً ويبعد الأوس عن تأييد الخزرج ، فقد طلب الإمارة للمهاجرين ، ولكنه لم يختصهم بالأمر دون الناس كما فعل سعد بن عبادة زعيم الخزرج ، بل جعل الأنصار وزراء ، فأشركهم في الأمر وخصهم على سائر الناس ، فلا غرو إذن أن يستريح الجميع إلى هذا القول ؛ ففيه إنصاف وفيه عدل .

لكن فريق الخزرج لم يتنازل عن الأمر في سهولة ، بل قام قائمهم يقول : نحن أنصار الله وكتيبة الإسلام ، وأنتم يامعشر المهاجرين رهط منا ، وقد دفت دافة من قومكم ،

وإذا هم يريدون أن يحجازونا من أصلنا ويفصبونا الأمر (١)، « ورد أبو بكر في حزم »
يامشر الأنصار ، إنكم لا تذكرون فضلا إلا وأنتم له أهل . وإن العرب لا تعرف هذا
الأمر إلا لهذا الحى من قريش ، وهم أوسط العرب دارا ونسباً (٢) .

وهكذا ألقى أبو بكر بحجة دامغة لا يستطيع الأنصار إنكارها ، فإن العرب لا تعرف
الرياسة لأحد غير قريش ، فزعامة قريش في الجاهلية كانت زعامة حقيقية ، فهم أهل الحرم
والقائون على البيت الحرام محج العرب ومهوى نفوسهم ، وقد زادت هذه المسكنة
بالإسلام

وبدا موقف الأنصار مترددا وجهتهم مهتزة غير مترابطة . أما ذلك الفقر
من المهاجرين فقد كانوا موحدى الرأى والهدف ، لذلك انتهزوا الفرصة وعرضوا رأيا
وأسرعوا بأخذ البيعة عليه ، فقد قال أبو بكر : « هذا عمر ، وهذا أبو عبيدة ، فأيهما شئتم
فبايعوا » . فقالا : « لا والله لا نقول هذا الأمر عليك ، فإنك أفضل المهاجرين وثانى
اثنتين إذ هما فى النار ، وخليقة رسول الله على الصلاة ، والصلاة أفضل دين المسلمين ، فمن
ذا ينبغى له أن يتقدمك أو يقول هذا الأمر عليك . . أبسط يدك نبايعك » (٣) .

وما كاد عمر وأبو عبيدة يبايعان أبا بكر حتى بايعه المهاجرون ، ثم اندفع الأوس
فبايعوا بعد أن قال لهم زعيمهم أسيد بن حضير « والله لئن وليتها الخرج مرة لا زالت لهم
عليكم بذلك الفضيلة ، ولا جملوا لكم معهم فيها نصيبا أبدا ، فقوموا فبايعوا أبا بكر » ، ثم
تم النصر للمهاجرين حين أقبلت القبائل التى نزلت المدينة من غير الأنصار فبايعت ، فقد
أقبلت قبيلة أسلم بجماعتها حتى تضايقت بهم السكك فبايعوا أبا بكر ، فكان عمر يقول :
« ما هو إلا أن رأيت أسلم ، فأيقنت بالنصر » (٤) . فانكسر على الخرج ما كانوا أجمعوا
له من أمرهم ، واضطروا إلى البيعة ، وتسكاثر الناس حتى أوشكوا أن يدوسوا سعداً بن
عبادة الذى أسرع أهله فحملوه إلى داره وامتنع عن البيعة طوال حياة أبى بكر .

(١) ابن هشام : ٤ / ٣٣٨ .

(٢) ابن هشام : ٤ / ٣٣٩ . الطبرى : ٣ / ٢٠٥ - ٢٠٦ .

(٣) الطبرى : ٣ / ٢٢١ .

(٤) نفس المصدر : ٣ / ٢٢٢ .

هذه هي البيعة الخاصة ، ثم تلقى أبو بكر بعد ذلك في المسجد البيعة العامة . وهكذا واجه المسلمون أول مشكلة واجهتهم بعد وفاة الرسول ، وكانت خليفة أن تقضى على وحدتهم وأن تزعم أركان الدولة الناشئة التي أقامها الرسول في يثرب وانضم إليها العرب ، وقد كان ذلك خليقا أن يكون لولا ما أبداه أبو بكر من حسن سياسة وبعد نظر وحكمة في معالجة الأمور .

ولا شك أن يوم السقيفة قد وقى الإسلام الناشئ فتنة لا يعلم إلا الله مدى ما كان يحدث فيها ، وقد مهد للقضاء على كل خلاف بين المسلمين ، كما مهد للسياسة التي رسمها النبي أن تنجح ذلك الفجاح الذي مهد لقيام الامبراطورية الإسلامية . والذي مهد للإسلام أن ينتشر في مشارق الأرض ومغاربها .

ومنذ يوم السقيفة لم يبق للأنصار أي مطمع في ولاية المسلمين ، فقد جاءت بعد خلافة أبي بكر خلافة عمر ثم عثمان ثم علي ، ثم انتقلت وراثية في بني أمية وبعدهم في بني العباس ، فالخلافة استقرت في قريش طوال هذه العصور وأصبحت أمرا يعترف به المسلمون جميعا إلا ما كان من حزب الخوارج ، وهو على أي حال حزب صغير اعتبره المسلمون خارجا على الإجماع .

ولم يكن للأنصار في حياة الدولة الإسلامية إلا نصيب مثل سائر العرب ، وكانوا آمنوا بما قاله أبو بكر من أن العرب لا تدين إلا لهذا الحى من قريش . والحقيقة أن دور الأنصار الحقيقي في بقاء الدولة انتهى بانتهاء العهد القاسيسي في حياة الرسول ، ولم يحدثنا التاريخ عن أدوار بارزة قام بها رجال من الأنصار ، وإنما كان قواد الدولة وأقذاذ رجالها من قريش أو من ثقيف حتى نهاية العهد الأموي . وقد برهن رجال هاتين القبيلتين على أنهم أقدر على سياسة الدولة من غيرهم من سائر العرب ، وقد وجدت بينهم الدولة قوادها وساساتها وأولى الحكيم فيها ، وقد قاموا بهذا الدور على أتم وجه وأكمله حتى أصاب المنصر العربي ما أصابه من الضعف في نهاية الدولة الأموية . أما الأنصار فقد كفاهم

(م - ٨ دور المجاز)

بعد الدور الأول أن عاشوا في كنف المهاجرين مطمئنين إلى وصية الرسول في إمرضه الأخير حين قال « يا معشر المهاجرين ، استوصوا بالأَنْصار خيرا ، فإن الناس يزيدون ، وإن الأَنْصار على هيئتها لا تزيد ، وإنهم كانوا عيبتي التي آويت إليها ، فأحسنوا إلى محسنهم وتجاوزوا عن سيئهم »^(١).

وما كادت البيعة العامة تتم لأبي بكر حتى وقف في المسجد وألقى خطابا كان أول حديث له في خلافته ، وكان آية في الحكمة وفصل الخطاب ، عبر تعبيرا واضحا عن مفهوم الحكومة في ظل الإسلام وما استقر عليه هذا المفهوم في نفس أبي بكر ، قال « أما بعد ، أيها الناس ، إني قد وليت عليكم ولست بخيركم ، فإن أحسنت فأعينوني وإن أسأت فقوموني . الصدق أمانة والكذب خيانة . والضعيف فيكم قوى عندي حتى أرجع عليه حقه إن شاء الله ، والقوى فيكم ضعيف حتى آخذ الحق منه إن شاء الله . لا يدع قوم الجهاد في سبيل الله إلا ضربهم الله بالذل ، ولا تشيع الفاحشة في قوم إلا عمهم الله بالبلاء . أطيعوني ما أطعت الله ورسوله فيكم ، فإن عصيت الله ورسوله فلا طاعة لي عليكم قوموا إلى صلاتكم يرحمكم الله »^(٢).

بهذا الخطاب رسم أبو بكر سياسة الدولة ، وحدد مسؤولية الحاكم ومدى الترابط بينه وبين المحكومين . فهو يقرر تقريرا واضحا صريحا أن الحاكم ملزم بنصوص القانون يعمل بها ، فإذا تجاوزها وخالفها كان للرعية ألا تطيعه . كما يقرر حق المساواة كاملا بين الناس في نظر الحاكم كما هو في نظر القانون ، فالضعيف قوى بسلطان القانون حتى يرد له الحق ، والقوى ضعيف بسطوة القانون حتى يؤخذ الحق منه ، والحكم شورى يتماون فيه الحاكم والمحكوم ، فيمان الحاكم إن أحسن ، ويقوم بالتوجيه والنصيحة إن حاد عن الطريق ، وسياسة الدولة مبنية على القوة العادلة وسبيلها الجهاد في سبيل الله . وما سبيل الله إلا العدالة والحق في الداخل والخارج ، وما تخلل قوم عن نصرة الحق إلا ذلوا . وبناء

(١) ابن هشام : ٤ / ٣٢٨ .

(٢) ابن هشام : ٤ / ٣٤١ . ابن كثير : ٦ / ٣٠١ .

«الامة سليم مادام المجتمع سليماً ، فإذا عمت الفاحشة وانتشر الفساد ، أصاب الدولة
اللامحطاط بفساد المجتمع .

هذا مضمون ما قرره خطاب أبي بكر ، وهذا المضمون هو ما استقر في نفوس المسلمين
طوال عهد النبي ، وقد لازم أبو بكر النبي طوال فترة الرسالة ، وأسهم إسهاماً مباشراً
في الدعوة لها وفي رسم سياستها ، كما شارك مشاركة فعالة في بناء الدولة إلى جانب النبي
وكان مستشاره ووزيره في كل شيء ، وكان لذلك أقدر الصحابة على فهم أهداف الرسول
ومراعى سياسته^(١) .

ولقد اختلفت الروايات في بيعة أبي بكر ، أكانت تامة بعباية الخاصة والعامة ؟ أم أن
مفرقاً من كبار الصحابة تخلف عنها واعترض عليها^(٢) . ونسب بعض المؤرخين إلى عمر
«أنه قال إن بيعة أبي بكر كانت فلتة وفي الله شرها»^(٣) .

والحقيقة أن خلافة أبي بكر لم تكن فلتة جاءت عن غير تفكير وتدبر ومشاورة ، وإن
كان الاختيار قد تم سريعاً بما يؤم بأنه جاء عفويًا ، فالمسلمون وإن فوجئوا بموت الرسول
ولم يتح لهم من الوقت ما يسمح بالمناقشة والأخذ والرد الطويل ، إلا أن هذه المناقشة
وقعت فعلاً في السقيفة ، وكان الطرفان المتناظران هما طرفين في الدولة الإسلامية
في ذلك الوقت^(٤) ، وببيدهما كانت الأمور ، أما باقي الأطراف من المدن الأخرى وسائر
العرب فلم يكن لهم من إدارة الدولة وتقرير مصير الأمر فيها شيء ، ولم يكن معنى الوحدة
قد استقر في نفوسهم بعد ، وكانت المشاورة معهم عملاً قد يؤدي إلى فتنة وإلى خلاف
لا يكون له نتيجة إلا تدمير الوحدة الناشئة ، والتي بدت بوادر الثورة عليها في الفترة
الآخيرة من حياة النبي .

(١) انظر عن أبي بكر : الحب الطبري : ١١٠/١ - ١١٣ .

(٢) انظر الطبري : ٢٠٢/٣ - ٢١٠ . البيهقي : ١٠٢/٢ - ١٠٥ .

(٣) ابن هشام : ٣٣٨/٤ . الطبري : ٢٠٥/٣ .

(٤) ضياء الدين الريس : النظريات السياسية الإسلامية : ٢٨ .

على أن المفاطرة بين الطرفين وعرض كل منهما وجهة نظره أدت إلى تقرير مبدأ كان ضروريا لسياسة الدولة وسلامتها في ذلك الوقت ، وهو أن الخلافة انتخابية في المهاجرين من قريش .

وقد أبنا من قبل أن زعامة قريش كانت حقيقة يعترف بها العرب في الجاهلية والإسلام ، فإذا قال قائل إن المهاجرين من قريش لم يكونوا ممثلين بكل أطرافهم في يوم السقيفة ، وإن بعض أطرافهم كان لهم من الحق ما يجب أن يكونوا معه لذلك ممثلين ، حتى إذا ما استقر المبدأ على اختيار رجل من المهاجرين كانت فرصة الخيار أوسع أمام الأكفاء جميعا . وهذا القول له وجهته ، ولكن كانت ساعة السقيفة ساعة حاسمة ، وكان الموقف دقيقا لاتخاذ الأنصار هذه الخطوة السريعة ، فكان لابد من حسم الأمر ، وقد دافع عمر عن هذا الموقف فيما بعد كما روى ابن إسحاق وأثبتته الطبري عن ابن عباس^(١) ، قال في وصف المناقشات التي دارت يوم السقيفة « فكثر اللفظ وارتفعت الأصوات ، حتى تخوفت الاختلاف ، فقلت أبسط يدك يا أبا بكر ، فبسط يده فبايعته ، وبايعه المهاجرون ، وبايعه الأنصار ، ثم زونا على سعد ، حتى قال قائلهم : قتلتهم سعد بن عبادة ! فقلت : قتل الله سعداً ! . وإنا والله ما وجدنا أمراً هو أقوى من مبايعة أبي بكر ، خشينا إن فارقنا القوم ولم نكن بيعة أن يحدثوا بعدنا بيعة ، فيما أن نقابهم على ما لا نرضى أو نخالفهم فيكون فساد » .

ثم إن يوم السقيفة كان جامعا لكل أهل المدينة مهاجرين وأنصارها ، ولا يتوهم أنه لم يكن من المهاجرين غير الثلاثة الذين خصتهم الروايات بالذكر وهم أبو بكر وعمر وأبو عبيدة ، فجري الخبر يثبت أن المهاجرين كانوا موجودين بأغليبيتهم ، كما كان هناك غيرهم من مهاجرة القبائل ، ولم يتخلف عن الحضور إلا أهل النبي لما كانوا مشغولين به من إعداده وتجهيزه ، ولولا ذلك لحضروا الاجتماع وما تخلفوا ، وإنما ذكر الثلاثة لأنهم الذين مثلوا جانب المهاجرين في يوم السقيفة ، وكانوا من أعظم الصحابة وأكفأ أولى الرأي

(١) الطبري : ٢٠٦/٣ . ابن هشام : ٣٣٩/٤ . ابن الأثير : ٢٢٢/٢ .

في المهاجرين ، ولم يكن تفضيلهم لأبي بكر عن هوى ذاتي أو عصبية شخصية ، وإنما كان لمكانة أبي بكر وما استقر في نفوس المسلمين جميعا من أنه الرجل الثاني في الدولة بعد رسول الله . لذلك لم يجد ترشيح أبي بكر معارضة من أحد ممن حضروا اجتماع السقيفة بل رأوا جميعا الأمر قد استقر في نصابه ، إلا ما كان من سعد بن عبادة الذي كان يمارض عبداً تولى المهاجرين بعامة ، لذلك أسرع الجميع فبايعوا أبا بكر .

أما الروايات التي تتحدث عن تخلف بعض الصحابة من بني هاشم وغيرهم عن مبايعة أبي بكر وتحكي قصة اجتماعهم على علي في بيت فاطمة ، وهجوم عمر عليهم ومساوئهم للزبير أو لملي ، ومحاولة إغراء العباس بأن يحملوا إليه من الأمر نصيبا يكون له ولعقبه من بعده ليقطعوه عن مساندة علي (١) . فهي روايات بينها خلاف يقطع بعدم صحتها وبأنها وضعت من بعد لأغراض سياسية (٢) .

ثم إنه تعارضها روايات أخرى بأسناد قوية تقطع بعدم تخلف أحد عن البيعة (٣) ، وإذا كان علي تأخر عن البيعة في السقيفة فإنما كان لشغله بجهاز رسول الله ، ولعله وبني هاشم والزبير عتبوا على أبي بكر ومن معه أنهم لم يباحثوه ، وقد كان عذر هؤلاء واضحا كما ذكر عمر من خوفهم الفتنة ، وقد حاول أبو سفيان وبعض بني أمية أن يستغلوا الموقف ويشيروا العصبية بين بطون قريش بالدعوة لبني عبد مناف ، ولتقديم علي على أنه بما له من مكانة في الإسلام يمثل جانب هذه العصبية ، فرفض علي وزجر أبا سفيان واعتبره داعيا للفتنة باغيا للإسلام شرأ (٤) وإثارة العصبية من أبي سفيان وبني أمية أمر محتمل ؛ فإن أبا سفيان كان على رئاسة قريش في حربها ضد النبي ، ولم يسلم إلا بعد أن أدرك أن الموقف تحول نهائيا لصالح النبي وأن فتح مكة أمر مفروغ منه ، وقد كان يفهم أمر النبي على أنه ملك

(١) انظر اليعقوبي : ٢ / ١٠٣ - ١٠٥ . الطبري : ٣ / ٢٠٨ . ابن قتيبة : الإمامة والسياسة : ١١ / ١٦ .

(٢) هيك : الصديق أبو بكر : ٧٧ .

(٣) انظر الطبري : ٣ / ٢٠٧ . ابن كثير : ٥ / ٢٤٩ - ٢٥٠ .

(٤) الطبري : ٣ / ٢٠٩ . اليعقوبي : ٢ / ١٠٥ .

وليس هو رسالة ودين ، فإنه حين رأى جيش النبي يوم فتح مكة ، قال للعباس « والله يا أبا الفضل لقد أصبح ملك ابن أخيك الغداة عظيماً » وحين أجابه العباس بأنها النبوة « قال : فنعم إذن ، ثم هو كما قال العباس للنبي « رجل يحب الفخر فاجعل له شيئاً » (١) فلا يستبعد أنه اعتبر الخلافة ملكاً يمكن أن يصير لبني عبد مناف الذين كان هو منهم وكان على منهم .

لكل ما أسلفنا تؤيد الرأي القائل بعدم تخلف أحد عن بيعة أبي بكر ، ويؤيد هذا ما كان من وحدة المسلمين في المدينة ، وحدة ليس فيها ثغرة من خلاف في مواجهة الأحداث التي واجهت أبا بكر بعد بيعته مباشرة ، فلم يذكر أحد أن واحداً من بني هاشم أو غيرهم حاول أن يشير ثائرة أو هم عناهضة الخليفة الأول أو تأخر عن معاضدته والوقوف إلى جانبه .

ومهما تختلف المذاهب الإسلامية في أمر هذه البيعة التي تمت لأبي بكر ، وفي حكم الثلاثة الذين تداركوا الموقف ، وفي الأنصار الذين أرادوا أن يستبدوا بالأمر ، فإن الحقيقة قررت أمر الخلافة تقريراً نهائياً ، وأصبحت سابقة قابلة للتطبيق ، وحرص الناس على اتباعها ولو من الوجهة الشكلية إلى أن دالت الخلافة .

وهذا الحل الذي سارع الناس إلى الرضا به يدل على أنهم كانوا مسلمون ضمنه بأن النظام الجديد واجب البقاء ، وأن النبي وإن مات فإنه خلف فيهم ديناً وكتاباً يسرون على هديه ، فضاء الناس يومئذ يعبر عن إرادة الاستمرار في ظل النظام الذي أنشأه النبي .

ولي أبو بكر الأمر بعد الرسول فيرمز منازع منذ اليوم الأول . أفكان ذلك مكانة أبي بكر من رسول الله حتى قال « لو كنت متخذاً من العباد خليلاً لاتخذت أبا بكر خليلاً » (١) ، أم كان لصحبته رسول الله في الهجرة ، وما تحلى به من فضائل ، وما بذله

(١) ابن هشام : ٢٣/٣ .

(٢) الطبري : ١٩١/٣ .

من جهود في نصرته الرسول ومعاونة المسلمين في شدتهم في مكة ، وإسهامه في تأسيس الدولة إلى جانب الرسول حتى ليعد وزيره ، أم كان لأن الرسول أنابه عنه في الصلاة أثناء مرضه الأخير ؟ أيما ما كان السبب الذي دعا المسلمين لببيعة أبي بكر بالخلافة يوم وفاة الرسول ، فالثابت أنه لم يفاهضه أحد ، وذلك ينهض دليلا على أن المسلمين الأولين تصوروا الخلافة بغير ما تصوروا خلفهم من بعد منذ الدولة الأموية ، وأنهم كانوا أدنى في تصوروا إلى معاني الحياة العربية البحتة ، والتي كانت معروفة في أنحاء شبه الجزيرة العربية قبل مبعث النبي . فلما اتسعت رقعة الدولة الإسلامية بالفتوح واختلط العرب بغيرهم من أهل الأمم المفتوحة ، تغير تصور المسلمين لفكرة الخلافة تبعا لهذا الاختلاط وهذا الاتساع^(١) .

ولقد ذهب الباحثون في تحديد الصفة أو التسمية الملائمة التي يمكن أن تطلق على نظام الحكم الإسلامي ، مذاهب شتى : أهر « ثيوقراطية Theocracy » أو « أوتوقراطية Autocracy » أو « ديمقراطية Democracy » . أو « نوموقراطية Nomocracy » . وهل الخلافة الإسلامية ملكية أم جمهورية . وقد عرض لبحث هذه الآراء ومناقشتها مؤرخان محدثان هما الدكتور طه حسين في كتابه « الفتنة الكبرى » ثم من بعده الدكتور ضياء الدين الريس في كتابه « النظريات السياسية الإسلامية » وانتهى كل منهما إلى نتيجة نقيضها بعد استعراض الموضوع .

فالذين يقولون إن نظام الحكم الإسلامي كان « ثيوقراطيا »^(٢) يعتمد قبل كل شيء على الدين ، ولما كان الدين سماويا منزلا ، فقد ظن أصحاب هذا الرأي أن الحكومة التي كانت تحكم المسلمين في العهد الأول ، إنما كانت تستمد سلطانها من الله وحده ، ولا ترى للناس شأن في هذا السلطان ، ولا ترى من حقهم أن يشاركوا فيه أو يمتدوا عليه أو يتكروا من أمره شيئا « فالإسلام هو حكومة الله المباشرة ، يحكمها الله الذي يرعى شعبه

(١) . ميكل : الصديق أبو بكر : ٧٨ .

(٢) . انظر فلموزن : ٨ ، ٢٤ ، ٣٣ ، ٤٠ ، ٥٠ . غودفروا : ١٣٧ .

داعاً ، فالدولة في الإسلام يمثلها الله ، وحتى الموظفون العموميون هم موظفون عند الله « (١) . ولعل مادعا أصحاب هذا القول إلى ذلك ، أن رأوا النبي صلى الله عليه وسلم ، هو الذي أسس هذه الدولة بأمر الله ، وأن الله أوحى إليه بمجملات ومفصلات من أمور الحكم ، وأن الله يقول « ما ضل صاحبكم وما غوى ، وما ينطق عن الهوى ، إن هو إلا وحي يوحى » (٢) ، والله أمر المسلمين أن يطيعوا الله ورسوله (٣) ، وبين لهم أنهم لا يؤمنون حتى يحكموا النبي فيما شجر بينهم « فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدون في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً » (٤) . ثم هم يرون أبا بكر كان خليفة رسول الله ، وأن عمر كان خليفة أبي بكر ، فقد تنزل الحكم إذن من النبي إلى هذين الإمامين الراشدين ، والنبي إنما تلقى السلطان من الله ، فظلم الحكم في هذا العهد إنما هو النظام التيوقراطي الإلهي (٥) .

وإذا كان هناك جانب يمد «أساساً صحيحاً للفكرة» ، من حيث أن الذي ينبغي أن يعقد في الإسلام أن الله سبحانه هو المشرع الأصلي ، بل الأوحد ، فهو صاحب الدين والشرعة ، وأن النظام لا يقصد بإقامته إلا أن ينفذ تلك الشرعة ، وهو لم يقم إلا بمقتضاها» (٦) ، فإن الإسلام كان وما يزال ، دينا وجه الناس إلى مصالحهم في الدنيا والآخرة ، بما بين لهم من الحدود والأحكام التي تتصل بالتوحيد أولا ، وبتصديق النبي ثانيا ، ويتوخى الخير في سيرة الحياة بعد ذلك ، ولكنه لم يسلبهم حرياتهم ولم يلبغ إرادتهم ، وإنما ترك لهم عقولا تستبصر وقلوبا تستذكر ، ولهم أن يقصروا بكل إرادتهم في الحدود التي رسمها لهم ، وعليهم أن يتوخوا الخير والصواب والمصلحة العامة والمصالح الخاصة ما وجدوا إلى ذلك سبيلا . وقد أمر الله تعالى الرسول عليه السلام أن يشاور المسلمين في الأمر ، فالقرآن

١) De Santillana : the Legacy of Islam, P. 286 (عن الرئيس : ٣٢١).

(٢) سورة النجم : ٢ - ٤ .

(٣) آل عمران : ١٣٢ . النساء : ٦٤ ، ٦٩ ، ٨٠ ، ٨١ . الأنفال : ٢٠ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٠ .

٧٥ : المجلد (٤)

(۵) طه حسین ۲۲/۱ .

(٦) الرئيس : ٣٢٨ .

«الكريم يقول » ولو كنت فظا غليظ القلب لانقضوا من حولك فاعف عنهم واغفر لهم وشاورهم في الأمر » (١) ، ولو كان الحكم منزلا من السماء لأمضى النبي كل شيء بأمر ربه دون أن يؤامر أو يشاور أحداً ، ولكن النبي كان يؤامر ويشاور خاصته وأصحابه ومن معه ، ومشاوراته عليه السلام لأصحابه كثيرة يستطيع أن يقتبعا كل من قرأ كتب السيرة ، ومنها يمكن إثبات أن الحكم في أيام النبي لم يكن ينزل من السماء في جملته وتفصيله ، وإنما كان الوحي يوجه النبي وأصحابه إلى مصالحهم العامة والخاصة ، دون أن يحول بينهم وبين الحرية التي تتيح لهم أن يدبروا أمرهم على ما يحبون في حدود الحق والعدل وتوخي الخير ، فالقرآن الكريم قد رسم حدوداً عامة ثم ترك لهم تدبير الأمور على ألا يتمادوا بهذه الحدود .

والنبي عليه السلام لم يرسم بسنته نظاماً معيناً للحكم ولا لسياسة من بعده ، ولم يستخلف أحداً من أصحابه بعهد مكتوب أو غير مكتوب حين ثقل عليه المرض (٢) . ولو قد كان للمسلمين نظام منزل من السماء لرسم القرآن أو لبين النبي حدوده ، ولأصبح فرضاً على المسلمين الإيمان به والإذعان له في غير محادة .

وبإذا كانت « التيقراطية » إنما تعني أنها حكومة الإله أو الآلهة الذين يكونون ممثلين برجال « كهنوت » أو زعماء روحيين مقدسين يدعون أنهم يمثلون الإرادة الإلهية ، ويزعمون لأنفسهم سلطات روحية تعطيهم حق النفران والحرمان ، وتوجب لهم الطاعة ، وتجعل أقوالهم قانوناً - كما كان الحال في حكومة الباباوات في أوروبا في العصور الوسطى - فإن الإسلام ليس كذلك « فهو خال من الكهانة ، وليس لهيئة خاصة فيه احتكار الشريعة ، أو أنها تتمتع بخصائص روحية . وما الإمام أو رئيس الدولة فيه إلا منفذ للشريعة ، خاضع لأحكامها ، وهو معين من قبل الأمة التي تختار له لها الحق أن تعزله . وحق الاجتهاد

(١) آل عمران : ١٥٩ .

(٢) الطبري : ١٩٣/٣ - ١٩٤ . ابن قتيبة : ٢/١ . ابن كثير : ٢٢٧/٥ . طه حسين :

٢٤/٦ - الرئيس : ٢٢ - ٢٤ . غودفروا : ٢٢ ، ١٢٦ .

مقرر للفرد ، كما أن إرادة الأمة التي تصدر في صورة إجماع معترف بها أنها جزء أساسي من الشريعة « (١) .

ومما يدل على أن نظام الحكم في أيام النبي والخلفاء الراشدين لم يكن إلهيا منزلا من السماء « البيعة » التي سنّها النبي للمسلمين في أيامه هو ، وقد كانت هجرته إلى المدينة نتيجة لبيعة الأنصار له ، ثم حدثت بعد ذلك مبايعات أخرى بين النبي وأصحابه ، أشهرها « بيعة الرضوان » في الحديبية ، وقد سجلها القرآن الكريم (٢) . وقد أصبحت البيعة هي الأساس الذي تنعقد به الإمامة ، وصار أمر الخلافة كله قائما على البيعة ، أي على رضا الرعية ، فأصبحت الخلافة عقداً بين الحاكم والمحكومين (٣) ، يعطى الخلفاء على أنفسهم العهد بأن يعملوا بكتاب الله وسنة رسوله ، وأن يسوسوا المسلمين بالحق والعدل ، ويرعوا مصالحهم ، ويتوخوا فيهم سيرة النبي ما استطاعوا ، ويعطى المسلمون على أنفسهم العهد أن يسمعوا ويطيعوا ، وينصحوا ويمينوا . وما من شك في أن خليفة من خلفاء المسلمين ما كان ليفرض نفسه وسلطانه عليهم فرضاً دون أن يعطيهم عهده ، يأخذ عليهم عهدهم ، ثم يعضى الحكم فيهم بمقتضى العهد المتبادل بينهم (٤) . ومن أجل هذا لم تكن هناك وراثية في الحكم في عهد النبي والراشدين ، ولم يعرف التوريث إلا في عهد معاوية ومع أن معاوية حرص على أن يأخذ البيعة لابنه يزيد ، فإن عامة المسلمين سخطوا على توريث السلطان ، وقالوا : جعلها « هرقلية » أو « كسروية » (٥) . ومع وجود التوريث فإن الاختيار كان هو المبدأ الأساسي في النظام الإسلامي « ولا خلاف بين أحد من أهل الإسلام في أنه لا يجوز التوارث فيها » ، فنظام الحكم الوراثي غير معترف به في الإسلام مطلقاً (٦) .

(١) الرئيس : ٣٣١ - ٣٣٢ .

(٢) سورة الفتح : ١٠ ، ١٨ .

(٣) طه حسين : ٢٥/١ . الرئيس : ١٦٨ .

(٤) طه حسين : ٢٤/١ - ٢٥ . وانظر بيعة أبي بكر وخطبته في الطبري ٢٢٤/٣ ، وخطب

عمر : ٢١٤/٤ - ٢١٨ . وانظر العهد على عثمان في البيعة : ٢٣٣/٤ .

(٥) ابن كثير : ٩٨/٨ .

(٦) الرئيس : ١٩٤ .

كل هذا يعنى أن المسلمين لم يفهموا الحكم على أنه نظام إلهى منزل ، ومن أجل ذلك عارضوا كل ما من شأنه أن يشير ظلام ذلك : فأنكروا أن يقول بعض عمال عثمان عن مال الفء وما يجي من الخراج « مال الله » وقالوا بل « مال المسلمين » (١) .

فلم يكن نظام الحكم الإسلامى إذن « نيوقراطية » مقدسة ، وإنما كان أمراً من أمور الناس ، يتاح لهم فيه أن يناقشوا وأن يرضوا وأن يسخطوا (٢) .

وكما لم يكن الحكم الإسلامى « نيوقراطياً » فإنه لم يكن كذلك حكماً مطلقاً مستتبداً « Autocracy » كما زعم بعض المستشرقين (٣) ، الذين نظروا إلى الخلافة من خلال أسوأ عصورها التاريخية ، وظنوها الخلافة التى يعترف بها الإسلام ، فهم يخلطون بين الإسلام كفكرة وكقانون وكنظريات ، وبين ما حدث فى بعض فترات من تاريخ الخلافة .

وما كره المسلمون شيئاً ما كرهوا « القيصرية » و « الكسروية » وهما اللتان البارزان لنوع الحكومات عند الروم والفرس وقت ظهور الإسلام ، ويمثلان الأنظمة المؤسسة على القوة والجبروت ، وغايتها استعباد الشعوب أو استغلالها لمصلحة الحكام من أفراد أو طبقات . وقد أعطى القرآن الكريم (٤) صورة لهذا النوع من الحكم المطلق المستبد الذى يمكن فيه لفرد أن يتحكم فى مصائر أمة ، ويحكمها وفق هواه دون أن يكون خاضعاً لقانون يملو إرادته ، حين وصف الحكم الفرعونى وما وصل إليه من الظلم ، حتى ليتحكم الفرعون فى حياة الناس ، فأصبحت الفرعونية علماً على حكم الفرد المستبد ، ومثلاً

(١) الطبرى . ٢٨٣/٢ .

(٢) انظر طه حبيب : ٢٢/١ - ٢٧ .

(٣) W. Muir : The caliphate, P. 603

D. B. Macdonald : Development of Muslim Theology, etc. P. 58.

D. S. Margaliouth : Muhammedanism P. 93-94.

(٤) الأعراب : ١٢٤ - ١٢٧ ، ١٣٦ ، ١٤١ . يونس : ٨٠ ، ٨٣ . الإسراء : ١٠٣ . طه :

٤٣ - ٤٦ ، ٦٠ ، ٧١ ، لاؤئون : ٢٥ - ٣٦ ، ٣٦ ، ٣٧ . الشعراء : ٩٠ - ٩١ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٥ .

الزحرف : ٥١ - ٥٥ .

للجور والطغيان ، وصارت مثلها « القيصرية » و « السكروية » (١) . وارتبط بهذا لفظ « الملك » الذي أشار إليه القرآن الكريم في الآية ٣٤ من سورة النمل « إن الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة وكذلك يفعلون » وفي الآية ٧٩ من سورة السكف « وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا » وهو الذي عناء النبي عليه السلام حين قال لرجل ارتعد في حضرته « هون عليك ! فما أنا بملك ولا جبار » (٢) .

وكان الخلفاء الراشدون أبعد ما يكونون عن صفة الملوك اسما وعملا ، فأبو بكر رضى الله عنه اكتفى بأن يلقب « خليفة رسول الله » وقد افتتح عهده بخطاب حدد فيه مفهوم الحكومة في ظل الإسلام ، فقال « أيها الناس ! إني قد وليت عليكم ولست بخيركم ، فإن أحسنت فأعينوني ، وإن أسأت فقوموني . . . أطيعوني ما أطعت الله ورسوله فيكم ، فإذا عصيت الله ورسوله فلا طاعة لي عليكم . . . » (٣) . وعمر كان يلقب « خليفة خليفة رسول الله » ثم صار لقبه « أمير المؤمنين » وقد قال في خطبة له « أيها الناس . إني قد وليت عليكم ، ولولا رضاء أن أكون خيركم لكم ، وأقواكم وأشدكم استصلاعا بما ينوب من مهم أمركم ، ما توليت منكم ، ولست في عمر مهما محزنا انتظار الحساب بأخذ حقوقكم كيف أخذها ، ووضعها أين أضعها ، وبالسير فيكم كيف أسير ! فربي المستعان ، فإن عمر أصبح لا يثق بقوة ولا حيلة إن لم يتداركه الله عز وجل برحمته وعونه وتأنيده » (٤) ، وروى أنه قال ، وقد جاءه رهط بشكون كثرة العيال ويطلبون أن يزيدهم في أعطياتهم « فعلمتموها ! جمعتم بين الضرائر ، واتخذتم الخدم في مال الله عز وجل ! أما والله لو ددت أني وإياكم في سفينة في لجة البحر تذهب بنا شرقا وغربا ، فلن يعجز الفاس أن يولوا رجلا منهم ، فإن استقام أتيتموه ، وإن جنف قتلوه » فقال طلحة : « وما عليك لو قلت : إن تعوج عزلوه ! فقال : « لا ، القتل أنسكل لن بعده » (٥) .

(١) الرئيس : ١٠٣ .

(٢) الرئيس : ١٠٤ .

(٣) ابن هشام : ٣٤١/٤ ، ابن كثير : ٣٠١/٦ .

(٤) الطبري : ٢١٤/٤ - ٢١٥ .

(٥) الطبري : ٢١٣/٤ .

وكان المسلمون يستنكرون كل مظهر من مظاهر الحكم « القيصري » أو « الكمروى » ولو كان في مظهر اللباس^(١) ، يريدون أن يبتعدوا عن كل ما يتصل بهذا الحكم الناشئ الذى جاء الإسلام بكل ما يعارضه ، وقامت الخلافة الصحيحة السكاملة كما كانت فى عهد الراشدين لتبيده وتزيل معالمه وتقوم مقامه^(٢) .

وكما لم يكن الحكم الإسلامى « ثيوقراطيا » ولا « أوتوقراطيا » فإنه لم يكن كذلك « ديمقراطيا » بالمعنى الذى كان مفهوما عند اليونان ، أو كما هو مفهوم فى العصر الحديث . وإن كان بين النظام الإسلامى وبين الديمقراطية خصائص عديدة تجعلهما يقتربان إلى حد كبير . فإن « الديمقراطية » لفظ يدل به على حكم الشعب بالشعب وللشعب ، أى أن الشعب يختار حكاه اختياراً حراً ، ويراقبهم مراقبة حرة ليقين أنهم يحكمونه لمصلحته وليس لمصلحتهم ، وهو يعزلهم إن لم يرض عن حكمهم أو لم يطمئن إلى الثقة بهم . وهذا هو المفهوم العام للديمقراطية فى الماضى والحاضر ، على اختلاف فى مفهوم « الشعب » ، فهو كان يضيق عند اليونان حتى لا يدل إلا على جماعة ضئيلة من المواطنين^(٣) ، ويتسع فى العصر الحديث فيشمل المواطنين جميعاً من الرجال والنساء . وللديمقراطية سواء كانت ضيقة أو واسعة نظم مقررة تسكف استمتاع الشعب بحقوقه ، واختياره لحكامه ومراقبته لهؤلاء الحكام^(٤) .

وفى النظام الإسلامى تقوم الخلافة على أساس عقد متبادل بين الأمة والحاكم ، على أساس الاختيار الحر والبيعة الشرعية الصحيحة . « ونصب الإمام واجب عرف فى الشرع بإجماع الصحابة والتابعين ، لأن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم عند وفاته بادروا إلى بيعة أبى بكر رضى الله عنه ، وتسليم النظر إليه فى أمورهم . وكذا فى كل عصر بعد ذلك ، ولم تترك أمور الناس فوضى فى عصر من الأعصار ، واستقر ذلك إجماعاً دالاً على

(١) انظر ابن خلدون : المقدمة : ٢٢٥ - ٢٢٦ .

(٢) الرئيس : ١٠٥ .

(٣) Oxford Classical Dictionary, P. 266

(٤) طه حسين : ٢٩/١ .

نصب الإمام « (١) ، وهذا الواجب فرض على الكفاية (٢) التي يقع فيها الوجوب على الأمة بأسرها ، وهي المسئولة عن أداء هذا الفرض ، ومن ثم يلزمها أن تشرع في عقد الإمامة وتعمل على إنعاشه ، وحتى إذا أنابت عنها في إنجازها من مباشر المسئولية ، تبقى مسئوليتها والوجوب يظل واقعا عليها أولا وبالذات (٣) .

والإمام ملتزم بإقامة العدل منفذ لأحكام الشرع ، قائم على رعاية الدين ، مؤتمن على مصالح الأمة ، وهو مسئول عن أمانته أمامها ، لأنها هي التي منحتة حق الحكم وأمدته بالسلطة ، فلها الحق أن تسأله عن عمله ، ثم هي رقيب عليه ، بما هي ملزمة به من وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وبما هو واجب لها من حق الشورى ، وبما هي مأمورة به من بذل النصيحة . والأمة مكلفة بإطاعته ، وإعانتته على تأدية أمانته ما أطاع الله ورسوله ، ولها حق تقويمه إن حاد ، بل لها حق عزله وفسخ العقد الذي أنشأته بينها وبينه (٤) كما هو واضح من خطابي أبي بكر وعمر اللذين أوردناهما آنفا .

مما سبق يتبين أن النظام الإسلامي اشتمل على أهم ما تحتمى عليه الديمقراطية من عقاصر ، وأفضل ما تتميز به من صفات . وإذا كان يقرن بالديمقراطية عادة مبادئ سياسية أو اجتماعية معينة ، كبدا المساواة أمام القانون ، وحرية العقيدة والفكر وتحقيق العدالة الاجتماعية ، أو كفالة حقوق معينة كحق الحياة والحرية والعمل ، فلسنا في حاجة إلى التدليل على أن تلك المبادئ وهذه الحقوق متحققة ومكفولة في الإسلام . فليرجع من شاء إلى آيات القرآن الكريم وكتب الحديث والصحيفة التي كتبها النبي عند تأسيس الدولة الإسلامية والتي أوردتها ابن إسحاق في كتاب السيرة ، وما أوردته الطبري وغيره من خطاب الخلفاء وكتبهم ووصاياهم لعالمهم ، فالشريعة الإسلامية إنما

(١) للقدمة : ٢١٢ .

(٢) الماوردى : ٥ .

(٣) الرئيس : ١٧٢ .

(٤) انظر الماوردى : ١٧ ، الرس : ٢٩٢ - ٣٠١ .

ترى إلى تحقيق العدالة المطلقة في أكل سورها ، وغاية الإسلام توفير اسمى وأكرم حياة للإنسان (١)

وإذا كان النظام الديمقراطي يقوم على مبدأ الفصل بين السلطات ، فإن هذا المبدأ ظاهر في النظام الإسلامى : فالسلطة التشريعية مودعة في الأمة كوحدة ، ومنفصلة عن سلطة رئيس الدولة ؛ إذ التشريع يصدر عن الكتاب والسنة أو إجماع الأمة أو الاجتهاد ، وهو بهذا مستقل عن الإمام بل هو فوقه ، والإمام ملزم ومقيد به . والإمامة هي رئاسة السلطة التنفيذية ، وهي كما رأينا منفصلة عن السلطة التشريعية . والسلطة القضائية منفصلة عن السلطة التنفيذية ، فالقضاء مستقل لأنه لا يحكم وفقاً لراى الحاكم ، وإنما يحكم وفقاً لأحكام الشريعة وقد خصص للأمة وإرادتها في النظام الإسلامى أرقى ما يمكن أن تناله في أى نظام آخر ، وإرادة الأمة التي يعبر عنها بكلمة « الإجماع » مصدر من مصادر التشريع ، وقد قرر المسلمون أن إرادة الأمة معصومة ، وأنها من إرادة الله ، وإن كانت تعتمد في النهاية على الكتاب والسنة ، وتمثل من الوجهة العملية بإجماع المجتهدين من علماء الأمة (٢)

ومع وجود هذا التشابه الكبير الذي يوحى بالتطابق بين الديمقراطية والنظام الإسلامى ، فإن بينهما فروقا تميز كلا منهما عن الآخر . وأهم هذه الفروق :

إن كلمة « شعب » أو « أمة » في الديمقراطية سواء أ كانت ضيقة لا تدل إلا على جماعة ضئيلة من المواطنين ، أم كانت واسعة تشمل كل المواطنين ، فإنها تدل على شعب محصور في حدود جغرافية ، يجمع بين أفرادهِ روابط الجنس واللغة والعادات المشتركة ، أى أن الديمقراطية مقترنة هنا بفكرة القومية أو العنصرية ، وتسارها نزعة العصبية . وليست الأمة في الإسلام كذلك ، فهي لا تقوم على هذه العناصر الضيقة ، وإنما تقوم على وحدة العقيدة دون تقيد بالجنس أو اللغة أو المكان ، فإن كل من اعتنق الإسلام أصبح عضواً في الأمة الإسلامية ، بل إن كل من خضع لقانون الدولة الإسلامية صار مواطناً

(١) الرئيس : ٣٣٤

(٢) نفس المرجع : ٣٣٥ .

فيها دون تقييد بالعقيدة ، فنظرة الإسلام إنسانية ، وأفقه عالمي ، وإن كان هذا لا يمنع - بل قد يكون ضروريا لتحقيق الصالح العام ، ومن ثم يكون واجبا شرعيا - أن يوجد داخل الدائرة العامة دوائر خاصة : إقليمية أو قومية ، للتنظيم أو لتحقيق مصالح عملية لا تتعارض مع الصالح العام (١) .

ثم إن أهداف الديمقراطية القديمة أو الحديثة أغراض دنيوية ، ترمي إلى سعادة أمة أو شعب بعينه ، من حيث تحقيق مطالبه في هذه الحياة الدنيا . بينما أهداف النظام الإسلامي ، وإن اشتملت على هذه الأغراض الدنيوية وأعطتها ما يجب لها من الأهمية - مع إبعاد فكرة التجيز القوي - فإنها تجمع إلى جانبها أغراضا روحية هي عندها الأساس . وقد عبر عن ذلك ابن خلدون (٢) في تعريفه للإمامة بأنها « حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعي في مصالحهم الآخروية والدنيوية الراجعة إليها ، إذ أحوال الدنيا ترجع كلها عند الشارع إلى اعتبارها بمصالح الآخرة » فأعمال الآخرة هي الغاية ، والأعمال الدنيوية مرتبطة بها من حيث أنها الطريق الموصل إلى السعادة في الآخرة ؛ ومن ثم يجب الالتزام في الأعمال الدنيوية بكل أعمال الخير التي يأمر بها الدين ، والتي تؤدي إلى رضوان الله . فالدين أو القانون الأخلاقي هو المقياس الذي تقاس به الأعمال في المجتمع الإسلامي ، وهو الذي يحكم كل تصرفاته .

وسلطة الأمة في الديمقراطية الغربية مطلقة ، فالأمة - حقا وعلى الإطلاق - هي صاحبة السيادة ، وهي - أو المجلس الذي تنتخبه - التي تضع القانون أو تلتفيه ، والقرارات التي تصدرها تصبح قانونا واجب النفاذ ، حتى وإن كانت مخالفة للقانون الأخلاقي ، متعارضة مع المصالح الإنسانية العامة . [ولسكن سلطة الأمة في النظام الإسلامي ليست مطلقة ، وإنما هي مقيدة بالشرعية ، فهي لا تستطيع أن تتصرف إلا في حدود القانون الإسلامي الذي يحويه الكتاب والسنة . ومع أن إرادة الأمة السكينة اعتبرت مصدراً من

(١) الرئيس : ٣٣٨ .

(٢) المقدمة : ٢١١ - ٢١٢ .

مصادر التشريع الإسلامى ، فالفهم أن هذه الإرادة تعتمد على ما جاء فى الكتاب والسنة فى صورة ما ، وهى ملتزمة بالقانون الأخلاقى ومقيدة بمبادئه ، وقد فرض عليها الدين واجبات وكلفها بمسئوليات (١) . ولما كانت الأمة لا تستطيع بكليتها أن تقوم بهذه الواجبات ، فقد نشأت فكرة التمثيل فى النظم الديمقراطية عن طريق مجالس نيابية منتخبة أو معينة بطريقة معلومة ، وكذلك نشأ فى النظام الإسلامى فكرة « الاكتفاء » أو الإابة ، ومن هنا جاءت تسميتها « كفائية » أى أنه إذا قام بها بعض الأمة سقطت عن الباقيين . ونشأت عن ذلك تسمية القاعين بهذه المهمة باسم « أهل الحل والعقد » و « أصحاب الاجتهاد » من العلماء والرؤساء ووجوه الناس ، على غير تحديد ، وإن كان العلماء قد وضعوا شروطا لمن يكون من أهل الحل والعقد والاجتهاد (٢) . ولكن لم يكن هناك نظام معين لانتخاب هؤلاء أو اجتماعهم وإنما كان الأمر يجرى على غير تحديد وبحسب الظروف .

وهكذا وافق النظام الإسلامى « الديمقراطية » فى خصائص وخالفها فى خصائص . ومن ثم لا نستطيع أن نقول إن النظام الإسلامى نظام ديمقراطى مطابق للصورة التى عرفتها الديمقراطية الحديثة .

ولعل أصح الآراء التى ذكرت فى تحديد شكل النظام الإسلامى هو أنه « نوموقراطى Nomocracy » أى « حكومة القانون » (٣) فلا جدال فى أن الشريعة هى الأساس الذى يقوم عليه النظام الإسلامى ، كما أن تنفيذها هو غايته الجوهرية . ولكن الشريعة ليست نصوصا جامدة ، ولا هى مصوغة فى صيغ نهائية ، وهى ليست شاملة بحيث وضعت لكل فعل أو حالة حكما ، وإنما لا يزال المجال فسيحا أمام التفسير والتجديد والإضافة عن طريق الاجتهاد . ثم إن الأمة معترف بها فى النظام الإسلامى ، وإرادتها العامة مكلمة للقانون ، ومن الوجهة العملية هى التى تطبق القانون وتمثله ، وهى التى تتولى أعمال الاختيار والمباينة ،

(١) الرئيس : ٣٣٩ .

(٢) الماوردى : ٦ . الرئيس ١٧٧ وما بعدها .

(٣) الرئيس : ٣٢٧ ، Khadduri : War and Peace in The law of Islam , P. 7.

(م - ٩ دور المجلد)

ولها الإشراف والتوجيه والمحاسبة . ومن ثم فهي صاحبة السيادة الظاهرة في المجال السياسي ، ولا يمكن أن ينسب هذا كله إلى نصوص القانون الحرفية أو ذاته المعنوية^(١) .

وبقيت مسألة أخرى نكمل بها العرض ، وهي هل كان النظام الخلفي ملكية أو جمهورية . قد يبدو وبعض التشابه الظاهري بين الحكم الإسلامي في العصر الأول وبين نظام الحكم عند الرومان في العهد الملكي ، من حيث أن ملوك روما كانوا لا يتوارثون الحكم ، وإنما ينتخبون انتخاباً من قبل رؤساء القبائل أو من كانوا يسمون عند الرومان « الآباء Patres »^(٢) . وكان أحدهم إذا انتخب ولي الأمر طول حياته إلا أن تخلعه ثورة أو انتفاض . وكذلك كان الأمر في حالة الخلفاء . ويبدو تعليل هذا التشابه في أنه في ذلك الوقت الباكر من حياة الجماعة الرومانية كانت القبيلة تشكل كياناً هاماً له أثره الأكبر في شكل الحياة السياسية ، مثلما كان التنظيم القبلي لا يزال يمد ظلاله من غير شك على الحياة العامة في الوقت الأول من حياة الدولة الإسلامية . إلا أنه في ذلك الوقت لم يكن زعماء القبائل هم الذين يختارون الخليفة ، وإنما كان يختاره جماعة الصحابة من المهاجرين والأنصار في غير اعتماد على قوة القبائل أو زعاماتها .

ولئن كان هناك وجه للشبه بين سلطات الخليفة الشاملة وبين سلطة « القنصل Consul » الروماني حين تحول نظام الملكية إلى نظام الجمهورية ، فإن هناك فوارق بينة بين طريقة انتخاب القنصل الذي كان يتم في جمعية بأكملها وفقاً لشروط محددة^(٣) ، وبين انتخاب الخليفة الذي يتم عن طريق البيعة . هذا فضلاً عن اختلاف بالغ الخطر بين القنصل الذي كانت وظيفته موقوته بعام واحد ، والخليفة الذي كانت وظيفته غير مقيدة بوقت محدد . وإن كان هناك كبير تطابق بين نظام الخلافة والنظام الجمهوري من حيث أنه في كلتا الحالتين يتم الأمر بالانتخاب ، وأن الأمة لها حق العزل .

(١) الرئيس : ٢٢٢

(٢) Cary : A History of Rome, P, 56—7.

(٣) Cary, op. cit. P. 72—3.

أما في عصر الامبراطورية الرومانية فإن الإجراء السائد بالرغم من أنه لم يكن قاعدة خطيرة - أن الجيش كان هو الذي ينادى بالامبراطور^(١) . أما في حالة الخليفة فلم يكن حجة جيش ينادى به ، وإنما كانت البيعة . هذا فضلا عن اختلاف البيئة والمفاهيم^(٢) .

من كل ماسبق يتبين أن النظام الإسلامي ليس « فيوقراطيا » ولا « أوتوقراطيا » على الإطلاق ، كما أنه ليس « ديمقراطيا » بالمعنى الضيق للديمقراطية ، ولا « نوموقراطيا » يقوم على القانون الجامد المحدد وحده . وإن اجتمع في النظام الإسلامي خصائص من هذين النظامين الآخرين . كما أنه ليس ملكيا أو جمهوريا على ما عرف اليونان والرومان ؛ فهو أبعد ما يكون عن الملكية ، وإن شابه إلى حد كبير النظام الجمهوري .

ومادام النظام الإسلامي ليس واحداً من هذه النظم ، فأى وصف يمكن أن يطلق عليه . لقد خرج الدكتور طه حسين^(٣) من مناقشته للموضوع بأنه « كان نظاما عربيا خالصا بين الإسلام له حدوده . العامة من جهة وحاول المسلمون أن يعلّوا بين هذه الحدود من جهة أخرى » . « فهو إذن نظام عربي إسلامي خالص لم يسبق العرب إليه ثم لم يخلدوا بعد ذلك فيه » ، والدكتور الرئيس^(٤) لم يبعد كثيراً عن هذا الحكم في مضمونه « وإن كان عرضه للموضوع أكثر تحديداً ، فهو قد عرض لمعنى « السيادة » في الدولة الإسلامية ، وقال « إن السيادة فيه مزدوجة : فالسيد « The Sovereign » أمران مجتمعان ، ينبغي أن يظلا متلازمين ، ولا يتصور قيام الدولة وبقاؤها إلا بوجود هذا التلازم . هذان الأمران هما : ١ - الأمة . ٢ - القانون أو شريعة الإسلام . فالأمة والشريعة معاً هما صاحبا « السيادة » في الدولة الإسلامية . فالدولة الإسلامية إذن - على هذه الصورة - نظام فريد خاص بالإسلام ، لا يصح القول بأنه يتطابق مع أى من النظم المعروفة ، ولذا فإنه

(١) Ibid. P.P. 525-526, 528, 596. رنسيان الحضارة البيزنطية : ٦٥ .

(٢) انظر طه حسين : ٣٠/١ - ٣٢

(٣) الفتنة الكبرى : ٣٢/١ .

(٤) النظريات السياسية الإسلامية : ٣٤٠ - ٢٤١ .

ينبغي أن يوضع له اصطلاح خاص ويكفي الآن أن يشار إليه بصفة مجملة على أنه « النظام الإسلامي » وإن كان لابد من استعمال لفظ « ديمقراطية » مع مراعاة الفوارق التي بينها سابقا ، فيمكن أن يوصف على وجه تقريبي بأنه « ديمقراطية » إنسانية ، عالمية ، دينية ، أخلاقية ، روحية ومادية معا . أو يجوز - وهذه الماني مائة في الذهن - أن تجمع كل هذه الصفات في تعبير موجز ، فيقال إنها هي « الديمقراطية الإسلامية » .

وكلا النتيجتين صحيحة في مجملها وهما متطابقتان تقريبا ، فالذين أقاموا هذا النظام هم صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم عرب مسلمون ، فأخذوا عند ترشيح أبي بكر للخلافة أفضل ما عرف العرب في نظامهم السياسي ، وهو أن الرياسة انتخابية وينالها من يتميز على الآخرين بصفات من شأنها تحقيق مصالح الجماعة ، مع استيحاء المبادئ الإسلامية وما أجملته الآية الكريمة « . . . إن أكرمكم عند الله أتقاكم » فالنظام الذي أقاموه من هذه الناحية عربي إسلامي خالص ، إذ أنهم أخذوه من يشتهم التي عاشوا فيها وهي في ذلك الوقت بيئة عربية إسلامية خالصة ، ولم يبحثوا في نظم غيرهم أو يستنبطوا منها شيئا . وإدراك ذلك حين إذا درسنا المناقشة التي دارت في اجتماع السقيفة ، وإذا عرقلنا النظام العربي الذي كان سائدا في بيئة الحجاز في ذلك الوقت . أما التفصيلات والتعديلات التي وضعا فقهاء المسلمين بعد ذلك فهي قياس على حالة استقرت وتبين للنظام بعد قيامه . وهذا التقنين هو الذي اعتمد عليه الدكتور الرئيس في مناقشته للموضوع وخروج منه بالنتيجة التي وصل إليها ، وهو لم يبعد عن النتيجة الأولى وهي أن النظام الإسلامي كما قال الدكتور طه حسين « عربي إسلامي خالص » . وقد جعل الدكتور الرئيس الأمة في ترتيب السيادة قبل الشريعة ، ولكننا نرى أنه يجب أن تكون للشريعة أولا ، إذ الأمة الإسلامية قامت على أساس الشريعة ، وهي تأخذ سياستها بحكم الشريعة ، وهي كذلك لا تستطيع أن تحيد عنها ، إذ أن إرادة الأمة السكينة التي اعتبرت مصدراً من مصادر التشريع إنما تعتمد على الكتاب والسنة الذين هما أساس الشريعة . فالشريعة والأمة هما مصدر السيادة في الدولة الإسلامية .

نظام الخلافة الأولى كان نظاماً عربياً إسلامياً خالصاً أخذت خطوطه من البيئة العربية ، وبين الإسلام له حدوده العامة من جهة ، وحاول المسلمون أن يملأوا ما بين هذه الحدود من جهة أخرى . وكان هذا النظام الخلافي الأول يتألف من عنصرين :

العنصر الأول هو عنصر الدين ، وقد قلنا إن هذا النظام لم يكن سهاوياً وإنما كان إنسانياً ، ولكنه مع ذلك تأثر بالدين إلى حد بعيد جداً ، فالخليفة لم يصدر في كل ما يعمل عن وحي ولا ما يشبه الوحي ، ولكنه على ذلك كان مقيداً بما أمر الله به من إقامة الحق وإقرار العدل وإشارة المعروف واجتناب البغى . وقد أيقظ الدين في نفوس المسلمين من خاصة النبی الذين صاحبوه وتأثروا به ضميراً دينياً قوياً دقيقاً إلى أبعد غايات القوة والدقة ، فلم يكن من الممكن أن يتخلصوا منه في قول أو عمل . ولذلك تأثروا به وصدروا عنه في كل قول أو عمل (١) ، حتى ليخيل للدارس الحديث من الأوربيين أن نظام الحكم قد تنزل من السماء وهو ليس كذلك ، وإنما هو يدور مع مقدار ما يكون لضمير الخليفة ورعيته من التأثير بالدين .

والعنصر الثاني هو عنصر الأرستقراطية التي نشأت في الإسلام . وهي طبقة لا تعتمد في امتيازها على المولد ولا على البروة وللرکز الاجتماعی بمعناها الشائع العام ، وإنما تعتمد على الاتصال بالنبي في أيام حياته . والإذعان لما يأمر به وينهى عنه في غير تردد ، والإبلاء في سبيل الله في الحرب والسلام على السواء .

وهذه الطبقة لم تستأثر لنفسها بحق من حقوق الدنيا دون الناس ، وإنما آثرها النبي بحبه وأعلن للناس أن الله آثرها بحبه ، فهم رجال « رضى الله عنهم ورضوا عنه » ، أولئك هم الذين سبقوا إلى الإسلام ، وعذبوا في الله ، وهاجروا بدينهم ، والذين آووا ونصروا واجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله . وقد امتازت هذه الطبقة فيما بينها بحسب ما قدم بعضها من أعمال وتضحيات في مواقف الإسلام . وقد أصبحت هذه الطبقة بعد وفاة النبي صاحبة المقعد والحل في أمور المسلمين كلها .

(١) فودقروا : النظم الإسلامية . ٢٣ ، ٣٥ .

فمن هذه الطبقة وحدها يختار الخليفة ، وعلى هذه الطبقة يعتمد الخليفة في الله .
يسمع له الناس ويطيعوه ، وإليها وحدها يلجأ حين يحتاج إلى المشاورة وإدارة الرأي
في الأمور التي تهم الأمة .

وقد تميزت هذه الطبقة إلى فئتين بعد وفاة النبي ، تنازعتا الحكم وتناظرتا عليه
في يوم السقيفة ، هما المهاجرون من أهل مكة ، والأنصار من أهل المدينة .

وقد رأى الأنصار أن تكون رئاسة الأمة مشاركة بينهما ، فمنهم أمير ومن المهاجرين
أمير (١) . ولكن أبا بكر روى عن النبي أنه قال « قريش ولاية هذا الأمر » (٢) ثم قال
للأنصار « نحن الأمراء وأنتم الوزراء » وقبل الأنصار ذلك لم يكادوا يمارضون فيه
إلا ما كان من سعد بن عباد الخزرجي .

ومنذ ذلك اليوم نشأت في الاسلام أرستقراطية قوامها القرب من رسول الله ،
فأصبح الحكم إلى قريش وحدها ، وأصبحت المشورة للأنصار . ولما كانت المشورة حقا
عاما لكل مسلم ، فالدين النصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم (٣) فقد أصبح لقريش
أن تحكم ولها أن تشير ، وللأنصار وغيرهم من العرب أن يشيروا وليس لهم أن يحكموا
ومعنى ذلك أن أرستقراطية حاكمة تكونت من قريش .

فهل كان أبو بكر وأصحابه من المهاجرين في يوم السقيفة يفسكرون في إطلاق
الإمامة لقريش كلها دون تحديد ، أكبر الظن أنهم لم يكونوا يقصدون إلى هذا ، وإذ
كان قصدهم في المهاجرين الذين سبقوا إلى الإسلام ، وجاهدوا مع النبي بأموالهم
وأ أنفسهم ، وصمدوا للفتنة قبل الهجرة ، ثم جاهدوا معه وجاهد معهم الأنصار بعد الهجرة .
وعلى هذا كان مجرى الحديث في يوم السقيفة .

(١) الطبري : ٢٢٠/٣ . ابن قتيبة : ٦/١ .

(٢) الطبري : ٢-٣/٣ .

(٣) البخاري : ١٧/١٠ .

ولو أن أبابكر وصحبه من المهاجرين فكروا في قریش من حيث أنها الحى التى يتصل نسبه بنسب النبى وليس غير ، لاقتضاهم هذا أن يؤثروا بالخلافة أقرب قریش إلى رسول الله وأن يرشحوا لها العباس عمه ، أو عليا ابن عمه وربيبه وصهره . فأبو بكر ورفاقه لم يفهموا من قریش إلا المعنى الذى يتصل بالمهاجرين وبأصحاب السبق والفضل من المهاجرين خاصة ، ولو كان غير هذا لكان الطلقاء والمؤلفة قلوبهم من قریش أفضل عندهم وأحق من الأنصار الذين تبؤوا الدار والإيمان ، وكانوا أبعد عن فهم الإسلام الذى لم يقدم أحداً بمولده وبمكانته الاجتماعية ، وإنما فاضل بين الناس بالتقوى . ومما يوضح ما ذهب إليه المهاجرون يوم السقيفة أن عمر حين طعن وطلب إليه أن يستخلف قال : لو كان أبو عبيدة حياً لاستخلفته فهو « أمين هذه الأمة » ولو كان سالم مولى أبى حذيفة حياً لاستخلفته « إن سالماً شديد الحب لله »^(١) ولو أدركت معاذ بن جبل استخلفته « إن معاذ بن جبل يأتى بين يدى العلماء يوم القيامة »^(٢) وهؤلاء ثلاثة نفر أحدهم من المهاجرين والثانى مولى والثالث من الأنصار . فعمراً إذن كان يود لو يستخلف على المسلمين رجلاً ليس من قریش لعلمه وفضله ، بل يود لو يستخلف رجلاً ليس من قریش ولا من العرب إلا بالولاء ، ولا يرى من ذلك بأساً . وقد دل عمر بهذا على ما كان يفهمه هو وأبو بكر من أمر التقدم لإمامة المسلمين . وهذا ما يتفق مع أصول الإسلام الذى لا يفضل أحداً على أحد بالنسب وإنما يفاضل بين الناس بالتقوى والسكينة وحسن البلاء .

لكن قریشاً فهمت الأمر على غير ما قصد إليه أبو بكر وأصحابه في يوم السقيفة . فاستيقنت أن الإمامة حق لها لا ينبغي أن يعدوها إلى غيرها ، وأنه حق لها لمكانها من نسب النبى ، وهى بهذا كانت خاطئة متسكفة من غير شك ، ولو صح فهمها وتأويلها هذا لظهرت عليها حجة بنى هاشم ، وكان بنو هاشم أحق بإمامة المسلمين ما كان فيهم

(١) الطبرى : ٢٢٧/٣ .

(٢) ابن قتيبة : ٢٣/١ - ٢٤ .

من يستطيع النهوض بأعبائها ، وكانت حين أبعدها عنهم ظالمة معتدية على صاحب حق .

ومهما يكن من شيء ، فقد نشأت هذه الأرستقراطية القرشية ، فجاءت على غير حساب من الناس ، وكانت أرستقراطية غلط بها ، أراد أبو بكر أن تكون الإمامة في المهاجرين ما وجد منهم الكفاء القوي ، فحولت قريش ذلك فيما بعد إلى مفاقمها وعصبيتها . وصدق حدس الحباب بن المنذر الأنصاري حين تخوف من قريش ، فقال له أبو بكر : « أمنا تخاف يا حبيب ؟ قال : ليس منك أخاف ، ولكن ممن يجيء بعدك قال أبو بكر : فإذا كان ذلك كذلك ، فالأمر إليك وإلى أصحابك ، ليس لنا عليكم طاعة ، قال الحباب : هيهات يا أبا بكر ، إذا ذهبت أنا وأنت ، جاءنا بعدك من يسومنا الضيم » (١) .

ولم تسكد قريش تخطو هذه الخطوة حتى أتبعتمها بأخرى كان لها أكبر الأثر في حياة المسلمين ، وهي تفضيل العرب على غيرهم ممن اعتنقوا الإسلام من الشعوب الأخرى ، وقد جر استئثار قريش بالخلافة على المسلمين كثيرا من الفتن ، كما أن استئثار العرب بالسلطان والفضل أдал من بني أمية لبني العباس بفضل من ناصرهم من الموالي (٢) .

(١) ابن قتيبة : ٩/١ .

(٢) انظر : طه حسين : الفتنة الكبرى : ٣٢/١ - ٣٨ .

الفصل الثالث

الخلافة تقمع الردة وتثبت الوحدة

لم يكبد المسلمون بقتلهم من الأزمة التي واجهتهم في المدينة ، والتي انتهت بمبايعة أبي بكر وقيام الخلافة ، حتى واجهوا أزمة أخرى أشد منها ، وهي الثورة التي اشتعلت في الجزيرة العربية كلها وعرفت في المصادر باسم « الردة » . وبينما كانت المشكلة الأولى لا تتطلب إلا السكينة وحسن الرأي والوقوع على الحل الصحيح ، كانت الثانية تتطلب إعداد الجيوش وتعبئة قوى المدينة المادية والمعنوية . وفي هذه الأزمة ظهرت بطولة أبي بكر حتى قال بعض الناس « مارأيت أحدا - ليس رسول الله صلى الله عليه وسلم - أملا بحرب شعواء من أبي بكر »^(١) .

والسبب المباشر في ظهور هذه الأزمة هو موت النبي ، فقد ظن الناس أنه لن يقوم مقامه أحد ، وأن النظام الجديد لا يمكن أن يدوم بعده ، وأن الخطوة الجبارة التي خطاها الرسول بالعرب خطوة كانت تحتاج إلى دوام صاحبها^(٢) ، ولهذا سارع العرب - برغم إعجابهم بالروح القومي الذي بعثه النبي فيهم - إلى انتهاز الفرصة والعودة إلى النظام القديم ، فطردت بعض القبائل عمال النبي ، وقلدت القبائل بعضها بعضا وانتشر الارتداد في كل مكان ، حتى لم تبق قبيلة إلا وفيها جماعة كثيرة مرتدة ، وغالت بعض القبائل فأرادت أن يكون لها ما لقريش ، بمعنى أن يكون منها نبي كما كان من قريش نبي ، وأن تجمع العرب إلى زعامتها كما اجتمعت إلى قريش . ولم يثبت على النظام إلا مثلث رؤوسه المدينة ومكة والطائف .

(١) الطبري . ٢٥٨/٣ .

(٢) تطرق هذا المفهوم إلى عقول بعض الصحابة مثل عمر ، فقد روى ابن اسحاق عن أنس بن مالك أن عمر اعتذر عن إنكاره موت النبي حين بلغه الخبر فقال « ما وجدتني في كتاب الله ، ولا كانت عهدا ههنا إلى رسول الله (صلم) ولكني كنت أرى أن رسول الله (صلم) سيدبر أمرا ، يقول - يكون آخرنا » (ابن هشام : ٣٤٠/٤) وروى عن ابن عباس أن عمر قال « فوالله إن كنت لأظن أن رسول الله (صلم) سيقم في أمته حتى يشهد عليها بآخر أعمالها ، فإنه لاذي حالي على أن قلت ما قلت » (ابن هشام . ٣٥١/٤) .

لكن هذه الحركة العنيفة الشاملة ترجع في الحقيقة إلى أسباب عميقة أبعد من موت النبي ، فقد بدت نذرهما في حياة النبي نفسه ، ونستطيع أن نردها إلى أسباب جوهرية ثلاثة ، أولها أن سلطان النبي وأثره الديني على الجزيرة العربية لم يكن كاملا ، وثانيها العصبية القوية لدى القبائل العربية ، والسبب الثالث هو الإعجاب بشخصية النبي ومحاولة الوصول إلى مثل سلطانه .

كان النبي في السنوات الأخيرة من حياته قد أصبح أبرز رجل في الجزيرة العربية ، وكان قد أقام دولة في المدينة على مبادئ لم يعمد العرب مثلها من قبل ، وأقام ديننا قويا لم يعمد العرب مثله في حياتهم الطويلة ، وكان سلطان النبي في الحجاز قويا لأنه تأس بنفسه في هذه المنطقة وأثر فيها تأثيرا مباشرا ، وكذلك كان نفوذ الدين قويا في هذه المنطقة لأن النبي اتصل بأهلها اتصالا قريبا ، فأراه وأخذ عنه كثير منهم أخذا مباشرا أو أخذوا عن كثير من أصحابه ممن رأوه وخالطوه وصاحبه ، فإذا ابتعدنا عن الحجاز واعتبرنا حال الأرجاء البعيدة من الجزيرة وجدنا أن سلطان النبي ونفوذ الدين يقل كلما بعدنا عن الحجاز ، لأن اتصال النبي بهذه المناطق لم يكن مباشرا ، فهو قد اتصل بها بواسطة ولاته الدعاة الجبناء ، وبواسطة من جاءه من رؤساء القبائل البعيدة ، ولم يرحل بنفسه ولم يعيش بين ظهرائي القبائل البعيدة حتى يتأثروا به تأثر من رأه وسمعه .

وإذا كان النبي قد غدا في السنوات الثلاث الأخيرة من عمره أبرز رجل في الجزيرة العربية كلها ، فإنه لم يكن قد صار حاكما لها بالمعنى الصحيح للكلمة ، بل ظلت العصبية القبلية تفرض نفسها ، وكانت من القوة بحيث كان لها السلطان الأكبر ، فظل ولاء الفرد لمشيرته وقبيلته أقوى من ولاءه لأي شيء آخر ، وظلت القبيلة تمثل الوحدة السياسية في نظر أبنائها ، ولعل هذا مما دعا النبي إلى أن يدخل القبائل بمخاطباتها في نظام الدولة حين وضع الصحيفة في المدينة ، فلم يكن من السهل أن يقضى على النظام القبلي في هذه البيئة العربية ، بل إن العرب حين تم توحيدهم وحين خرجوا إلى المجال الخارجي وخالطوا الأمم

وعاشوا في مناطق الحضر ظلت الروابط القبلية مهيمنة على حياتهم ، لذلك لم تكن الجزيرة العربية ولا كان الحجاز أيضا في آخر عهد النبي قد عرفتا بمد نظام الحكومة التي تقوم فوق القبائل ، ولم تعرف هذا النوع من الحكومة إلا المدينة حيث مركز الدولة التي أقامها النبي . وإذا كانت قوة المسلمين قد استطاعت أن ترغم القبائل في الحجاز والمنطقة المجاورة من نجد على الطاعة ، فإن الإذعان لقوة المسلمين كان إسميا ، ذلك لأن القبائل العربية لم تكن لترغب في أن تتخلى عن سيادتها لهذا النظام الجديد ، ولقد ظل المسلمون يواصلون الإغارة على القبائل العربية منذ قيام الدولة الإسلامية في يثرب إلى آخر حياة النبي (١) ، وكانت القبائل تحس بضعفها أمام بأس المسلمين وقوة تنظيمهم ، ولقد شهدت القبائل أكبر قوة رأتها الجزيرة العربية في حياتها الطويلة حين قاد النبي حملته الأخيرة إلى منطقة تبوك في سنة ٩ هـ (٢) . ولم يكن في وسع أية قبيلة عربية أن تحشد مثل هذا العدد الضخم من المحاربين ، لذلك فإن القبائل رأت أنه من الخير لها في مثل هذه الظروف أن توفد بعوثها إلى المدينة للتفاهم مع النبي . ولم تكن الشروط التي يفرضها النبي ثقيلة أو صارمة ، فلم تكن تزيد على اتباع فرائض الإسلام ، وهي النطق بالشهادتين وإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة وصوم رمضان وحج البيت لمن يستطيع إليه سبيلا ، ولم يكن في هذا ما يشغل كاهل أى إنسان ، إلا أن الصعوبة الحقيقية التي مثلت أمامهم كانت في فرض الزكاة ، ولم تأت الصعوبة في قبول هذا الفرض من كونه عبئا ماديا ، وإنما هو كان يعنى في نظر القبائل البدوية الشديدة التعلق باستقلالها وأنتفها دليلا على الخضوع ، واعتبرت الزكاة إتاوة يدفعها الضعيف للقوى ، على الرغم من أن القرآن سماها صدقة تؤخذ من الأغنياء لترد على الفقراء (٣) ، وجعلها القرآن الكريم زكاة وطهارة « خذ من أموالهم صدقة

(١) انظر في ذلك ابن هشام : ٢٨٢/٤ وما بعدها .

(٢) كان مع النبي فيها ثلاثون ألفا وعشرة آلاف فرس واثنا عشر ألف بعير (امتاع الاسماع :

١/٢٥٠) .

(٣) سورة التوبة : ٦٠ وانظر البخارى : ١٠٤/٢ .

تطهرهم وتركبهم بها» (١) ، ولذلك كانوا يرمون بها ويتحيفون الفرس لتتخلص من هذا الفرس الذى يشغل على نفوسهم . أما ما عدا ذلك فإن رؤساء القبائل كانوا يمودون بمد زيارتهم للمدينة واتفاقهم مع النبي دون أن يفقدوا شيئاً من استقلالهم . وإذا كانت قبائل الحجاز ونجد قد أصبحت إلى حد كبير تحت نفوذ المسلمين ، فإن المناطق النائية في اليمامة وعمان وحضرموت واليمن كانت بعيدة عن نفوذ المدينة ، وكانت سلطة النبي فيها تعتمد على من عاقدوه من أهلها وعلى أولئك الولاة الدعاة الحياة الذين أرسلهم ، وكان هؤلاء يقفون إلى جانب شيوخ القبائل ويتعاونون معهم وكثيراً ما كانوا يضعون أنفسهم في حمايتهم ، وقد فرضت شخصية النبي عليه السلام على العرب الإعجاب والإجلال والمهابة له ، وأصبح ما وصل إليه من نفوذ موضع تقدير ومنازعة لكثير من أصحاب الطموح في أنحاء الجزيرة العربية ، ممن كانوا يحسون بأن وراءهم عصبية قوية يستطيعون الاعتماد على قوتها . وقد توهم هؤلاء في سذاجة أنهم يستطيعون انتحال الصفة التي أوصلت النبي إلى هذه المكانة الرفيعة بين العرب ، فأعلن عدد من الزعماء في أنحاء الجزيرة العربية أنهم أنبياء مثل محمد وأنه يتنزل عليهم من الوحي مثل ما يتنزل عليه ، ولم يقتصر الأمر على الرجال وحدهم وإنما شارك في هذا بعض النساء ، وقد ساندتهم عصبياتهم ربما عن غير اقتناع بهم ولكن عصبية لهم ورغبة في الوصول إلى السيادة والملك ، فقد رأوا قريشا وهي عصبية النبي قد وصلت إلى رياسة أدبية عن طريق الدين في الجاهلية ، ثم هاهي قد وصلت إلى رياسة سياسية عن طريق ظهور نبي منها . ويفلسف ابن خلدون هذا الأمر بقوله «وأكثر المتحلبين لمثل هذا نجدهم موسوسين أو مجانين أو ملبسين يطلبون بمثل هذه الدعوة رياسة امتلاّت بها جوانحهم وعجزوا عن القوصل إليها بشيء من أسبابها العادية ، فيحسبون أن هذا من الأسباب المبالغة بهم إلى ما يؤملونه من ذلك ، ولا يحسبون ما يغالهم فيه من الهلكة ، فيسرع إليهم القتل بما يحدثونه من الفتنة وتسوء عاقبة أمرهم» (٢) ويكون ذلك في الأوطان الكثيرة القبائل والمصائب قبل أن تستحكم فيها الدولة والسبب في ذلك

(١) التوبة : ١٠٣ .

(٢) المقدمة : ١٧٨ .

اختلاف الآراء والأهواء ، وأن وراء كل رأى منها وهوى عصبية تمنع دونها ، فيكثر الانتفاض على الدولة والخروج عليها في كل وقت وإن كانت ذات عصبية ، لأن كل عصبية ممن تحت يدها تظن في نفسها منعة وقوة» (١) .

لذلك ظهرت حركة التنبؤ في أواخر أيام النبي ، وكانت في مناطق العصبيات الكبرى أو في المناطق التي كانت قد شهدت من قبل ملكا ورياسة . وقد أعلن ثلاثة من هؤلاء دعواهم في أواخر حياة النبي ، ثم قلدتهم غيرهم بعد وفاته .

فقد تنبأ الأسود العنسي في اليمن ، كما تنبأ مسيلمة بن حبيب في بني حنيفة باليمامة ، وتنبأ طليحة بن خويلد في بني أسد بنجد ، ثم قلدتهم في ذلك ذو الناج لقيط بن مالك الأزدي في عمان ، وسجاح بنت الحارث بن سويد في بني تغلب بالجزيرة ، ونلاحظ على هؤلاء التنبئة أنهم ينتمون إلى كتل عربية كبرى . فالأسود ينتمي إلى قبيلة مذحج اليمنية وهي كتلة قوية من كتل اليمن (١) ، وكذلك ينتمي لقيط بن مالك إلى قبائل الأزدي اليمنية وهي كتلة كبيرة أيضا (٢) . أما مسيلمة فينتمي إلى بني سيفة وهم فرع كبير من بكر بن وائل (٣) . وتنتمي سجاح بنت الحارث إلى بني تغلب بالخثولة وإلى بني نعيم بالنسب (٤) ، فمسيلمة وسجاح ينتميان إلى كتلة ربيعة وهي الجذم الثالث الذي يتكون منه العرب ، فأجذام العرب ثلاثة : قحطان . ومضر . وربيعة . أما طليحة فهو الوحيد الذي ينتمي إلى كفانة من مضر (٥) وحوله التف حلف غطفان وأسد في منطقة نجد ، ثم تأشبت إليه القبائل التي هزمها أبو بكر

(١) المقدمة : ١٨٢ .

(٢) جهرة أنساب العرب : ٣٨١ - ٣٩٢ .

(٣) الجهرة : ٣١١ - ٣٦٤ .

(٤) نفس المصدر : ٢٩١ - ٢٩٤ .

(٥) الطبري : ٢/٢٦٩ .

(٦) نفس المصدر : ١٨٥ .

حين حاولت الهجوم على المدينة^(١) وكل هذه الكتل ترى لنفسها عصبية قوية وتنظن في نفسها منعة وقوة ، تسوغ لها أن تنافس على زعامة العرب ، ولا ترى لقريش عليها فضلا إلا بالقبوة . ولذلك فهي تلتف حول المتنبئين منها لتصل إلى الزعامة السياسية عن هذا الطريق ، فهي لم تكن تفهم من الدين إلا أنه طريق إلى الزعامة والملك ، وحتى قريش نفسها فهمت هذا الفهم حين قام النبي صلى الله عليه وسلم يدعو إلى الاسلام ، فقد ذهب عتبة بن ربيعة أحد سادات قريش يعرض على النبي أموراً لعله يقبل بعضها ويترك ما يدعو إليه . قال « يا ابن أخي إن كنت إنما تريد بما جئت به من هذا الأمر مالا جمعنا لك من أموالنا حتى تكون أكثرنا مالا ، وإن كنت إنما تريد به شرفا سودناك علينا حتى لا تقطع أمراً دونك ، وإن كنت تريد به ملكا ملكناك علينا . . . »^(٢) وأبو سفيان يردد مثل هذا القول عند فتح مكة ، فهو حين قابل النبي في الطريق إلى مكة وأسلم ، وأوقفه العباس بمضيق الوادي ليشهد قوة جيش المسلمين فلا تحدثه نفسه بالانتقاض ، قال حين مرت عليه الكتائب « والله يا أبا الفضل لقد أصبح ملك ابن أخيك الغداة عظيماً » فلما قال له العباس « يا أبا سفيان إنها القبوة » قال « فنعم إذن »^(٣) ، وطلب الملك والرياسة صريح واضح في أذهان من ادعى النبوة من العرب لا ينكرونه ، وإنما يعلنونه ويعدون عصبياتهم به ، فمسيلة يكتب إلى النبي « من مسيلة رسول الله إلى محمد رسول الله . سلام عليك . فإني أشركت في الأمر معك ، وإن لنا نصف الأرض ولقريش نصف الأرض ، ولكن غريشا قوم يعتدون »^(٤) وطلحة يقول لأصحابه فيما يسجع لهم ويدعي أنه من الوحي « والحام واليمام ، والصره الصوام ، قد صمن قبلكم بأعوام ، ليبلغن ملكنا العراق والشام »^(٥) ، وسجاح تقول لمالك بن نويرة اليربوعي التيمي حين وادعها وكفها عن غزو

(١) الطبري : ٢٥٣/٣ .

(٢) ابن كثير ٩٣/٣ .

(٣) ابن هشام : ٢٢/٤ - ٢٣ .

(٤) ابن هشام : ٢٧٢/٤ : الطبري : ١٤٦/٣ . البلاذري : ٩٥ .

(٥) الطبري : ٢٦٠/٣ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ .

أبى بكر ، وحملها على أحياء من تميم « نعم فشأنك بما رأيت ، فإنى أنا امرأة من بنى يربوع وإن كان ملك قالمك ملككم » (١) ومسيلمة يمرض عليها حين قابلته أن يمنحها نصف الأرض الذى كان لقريش لو عدت ، ثم هو حين يفاوضها يمرض عليها الزواج فيقول « هل لك أن أتزوجك فأكل بقوى وقومك العرب » (٢) والأسود العنسى يكتب إلى عمال الغبى وجباة الصدقات « أيها المتوردون علينا . أمسكوا علينا ما أخذتم من أرضنا ، ووفروا ما جمعتم ، فنحن أولى به ، وأنتم على ما أنتم عليه » (٣) .

والتفت القبائل حول هؤلاء المتنبيين عصبية ورغبة فى منافسة قريش فى الزعامة . فميمنه بن حصن الفزارى يقول « لأن نتبع نبيا من الحليفين - يعنى أسدا وغطفان - أحب إلينا من أن نتبع نبيا من قريش ، وقد مات محمد وبقى طليحة » (٤) ، وطلحة النمرى يناقش مسيلمة فيتبين له ادعاؤه فيقول : « أشهد أنك كذاب ، وأن محمداً صادق ، ولكن كذاب ربيعة أحب إلينا من صادق مضر » ثم يبقى إلى جانب مسيلمة حتى يقتل معه يوم عقرباء (٥) وقبائل ربيعة فى البحرين اجتمعت وارتدت وقالوا « نرد الملك فى آل المنذر » (٦) ، وقال الحطيم بن ضبيعة وقد جمع من التف حوله من بنى بكر بن وائل ، لمسويد أخى النعمان بن المنذر « فإنى إن ظفرت ملكتك بالبحرين حتى تكون كالنعمان بالحيرة » (٧) . وقال عطار بن حاجب من أتباع سجاح ساخراً متهمكاً بها حين تابعت مسيلمة وتزوجته (٨) :

(١) الطبرى : ٢٦٩/٣ .

(٢) نفس المصدر : ٢٧٢/٣ — ٢٧٣ .

(٣) نفس المصدر : ٢٢٩/٣ .

(٤) الطبرى : ٢٥٧/٣ . ابن الأثير : ٢٣١/٢ .

(٥) الطبرى : ٢٨٦/٣ . ابن الأثير : ٢٤٥/٢ .

(٦) الطبرى : ٣٠٣/٣ . ابن الأثير : ٢٤٩/٢ .

(٧) الطبرى : ٣٠١/٣ .

(٨) الطبرى : ٢٧٤/٣ . ابن الأثير : ٢٤١/١ .

أمت نبيننا أننى نطيف بها وأصبحت أنبياء الناس ذكرنا
ولكنه مع تهكمه هذا لا يفارق سجاج وإنما يسير معها ويسارها .

على أن كل هؤلاء المتنبيين لم يفكروا رسالة النبى صلى الله عليه وسلم ، بل هم
يقلدونها ويعترفون بها اعترافاً صريحاً أو ضمنيّاً ، والاعتراف الصريح واضح فى كتاب
مسيلمة إلى النبى ، وكانت دعواه قاعة على أنه أشرك فى الأمر مع النبى ، كما كان يقلده
فيما يسمع من أخباره ، ويتخذ له مؤذناً ، يؤذن له فيشهد فى الأذان أن محمداً رسول الله
وأن مسيلمته رسول الله أيضاً (١) ، وطلحة يدعى أن جبريل يأتيه بالوحي كما يأتي محمداً (٢) ،
ويفرض الصلاة ولكنه يرى أن تكون من غير سجود ، ويقول : إن الله لا يصنع
بتعمر وجوهكم وقبح أدياركم شيئاً ، فاذكروا الله أعفة قيساً فإن الرغبة فوق
الصريح (٣) .

ولم يقل أحد من المتنبيين بالرجوع إلى أديان العرب القديمة ، وإنما كلهم يعترف بالله
ويدعو إليه ، فلم يعد للوثنية مكان بعد أن حطم الإسلام مراكبها وكسر أصنامها فى مكة
وفى كل البيوت التى أقيمت لها . ومع ذلك فإن كثيراً من العرب لم يدخلوا الإسلام
إلا بظاهر القول دون أن ينفذ الإيمان إلى قلوبهم « قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن
قولوا أسلمنا وما يدخل الإيمان فى قلوبكم » ، وكثير تابع النبى صلى الله عليه وسلم
عن طريق المحالفات التى وقعها رؤساء القبائل مع النبى نيابة عن قبائلهم ، وكان النبى يرسل
مع هؤلاء الرؤساء معلمين يعلمون القبائل الإسلام ، ولكن لم تكن الفرصة كبيرة .
أمام هؤلاء المعلمين ليثبتوا الإسلام لدى القبائل أو ليشرحوا لها قواعده وأهدافه ،
فدخول الإسلام فى هذه المرحلة كان آتياً عن تبعية القبائل للدولة لا عن إقتناع وفهم
له كدين .

(١) الطبرى : ٤٨٣/٣ . ابن الأثير : ٢٤٥/٢ .

(٢) البلاذرى : ١٠٣ . ابن الأثير : ٢٣٥/٢ .

(٣) البلاذرى : ١٠٣ . ابن الأثير : ٢٣٢/٢ .

فالردة في الحقيقة لم تكن ردة عن الإسلام كدين ، وإنما كانت ردة عن النظام الذي أقامه الإسلام ، وخروجاً على الدولة ، وثورة على الزعامة القرشية التي تولت الحكم بعد النبي . وكان اعتذار الناس بعد أن عادت البلاد إلى حكم المسلمين أنهم كانوا حديثي عهد بالجاهلية^(١) ، وقد طلب الزعماء الذين هزموا وأسروا ألا يطبق عليهم قانون الارتداد ، وإنما طلبوا أن يطبق عليهم قانون الاستبراء ، ويقول عيينة بن حصن التزاري حين جرى به إلى المديقة أسيراً وقيل له « أ كفرت بعد إيمانك ! » « والله ما كنت آمنتم بالله قط »^(٢) .

فالردة لم تكن إذن ردة عن الدين ، وإنما كانت ردة عن الوحدة ومنافسة على الزعامة ، وعصية تطلب ملكاً وتنافس عليه ، وتصنطع الدين وسيلة للوصول إليه ، كما كانت ثورة على سلطان قريش وأتفة من أن تخضع لها وتدفع لها الزكاة التي اعتبرتها إتاوة ، وهي وإن كانت قبلت دفع هذه الإتاوة لشخص النبي في حياته نظراً لما رأت من قوته وخضوعاً لشخصه ، فإنها لم تقبل أن تستمر في خضوعها ، ورفضت الخضوع لأبي بكر من بعده ، وظلت الأمر وراثته في قريش تحكم بها العرب ، حتى قال عبد الله الليثي القدياني :

أطمنا رسول الله ما كان بيننا فيا لعياد الله مالأني بكر ؟
أيورها بكراً إذا مات بعده ! وتلك لعمري الله قاصمة الظهر^(٣)

وقال قره بن هبيرة زعيم بني عامر لعمر بن العاص حين مر به عائداً من عمان بعده وفاة النبي « يا هذا ، إن العرب لا تطيب لكم نفساً بالإتاوة ، فإن أعقيتموها من أخذ أموالها فستسمع لكم وتطيع ، وإن أبيتم فلا أرى أن تجتمع عليكم »^(٤) .

(١) الطبري : ٢٣٩/٣ .

(٢) الطبري : ٢٦٠/٣ . ابن الأثير : ٢٣٥/٢ .

(٣) الطبري : ٢٤٦/٣ . أورد هذين البيتين صاحب الأغاني ونسبهما للمعلوية : ١٥٧/٢ .

(٤) الطبري : ٢٥٩/٣ .

فالمزب الذين خرجوا على سلطان المدينة وسموا بالمرتدين إذن لم يكفروا بالإسلام ولم يرفضوه كدين ، كما قد يتبادر إلى ذهن من تسميتهم « مرتدين » . وهم كانوا فريقين :

١ - فريق منع الزكاة ، زاعماً أنها إتاوة قبلوا دفعها للنبي شخصياً ، فإذا مات أصبحوا في حل من دفعها لمن قام بعده . وهذا الفريق لم يعتبره الصحابة قد كفر بالإسلام ، وعارض عمر أباً بكر في حربه لهم محتجاً بقول النبي صلى الله عليه وسلم « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله ، فمن قالها عصم مني ماله ونفسه إلا بحقه وحسابه على الله » (١) ، لكن أباً بكر رأى أن الامتناع عن دفع الزكاة هدم لركن من أركان الدين ، وأن التهاون فيه قد يجر إلى هدم غيره من الأركان ، على أن الزكاة كانت هي المصدر الوحيد لخزانة الدولة ، فالتنازل عنها معناه إعجاز الدولة مادياً . لذلك صمم أبو بكر على قتالهم عليها ، وأدرك عمر ومن رأى رأيه حكمة ما ذهب أبو بكر إليه ، فتابعوه على ما رأى .

على أن هؤلاء لم يرتدوا عن الإسلام كرهاً له ، وإنما ظنوا أنه كنظام قد انتهى بموت النبي . أضف إلى ذلك أنهم لم يخرجوا على عقيدة التوحيد التي هي عماد الدين ، وإنما زعموا أن الزكاة إتاوة يدفعونها للرسول فلما مات لم يعد ما يبرر دفعها ، ولم يكونوا يدركون لبداوتهم وقلة حظهم من المعرفة بالإسلام مدى حدوده كدين يحتوى تشريعاً تقوم عليه دولة . وقد وصف القرآن حالة أمثال هؤلاء من الأعراب بقوله « الأعراب أشد كفراً ونفاقاً وأجدر ألا يعلموا حدود ما أنزل الله على رسوله والله عليم حكيم . ومن الأعراب من يتخذ ما ينفق مغرماً ويتربص بكم الدوائر عليهم دائرة السوء والله سميع عليم » (٢) . وكان هذا الفريق هو القبائل العربية القريبة من المدينة في الحجاز ونجد .

٢ - أما الفريق الثاني فهو القبائل العربية البعيدة عن المدينة ، وهؤلاء لم يدخلوا الإسلام كما قلنا إلا عن طريق زعماء القبائل الذين وفدوا على النبي وعقدوا معه أحلافاً

(١) البخارى : ١٠٥/٢ .

(٢) سورة التوبة : ٩٨ - ٩٩ .

بما لم يقابلهم ، ولم تسكن هذه القبائل قد دخلت الإسلام حقاً ، لأن الفترة بين اتصالهم بالنبي وبين وفاته كانت قريبة ، فلم يمض عليهم من الزمن ما يكفي لأن يؤثر الدين في قلوبهم ، ثم إنهم مع ذلك لم يرددوا إلى الوثنية وإنما تابعوا متبشرين منهم ، وحملتهم المصيبة على أن يخرجوا على الدولة في المدينة رغبة في أن يقيموا ملكاً يرغبهم في إقامته هؤلاء المتبشرة ، وأناروا عصبيتهم على قريش التي آلت إليها رئاسة الدولة التي أقامها الإسلام .

ولما كانت السياسة والدين في الدولة الإسلامية لا يكاد يفصل أحدهما عن الآخر (١) ، كان الخارجون على الدولة يعتبرون بالتبعية خارجين على مقررات الدين ، ولمسل صفة الارتداد والكفر جاءت من هذه الناحية . ومن هنا كان على الدولة أن تقاتل هؤلاء المرتدين حتى تردم أو توقع عليهم عقوبة الإعدام ، مخافة أن ينقلبوا عيوناً عليها فيصبحون بذلك شراً مستطيراً يهدد كيانه (٢) .

على أن الإسلام شديد الحيطة في أمر المرتدين ، لا يأخذهم في ذلك بالشبهة ولا يحكم خيمهم بالظنة ، وإنما يعاملهم ثلاثة أيام يناقشهم فيها علماء المسلمين وفقهاؤهم فيما القيس عليهم من أمر الدين (٣) . كما لا ينبغي أن يكفر مسلم يحتمل عمله أو قوله الكفر وعدمه إلا إذا كان التكفير بقوله أو بعمله مجماً عليه . ولعل هذا الروح هو ما أملى على أبي بكر أن يكتب كتابه إلى المرتدين ، وأن يمهّد إلى قواده أن يعرضوا الإسلام على المرتدين قبل قتالهم .

من كل ذلك نرى أن محاربة أبي بكر لمن ارتد عن الإسلام إنما كانت قمعاً لثورة داخلية حاولت أن تصدع أركان الدولة وتفتت الوحدة العربية التي لم تدعم بعد .

وكان مدار هذه الثورة هو الانتقاص على سلطان المدينة وعدم الخضوع لزعامة قريش

(١) Nicholson , literary history of the arabs, P.197

(٢) انظر حسن ابراهيم : تاريخ الإسلام السياسي : ٢٦٢/١ .

(٣) المعرخصي : الميوط ، ٩٨/١٠ — ١٠٠ . الدردير : الفرج الكبير : ٢٧٠/٤ والحامشية

التي سلبتهم حريتهم وأدخلتهم تحت سلطانها بحكم الدين ، وما زال دين المصيان ينمو في النفوس ، والتمرد على الحكومة القرشية ينتشر بين القبائل حتى تزعزع مركز الإسلام ، وانكشبت أطراف الدولة فلم يصبح في يدها غير مكة والمدينة والطائف (١) ولم تظل على ولائها في الأطراف البعيدة غير قبيلة بني عبد القيس (٢) .

أما قريش فإنها وقد آلت إليها رئاسة الدولة ، وأدركت ما تنطوي عليه ردة العرب من انتقاص على سلطانها ، فقد اضطاعت بمعب الأمر وتحملت مسئوليته بما يليق بها من العناية والجد ، وألقت بكل كفاياتها في أتون المعركة التي قررت خوضها ضد هذه القبائل المتمردة ، وبرهنت بحق على أنها زعيمة العرب وأحقهم بهذا الأمر وأقدرهم على الاضطلاع به ، وكانت في موقفها واثقة من نفسها مستعدة بكفايتها ، يدل على ذلك قول عمر بن الخطاب لنفر من أصحابه من قريش « قاتم ما أخوفنا على قريش من العرب وأخلفهم ألا يقرؤا بهذا الأمر ، فلا تخافوا هذه المنزلة ، أنا والله منكم على العرب أخوف مني من العرب عليكم . والله لو تدخلون معاشر قريش جحراً لدخلته العرب في آثاركم . فاتقوا الله فيهم » (٣) ، كما كان الأنصار أوفياء لتقاليدهم فأخذوا مرة أخرى مكانهم في الطليعة (٤) ، لهاربة هؤلاء الخارجين على ذلك النظام الذي أقاموه بمجهودهم وتضحياتهم إلى جانب النبي .

غير أنه لحسن الحظ لم يكن المرتدون بطبيعة حركتهم ليتضامنوا فيما بينهم ، فالأزمة في الواقع ترجع إلى النزوع إلى الاستقلال وإلى رفض التضامن ، كما كان في كل قبيلة جماعة حافظت على إسلامها وعلى ولائها لحكومة المدينة ، وكانت قنأوى الخارجين ، كما كانت تنظر جيوش المدينة الانضمام إليها . وكانت القبائل الثائرة على عاداتها البدوية

(١) الطبري : ٢٤٢/٣ .

(٢) نفس المصدر : ٣٠٢/٣ .

(٣) نفس المصدر : ٢٥٩/٣ .

(٤) انظر الطبري : ٢٩٠/٣ - ٢٩٧ . قلهوزن : ٣٧ .

في حالة نزاع مستمر فيما بينها وإن اتفقت في ثورتها على حكومة المدينة ، وبذلك لم يكن
في مكنتها أن تتحد فيما بينها أو تتفق على تنفيذ خطة واحدة .

* * *

تدبير أبي بكر لقمع الردة

١ - بحث أسامة بن زيد :

كان النبي صلى الله عليه وسلم يخشى جانب الروم ويعمل حساباً كبيراً للجبهة الرومية ،
وكان على حذر وبقظة داعين خشية أن يدم الروم المسلمين متأثرين بما بين الدين الناشئ
والسيحية من خلاف ، ومتأثرين بتحريض اليهود الذين غلبوا على أمرهم في بلاد العرب
ورحل كثير منهم إلى الشام ، وقملاً تحركت جموع من الروم ومن العرب المتقصرة على
الحدود ، مما اضطر معه إلى القيام بغزوات مؤنة وتبوك ، واضطر فيهما خصومه إلى التراجع
وراء حدودهم . وقد أثارت هاتان الغزوتان التأثيرات بين المسلمين والروم ، مما جعل النبي
يضعف العناية بالتخوم العربية الرومية ، وأن يكون تجهيز جيش يقوده أسامة بن زيد
بعض سياسته في تأمين تخوم شبه الجزيرة العربية من الروم ذوى البأس والقوة في ذلك
الوقت ، وبخاصة بعد انتصارهم على الفرس .

ولم يكن خطر الانتقاضات العربية خافياً على أبي بكر حين تولى الخلافة ولا على
أصحابه من المهاجرين والأنصار من أهل المدينة ، وقد كان ما شجر بينهم في يوم السقيفة
من خلاف جديراً بأن ينبههم إلى خطرها ، ولكن ألقى أبو بكر كل باله إلى هذه الانتقاضات
ويعمل عن سياسة النبي في تأمين الحدود بين العرب والروم ؟ أم يجرى على هذه السياسة
في توجيه عنايته نحو هذه الحدود ؟ خصوصاً وأن بعض نذر الانتقاض في الجزيرة العربية
قد بدأ في أواخر أيام النبي ، ومع ذلك فقد كان اهتمامه بالجبهة الرومية هو شغله الشاغل .
لقد كان النبي يدرك أن قواته لو انتصرت على الروم فإن الجنوب وغير الجنوب سيخضع
حتماً بدون قتال أو بقتال يسير ، وأن الجبهة المخوفة هي جبهة الدولة التي لا زال نصرها

على الفرس يلعب برأسها ، وربما تحدثها نفسها بإخضاع الحجاز بل وشبه الجزيرة كاملة لسلطانها حتى تفوق تفوقا حاسما في نضالها مع الفرس ، وحتى تقضى على هذه النهضة الجديدة التي جاء بها النبي في بلاد العرب ، وقد مات النبي وجيش أسامة معسكر بالجرف شمال المدينة . فلما تولى أبو بكر كان أول قرار أصدره أن قال « ليتم بمث أسامة » واعترض بعض الصحابة على تنفيذ هذا البعث واحتجوا بأن جفده هم جل المسلمين ، وأن العرب قد انتقضت ، فليس ينبغي أن يفرق أبو بكر عنه جماعة المسلمين . لكن أبا بكر قال في تصميم « والذي نفس أبي بكر بيده لو ظننت أن السباع تخطفني لأنفذت بمث أسامة كما أمر به رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولو لم يبق في القرى غيري لأنفذته » واعترض بعض الأنصار على تولية أسامة إمارة الجيش لصغر سنه ، فقد كان في نحو العشرين من عمره ، وطلبوا من عمر بن الخطاب أن يبلغ أبا بكر ليؤلى عليهم رجلا أقدم سنا من أسامة . لكن أبا بكر غضب ووثب إلى عمر يقول له « تكلمك أمك وعدمك يا ابن الخطاب !! استعمله رسول الله صلى الله عليه وسلم وتأمرني أن أنزعه » .

هذا الحديث يصور سياسة أبي بكر عندما تولى الخلافة . وهذه السياسة تتلخص في قوله لفاطمة بنت النبي حين سأله ميراثها من أبيها « إني والله ما أدع أمراً رأيت رسول الله يصنعه إلا صنعته » (١) .

وأبو بكر كان ألصق الناس بالنبي وكان وزيره وأعرف الناس بسياسته وأشد هم فيها لها وإدراكا لمراميتها ، فقد عاصرها وشارك فيها بعقله وروحه وإيمانه ، فلا عجب أن يترسم خطى النبي وأن يسير على نهجه ، وأن يتقصى كل اتجاه كان يتجه إليه فيسلكه .

ورحل جيش أسامة بعد أن خرج معه الخليفة يودعه وهو ماش وأسامه على جواده ، ليزيد المسلمين إذعانا لإمارة أسامة وتسليما بها . فلما آن له أن يودع الجيش ، وقف في رجاله خطيبا ، فقال « أيها الناس ، ققوا أوصيكم بعشر فاحفظوها عني : لا تخونوا ، ولا تغفلوا ولا تفسدوا . ولا تفتلوا . ولا تفتلوا طفلا ولا شيخا ولا امرأة . ولا تعقروا نخلا ولا تحرقوه .

ولا تقطعوا شجرة مثمرة . ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيراً إلا لأكله . وسوف تمرون بأقوام قد فرغوا أنفسهم في الصوامع ، فدعوهم وما فرغوا أنفسهم له . وسوف تقدمون على قوم ياتونكم بآنية فيها ألوان الطعام ، فإذا أكلتم منه شيئاً بعد شيء فاذكروا اسم الله عليه . وتلقون قوماً قد فحسوا أوساط رؤوسهم وتركوا حولها مثل العصائب ، فاخفقوهم بالسيف خفقا . اندفعوا باسم الله . أقفاكم الله الطعن والطاعون » (١) .

وهكذا نرى كيف يفرق أبو بكر في وصيته للجيش بين الحرب وبين التدمير والتخريب . وهو إنما يريد الحرب لأغراض عليا ، فليست هي الغزو للانتقام والتشفي ، وإنما هي لإقرار حق أو لإسكان فتنة ، أو لرد كيد وحفظ بيعة . ويجب أن تكون أصول الحرب الشريفة مكفولة ومرعية .

وغزا أسامة ، فبث الخيول في قبائل قضاة حتى وصل « آبل » بالأردن من مشارف الشام (٢) ، وعاد ظافراً منتصراً بعد أن حقق الأغراض التي أرسل البعث من أجلها ، وهو تأمين تخوم بين العرب والروم ، وإرهاب العدو حتى لا تحدته نفسه باختراق هذه الحدود . كما حقق بعث أسامة غاية أخرى عارضة ولعلها لم تغب عن ذهن أبي بكر ، وهي إظهار قوة المدينة في نظر القبائل التي تعيش في الشمال من المدينة ، فقد قال العرب : لو لم يكن بهم قوة لما أرسلوا هذا الجيش ، فكفوا عن كثير مما كانوا يريدون أن يفعلوه ، فكان ذلك من أكبر المصالح في هذا الوقت العصيب (٣) . وكان فراغ الجيش من مهمته أربعين يوماً سوى مقامه ومنقلبه راجعاً .

٢ - قتال من منعوا الزكاة :

بينما كان جيش أسامة في طريقه إلى تخوم الروم ، كانت الثورة مندلعة في شبه جزيرة

(١) انظر من بعث أسامة : الطبري : ٢٢٥/٣ - ٢٤٣، ٢٢٧ - ٢٢٦/٢ . ابن الأثير : ٢٢٧ - ٢٢٦/٢ .
ابن كثير : ٣٠٤/٦ - ٣٠٥ .

(٢) ياقوت : ٥٠/١ . الطبري : ٢٢٧/٣ .

(٣) ابن الأثير : ٢٢٧/٢ . ابن كثير : ٣٠٤/٦ - ٣٠٥ .

العرب . وكان من العرب من منع الزكاة وأرادوا أن تكون صلهم بالمدينة صلة وحدة في الدين لا صلة وحدة سياسية ، وكانت هذه هي القبائل القريبة من المدينة : عبس وذبيان ومن انضم إليهم من بني كنانة ومن غطفان وفزارة . وقد أرسلت هذه القبائل جوعاً منها أقامت على مقربة من المدينة ، وبعثت وفودها تفاوض في منع الزكاة مع إلا كتفاء بإقامة الصلاة .

وجمع أبو بكر كبار الصحابة يستشيرهم في قتال من منعوا الزكاة ، فرأت طائفة من المسلمين وعلى رأسهم عمر ألا يقاتلوا مانعي الزكاة وأن يستعينوا بهم على عدوهم ، وقالوا : كيف نقاتل الناس وقد قال رسول الله « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فمن قالها عصم مني ماله ودمه إلا بحقها وحسابهم على الله » واحتدمت المناقشة ، وقال أبو بكر « والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة ، فإن الزكاة حق المال . وقد قال : إلا بحقها » (١) .

وهكذا صمم أبو بكر على قتال مانعي الزكاة على اعتبار أن الإسلام نظام واحد متكامل فإما أن يقر كله أو ينهدم كله ، وهدم الجزء في أى نظام يجر إلى هدم النظام كله . ونشط أبو بكر لهذا أشد النشاط وقال « والله لو منعوني عقالا كانوا يؤدونها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم لقاتلتهم على منعها » (٢) .

وعادت وفود القبائل بعد أن رأت عورة المدينة ورأت قلة المسلمين بها بعد سفر جيش أسامة . وأدرك أبو بكر ذلك فجمع الناس وقال لهم « إن الأرض كافرة (مظلمة) وقد رأى وفدكم منكم قلة ، وإنكم لا تدرون أليلاً تؤتون أم نهراً ، وأدناهم منكم على بريد ، وقد كان القوم يأملون أن تقبل منهم ونوادعهم ، وقد أئبنا عليهم ، ونبذنا إليهم عهدهم ، فاستعدوا وأعدوا » (٣) . وكان حين أخرج أهل المدينة في جند أسامة قد حبس من بقي

(١) الدمعي : تاريخ الإسلام : ٣٤٩/١ .

(٢) البخاري : ١٠٥/٢ - ١٠٦ . الطبري : ٢٤٤/٣ .

(٣) الطبري : ٢٤٥/٣ .

من تلك القبائل التي كانت لها الهجرة في ديارهم ، فعساروا مسالح حول قبائلهم وهم قليل (١) وأقام نقرأ على أقطاب المدينة يراقب قدوم المهاجرين فينذر الناس ، كما أخذ الناس بحضور المسجد .

وصدق حدس أبي بكر فلم تلبث جموع مانى الزكاة إلا ثلاثا حتى زحفت على المدينة ، فأندس بهم العسس ، فأبلغوا أبا بكر ، فخرج بالناس على الإبل حتى دافع العدو ، ثم هاجمهم بعد ذلك ليلا وهم غير متوقعين للهجوم ، ولاحقهم في عمية النصب فأوقع بهم هزيمة شديدة ، دفعت القبائل حين عادت إلى مقرها أن تنتقم ممن فيها من المسلمين فتقتل من تقدر عليه منهم .

وهرع المسلمون في كل قبيلة يؤدون الزكاة لأبي بكر ويرجون عنده النصر ، وقد عاد جيش أسامة ، واشتد بعوده ساعد حكومة المدينة ، فلما عاد أسامة إلى المدينة أمره أبو بكر أن يريح الجيش ويحفظ المدينة ، ثم خرج في الناس على تعبئة فباغت عبسا وذبيان وبني بكر فغلبهم وأجلاهم عن مواقعهم . وأصبحت المدينة بعد ذلك في أمن بما تحقق لها من نصر ، وفي رخاء بما عاد به الجيش من غنائم ، وما حُمل إليها من الزكاة . وآن لأبي بكر أن يرسم سياسة عامة لقتال المرتدين في كافة أنحاء الجزيرة العربية (٢) .

٣ - حروب الردة :

هزمت القبائل التي منعت الزكاة ، والتي كانت على مقرية من المدينة ، وجاء بعضها مستسلما ، أما أغلبها فقد أخذته العصبية وحب الانتقام ، فانضم إلى طليحة بن خويلد الأسدي بزاخة . واستقر أبو بكر في المدينة يرتب لحرب المرتدين حربا عامة في كل مكان .

فلما أراح أسامة وجنده ظهورهم وجمؤوا ، وجاءت صدقات كثيرة تفضل عنهم ، خرج الخليفة إلى ذي القصة وهي على بعد أربعة وعشرين ميلا في شرق المدينة (٣) فوزع الجند

(١) الطبري : ٢٢٥/٣ .

(٢) نفس المصدر : ٢٤٦/٣ - ٢٤٩ .

(٣) ياقوت : ٣٦٦/١٥ .

أحد عشر لواء ، جعل على كل لواء منها أميراً ، ثم أصدر أمره إلى كل أمير منهم أن يستنفر من يمر به من المسلمين من أهل القوة وأن يسير لقتال المرتدين . وجعل هذه الألوية تنقاسب في قوتها مع قوة القبائل التي وجهها إليها ، ومبلغ إلحاح هذه القبائل في ردها ، وجعل خالد بن الوليد أمير القادة وسيف الله على رأس اللواء الأول ، ووجه لقتال طليحة ابن خويلد في بني أسد ومن لف لفهم ، فإذا فرغ سار إلى مالك بن نويرة زعيم بني تميم بالبطاح .

وبنو أسد وبني تميم كانوا أقرب المرتدين إلى المدينة ، فإذا هزموا فقتل هزيمتهم في أعضاد غيرهم ، وخالد أجدر القواد بأن يعقد له هذا اللواء ويرجى منه النصر .

وجعل عكرمة بن أبي جهل على اللواء الثاني ، ووجه لقتال مسيلة في بني حنيفة باليمامة . ثم جعل شرحبيل بن حسنة على اللواء الثالث وأمره بمعاونة عكرمة على قتال مسيلة ، فإذا فرغ منه لحق شرحبيل بقضاة مداداً وعمرو بن العاص .

وجعل على اللواء الرابع المهاجر بن أبي أمية الخزومي ووجه لقتال جنود العنسي ، وعمرو ابن معد يكرب الزبيدي وقيس بن المكشوح الرادي ورجاله باليمن ، فإذا فرغ منهم قصد كندة وحضر موت ليقا تل الأشعث بن قيس والمرتدين معه .

وجعل اللواء الخامس للعلاء بن الحضرمي لقتال المرتدين بالبحرين . وكانت وجهة اللواء السادس وعليه حذيفة بن محسن الغلفاني من حمير ، لقتال ذي القاج لقيط بن مالك المتني في عمان .

وكانت وجهة اللواء السابع وعليه عريفة بن هرثة إلى مهرة ، وأرسل اللواء الثامن بقيادة سويد بن مقرن إلى تهامة اليمن . كما كان اللواء التاسع بقيادة طريفة بن حازم موجهاً ضد بني سليم ومن معهم من هوازن .

وكل هذه الألوية اتجهت إلى الشرق وإلى الجنوب لبأس أهله وإلحاحهم في الردة . أما الشمال فقد وجه إليه لواءين على أحدهما عمرو بن العاص إلى قضاة ، وخالد بن سميد لاستبراء مشارف الشام .

وقد أمر أبو بكر قواده بالألا ينقل أحدهم من قتال جماعة تغلب عليها إلى قتال أخرى حتى يستأذنه ، وذلك إيماناً منه بأن وحدة القيادة في الحرب هي العامل الأول في إحراز النصر .

وقد زود الألوية بنسخة من كتاب منه ينقل على أهل القبائل ، يعانها بالإسلام ويدعوها إليه ، وبأنه إن يقبل منها إلا الإسلام أو يقاتلها أعنف القتال ، وبأنه أمر رجاله ألا يقاتلوا حتى يدعوا إلى الله ، فن أجاب قيل منه وكف عنه ومن أبي قوتل ، والعلامة الأذان . ثم زود قواده بنسخة من كتاب منه كذلك يدعوهم إلى الجسد ، وإلى تنفيذ ما جاء في الكتاب الأول ويحذّرهم من المجلة والفساد ، ويأمرهم بالرفق برجالهم ويستوصي بالمسلمين في حسن الصحبة ولين القول^(١) .

وسارت هذه القوات نحو غاياتها بعزم شديد ، تحققت كل أهدافها ، وكان خالد بن الوليد أبرز هؤلاء جميعاً ، فقد هزم طليحة بن خويلد ومن انضم إليه من القبائل هزيمة تامة ألجأته إلى الفرار ، ثم إلى الرجوع بعد ذلك إلى حظيرة الإسلام ، حيث حسن إسلامه ، وأبلى بعد ذلك في فتوح الإسلام في العراق وفارس أحسن البلاء . كما قضى على الردة في بني تميم وقتل مالك بن نويرة ، وكان نصره الحاسم بعد ذلك على مسيلمة في معركة عقرباء باليمامة ، وكان مسيلمة قد استغلاظ أمره ونسكب قوات عكرمة ثم هزم قوات شرحبيل بن حسفة . وكانت معركة عقرباء أشد ما وقع في حروب الردة من قتال ، وفيها ظهرت عبقرية خالد في القيادة كما تجلت قوة إيمان المسلمين أمام روح العصبية عند العرب ، وفيها قتل مسيلمة وعدد كبير من بني حنيفة ، كما دفع المسلمون فيها ثمن النصر غالياً ، فقد قتل فيها منهم مائتان وألف ، منهم ثلاثمائة وستون من المهاجرين والأنصار من أهل المدينة . ولقد محا خالد بغزوة اليمامة الردة ومحق المرتدين . أما حروب الردة في باقي الجهات فلم تكن ذات خطر كبير إذ انتهت سريعاً بنصر المسلمين^(٢) .

(١) انظر عن توزيع الحند وكتب أبي بكر : الطبري : ٢٤٩/٣ - ٢٥٢ . ابن الأثير :

٢٣٤/٢ . ابن كثير : ٣١٥/٦ - ٣١٦ .

(٢) انظر عن حروب الردة : الطبري : ٣٢٣/٣ - ٣٤٣ . ابن الأثير : ٢٢٧/٢ - ٢٦١ .

ابن كثير : ٣٠٥/٦ - ٣٤٠ . البلاذري : ٩٤ - ١١٣ . هيكل : الصديق أبو بكر : ١٢٠ - ٢٠٥ . جلوب : الفتوحات العربية الكبرى : ١٦٢ - ١٨٤ .

كانت الهزيمة التي أصابت المرتدين آخر الأمر دليلاً على أن النظام الجديد قد أصبح قوياً جارفاً ، وعلى أن حركة الردة برغم عنفها وشموها لم تستطع أن تنال منه شيئاً . ولولا أن المدينة كانت تمثل فكرة جديدة ، وتمثل في الحقيقة ما انطوت عليه نفوس العرب ، ولولا أنها كانت تمثل القومية التي كانت حائرة غامضة في الجاهلية . ولولا أن جيوش المدينة كانت أقوى من كل قبيلة أو قبيلتين على حدة ، لكانت تلك الأزمة نهاية للنظام الذي أقامه النبي .

واستطاعت جيوش المدينة أن تظهر عزمها على تأييد النظام الجديد ، وأن ترد القبائل إلى الطاعة ، بل إنها قامت إلى جانب قمع المرتدين بعمل إضافي في نفس الوقت ، وهو تطبيق قانون براءة تطبيقاً تاماً ، أو هو بحسب اللفظ الوارد في المصادر استبراء الناس رسمياً من الدين الوثني .

وكان الاستبراء هدفاً هاماً من الأهداف التي وضعها أبو بكر لجيوش الردة . فالمدينة كانت تعلم أن جيوشها لم تطأ من قبل من أقاليم الجزيرة إلا الحجاز ، وأن نفوذها فيما وراء ذلك سطحي ، وأن إسلام من أسلم بعيداً عن المدينة غير عميق ، لم يتأثر بالإسلام إلا تأثيراً ضحلاً ، وأن معظم القبائل لم يتصل بالمدينة إلا عن طريق الموائيق التي أبرمتها في عام الوفود ، وعن طريق عمال الصدقات الدعاة الجبابة . فكانت الردة في الحقيقة فرصة لتطبيق الاستبراء تطبيقاً فعلياً ، وإظهار قوة الدولة الإسلامية . ولم تسكن المدينة قدأوتيت تلك الفرصة من قبل ، فقد كانت عاجزة عن مثل ذلك ، وإلا وقعت في حرج وظهرت بمظهر المعتدى وجرحت كبرياء القبائل . ونحن إذا قرأنا كتب أبي بكر التي زود بها جيوش الردة ، وجدنا فيها نية الاستبراء ظاهرة ، ووجدنا في أوامر أبي بكر لقواده لفظ « الاستبراء »^(١) الدال على أن أبا بكر يريد أن يطبق إعلان براءة ، فلا يصح أن نهمل الصلة بين ما جاء في كتب أبي بكر وما أمر به من الاستبراء وبين لفظ « براءة »

(١) الضبري ٢٧٦/٣ ، ٢٨١ ، ٣٤١ .

الوارد في سورة براءة (التوبة) ، إنهم ننا نجد بعض زعماء الردة يحتجون على المدينة حين حاربهم بأنهم لم يكونوا قد دخلوا في الإسلام من قبل حتى يعدوا مرتدين ، وهم يطلبون لذلك أن يطبق عليهم قانون الاستبراء لا قانون الردة ، ونجد أبا بكر يحقن دماء من أرسل إليه من هؤلاء تقديراً لهذا الأمر .

فإذا نظرنا إلى الردة من هذه الناحية وجدنا أنها كانت أزمة ضارة نافعة . ثم إن مهمة المدينة أثناءها كانت يسيرة إلى حد ما ، لتفرق الأعداء وعدم تضامنهم إطلاقاً ، ولوجود جماعة من كل قبيلة موالية للمدينة . فهذه الأزمة لم تكن تحتاج في الواقع إلا إلى قدر من الإيمان ، وكان أبو بكر كفواً لها من هذه الناحية .

وقد استغرقت الردة وقومها نحو عام . فلما استهل العام الثاني عشر للهجرة كانت الوحدة العربية قد عادت أقوى مما كانت ، وكان المجال في بدء هذا العام فسيحاً أمام النظام الجديد ، وكانت القلوب يقظي قد استهوتها المبادئ الجديدة بما فيها من قومية ودين ، وتكاد القومية تكون دافعاً أقوى من الدين على تحريك الشعوب وإنهاضها ، فمن الشعوب من غير دينه أكثر من مرة وظل مع ذلك محتفظاً بقوميته .

وكان إحساس العرب بوحدتهم وقوميتهم على يد الحكومة اليتيمية أمراً لم يتح لهم من قبل . وبهذا تمت الفكرة التي بدأها النبي وحققها ، فتأيدت وتدعمت على يد أبي بكر ، وتحقق للعرب ، إلى وحدة اللغة وتجانس النسب ، وحدة الدين ، وكان هذا معجزة أقوى من المعجزة التي نلتها وهي معجزة الفتوح .

1. The first part of the paper is devoted to the study of the

properties of the function $f(x)$ defined by the equation

$f(x) = \int_0^x f(t) dt$ for $x \in [0, 1]$.

It is shown that $f(x)$ is a continuous function on $[0, 1]$.

2. In the second part, we consider the function $g(x)$ defined by

$g(x) = \int_0^x g(t) dt$ for $x \in [0, 1]$.

It is shown that $g(x)$ is a continuous function on $[0, 1]$.

3. In the third part, we consider the function $h(x)$ defined by

$h(x) = \int_0^x h(t) dt$ for $x \in [0, 1]$.

It is shown that $h(x)$ is a continuous function on $[0, 1]$.

4. In the fourth part, we consider the function $k(x)$ defined by

$k(x) = \int_0^x k(t) dt$ for $x \in [0, 1]$.

It is shown that $k(x)$ is a continuous function on $[0, 1]$.

5. In the fifth part, we consider the function $l(x)$ defined by

$l(x) = \int_0^x l(t) dt$ for $x \in [0, 1]$.

It is shown that $l(x)$ is a continuous function on $[0, 1]$.

6. In the sixth part, we consider the function $m(x)$ defined by

$m(x) = \int_0^x m(t) dt$ for $x \in [0, 1]$.

It is shown that $m(x)$ is a continuous function on $[0, 1]$.

7. In the seventh part, we consider the function $n(x)$ defined by

$n(x) = \int_0^x n(t) dt$ for $x \in [0, 1]$.

It is shown that $n(x)$ is a continuous function on $[0, 1]$.

8. In the eighth part, we consider the function $o(x)$ defined by

$o(x) = \int_0^x o(t) dt$ for $x \in [0, 1]$.

It is shown that $o(x)$ is a continuous function on $[0, 1]$.

الباب الثالث

الفتوح وقيام الدولة الإسلامية الكبرى

الفصل الأول

دواعي الفتوح

تم على يد النبي صلى الله عليه وسلم توحيد الجزيرة العربية من الفاحيتين الدينية والسياسية ، ثم ثبتت دعائم هذه الوحدة على يد أبي بكر بعد أن قضى على حركة التمرد التي قامت بها القبائل العربية . ولم يكدهم على وفاة النبي نحو عام^(١) حتى خرج العرب إلى المجال الخارجى ودخلوا فى مرحلة جديدة هى مرحلة الفتوح .

والفتوح ظاهرة من الظواهر التاريخية المطردة تحدث كلما توحد شعب كان مفكدا ، أو كلما نهض شعب وأصلح نفسه بنفسه وأحسن بكيانه ، فالفتوح التى عرفت قديما هى فتوح الإسكندر التى جاءت عقب نهضة المقدونيين الحربية وتوحيدهم لبلاد الأفرىق . وفتوح الرومان التى جاءت بعد أن بسطت الدولة المدينية التى هى روما سلطانها على كل شبه الجزيرة الإيطالية ووحدت بذلك الشعب الرومانى . وكذلك الشعوب البربرية فى العصور الوسطى حين كانت تتحد على حدود الامبراطوريات ، لا تلبث أن تهجم على أرض الامبراطورية ، ونشير إلى ممالك الجرمان التى تسكون شمال الدانوب وشرقيه ، ثم اجتازت حدود الدانوب ودخلت البلقان الذى كان جزءاً من الامبراطورية الرومانية الشرقية . وكذلك وحد جنكيز خان الشعب المغولى وهجم به على العالم المتحضر . وكذلك فى العصر الحديث حين قام الفرنسيون بالثورة الفرنسية وأصبحوا أنفسهم ، جاءت بعقب ذلك الفتح القابليونية .

وقد اعتاد المؤرخون أن يردوا مثل هذه الظاهرة ، إما إلى حركات تقوم بها الشعوب

(١) توفي النبي فى ربيع الأول سنة ١١ هـ (الطبرى : ١٩٩/٣) وشارخه إلى العراق فى المحرم سنة ١٢ هـ (الطبرى : ٣٤٣/٣) .

تحت ضغط شعوب أخرى من ورأها ، فيدفع شعب شعبا حتى تصل قوة الاندفاع إلى قلب العالم المتحضر ، وينطبق هذا على القبائل الجرمانية . وإما إلى إحساس الشعوب الغيرة بقوميتها وبكيانها ، وبدخول العزة في قلوب أبنائها ، بحيث يحملهم على الاعتقاد في أفضليتهم على غيرهم ، وفي حقهم في أن يحكموا غيرهم من الشعوب ، وينطبق هذا التفسير على الغارات المغولية وعلى الفتوح النابليونية . وينضاف إلى هذين التفسيرين تفسير ثالث ، وهو أن مرا كز الحضارة تطفو دائما على قوة جذب كبيرة بالنسبة للشعوب الأقل حضارة ، فتجده هذه الشعوب بغاراتها إلى العالم المتحضر .

وخروج العرب من جزيرتهم إلى المجال الخارجى ، واندفاعهم في حركة الفتوح إحدى هذه الظواهر التاريخية ، وينطبق عليها من وجهة التفسير العام لحركات التاريخ ما ينطبق على غيرها فالعرب قد تم لهم من الوحدة الدينية والوحدة السياسية ما كان حدثا بالغ الأهمية في تاريخهم ، فهم لم يألفوا هذه الوحدة في تاريخهم الطويل ، وكان تمزقهم الداخلى يجعلهم يحسون بصغر شأنهم إلى جانب الدول الكبرى التى كانت قاعة على حدودهم والتى يخضع لنفوذها مما لكهم الصغيرة التى قامت على أطراف الجزيرة . فلما تحققت لهم الوحدة بقيام الدولة الإسلامية ، وألف الإسلام بين قلوبهم فذهب التنافس الذى كانت تثيره العصبية القبلية ، وانعجى نتما لذلك الخلاف وحسن التعاون والتعاقد وانسع نطاق الكلمة ، شملتهم نهضة قومية أحسوا معها بأنهم أصبحوا خلقا جديداً ، ويفلسف ابن خلدون^(١) هذا الموقف بقوله « إن الصبغة الدينية تذهب بالتنافس والتحاسد الذى في أهل العصبية ، وتفرد الوجهة إلى الحق ، فإذا حصل لهم الاستبصار في أمرهم لم يقف لهم شيء ، لأن الوجهة واحدة والمطالب متساو وعندهم وهم مستميتون عليه ، وأهل الدولة التى هم طالبوها ، وإن كانوا أضعافهم ، فأغراضهم متباينة بالباطل ، ونخاذلهم لتقية الموت حاصل ، فلا يقاومونهم وإن كانوا أكثر منهم . بل يغلبون عليهم ويعاجلهم الفناء بما فيهم من الترف والذل . وهكذا كما وقع للعرب صدر الإسلام في الفتوحات » ، وتسكون لديهم نزعة جديدة ،

(١) المقدمة : ١٧٥ - ١٧٦ .

فأصبح العربي ينزع للدم العربي والأمة العربية والجنس العربي ويفخر به إلى جانب نزعة
المشيرة وبطنه وقبيلته . كالذى يقول (١) :

إنا من النفر الذين جياهم طلعت على عاد بريح صرص
وسلبن تاجى ملك قيصر بالقنا واجتزن باب الدرب لابن الأصفر

كل هذا ملأهم إحساساً بالقومية وأدخل العزة على قلوبهم ، وحين سمعوا قول الله
تعالى « إن الدين عند الله الإسلام » وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على
الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً » اعتقدوا بأفضليتهم ، وبأن لهم رسالة عليهم أن
يؤدوها للعالم من حولهم .

ثم إنه كان طبيعياً - إذا سرنا مع منطق التفسير العام - أن يتجه العرب حين
خرجوا إلى المجال الخارجى إلى قلب العالم المتحضر ، ولم يكن يعقل أن يدبروا ظهورهم إلى
العالم القديم المجيد ، ليدخلوا مجاهل أفريقيا أو يتجهوا إلى الحبشة .

هذا من وجهة التفسير العام للحركة العربية باعتبارها ظاهرة تاريخية ، ولكن لا بد
من البحث عن الأسباب المباشرة التى دفعت العرب إلى الالتحام بدولتى ذلك الزمان
- الفرس والروم - فى وقت واحد ، ثم لا بد من تفسير لما تحقق لهم من نصر كامل
على هاتين الدولتين الكبيرتين ، هذا النصر الذى أدى إلى تغيير شامل فى حياة العالم
السياسية والاجتماعية والدينية والفكرية على حد سواء .

وقد رد بعض المؤرخين خروج العرب إلى المجال الخارجى بعد ظهور الإسلام ، إلى جذب
الجزيرة العربية ورغبة سكانها الفقراء الذين ازدحمت بهم فى البحث لهم عن مخرج فى البلاد
الخصيبة القليلة المجاورة لهم ، فكان توسعهم هذا واحدة من سلسلة الهجرات التى حملت
الساميين مرة أخرى إلى بلاد الهلال الخصيب وما وراءه ، فليس التوسع العربى إلا نتيجة
هجرة جماعية تشيطة قوية البأس دفعها الجوع والحرمان إلى أن تهجر صحاريها المجيدة وتحتاج

(١) أحمد أمين : معنى الإسلام : ٢٠/١ .

ببلاداً أكثر خصبا كانت ملكا لجيران أسعد منهم حظا ، وكان ذلك آخر هجرة من
الهجرات السامية (١) .

بينما رد البعض (٢) خروج العرب إلى العراق والشام إلى أن الضرورة السياسية هي التي
أملت على أبي بكر أن يدفع بالقبائل العربية للمجال الخارجي ؛ لاقضاء على روح التمرد لدى
هذه القبائل ، وإرضاء لروح القتال الطبيعية فيها ، فكان الجهاد ، وهو الحرب في سبيل
الله ، وسيلة إلى جعل القبائل المتمردة ترضى بالإسلام وتحرم على مصلحته ، لما يناله
من وراء هذا الجهاد من غنائم كثيرة ، ولأنها في نفس الوقت تنفس عن الروح القتالية
عندها ، وتجد منفذاً عاطفياً تخرج به عن جمود حياتها الصحراوية الرتيبة ، والتي كانت
من قبل تجد لها منفذاً في قتال بعضها بعضا ، ذلك القتال الذي حرّمه الدين بين المسلمين ،
فكان الروح القتالية عند العرب كانت هي العامل الأول في التوسع الإسلامي ، ولم يكن
الجهاد لنشر الإسلام أكثر من ذريعة وتعلة للحرب .

لكن الذي قال به المؤرخون الذين ذهبوا إلى الرأي الأول ، لم يكن إلا استنتاجا
أقاموه على حالة تمت ، ونظروا إليها من خلال ما مضى من تاريخ الجزيرة العربية ، ومن
خلال ما استقرت عليه الأوضاع بعد الفتوح . فهم قد رأوا الجزيرة العربية من قبل مركزاً
لهجرات تقوم بها القبائل نتيجة لاضطرابات داخلية أو عسر اقتصادي ، كما حدث
في هجرات قبائل العرب الجنوبية منذ حوالى القرن الثاني الميلادي . لكن هذه الهجرات
العربية لم تسكن تدفماً قبلها وغزوا ، وإنما كانت حركات اضطرابية بطيئة ، وكان

(١) انظر : برنارد لويس : العرب في التاريخ : ٧٥ . غودفروا : النظام الإسلامية : ١٣٦ .
ونسيان : الحضارة البيزنطية : ٣٨ . نورمان بينز : الامبراطورية البيزنطية . ٥٥ . أرنولد : الدعوة
إلى الإسلام : ٤٦ - ٤٧ .

Caetani: studi di storia orientale, .11.pp.831 - 861.

(٢) أنظر : فلهوزن : تاريخ الدولة العربية : ٢٣ . جلوب : الفتوح العربية الكبرى : ١٩٢ -
سحن إبراهيم : تاريخ الإسلام السياسي : ١ / ٢٧٠ .

هصاراها حين وصلت إلى العراق والشام أن استقرت على مشارف البادية ولم تتوغل في الداخل . وكان السلطان في العراق والشام متداولاً بين الامبراطوريتين الفارسية والرومية ، فكانت فارس تنتزع الشام من الروم أحياناً وتضمه إلى العراق التابع لها ، وكان الروم يسمون لانزعاع العراق أحياناً وضمه إلى الشام التابع لهم . وكان العرب بما طبعوا عليه من ميل إلى الغزو والقتال تنضم قبائلهم التي نزحت إلى بادية العراق إلى الفرس ، وتنضم قبائلهم في بادية الشام إلى الروم . وأدى هذا إلى أن تفكر الدولتان في اتخاذ هؤلاء العرب القدين نزولاً في البادية الممتدة بينهما سداً يحول دون اعتداء إحداها على الأخرى ، ليبقى العراق خالصاً للفرس ويبقى الشام خالصاً للروم ، ولذلك نشأت المملكتان العربيتان : مملكة الاخميين في العراق ومملكة الفساسنة في الشام ، وتبعت الأولى امبراطورية الفرس وتبعت الثانية امبراطورية الروم ، وشاركت المملكتان في الصراع الذي احتدم بين الدولتين الكبيرتين ، كما كان ولاؤهما لاهل الفرس أو لاهل الروم مقيداً بدفع العرب من شبه الجزيرة ، أو العرب المقيمين في بادية العراق أو في بادية الشام عن أرض فارس أو عن أرض الشام ، ولذلك كانت الحروب تفصل بين الاخميين والساسانيين اتصالها بين فارس والروم . وقد تأثر عرب العراق وعرب الشام بحكم اتصالهما بالدولتين الكبيرتين بحضارة الفرس وحضارة الروم أكثر مما تأثر بهما سائر بقاع شبه الجزيرة ، ولسكنهم مع ذلك احتفظوا باستقلالهم الذاتي وبكثير من معيشتهم البدوية وحياتهم العربية الخالصة ، لذلك ظلت لغة أهل شبه الجزيرة لغتهم ، فلم تتجها الفارسية في العراق ولا اليونان أو اللاتينية في الشام ، وظلت صلات ملوك الحيرة وصلات ملوك غسان بشبه الجزيرة وثيقة ، وظل شعراء شبه الجزيرة من أمثال النابغة الذبياني وأعشى قيس وعلقمة ، وحسان بن ثابت هم الذين يشيدون بذكر هؤلاء الملوك ويقالون جوائزهم .

ويختلف الأمر عن ذلك في حركة الفتوح العربية بعد الإسلام ، فلم تكن حركة العرب في هذه الفتوح هجرة قبلية مدفوعة بظروف الاضطرابات الداخلية أو بالعسر الاقتصادي . وإنما كانت هناك دولة قائمة في الجزيرة العربية أدى ظروف قيامها

وتوحيدها إلى أن تستكمل وضهما الطبيعي وتحافظ على حدودها ، ولكي تستكمل وضهما الطبيعي كان من الضروري أن تستكمل الوحدة العربية بضم كل العنصر العربي المقيم على تخوم شبه الجزيرة ، وكانت القبائل العربية في العراق أو في الشام وثيقة الصلة بأحداث شبه الجزيرة تحسبها وتشارك فيها ، وقد رأينا من قبل كيف قدمت سجاج بجموع قبائل تغلب والنمر التي كانت تعيش في العراق ؛ لتغزوا حكومة المدينة ولتتحول الرياسة العربية إلى يد هذه القبائل ، كما أن قبائل بني بكر بن وائل وبني عجل تأثرت بما أصاب مملكة الحيرة على يد الفرس ، وغضبت لمقتل الفهمان بن المنذر ، واشتبكت مع الفرس في موقعة ذي قار . وكذلك تأثرت قبائل العرب في الشام بأحداث الجزيرة العربية في عهد النبي متأثرة بالنفوذ الرومي ؛ مما أدى إلى أن يتابع النبي الحملات على منطقة تخوم الشام .

لذلك أجه نشاط الدولة بعد توحيد العرب في داخل شبه الجزيرة إلى منطقة العراق والشام ، وإذا كانت قد اتصلت بتخوم الشام في وقت مبكر منذ السنة السادسة للهجرة في عهد النبي ، فإن ذلك لأن الحجاز وهو مركز الدولة كان وثيق الاتصال بالشام وكانت ارتباطاته التجارية به كبيرة ، وقد رأينا من قبل ما بذله الروم من محاولات ، سواء عن طريق حليفهم الحبشة أو عن طريقهم المباشر ، لبسط نفوذهم على الحجاز ، وكان الاحتمال قويا في أن يجمد الروم هذه المحاولات بصورة أشد متأثرين - إلى جانب رغبتهم في السيطرة على الطريق التجاري والاتصال بالحبشة حليفهم لاستكمال ظفرهم النهائي على خصومهم الفرس - بقيام الدولة الجديدة وبظهور الإسلام الذي بدا منافيا للمسيحية ، والذي هادن الأمراء المسيحيون في أيلة وأذرح ودومة الجندل في أثناء غزوة تبوك (١) ، ومتأثرين كذلك بما نال اليهود في جزيرة العرب من طردهم من المدينة ومن استسلام جموعهم في خيبر وفدك وتبء ووادي القرى .

أما منطقة العراق ، فإنها وإن كانت بعيدة عن الحجاز وتأثرها لذلك به أقل ، فإن

(٢) انظر ابن هشام : ١٨٠/٤ - ١٨٢ ، ٢٦١ الطبري : ١٠٨/٣ - ١٠٩

سلطان الدولة ما لبث أن وصل إلى هذه الحدود واستقر فيها بعد انتهاء حروب الردة والقضاء على حركة التمرد التي قامت بها القبائل العربية . على أن الدولة لم تبدأ هي حركة الاتصال بمنطقة العراق وإنما بدأتها القبائل العربية المقيمة على تخوم هذه المنطقة والتي كانت لها فروع مقيمة في العراق ، والتي كانت قد اشتمكت بالفرس من قبل في موقعة ذي قار ، والتي كانت لا تزال تغير على الفرس متأثرة بما أصاب مملكة الحيرة ، والتي قوى لديها الدافع القومي بعد قيام الوحدة العربية في داخل شبه الجزيرة (١) .

على أن حركة الفتوح بدأت غزوا ولم تسكن هجرة ، ولما كان الجيش العربي مكونا من رجال القبائل العربية ، فإن القبائل جرت على عاداتها في حروبها من حمل أبنائها ونساءها وأموالها معها في القتال . فالجيش العربي الذي كانت تحارب به الدولة لم يكن جيشا نظاميا كالجيوش التي تستخدمها دول الحضارة ، وإنما كان جيشا قبليا تلقائيا ، ولم تحدث الهجرة إلا بعد نجاح الفتوح وإقامة القواعد العربية ، فكان التهجير عملا رسميا تقوم به الدولة بنقل القبائل إلى هذه القواعد للإقامة فيها ، لا على أنه تهجير لذاته ولكن لأن القبائل هي جيش الدولة ، ثم استتبع الأمر بعد تمام الفتوح أن هاجرت قبائل إلى البلاد المفتوحة لتقيم مع فروعها ، وكانت حين تهاجر تصبح أيضا من قوات الجيوش الرابطة في الأمصار .

وهكذا نرى الفرق واضحا بين مذهب إليه هذا الفريق من المؤرخين وبين ما حدث في حركة الفتوح العربية .

وأما ما يذهب إليه الفريق الآخر من أن الخروج للمجال الخارجي والاتحام بالفرس والروم كان للقضاء على روح التمرد لدى القبائل العربية ولإرضاء طبيعة القتال فيها ، فإنه وإن بدا لأول وهلة منطوقا سليما تعلية الحكمة السياسية على أبي بكر ، إلا أنه منقوض بما وقع فعلا ، فإن أبا بكر عند تسيير قواته إلى العراق والشام منع القبائل المرتدة من المشاركة

(١) انظر الدينوري . الأخبار الطوال : ١٠٩ - ١١١ . الطبري : ١٩٣/٢ - ٢١٢ .

الدينوري : ٣١٥/١٥ - ٣٣١ ، ٤٣٤ - ٤٣٥ .

في الغزو^(١) ، وإنما اقتصر على من ثبت على الولاء للدولة في أثناء حركة التمرد ، ولو كان الأمر يتصل بالقضاء على روح التمرد عند القبائل ، لكان الأجدر هو دفع هذه القبائل للقيام بهذا الغزو وشغلها به ، ولكان مما يتنافى مع الحكمة السياسية أن تترك هذه القبائل في أماكنها ، وأن ترسل الدولة الموالين لها إلى مناطق القتال ، فتتيح بذلك فرصة لهذه القبائل التي مردت على الثورة أن تفكر في العصيان مرة أخرى ، وفرستها فيه أكبر لانشغال الدولة وقواتها الموالية في حرب خارجية .

لكن حروب الردة كانت فرصة لأن تجرب القوى بعضها بعضاً ، وقد هزم العصاة في كل مكان واضطروا إلى الاستسلام ، ولحق بهم الخزي إلى الحد الذي دعا أبابكر لأن يصدر قراره بحرمانهم من الحرب إلى جانب المسلمين ، وكان هذا عقاباً أفعل في تقويمهم من الهزيمة نفسها ؛ وكان عليهم لكي يرفعوا عن أنفسهم ذل هذا الخزي أن يبرهنوا بكل الوسائل على الاندماج في الروح القوية الذي بدا الشعور به جارفاً بين العرب في ذلك الوقت . ذلك الشعور الذي حمل إخوانهم على نقل تياره إلى قبائل العرب التي تعيش تحت نفوذ الفرس في العراق . وقد آتى هذا العقاب الذي أنزله أبو بكر بالمرتدين ثمرته ، فإن الخليفة عمر بن الخطاب لم يكد يرفع هذا الخطر عن القبائل العربية المرتدة حتى اندفعت إلى ميادين القتال بكل طاقاتها لتحقيق من النصر ما يرفع عن كاهلها عار الردة^(٢) ، واندفع الزعماء الذين تزعموا حركة التمرد ليرفعوا عنهم الخزي بما يحققونه من بطولات في المارك ، وما كان طليحة بن خويلد - وهو الوحيد الذي بقي من مدعى النبوة - مثلاً عليه في مارك العراق^(٣) .

وإذا كان أبو بكر قد أظهر من العلم بنوازع نفوس العرب ما جعله يفرض على القبائل المتمردة هذا العقاب ، فإنه أظهر من الدقة السياسية والحذر ما جعله يخشى من إشراك

(١) الطبري : ٣/٣٤٧ . ابن كثير : ٦/٣٤٧ . ابن الأثير : ٢/٢٦٢ .

(٢) انظر الطبري : ٣/٤٤٨ ، ٤٨٤ وما بعدها .

(٣) انظر نفس المصدر : ٣/٥١١ - ٥١٢ .

هؤلاء المرتدين من أن تحدثهم أنفسهم بإحداث خلل في صفوف قوائمه وهم لا يزالون حديثي عهد بهزيمة قد تحملهم على الانتقام .

وإذا كنا قد رفضنا كلا الرأيين في دوافع الفتوح ، فإن خير وسيلة لفهم الأسباب الحقيقية هو الرجوع إلى الحوادث نفسها ثم استخلاص هذه الدوافع منها .

فأما جبهة الروم ، فإن ناحية الشمال كانت متعجبه أنظار النبي منذ أن عقد مع قريش هدنة العدنانية في سنة ٥٦ هـ ، وقد استطاع النبي بعد غزوة خيبر وإخضاع يهود وادي القرى وتيماء أن يعد نفوذه نحو الشمال ، وأن يضرب القبائل الضاربة على تخوم الشام والتي أخذت تتحرك مدفوعة بتحريض عمال الروم للتحرش بالمسلمين وقطع تجارتهم التي تتجه نحو الشمال ، فخرج إلى دومة الجندل وهي واحة بين الحجاز والشام وبينها وبين دمشق ثمانية مراحل (حوالي مائة ميل) (١) ، وبذلك تآخمت حدود الدولة الإسلامية حدود الغساسنة وهددت بنفوذها النفوذ الرومي الممتد على هذه الجهات ، وقد أحس أمراء الغساسنة وعمال الروم بقوة هذا النفوذ ، وأثار غضبهم حتى لقد عدا شرحبيل بن عمر الجذامي عامل الروم على البلقاء على رسول النبي - الذي أرسله بكتاب إلى حاكم بصرى يدعو إلى الإسلام ضمن السكك التي أرسلها النبي إلى الموك - فقتله (٢) ، وتهدد المنذر بن الحارث بن أبي شمر الغساني النبي حين أرسل كتابه إليه وأظهر عزمه على السير لغزو الحجاز (٣) ، ثم أخذت القبائل الموالية للروم من غسان ولخم وجذام وبهراء وبلى تتجمع على حدود الحجاز الشمالية وأمدوا الروم ببعض القوات ، لتغير على مناطق الحجاز ، مما دفع النبي إلى إرسال حملة الفتق بهذه الجموع في موقعة مؤتة ، وهي قروية على حدود البلقاء بين الحجاز والشام (٤) وإذا كانت الحملة لم تستطع أن تحقق نصرا ، فإنها لم تهزم أيضا ،

(١) ابن سعد : ١٠٣/٣ - ١٠٤ .

(٢) انظر ابن سعد : ٢٢/٢ - ٢٩ ، ١٧٤/٣ .

(٣) الطبري : ٦٥٢/٢ .

(٤) ياقوت : ١٣١/١٨ . ابن هشام : ٤٢٩/٣ .

وأظهرت بأس المسلمين وقوة الدولة الجديدة ، ثم أتبعها النبي بقوات أخرى عليها عمرو بن العاص ومعه كبار المهاجرين : أبو بكر وعمر وأبو عبيدة ، فشنت جموع قبائل تخوم الشام ورد للمسلمين هيبتهم في تلك الفاحية^(١) . وما زالت منطقة الحدود الشمالية تشغل بال النبي حتى لقد قام بأكبر حملة شهدتها الجزيرة العربية حين بلغته أخبار عن حشود رومية وعربية تتجمع في منطقة اللقاء لغزو الحجاز ، فبلغ منطقة تبوك ، فلم يجد تلك الحشود ، وصالحته المدن القاعة في المنطقة : أيلة وأذرح ودومة الجندل^(٢) . ثم أعد في آخر حياته بعثاً عسكرياً بقيادة أسامة بن زيد ، وهو البعث الذي أنقذه بعد ذلك أبو بكر بعد خلافته .

حتى إذا ما حدثت الردة بعد وفاة النبي وجه أبو بكر لواءه إلى منطقة الشمال أحدها بقيادة عمرو بن العاص لإخماد الترد بين قبائل قضاة ، والآخر بقيادة خالد بن سميد ابن العاص لاستبراء مشارف الشام . فكأن الجيوش لم تقطع عن هذه المنطقة منذ السنة السادسة من الهجرة ، وظلت الجهة مفتوحة بين الدولة الإسلامية وبين الفساسنة والروم ، وكان كلا الطرفين يحصن حدوده ويستمد مخافة عدوان الآخر عليه ، لكن موقف المسلمين كان موقف المدافع ، إذ كانت المفامرة باقتحام حدود الروم أمراً خطيراً ، فالروم دولة قوية ، وقد خرجت من حربها مع فارس يحالف النصر أعلامها ، وهي وإن أجهدتها حربها الطويلة مع الفرس إلا أن للفوز في الحروب بريقاً يكمل هام المنتصر بأكاليل تبهر أنظار الناس وتصدح عن محاربته ، ولم تكن الأمة العربية قد جربت حظها مع مثل هذه القوة الظافرة لتقدم على مفامرة لها أعظم الخطر ، إذ لو انتصر الروم عليها لتعرضت شبه الجزيرة لكارثة ربما تجتث الدولة الناشئة ، وتخضع العرب لحكم الروم ، وتفتن المسلمين عن دينهم .

(١) انظر ابن سعد : ١٧٧/٣ - ١٧٩ .

(٢) انظر ابن هشام : ١٦٩/٤ - ١٨٤ . المقرئ : إمتاع الأسماع : ٤٤٥/١ - ٤٨٧ .

إلا أن الجيوش العربية والجيوش الزومية كانت متوافقة على الحدود . ولما كان المسلمون قد اشتبكوا مع الفرس في العراق وحققوا عليهم انتصارات كبيرة ، ووصلت قواتهم بقيادة خالد بن الوليد إلى الفراض ، وهي تخوم الشام والعراق والجزيرة ، حيث الروم واغتازت ، وانصلوا بالفرس ، وتشارك المدوان القديمان في قتال خالد الذي ألحق بالطرفين هزيمة شديدة^(١) . وعلى ذلك وقع الصدام بين الطرفين ، الأمر الذي جعل الروم يستعدون قبائل تخوم الشام على المسلمين ، فتمردت القبائل من بهراء وكب وغسان والضجاعم ، واجتمعوا في دومة الجندل ، التي نقضت الحلف الذي كانت عقده مع النبي ، مما اضطر أبا بكر إلى توجيه عياض بن غنم إليها ، فلما توقف أمامها طويلا ، انحدر إليها خالد بن الوليد فهاجم المدينة وأوقع بالقبائل المتجمعة بها وحولها^(٢) . ولما كان لواء خالد بن سميد الذي أرسله أبو بكر لاستبراء مشارف الشام مقيما على الحدود ، وقد اجتمع إليه جموع كبيرة ، فإن الروم خشوا هذه الجوع ، فضربوا على العرب الضاحية البعوث ، واستنفروا قبائل بهراء وكب وسليح وتنفوخ ونظم وجذام وغسان ، وأخذوا يتحرشون بقوات المسلمين ، فكتب خالد بن سميد إلى أبي بكر بأخبار إعداد الروم ، فكتب إليه أبو بكر « أقدم ولا تحجم واستنصر الله » فلما تقدم إليهم أعرواله مكانهم وتفرقوا عنه ، فكتب إلى الخليفة ، وجاءه الأمر بأن « تقدم ولا تقتحم »^(٣) . ولكن الروم استدرجوه وأوتعوا ببعض قواته ، فلما اضطر إلى الارتداد ، حشدت الروم قواتها في اليرموك وقالوا كما يروى الطبري عن السري^(٤) : « والله لنشغلن أبا بكر في نفسه عن تورد بلادنا بخيوله » .
وحين وصل الأمر إلى هذا الحد أصبح الصدام أمرا محتوما .

أما جبهة العراق ، فإن زعيمين من زعماء القبائل العربية في بادية العراق هما المشي

(١) الطبري : ٣/ ٣٨٣ - ٣٨٤ .

(٢) نفس المصدر : ٣/ ٣٧٨ .

(٣) نفس المصدر : ٣/ ٣٨٨ - ٣٨٩ .

(٤) نفس المصدر : ٣/ ٤٠٨ .

ابن حارثة الشيباني ، وسويد بن قطبة المجلي ، كانا يغيران على تخوم أرض المعجم ، وكانت هذه الغارات ، من هذين الزعيمين ومن غيرهما من قبائل هذه الجهات ، امتداداً لغضب العرب لما أصاب مملكة الحيرة على يد الفرس ، وكان الشيبانيون والمجليون هم الذين اشتبكوا مع الفرس في معركة ذي قار وانتصروا عليهم فيها بعد مقتل النعمان ابن المنذر .

ثم جاءت هزائم الفرس على يد هرقل قيصر الروم ، وما استتبع ذلك من اضطراب في أحوال فارس الداخلية ، الأمر الذي طوع لعاملهم « باذان » على اليمن أن يخرج عن تبعيته لفارس وينضم للنبي ، ثم تلا ذلك تجرؤ القبائل الربمية على الفرس في منطقة البحرين وجميع البلاد الواقعة على الخليج الفارسي وعلى تخوم أرض الفرات ، حتى ذهبت هيبة الفرس من نفوسهم ، وحتى خرجت كل إمارات الخليج الفارسي من سلطانهم^(١) ولم يفكر أحد من ملوك الفرس في ذلك الوقت في استرداد هذا السلطان لانشغالهم باضطرابهم الداخلية ، وكان قصارى عاملهم على ثغر الأبله أن يشقبك مع هذه القبائل العربية في صراع اتسم بالقسوة والفد من جانب هذا الوالي الفارسي ، حتى حقد عليه العرب وضربوه مثلاً في الخبث ، فقالوا : أخبت من هرمز ، وأكفر من هرمز^(٢) .

وقد وافق هذا الوقت قيام الدولة الإسلامية وامتداد سلطانها على كل شبه الجزيرة . وتدعيم هذا السلطان بالقضاء على حركة الردة . كل هذا شجع المثني بن حارثة وسويد بن قطبة المجلي وغيرهما على استئناف الغارات على دهاقين الفرس في سواد العراق^(٣) . وكان المثني قد بقى على ولائه للإسلام حين قامت الردة ، وانضم إلى العلاء بن الحضرمي في مقاتلة المرتدين على رأس من بقى على الإسلام في البحرين^(٤) ، ثم تابع مسيره بعد انتهائه

(١) البلاذري : ٨٥-٨٨ . الطبري : ٤٤٤/٣ .

(٢) الطبري : ٣٤٨/٣ .

(٣) انظر الدينوري : ١١١ . البلاذري : ٢٥٠ .

(٤) الطبري : ٣١٠/٣ .

الردة في المنطقة مساحلا الخليج إلى الشمال ، متصلا بالقبائل العربية المقيمة في دلتا النهرين منيراً على بلاد العراق في أسفل القرات . وتراى من أخباره إلى أبي بكر ما جملة يفكر في طاقبة ما ينشأ عن هذه الحركة التي يقوم بها المثني ومن معه ، وما جملة يسأل عنه أحد زعماء بني تميم وهو قيس بن عاصم المنقري الذي كان موجوداً بالمدينة في ذلك الوقت ، وقد أجاب قيس بقوله « هذا رجل غير خامل الذكر ، ولا مجهول النسب ، ولا ذليل العاد ، هذا المثني بن حارثة الشيباني » ثم مالبت المثني أن جاء بنفسه إلى المدينة يشرح الموقف للخليفة ويطلب إليه أن يؤمره على من قبله من قومه ، فيقاتل من يليه من أهل فارس ويكفيه ناحيته^(١) . ثم كتب رئيس من قبائل بني عجل إلى أبي بكر هو مذعور بن عدى ، يطلب إليه أن يولييه على قومه ليقاتل الفرس^(٢) .

إذن فالحركة في العراق حركة قامت بها القبائل العربية التي كانت تتناوى الفرس وترغب في التخلص من سلطانهم ، ولا ريب في أن الشعور القومي هو الذي كان يجذبها نحو الدولة التي قامت في الحجاز واستطاعت أن تقيم وحدة عربية تضم شبه الجزيرة لأول مرة في تاريخها الطويل . ومما يؤكد هذا الانجذاب نحو القومية العربية أن القبائل العربية الموجودة في العراق مالبت ، بعد أن دخل المسلمون وتحقق لهم الانتصار على الفرس ومن ولاهم من القبائل ، أن انضمت إلى جيوش المسلمين ، ومنها قبائل تغلب والنمر النصرانية ، ولا شك أن دوافع هذه القبائل لم تكن دينية ، وإنما كانت دوافع قومية ، ففي موقعة البويب سنة ١٣ هـ ، قدم أنس بن هلال النمرى ممداً للمثنى في أناس من النمر نصارى ، وجلاب جلبوا خيلاً ، وقدم ابن مردى الفهر التغلبي في أناس من بني تغلب نصارى ، وجلاب جلبوا خيلاً ، وقالوا حين رأوا نزول العرب بالهجم : نقاتل مع قومنا . وعند الهجوم ، عمد المثني إلى أنس بن هلال ، فقال : « يا أنس ، إنك امرؤ عربى ، وإن لم تكن على ديننا ، فإذا رأيتنى قد سمات على مهران (قائد الفرس) فاحمل معى » وقال لابن مردى الفهر التغلبي

(١) البلاذرى : ٢٥٠ . الطبرى : ٣ / ٣٤٤ .

(٢) البلاذرى : ٢٥٠ . الطبرى : ٣ / ٣٤٥ .

مثل ذلك ، فأجاباه . وقتل فتى من بنى تغلب مهران ، واستوى على فرسه ثم انتمى :
« أنا الغلام التغلبي ، أنا قتل المزيان » . وكذلك قتل في المعركة أنس بن هلال
النمري (١) .

وكان لزاما على حكومة المدينة أن تستجيب لهذه الحركة القومية بين قبائل العرب
المقيمة على أطراف العراق وفي حوض الفرات ، وأن تدعم حركة المثني بن حارثة ومن معه
من زعماء قبائل تخوم العراق ، وأن واجبها بقتضيتها ، وقد آمنت الوحدة في داخل شبه
الجزيرة ، أن تستكمل هذه الوحدة بضم القبائل العربية على أطرافها ، وبخاصة وأن هذه
القبائل أظهرت من شدة ارتباطها بالوضع في داخل شبه الجزيرة ما كان قدوم سجاح
ومن معها ، ثم ما كان من أمر المثني وأصحابه أكبر دليل عليه . ثم كانت الحكمة السياسية
تقتضيها كذلك دعم حركة المثني ، فإنه لو ترك المثني يواجه الفرس وحده ثم انتصروا
عليه ، لرما دعاهم انتصارهم إلى التفكير في استرداد نفوذهم في البحرين وما جاورها ،
ولربما طمعوا إلى أبعد من ذلك ففوزوا الدولة العربية في عقر دارها .

من كل ما سبق يتبين لنا أن خروج العرب إلى المجال الخارجي ، إنما كان لدوافع
قومية وسياسية في المقام الأول ، وأن الحروب التي وقعت بينهم وبين الفرس والروم ،
إنما بدأت حرب تحرير قصد بها تحرير المناطق العربية التي تقع على تخوم هاتين الدولتين ،
وتحت نفوذهما ، استجابة للدافع القومي ودرءاً لما قد يحدث من استخدام القبائل العربية
في هذه الجهات لتهديد الدولة العربية نفسها . ثم تحولت بعد الالتحام الكبير وانتصار
العرب فيه إلى حرب شاسعة ، تهدف إلى الدعوة لنشر الإسلام ، وإلى تحقيق كل الأهداف
التي اتصلت بالحروب منذ أقدم العصور .

* * *

(١) انظر الطبري : ٤٦٤/٣ — ٤٦٧ . ابن الأثير : ٣٠٣/٢ — ٣٠٠ .

الفصل الثاني

العوامل التي ساعدت على نجاح الفتوح

التحتم العرب بالفرس والروم في وقت واحد ، وكان التحتماً فرضته عليهم الضرورة ، وليس نتيجة خطة مدروسة معدة — كما أوضحنا في ظروف الاشتباكات الأولى — فلم تسكن الدولة العربية الإسلامية الناشئة قد أوتيت من الوقت ومن التنظيم ما يسمح لها بالتدبير للقيام بغزو أكبر دولتين في ذلك الزمان ، وقد كان لهما من الهيبة والسلطان ما يجعل الإقدام على الاشتباك مع إحداها مخاطرة ، فضلاً عن الاشتباك معهما في وقت واحد ، فقد كانت العرب تسمى فارس والروم « الأسدين »^(١) وكانت تسمى قبائل ربيعة لجرأنها على الفرس « ربيعة الأسد »^(٢) ، وعلى الرغم من الانتصارات التي حققها خالد بن الوليد والمثنى بن حارثة الشيباني على الفرس ومن والاهم من قبائل العرب في منطقة الحيرة ، فإن القبائل العربية أظهرت تردداً كبيراً حين ندبها عمر بن الخطاب بمد وفاة أبي بكر للقيام بغزو العراق « وكان وجه فارس من أكره الوجوه إليهم وأثقلها عليهم ، لشدة سلطانهم وشوكتهم وعزهم وقهرهم الأمم »^(٣) ، واحتاج الأمر إلى كثير من التشجيع والإغراء ، لحملهم على الانجاء إلى العراق ، فقد وقف المثنى بن حارثة وهو صاحب التجربة في قتال الفرس ، يقول « يأبىها الناس ، لا يعظمون عليكم هذا الوجه ، فإننا قد تبعنا ريف فارس ، وغلبناهم على خير شق السواد وشاطرناهم وقلنا منهم ، واجترأ من قبلنا عليهم ، ولها إن شاء الله ما بعدها » . وقام عمر في الناس ، فقال « إن الحجاز ليس لكم بدار إلا على الفجعة ، ولا يقوى عليه أهله إلا بذلك . أين الطراء المهاجرون

(١) الطبري : ٣/٣٦٥

(٢) نفس المصدر : ٣/٤٨٧ .

(٣) نفس المصدر : ٣/٤٤٤ .

عن موعود الله ! سيروا في الأرض التي وعدكم الله في الكتاب أن يورثكموها ، فإنه قال « ليظهره على الدين كله » . والله مظهر دينه ، ومعز ناصره ، ومولى أهله مواريث الأمم .
 ابن هبادة الصالحون ! « ثم شجع أول من أجاب من الزعماء ، فولاه القيادة وفضله على أصحاب السابقة في الإسلام ^(١) ، وأغرى قبائل بجيلة بأن وعدوها بربع الخلس من الغنائم فوق نصيبها إن توجهت للعراق مدداً للمثنى ^(٢) .

وقد شاور أبو بكر أصحابه كثيراً في أمر الشام ، وعلى الرغم من وجود قبائل عربية كثيرة في منطقة تخوم الشام ، وعلى الرغم من تغفل العرب في بقاع الشام ، وما كان معروفاً من كراهية أهل الشام للنفوذ الرومي ، فإن جبهة الروم كانت مخوفة وبخاصة بعد انتصارهم على الفرس . ولقد عبر عبد الرحمن بن عوف عن مدى نظرة العرب للروم بقوله حين استشار أبو بكر أصحابه « يا خليفة رسول الله ! إنها الروم وبنو الأصفر ! حد حديد ، وركن شديد ، والله ما أرى أن تقحم الخيل عليهم إقحاماً ، ولكن تبعت الخيل فتغير في أداني أرضهم » ^(٣) .

ومع أن العرب حين اصطدموا بالفرس والروم استطاعوا أن يحققوا عليهم انتصارات حاسمة ، فإنهم لم يكونوا راغبين في التوغل إلى المدى البعيد الذي وصلت إليه الفتوح العربية ، فإن عمر بن الخطاب كان يرى الاكتفاء من فتح العراق بأرض السواد ، فقد أبى أن يسمح لقواته بتقبع الفرس بعد انهزامهم في جلولاء ، وقال « لوددت أن بين السواد وبين الجبل سداً لا يخلصون إلينا ولا نخلص إليهم ، حسبنا من الريف السواد ، إني آثرت سلامة المسلمين على الأنفال » ^(٤) ، كما أنه تردد كثيراً في السماح لعمر بن العاص بفتح مصر ولم يسمح له إلا بعد أن سبق عمرو كثيراً من الحجج وهون عليه أمر الفتح وأبان ضرورته ^(٥) .

-
- (١) انظر الطبري : ٤٤٥/٣ - ٤٤٨ . ابن خلدون : المقدمة : ١٦٢ .
 (٢) البلاذري : ٧٦٢ . الطبري : ٤٦٠/٣ - ٤٦٣ .
 (٣) هيكل : الصديق أبو بكر : ٢٧١ - ٢٧٢ .
 (٤) الطبري : ٢٨/٤ ، ٢٩ .
 (٥) انظر ابن تقي بردي : النجوم الزاهرة : ١/٥ - ٧ . الكندي : القضاة والولاة : ٧ - ٨ .
 البلاذري : ٢١٩ .

فالضرورة هي التي جعلت المسلمين يلتحمون بالفرس والروم ، وهي التي جعلتهم يوالون
الفتح حتى أدالوا من دولة الفرس ، فاستولوا على كل ملكها من بادية العرب إلى حدود نهر
جيحون . وانتزعوا من الامبراطورية البيزنطية خير ما في يدها من الولايات : الشام ومصر
والجزيرة . وقد عرفت هذه الفتوح التي حققها العرب باسم « الفتوح الأولى » أو « الفتوح
الكبرى » وظلت قاصرة على هذه الحدود : حدود جيحون تقريبا من الشرق إلى برقة من
المغرب حتى عام ٧٣ هـ وهو العام الذي عرف بهام الجماعة الثانية ، ثم استأنف العرب بعده
حركة أخرى من الفتوح تختلف في ظروفها وطبيعتها عن الحركة الأولى .

وقد تكون هذه الفتوح قليلة بالنسبة إلى ما انضاف بعد ذلك إلى الإسلام من بلاد ،
إلا أن هذا القدر كان ضخما جداً ، فلم يكن يدور بخلد عربي ولا رومي ولا فارسي أن
العرب قادرون على أن يقتحموا هذه البلاد أو أن يطعموا في حرب كسرى وقيصر ، ومع
ذلك فهذا هو الذي حدث ، وقد تم في فترة وجيزة من الزمن ، بحيث كان حدثاً فريداً
لا يكاد يكون له نظير في التاريخ من حيث السرعة التي تم بها ، ومن حيث أن هذه الأقاليم
كانت في يد أكبر دولتين في ذلك الزمان ، ومن حيث استقرار هذه البلاد في يد العرب
واندماجها في دولة واحدة ، وامتزاج شعوبها في حضارة واحدة استطاعت أن تحوي
في ثناياها كل تراث الحضارات السابقة والمعاصرة ، أسهمت فيها ملكات كل هذه الشعوب
بكل طاقتها الحيوية وراثتها القديم .

فأما الوسائل التي حقق بها العرب هذا الفتح ، وما هي الظروف التي أعانته على
إقامة هذا الملك الكبير ؟

لنذكر أن العرب كانوا يملكون الوسيلة الكافية ، يجب أن ننظر في الأمر من
ناحيتين : الناحية العسكرية ومقدرة الجند عند العرب وعند خصومهم من الفرس والروم .
والناحية الداخلية في الدولة وظروفها عند كلا الطرفين .

فأما من الناحية الأولى ، فإن جيوش ذلك الزمان كانت تستخدم البرابرة في المعادة
(م - ١٢ دور الجهاز)

كقوة رهينة قادرة على الضرب القوى المدمر^(١) ، فكلما كان الجندى أخشن وأكثر وحشية كان عندهم أكفاً في الحرب . والبربري كان أداة الفتح والحرب في تلك الأوقات . شأنه شأن الأسلحة . فالبرابرة قوة في ذاتهم إذا أخذناهم أفراداً ، فإذا اجتمعوا ووجدوا أنفسهم وأظهروا القدرة على التنظيم ، كانوا بداهة أقوى من أن جيش يحشد من أهل البلاد المتحضرة . والعرب قد أوتوا هذا التوحيد وهذا التنظيم منذ أيام النبي ، ولسنا نعتبرهم برابرة ، ولسنا يجب ألا ننسى أنهم بدو وأنهم أخشن من الفرس والروم ، وأجمع لصفات الحرب وأكثر ملكة فيها من غيرهم لبدائيتهم « لتفردهم عن المجتمع وتوحشهم في الصواحي وبعدهم عن الحامية وانتباذهم عن الأسوار والأبواب ، قاعون بالدفاع عن أنفسهم لا يكونها إلى سواهم ولا يثقون فيها بغيرهم . فهم دائماً يحملون السلاح ، ويلتفتون عن كل جانب من الطرق ، ويتجافون عن الهجوم إلا غراراً في المجالس وعلى الرجال وفوق الأفتاب ، ويتوجسون للنبأت والهجمات ، ويتفردون في القفر والبيداء مدلين ببناسهم ، واثقين من أنفسهم ، قد صار لهم اليأس خلقاً ، والشجاعة سحابة يرجعون إليها متى دعاهم داع أو استنفروهم صارخ^(٢) » ، فالعرب قد اكتملت لهم ملكة الحرب طبيعة ، وإن لم يكونوا من البرابرة ، لأنهم تلقوا تراثاً قديماً نستطيع أن نقدره حق قدره إذا نظرنا إلى الشعر الجاهلي ، وإلى حظ العرب من البلاغة والإحساس بالجمال اللغوي ، هذا الإحساس الذي هيأهم لظهور القرآن فيهم كمعجزة بلاغية ، تم إنهم أحسوا ما كان لهم في جاهليتهم من فضائل وحرصوا على أن يتمسكوا بها في الإسلام . ثم إن العرب يختلفون عن البرابرة المغيرين ،

(١) في الحروب التي وقعت بين الفرس والروم ، لى يقضى كبرى على الامبراطورية البيزنطية تحالف مع الآفار والسلاف الذين اكتسحوا البلقان وحاصروا القسطنطينية من الجانب الأوربي ، ولم تنجح من أيديهم إلا بقوة حصونها وبوجود الأسطول القوى الذي دافع عنها بحرا . ورد هرقل لاستدعاء حلفاء من التتار والخزر ووجههم نحو بلاد فارس الشمالية فعاثوا فيها واضطر الفرس إلى التمعق بمد ما كانوا هددوا القسطنطينية من البر الأسيوى (أنظر : أومان ص ١٠٦ — ١٠٧) :

(٢) ابن خلدون : المقدمة : ١٤٠ — ١٤١ .

لأن البرابرة عادة يتركون ديارهم الأولى ويهاجرون إلى بلاد غيرها . أما العرب فقد حرصوا على أن يتصلوا بموطنهم الأول ، ونحن نعلم أن عمر بن الخطاب اختار القسطنطين والسكوة والبصرة أمصاراً لأنه كان يستطيع أن يصل إليها على دابته دون أن يعبر بحراً^(١) . فحاربوا وإن هاجروا إلى البلاد المفتوحة فقد ظلوا متصلين ببلدهم ، وظل مركز الحكم قائماً في الحجاز إلى أيام عبد الله بن الزبير تقريباً ، وظلت المدينة صاحبة نفوذ كبير جداً بعد ذلك إلى أوائل أيام العباسيين ، وقد اختار بعض العلويين النازحين على بني العباس المدينة مركزاً لتدويراتهم على السلطان .

فالعرب كانوا أجمع صفات الحرب كالبرابرة ، وإن لم يكونوا برابرة ، وقد أشعل الإسلام في قلوبهم الحمية ، ورفع روحهم المعنوية لدرجة بعيدة ، حتى كان المسلم يرى الاستشهاد في الحرب عذيل النصر تماماً ، بل سما بعضهم إلى أن كانت الشهادة في سبيل الله غاية الكبرى ، وفي مجال المقارنة يقول أومان^(٢) « كان الروماني يحارب حرباً لا بأس بها ، ولكنه لم يكن مثل عدوه يتوق إلى الشهادة . وكانت الأفضلية للرجل الذي جمل حياته أرخص من حياة غيره » . « وإذا كانت جيوش الماسكة فكتوريا المسلحة بالبنادق الحديثة والدفعية قد وجدت في العربي المتحمس عدواً شديداً المراس^(٣) ، فإنه يجب علينا أن لا نلوم جنود هرقل الذين واجهوا العدو نفسه بالحربة والسيوف فقط . فإنه في الأعمال الحربية الأولى بين الرومانيين الشرقيين والمسلمين ، لم يكن تفوق النظام وجودة الأسلحة عند الأولين عاملاً كافياً يمكن أن يوضع أمام التهور الجنوني عند الآخرين » .

(١) الطبري : ٥٢٩/٣ ، ٥٩١ : الميوطي : حسن المحاضرة : ٧/١ . البهوتي : كتاب

الجهان : ٣٢٣ . محمود أحمد : جامع عمرو بن العاص : ١

(٢) أومان : الامبراطورية البيزنطية : ١٢٦ .

(٣) يشبأومان إلى موقن « طماي ١٨٨٤ م » و « أبو كاليه ١٨٨٥ » بين الإنجليز والدرأويش في السودان .

ويشرح قائد حديث الوضع العسكري عند العرب والروم بقوله (١) « لم تكن المهمة سهلة أمام قادة المسلمين الذين قرروا الدخول في حرب مع البيزنطيين : فلقد كانت الامبراطورية الرومانية تقوم وتعمان منذ أربعة قرون على اكتاف المشاة الرومانيين ، الذين اعتبرت فيما بينهم المشهورة المثل الأعلى للانضباط العسكري . لكن الجيش البيزنطي في القرن السابق لم يكن يشبه بحال من الأحوال تلك الفياق . فلقد بدأ التحول بعد معركة أدنة المشهورة في عام ٣٣٨ م عندما تمكن فرسان القوط من اكتساح الجيش الروماني وإبادته . وتبعت هذه المعركة ثورة شاملة في الشؤون العسكرية ، إذ قدر للخيالة أن يسيطروا على ميادين المعارك للألف سنة التالية . وحل الرومان فيالق مشاتهم المشهورة وأصبح الفرسان السلاح الأول في جيوشهم . ولما كان السيف والحربة لم يعودوا كافيين لمقاومة أى هجوم ثقيل يقوم به الفرسان ، فقد لجأوا إلى القوس والنبال ، وسرعان ما تحولت كتائب الفرسان إلى ثقيلة وخفيفة . أما الكتائب الخفيفة فسلحها السهام والقوس ، وفي بعضها أن تطلق نبالها وهي في حالة الركض والخب في جميع الاتجاهات . أما الكتائب الثقيلة فسلحها الرماح وتستعمل في عمليات الصاعقة . وقد تمكن الامبراطور جستنيان بجيش من هذا النوع من استعادة الامبراطورية الرومانية لسابق عهدها بين عامي ٥٢٣ - ٥٦٥ م . وكانت السكتية هي الوحدة في الجيش الروماني وتضم نحواً من أربعمئة جندي ، ويتألف اللواء من ثلاث كتائب أو أكثر ، بينما تتألف الفرقة من ثلاثة ألوية . وكان لكل كتيبة شارتها الخاصة بها ، واللون الخاص بلباس رجالها . وكان البيزنطيون على خلاف العرب ، قد نظموا الخدمات الإدارية والتنظيمية في جيشهم على أحسن منوال . فلقد كان لكل فصيل من المشاة مؤلف من ستة عشر رجلاً عربية خاصة بالفصيل تحمل لجنوده القوس والمجارف لأعمال الحفر ، ومطحنة لطحن القمح ، وغير ذلك من الأدوات والمعدات . وتسير مع الجيش وحدة إمدادات تضم الأطباء والجراحين وحملات ناقلات الجرحى . وكان التدريب التعموي والعسكري ينفذ بدقة ونظام ومثابرة . كما توفرت لطلبة العلوم العسكرية كتب عدة لدراسة الفنون الحربية . »

(١) جلوب : الفتوح العربية الكبرى : ٢١٧ - ٢١٨ .

« وأمام هذا الجيش النظامي الرفيع التدريب . يقف العرب في جماعات من أبناء القبائل غير المدربين . فهم لا يعرفون شيئا عن التعمية وفنون الحرب (١) ولا عن النظام والكتب العسكرية ، وليست لديهم إدارة أو رواتب أو أطباء . وكان سلاحهم أقل شأنا وأهمية من سلاح عدوهم . ومع ذلك فإنهم بعد موقعة مؤتة (سنة ٦ هـ) لم يخسروا أية معركة في حربهم مع الروم . ومن المحتمل أن يكون شظف العيش الذي ألفوه واحتملهم للشاق وانتقارهم لأي تدريب منظم قد جعل منهم قوة أسرع على الحركة من عدوهم . لكن الفضل الأول والأخير في انتصاراتهم يجب أن يعزى إلى روحهم المعنوية العالية . فهم فارسي المزاج عاربون بطبيعتهم . وأدى تطلعهم إلى الشهادة طمعا في فراديس الجنان التي وعدوا بها ، إلى أن يقاتلوا بجمية تفوق تماما ما كان لدى أعدائهم من الروم من تفوق في السلاح والانضباط » .

وكان الجيش الفارسي كذلك منظما قويا لا يقل عن تنظيم الجيش الروماني ، وقد أجرى عليه كسرى أنوشروان تنظيمات كبيرة ، وكان يزيد عن الجيش الرومي أنه كان يستخدم الفيلة كسلاح ضارب رهيب (٢) . ولكن كانت تنقصه الروح المعنوية العالية التي بلغت أقصى غاياتها عند الجند المسلمين .

وكان المسلمون يتمازجون عن خصومهم من الروم والفرس على السواء بالقدرة على الحركة السريعة إلى درجة هائلة ، وكان أسلوبهم في القتال يتركز في هجوم عنيف شرس ، وفي حركات تقدم وتراجع والتفاف تم بسرعة فائقة ، مع قطع طرق مواصلات العدو وتحويله . ولم يكن

(١) لا توافق على ما ذهب إليه جلوب من عدم معرفة العرب بالتمية وفنون الحرب ، فإن العرب قد عرفوا علم الحرب كما علمته دول الحضارة في وقتهم ، فقد كانت بمالكهم على أطراف الجزيرة على صلة بالفرس والروم وشاركت في تسكوين جيوشهم وحروبهم ، وقد كشفت للمعارك عن معرفة العرب بقتون التعبة العسكرية وخطط القتال ، وأظهر مثل لذلك تنظيم خالد للجيش في معركة اليرموك ، وتنظيم سعد في معركة القادسية (انظر في ذلك الطبري : ٣/٣٩٥ - ٤٠٢ وما بعدها) وما عاد للؤلؤ بعد ذلك فأثبتته في وصفه للمعارك .

(٢) انظر كرايستنس : إيران في عهد الساسانيين : ١٩٦ - ٢٠٨ ، ٣٥٢ - ٣٥٥ .

في وسع القوات الفارسية أو البيزنطية الثقيلة والبطيئة الحركة أن تصمد أمام هذه السرعة في التحرك في أراض فسيحة منبسطة ، ولذلك كانت خطة العرب السوفية تتركز على جو خصومهم إلى ميدان مفتوح يتصل بالصحراء التي كانوا يشعرون بالأمن والسلامة فيها . وكان خصومهم عاجزين عن الحركة في الصحراء لقلة خبرتهم بها ، واثقل معداتهم وبطء حركتهم (١) . وعلى مشارف الصحراء وفي الميادين المفتوحة أوقع العرب بخصومهم أعظم الهزائم وحطموا قوتهم العسكرية ، بل ألهم أنهم حطموا روحهم المعنوية ، مما أتاح لهم بعد ذلك أن يلاحقهم في الداخل وأن يسحقوا ما بقي لهم من قوة .

أما الناحية الثانية : فإن الدولة العربية الناشئة كانت دولة فتية أحس العرب بقيامهم بدافع القومية ، وامتلات قلوبهم بالعزة بعد أن تم توحيدهم لأول مرة في تاريخهم ، وملأ الإسلام قلوبهم إيماناً بأفضليتهم ، وبأن الله وعدهم إن اخلصوا الإيمان يستخلفهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم ولهم دينهم الذي ارتضى لهم ولا يبدلهم من بعد خوفهم أمناً ، ولذلك كانوا يزرون أن كل نصر يحرزونه إنما هو آت من الله وهو موافق للارادة الإلهية ولما كتبه الله « كتب الله لأغبين أنا ورسلي » ولذلك فهم ينطلقون لتحقيق موعود الله بأن يورثهم موارث الأمم (٢) .

هذا عن الناحية المعنوية العامة في الدولة الناشئة : أما عن الناحية المالية التي تتطلبها الأعمال العسكرية ، فإن جيش الدولة كان جيشاً تلقائياً مكوناً من رجال القبائل ، والدولة لم تكن تتكفل في إعداده وتدريبه شيئاً . فهي لا تجند الجند تجنيداً رسمياً وتقيم لهم معسكرات التدريب والإقامة وتتكفل بإطعامهم وتسلحهم ، وإنما كان الجندى العربي مدرباً تدريباً ذاتياً في حياته المادية في قبيلته ، والقبيلة تتحرك إلى ميدان القتال بوسائل نقلها الخاصة .

(١) أنظر : الطبري عن خطة العرب في الفارسية على سبيل المثال : ٤٩٠/٢ - ٤٩١ .
(٢) أنظر الطبري وغيره عن كتابات الخلفاء للقواد ، وعن أحاديث الجند في القتال . وأنظر عادات وفد العرب مع يزيد جرد (الطبري : ٤٩٨/٣ - ٥٠٠) وأنظر حديث العرب مع رستم (الطبري : ٥٠٨/٣ ، ٥١٧ - ٥٢٤) .

وبتسليح رجالها الذاتى ، وتحت قيادة شيوخها ورؤسائها القدين ليسوا ضباطا نظاميين يتناولون رواتب من الدولة . ومسألة التكوين مسألة هينة ، فالعربى ليس فى حاجة إلى تزويده بالموثون وإنما هو يكتفى بقدر قليل من الطعام يحمله معه . والجيش فى ساحات القتال يستمد تموينه من الخايط الذى يحارب فيها ويستخلصه من عدوه نفسه ، كما أن رواتب الجيش نفسه هى عبارة عن الغنائم التى يحصل عليها المحاربون من أعدائهم . وبدل أن تتحمل الدولة شيئاً كانت تسقى من الجيش ، إذ كانت تحصل على خمس الغنائم التى تقع فى يده . فى الوقت الذى كانت تتكبد فيه خزائن الدولة عند الفرس والروم كثيراً من نفقات الحرب الباهظة ، كانت خزانة الدولة العربية تمتلئ بما يرد إليها عن طريق مكاسب الجيش نفسه (١) .

وكانت الحالة الداخلية فى الامبراطورية البيزنطية والفارسية تختلف عن ذلك تمام الاختلاف ، فى بداية القرن السابع استؤنفت الحروب بين الامبراطوريتين بشكل حاد وخفيف ، فقد ساق كسرى قواته لاقتحام الولايات الشرقية للدولة البيزنطية ، فى الوقت الذى زحف فيه الآفار على الولايات الغربية عبر حدود الدانوب . وقد استغل الفرس الخلافات الدينية بين سوريا ومصر وبين القسطنطينية ، فأظهروا اهتمامهم بالكنائس المنوفيسية ، فكسبوا عطف الوطنيين فى الإقليمين (٢) فصعقت فى أيديهم مدينة أنطاكية عام ٦١١ م ، وثبمتها بيت المقدس عام ٦١٤ م ، ولم يأت عام ٦١٩ م حتى كانت مصر بما فى ذلك الإسكندرية قد وقعت فى قبضة الفرس ، ودفع الروم بذلك عن الاضطهادات الدينية العنيفة التى أذاقوها كلا من سورية ومصر (٣) .

ثم حاصر الفرس عدوتهم للأجهاز عليها ، فتحركت جيوشهم نحو آسيا الصغرى وظهرت فى عام ٦٢٦ م عند خلقدونية نجاء القرن الذهبى ، على حين ظهرت قوات الآفار متحالفة

(١) انظر من غنائم المسلمين بعد فتح للدائن مثلاً : الطبرى : ١٦/٤ — ٧٣ ، ٣٠ . ابن الأثير : ٣٥٦/٢ — ٣٦٤ . ابن كثير : ٦٦/٧ — ٦٨ .

(٢) Vasiliev : Byzantine Empire , P. 237 — 238

(٣) أرشيلد لويس : ٧٥ . أومان : ١٠٢ — ١٠٤ . Vasiliev : P. 238

مع الفرس على الشاطئ الأوربي للقابل ، وعزلت العاصمة برا ، وبدأت نهاية الامبراطورية البيزنطية محتومة .

ولم ينفذ بزنطة إلا الأسطول الذي استطاع أن يدافع عن العاصمة بقوة وأن يحول دون التقاء الحليفين ، وإلا الزعامة القوية التي تمثلت في شخصية الامبراطور هرقل الذي ارتقى العرش في سنة ٦١٠ م واستطاع في مدى اثنتي عشرة سنة أن يعيد النظام الذي كان قد فسد في عهد سلفه ، وقد استطاع أن يقنع رجال الكنيسة بإمداده بخزائن الكنائس كسلفة رد بعد النصر ، وبذلك أعاد تقوية الجيش ، واعتمد على الأسطول في نقل قواته إلى أرمينية الواقعة على حدود بلاد الفرس ، كما نقل قواته بحراً إلى قيليقية ونزل في مؤخرة الفرس . وبست حملات جريئة (٦٢٢ - ٦٢٧ م) استطاع أن يجبر الفرس على التقهقر وإخلاء ما استولوا عليه في سورية ومصر وآسيا الصغرى ، وأزل بالفرس هزيمة ساحقة بالقرب من نينوى اضطر بعدها كسرى شيرويه إلى عقد معاهدة للصلح في مارس سنة ٦٢٨ م تخلى بمقتضاها عن كل شبر من الأراضي الرومية وتمهد بدفع غرامة حربية واسترد هرقل الصليب الأعظم الذي أخذه الفرس من بيت المقدس ، وعاد إلى القسطنطينية ظافراً ، ثم رد الصليب إلى بيت المقدس في احتفال عظيم (١) .

بعد صلح ٦٢٨ م استولت على الامبراطوريتين حالة من الركود والإعياء الشديد ، وكانت الحالة فيهما تتطلب وقتاً من الراحة تبرز أن فيه من جروحهما المميقة ، فقد جف معيهما من الرجال والمال ، وحل بهما الخراب من أقصاهما إلى أقصاهما على أيدي جيوش كل منهما التي كانت تشبه قطاع الطرق . ولم يحدث من قبل ذلك أن أنزلت إحداها بجاراتها مثل هذه الضربات الفظيمة كما حدث في هذا الصراع الأخير ، فقد كان النزاع من قبل يثار حول قلاع الحدود وينتهي بالاستيلاء على قطعة صغيرة من الأرض . أما في هذه المرة فقد

(١) أومان : ١٠٤ - ١٠٨ أرشيبيلد لويس : ٧٥ - ٧٧ .

جسد كل من كسرى وهرقل إلى قلب امبراطورية الآخر ضربات قاتلة ، واكتسح كل منهما الولايات الداخلية حتى أبواب الماصحة ، ووجه كسرى جموع الآفار المتوحشة إلى تراقية وأرخب لها العنان لتتهب وتدمر ، كما وجه هرقل جموع الخزر الأكثر توحشا إلى أسوار الدائن . وبذلك كانت كل من الامبراطوريتين في نهاية الحرب في حالة من الضعف لم ترها حين قبل ، وكانت تنزفان الدم من كل موضع ، ولم تكن بهما حاجة إلا إلى فترة طويلة من السلام لكي تستردا قوتهما المفقودة (١) .

ولم يكن الصراع الخارجى هو كل ما أصاب الدولتين الكبيرتين ، فإن الظروف للداخلية فيهما كانت سيئة للغاية ، وكان التفسكك الداخلى لا يقل أثراً وخطورة عن الصراع الخارجى . فالامبراطورية البيزنطية كانت تفخر في جسمها الداخلى للخلافت الدينية الشديدة . وتشكل علة من أخطر العلل التى تفتك بحياة الأمم . فقد كان يتنازع ولايات الامبراطورية مذهبان متعارضان من المذاهب المسيحية . هما المذهب المونوفيسيتى الذى يقول بالطبيعة الواحدة للمسيح والذى يعتقد السكك فى مصر وسورية . والمذهب الأرثوذكسى الذى يقول بالطبعيتين وتمسك به القسطنطينية وسائر أقاليم الامبراطورية .

وقد كانت سورية ومصر — وإن خضعت للحكم البيزنطى — تحسن بقوميتها إحساسا قويا ، وتحاول أن تجد وسيلة للترجمة عن هذا الإحساس القومى . وفى عصر دى مثل هذا الوقت ، لم تجد القومية وسيلة للتعبير عن نفسها إلا بمواجهة المذهب الذى تحميه الدولة ، فقال رجال الإسكندرية بوجود طبيعة واحدة للمسيح ، وناووا بذلك القول بالطبعيتين الذى أقوه مجمع خلقدونية (٤٥١م) واضطر أباطرة القسطنطينية فى عهد زيفون وأناساسيوس . (٤٧٤ — ٥١٨م) أمام مقاومة مصر وسورية إلى محاربة المذهب المونوفيسيتى ، وتبع ذلك أن انفصمت العرى التى كانت تربطهما بالغرب (٢) .

(١) أومان : ١٢٤ . كريستنن : إيران فى عهد الساسانيين : ٤٣٠ — ٤٣٢ .

(٢) نورمان بيتز : الامبراطورية البيزنطية : ٤٧ ، ١٠٥ .

لكن الامبراطور جستنيان (٥٢٧ — ٥٦٥ م) وقد كان يعمل على بسط نفوذه على الأقاليم الغربية في أسبانيا وإيطاليا وشمال أفريقية ، نبد سياسة زينون وأناستاسيوس وعمل على إقرار المذهب الأرثوذكسي ، فكب رضاء الغرب ، ولكنه أسخط الشرق ، وبعد موت زوجته الامبراطورة تيودرا التي كانت تقاصر المذهب المونوفيسيقي وتحاول بسياستها إيجاد توازن بين المذهبين ، تحول جستنيان إلى اضطهاد الكنائس القومية في مصر وسورية اضطهاداً بالغ العنف ، ثم زاد الطين بلة حين أظهر في شيخوخته آراء هوطقية رفضها الأرثوذكسيون أنفسهم^(١) . ونجم عن هذه التصرفات انشقاق شديد في وحدة الامبراطورية . وسار خلفاؤه من بعده على نهجه في السياسة الدينية ، الأمر الذي وسع هوة الخلاف بين مصر وسورية من جهة وبين القسطنطينية وسائر أقاليم الامبراطورية من جهة أخرى . ولم تجد سياسة فرض مطارنة من الأرثوذكس الممكانيين على كنيسة مصر وسورية شيئاً ، بل إنها على العكس زادت الخلاف عتفاً وأثارت الكراهية بين هؤلاء المطارنة وبين وكلائهم المونوفيسيتيين .

ولما فشلت وسائل الاضطهاد في خلق وحدة ، دينية عمد هرقل إلى اتخاذ خطوة أخوية بمحاولة إيجاد نوع من التوافق الديني ، خلاصته القول بالمشيئة الواحدة المسيح ، لكن هذه الخطوة أدت إلى شر أكبر ، فإذا كان المصريون والسوريون قد نفروا من المذهب الأرثوذكسي التي حاولت القسطنطينية فرضه عليهم بالقوة ، فإن مذهب المشيئة الواحدة رفضه الجميع في الشرق والغرب ، واضطر هرقل إلى استخدام القوة ضد الفريقين لفرض مذهبه ، ولكنه حاول عبثاً ، ولم يزد على أن زاد الامبراطورية ضعفاً على شدة ضعفها الذي خرجت به من حروبها مع الفرس .

ولم يكن الانشقاق بين الأقاليم الشرقية والغربية انشقاكاً دينياً فحسب ، بل كان

Holms: Age of Justinian and Theodora, P. 702—705 (١)

في الحقيقة انشقاقاً اجتماعياً ثقافياً بين العقلية والثقافة الرومانية للأقاليم الغربية من ناحية، وبين الثقافة السورية التبطية الخاضعة للعقلية والثقافة الشرقية من ناحية أخرى .

هذا كله فضلاً عن الضرائب الباهظة التي كانت تفرضها الدولة وتجمعها بقسوة عن طريق موظفيها الجشعين من اليونانيين . ونتيجة لذلك لم تلبث مصر وسورية أن سارتا قلقين وراغبين عن احتمال ظلم الحكام البيزنطيين الجائر ، توافتين إلى التخلص منه ، الأمر الذي دفعهما إلى الترحيب بجيوش العرب حين تقدمت إليهما (١) .

ولم تسكن حالة الامبراطورية الفارسية خيراً من حالة بيزنطة ، فإن كسرى أرويز ، وإن كان ملكاً قوياً استطاع أثناء حكمه الطويل أن يقر الوحدة الداخلية ويكبح جماح العظماء ، إلا أن مظالمه وحروبه قد استنفدت قوى الدولة ، وكان في مآسى سنوات الحرب الأخيرة الضربة القاضية على الدولة ، ثم جوموته إلى انطلاق الأهواء والطامع . وتصعد سلطان الأسرة الماسكية نتيجة تعاقب الحكم السريع ، حتى لقد ولى عرش إيران عشرة ملوك في مدى أربع سنوات ، كان منهم بنتان لكسرى .

وكان هذا التفكك هو النتيجة المحتومة للسياسة الحربية التي بدأها كسرى أنوشروان ثم سار فيها إلى المدى البعيد كسرى أرويز ، ونتج عن السياسة الحربية أن مال التطور شيئاً فشيئاً نحو التسايط العسكري ، وعلا شأن القواد وحكام الولايات حتى اعتبر كل منهم ولايته كأنها إقطاع ورأى على النمط القديم ، وبخاصة عندما هوت الأسرة الماسكية إلى تدهورها النهائي ، وكثرت محاولات اغتصاب العرش من قواد لم يكونوا من الأسرة الماسكية . ولكن هذا النظام الإقطاعي الجديد لم يكن لديه الفسحة من الوقت لينظم نفسه ويتحد حين بدأ الغزو العربي لبلاد الدولة الفارسية . وحين حاولت فارس لم شعثها وإعادة الملك لآل كسرى بتمليك يزدجرد بن شهريار ، كان الوقت قد فات لكي تستطيع الدولة

(١) ارشيبيلد لويس : ٧٤ - ٧٨ . نورمان بيتز : ٣٦٣ .

أن تجمع قواها ، أمام قوات العرب المتحمسة المؤمنة^(١) . وعلى الرغم من ذلك فإن مقاومة
الفرس كانت أعنف وأقوى من مقاومة الروم ، ذلك لأن الفرس كانوا يقاتلون عن أرض
فارسية فكان الدفاع دفاع أمة ، بينما كان قتال الروم في أرض غير رومية يتوق أهلها إلى
التخلص من حكمهم البغيض .

من كل ما تقدم يتبين لنا أن الظروف كانت في يد العرب أفضل مما كانت في يد
خصومهم من الفرس والروم ، وكانت الفرصة من تلك الفرص التي تهيئها الأقدار لتغيير
مجرى التاريخ .

* * *

(١) انظر : كريستنسن : إيران في عهد الساسانيين : ٤٧٨ — ٤٨٣ .

الفصل الثالث

سير الفتوح

فتح العرب الشام والعراق أولاً ، ثم فتحوا بعد ذلك الجزيرة ومصر ، ثم اتعوا فتح فارس بعد هذا ، ثم استولوا على أرمينيا أو تحالفوا معها . هذه هي البلاد التي استولى عليها العرب في أثناء الفتوح الأولى ، فصارت حدود الدولة بعد هذه الفتوح عبارة عن حدود مصر الغربية القديمة ، ثم ساحل البحر المتوسط ، ثم جبال اللسكام والطوروس ، ثم حوض الفرات الأعلى ، ثم جبال القوقاز فالبحر الخزري ، ثم تصل الحدود تقريباً إلى قريب من بحيرة آرال ، ثم تتبع الحدود الشرقية حدود إيران الشرقية القديمة إلى المحيط الهندي ، ثم تتبع شواطئ إيران الجنوبية وخليج العجم (الخليج العربي) إلى أن تصل إلى البصرة . وقد حاول العرب أن ينظموا الدفاع عنها دفاعاً فعالاً ، فأنشأوا لذلك نظام الثغور ، وقد نما هذا النظام وقوى حتى أصبح ذا كيان خاص ، وحتى بلغ من الحيوية حداً كبيراً جداً فاستقطاع أن يحقق الأمن للبلاد المفتوحة وللعالم الإسلامي ، واستقطاع بعد هذا أن يحقق شيئاً أكبر ، وهو أن يمد حدود المسلمين إلى ما وراء العالم الإسلامي . وهذا النظام الثغري هو الذي اعتمد عليه بنو أمية حين حققوا ما يعرف باسم « الفتوح الثانية » .

فتح الشام

يعتبر فتح الشام أول فتح حققه المسلمون . ونلاحظ أنه لا توجد خطة موضوعة ولا تتفق المصادر على خطة موثوق بصحتها ، وأسلم شيء أن نتتبع الحوادث ونسلسلها ، وأن نستنتج من هذا التسلسل تطور توأما العرب بحسب الوقائع .

وأول ما نلاحظه هو وجود جيوش عربية في شمال الحجاز في منطقة تبوك ، وكانت هذه الجيوش جيوش استبراء تطبق قرارات « براءة » ، وقد أقامت هذه الجيوش طوال العام الحادى عشر في تلك المنطقة تقريباً . وجد فيها أولاً بعث أسامة ، ثم وجدت في هذه المنطقة

جيوش أخرى بعد رجوع أسامة ؛ فكان الجيوش لم تنقطع عن هذه المنطقة طوال العام الحادى عشر ، ثم ابتدأت هذه الجيوش بعد أن وصلتها الأمداد من المدينة ، نتيجة لاصطدامها بالتجمعات الرومية الفسائية ، تنجيه نحو الشمال ، وتنجيه بالقدات نحو بصرى ، وهى أكبر مدينة من مدائن الفسانيين على الحدود بين بادية العراق وبقاع الشام . ولم تغير هذه الجيوش اتجاهها إلا لتدفع جيشاً رومياً صغيراً هو الجيش الإقليمي الرومى الرابط بالشام ، فالتقى بالعرب فى وقعتين صغيرتين وهم فى طريقهم إلى بصرى تعرفان باسم العربى والدائن^(١) ، وتلك كانت أول ما كان من الاشتباكات الصحيحة الموثوق بها بين العرب والروم ، وكانت فى أوائل السنة الثالثة عشرة ، فلما انتصر العرب فى هذين الاشتباكين لم يدخلوا فلسطين ، وإنما اتجهوا إلى بصرى . ومن هذا نستطيع أن نقول إن الهدف الأول للعرب كان هدفاً قومياً ، فقد كانوا يريدون أن ينضم إليهم عرب الشام من الفساسنة وغيرهم بدافع المروبة . وهذا الهدف القومى متفق مع الأهداف التى كانت تسمى إليها جيوش الردة ، باعتبار أن هذه الجيوش كانت تسعى لتحقيق هدفين : الأول هو قمع الردة باعتبار أنها خروج على الوحدة العربية ، والثانى هو استبراء من الوثنية فى نفس الوقت ، وهذا الهدف القومى يبرره أيضاً إعلان « راءة » فكثير من عرب تخوم الشام ومن الفساسنة كانوا وثنيين ، وإن كان معظمهم كانوا مسيحيين .

وبتقدم العرب إلى هذا الحد فى بادية الشام ، انكشفت الحدود الرومية ، وظهر عجز الفساسنة عن حماية الشام طبقاً للحلف الذى كان بينهم وبين الروم من قديم ؛ فكان لابد لبيزنطة أن تتدخل فى الأمر ، فأنحذت القوات الرومية لها مواقع حصينة فى الفجوة التى يسير فيها نهر اليرموك بين مرتفعات حوران ، وكانت هذه الفجوة هى الممر الرئيسى الذى يوصل بين دمشق وبين فلسطين وعمان وأيلة (العقبة) وقد أطلق الإنجليز على هذا المضيّق اسم « فجوة درعا » فى سنة ١٩٤٥ م . وإذا أمكن لجيش أن يقيم تحصينات قوية فى هذه المنطقة فإنه يسد مدخل الشام ، ويستطيع أن يصد أى هجوم قادم من الجنوب أو من منطقة

(١) البلاذرى : ١١٥ - ١١٦ . الطبرى : ٤٠٦/٣ .

الجزيرة العربية^(١) . وقد استطاعت القوات الرومية أن تقف بقوة في وجه الأرتال العربية التي أرسلها أبو بكر بقيادة يزيد بن أبي سفيان وشرحبيل بن حسنة وأبي عبيدة بن الجراح .

وحين وجد أبو بكر أن قوات المسلمين تشبك مع الروم في عمليات حربية كبيرة ، كتب إلى خالد بن الوليد يأمره بالتوجه بنصف قواته من العراق ، لتعزيز المسلمين على حدود الروم ، ونفذ خالد الأمر فأجبه بقواته من عين التمر إلى دومة الجندل ، التي كانت قد نقصت حلفها مع المسلمين ووقفت بقوة أمام جيش عياض بن غنم الذي أرسل لفتحها ، واستطاع خالد أن يقتحمها في سرعة هائلة ، ثم قاد جيشه في مغامرة جريئة متجهاً إلى الشمال عبر الصحراء قاطعاً نحو مائتي ميل في أرض لا ماء فيها تعرف اليوم بـ «صحراء الحمد»^(٢) وفاجأ العدو في تدمر ، ثم التحم بمجموع الفساسنة في مرج راهط فهزمهم ، ثم اتصل بجيوش المسلمين المرابطة أمام حصون اليرموك . ولما كان المسلمون لا يرغبون في الالتحام في معارك الحصون . فقد أرادوا استدراج الروم إلى الأرض المكشوفة ، ولكن هؤلاء لم يرغبوا في الخروج للقاء العرب في معركة حاسمة واكتفوا بالمناوشات . ولما كان خالد من طراز القواد الذين لا يخلدون إلى السكينة وإلى محاصرة العدو ، فإنه ترك مواقع الروم وتقدم فاحتل مدينة بصرى ، وأصبح يهدد دمشق^(٣) .

لذلك نهض هرقل للتصدي للموقف بنفسه وسير جيشاً قوياً إلى جنوب فلسطين عن طريق طبرية فالناصره فقيسارية ، ليضرب قوات عمرو بن العاص التي كانت موجودة في جنوب فلسطين في منطقة بئر سبع ، حتى إذا ما تم له النصر عليها استطاع أن يهد مؤخرة الجيوش العربية الموجودة في الشمال فيضطرها إلى الارتداد . لكن القواد العرب أحسوا بالتقدم الرومي ، وأدركوا خطه هرقل ، فاندفعوا جنوباً حتى اتصلوا بقوات عمرو ، واستطاعوا بخفة

(١) جلوب : الفتوح العربية الكبرى : ٢٢٠ - ٢٢١ . انظر الطبري : ٣/٣٩٣ .
(فقرلوا الواقعة وهي على ضفة اليرموك ، وصار الوادي خندقاً لهم ، وهو لم يلب لا يدرك) .

(٢) جلوب : ٢٠٨ .

(٣) انظر الطبري : ٤٠٧/٣ . البلاغري : ١١٧ - ١١٩ .

حركتهم أن يسبقوا الجيش الرومى ، وأن ينتظروهم فى أجنادين التى تقع بين الرمة وبيت جيزين .

كان الموقف قبيل المعركة حرجاً جداً بالنسبة للعرب ؛ فإنهم لم يكونوا قد جربوا المارك الكبيرة مع جيش كبير حاشد من الروم ، وكان التراجع أمام حشد الروم تفاقلاً عن الأهداف القومية من ناحية ، وكان جديراً أن يحدث هزة قاضية على النظام الجديد من ناحية أخرى . لكن الموقف فى الحقيقة لم يكن يتطاب من العرب وهم لا يزالون على بداوتهم إلا شيئاً من الشجاعة والاعتزاز ، وكان تصميم أبى بكر على لقاء حشود الروم ، وإقدام الجيوش العربية على هذا اللقاء هو أول خطوة فى سبيل النصر ، ولما كانت الجيوش العربية خفيفة الحركة ، فإنها استطاعت أن تباغت الروم قبل أن يطمئنوا إلى مواقعهم وأن تلحق بهم هزيمة ساحقة^(١) . ولقد كان صدق هذا النصر عظيماً جداً . كانت أجنادين بالنسبة للمسلمين بعد النبى مثل بدر بالنسبة لهم أيام النبى ، فقد عدوا هذا النصر تأييداً من الله وحكماً لهم باعتبارهم حزب الله على من تعرضوا لهم من أهل الكتاب . فقد أحدث هذا النصر دوياً لا فى بلاد الروم وحدها ولا فى بلاد العرب وحدها وإنما أحدث دوياً فى النفوس ، وفى نفوس العرب بخاصة فانسبوا النصر إلى الله لا إلى قوتهم وإلى الإسلام لا إلى سيوفهم ، وأسبحوا بعد هذا النصر بتصرفون بمقلية جديدة ، فهذه الموقعة تعتبر مفتاح الفتوح ، فهى أول موقعة كبرى بين العرب بعد اتحادهم وبين أقوى الامبراطوريتين المعاصرتين ، فبدأوا بعد ذلك ينظمون نشاطهم الحربى وينظرون إلى المستقبل نظرة جديدة بعين أخرى وثقة أخرى ، وبهذه الموقعة خرج العرب من الدائرة القومية إلى المجال الامبراطورى ، وظهرت لديهم إرادة التغلب على الشعوب الأخرى المجاورة لهم وحكمها .

ولم تسكد تنتهى المعركة حتى عظمت ثقة العرب بأنفسهم ، فبتقدموا شمالاً ، وتجاوزوا خط اليرموك الذى اضطر الروم بعد الهزيمة إلى إخلائه ، واستولوا على دمشق^(٢) واستمروا فى سيرهم حتى استولوا على حمص^(٣) . أما الهزيمة بالنسبة للروم فإنها ثبتت همهم وأعجزتهم

(١) انظر الطبرى : ٤١٨/٣ . البلاذرى : ١١٩ - ١٢٠ . ابن الأثير : ٢٨٦/٢ - ٢٨٧ .

(٢) البلاذرى : ١٢٧ - ١٢٩ .

(٣) البلاذرى : ١٣٧ - ١٣٨ .

فترة عن أن يردوا على العرب . وقد كانت الأمور المالية مضطربة لديهم ، فلم يجد هرقل مالا يستطيع أن يجنده به جيوشاً أخرى ، ولهذا تأخر رد الفعل سنتين ، فلم تعد جيوش هرقل إلى الشام بقصد رد العرب إلا بعد سنتين ، وكانت هذه الفترة عميقة بالنسبة للعرب ، ثبتت فيها النفوس على الشعور الجديد ، ولم يواجهوا في أنفائها إلا جيوشاً فرعية أو حاميات مختبئة وراء الحصون ، كحامية دمشق أو حامية حمص .

فلما مضت السنتان وجاء العام الخامس عشر للهجرة تقدمت جيوش هرقل مرة أخرى نحو الشام ، فاتبع العرب خطتهم السوقية التي ألزموا بها في هذه الفترة من حروبهم وهي الانسحاب إلى أطراف البادية ولقاء العدو في مكان مكشوف ، ولذلك أخذوا حمص ودمشق ووصلوا إلى شرق نهر الأردن جنوب بحيرة طبرية على حدود البادية والحضر (١) ، وعاد الروم فاحتلوا تحصينات اليرموك ، فكان الوضع قد عاد إلى الحالة التي كان عليها قبل معركة أجنادين . لكن الموقف كان مختلفاً من ناحية أخرى ، فإن البلاد التي احتلها العرب ثم أخذوها لم تستقبل الروم استقبالا طيباً ، فقد روى البلاذري (٢) أنه لما جمع هرقل للمسلمين الجوع ، وبلغ المسلمين إقبالهم إليهم لوقعة اليرموك ، ردوا على أهل حمص ما كانوا أخذوا منهم من الخراج ، وقالوا : قد شغلنا عن نصرتكم والدفع عنكم فأنتم على أمركم . فقال أهل حمص : لولايتكم وعدلكم أحب إلينا مما كنا فيه من الظلم والغشم ، ولندفن جند هرقل عن المدينة مع عاملكم . ونهض اليهود فقالوا : والتوراة ، لا يدخل عامل هرقل مدينة حمص إلا أن تغلب ونجهد ، فأغلقوا الأبواب وحرسوها . وكذلك فعل أهل المدن التي صولحت من النصارى واليهود ، وقالوا : إن ظهر الروم وأتباعهم على المسلمين ، صرنا إلى ما كنا عليه ، وإلا فإننا على أمرنا ما بقى للمسلمين عدد . فلما هزم الله الكفرة وأظهر المسلمين فتحوا مدنهم وأخرجوا المقلسين فلمبوا ، وأدوا الخراج . وكذلك كان

(١) الواقدي : فتوح الشام : ١٢٢/٢ . الأزدي : ١٨٩ . باقوت : ٣٥٤/١٩ - ٣٥٥ ، ٤٢٤/٢٠ .

(٢) البلاذري : ١٤٣ - ١٤٤ .

العرب قد احتلوا بعض الأماكن على جانبي تحصينات اليرموك ، واستطاعوا أن يسربوا قواتهم فتقطع خطوط تموين العدو ، وبذلك حصر الروم واضطروهم إلى الخروج عن تحصيناتهم إلى لقاء العرب في موقع مكشوف ، فألحق بهم هؤلأ هزيمة تامة ، لم يعد لهم بعدها جيش يمكن أن يقف للعرب في الشام . وأحس هرقل بأن الموقعة حاسمة وبأن أمر الشام قد تقرر نهائيا ، فرحل عن الشام قائلا « عليك السلام يا سورية ، سلاما لا اجتماع بعده ، ولا يعود إليك روى أبدا إلا خائفا » (١)

وحدث عقب هذا النصر ما حدث عقب أجنادين . وهو أن تقدم العرب إلى الشمال واحتلوا البلاد التي كانوا قد أخذوها (٢) ، وكانوا كلما احتلوا مدينة تركوا فيها حامية عسكرية تحافظ عليها (٣) . ولقد تأخرت بعض المدن عن الاستسلام ، إلا أن مصيرها كان معروفا ، فلم تسلم بيت المقدس إلا في انعام السابع عشر للهجرة ، واشترط أهل المدينة أن يقدم الخليفة بنفسه لتسلمها ، تشريفا لمكانتها المقدسة (٤) . وكذلك قاومت مدينة فيسارية مدة طويلة (٥) ، وكذلك بعض مدن ساحلية أخرى مثل طرابلس . إلا أن كل ذلك لم يكن ذا بال لأن مصير الشام كان قد تقرر في المعركتين الحاسمتين الكبيرتين : أجنادين واليرموك . واستطاع العرب قبل أن تستسلم جميع المدن الساحلية أن ينصرفوا إلى أعمال حربية أخرى . وهذا يدل على أنهم أحسوا بأن مصير هذه المقامات المحلية معروف ، فهم قد حولوا بعض قواتهم إلى معركة القادسية بالعراق في عام ١٦ هـ وحولوا بعض قوات الشام إلى الجزيرة في منتصف عام ١٨ هـ ، وحولوا بعضها إلى مصر في آخر عام ١٨ هـ نفسه . ومنذ فتح الشام لم تجرؤ الجيوش الرومية على أن تتعرض للعرب في وقعة كبيرة مفتوحة ، وظل هذا الجبن مركبا في نفوسهم إلى أيام الخليفة هشام بن عبد الملك ، أي إلى نحو مائة عام .

(١) الطبري : ٦٠٣/٣ . الأزدي : ٢١٣ .

(٢) انظر الواقدي : ٢٠١/٣ وما بعدها .

(٣) البلاذري : ١٥٧ .

(٤) انظر البلاذري : ١٤٥ - ١٤٦ .

(٥) نفس المصدر : ١٤٨ .

فتح العراق وإيران

في بادية العراق قامت حركة الاستبراء مقابلة للتي قامت في بادية الشام ، وكان يد المدينة في حركة الاستبراء رئيسا لقبيلة من القبائل العربية العراقية هو المثنى بن حارثة الشيباني ، وقد أوضحنا من قبل كيف أن هذا الرئيس وغيره من زعماء القبائل في هذه المنطقة هم الذين بدأوا الالتحام مع الفرس استمراراً للالتحامات التي كانت تقع بينهم وبين الفرس بعد زوال ملك الحيرة ، وقدم هذا الرئيس إلى المدينة للتعاقم والاستعداد ، وقد رأت المدينة أن الضرورة تحتم عليها الاستجابة لهذه الحركة التي تقوم بها القبائل العربية في منطقة العراق ، فأرسلت قواتها بقيادة خالد بن الوليد في عهد الخليفة أبي بكر (١) ، ثم أرسلت الأمداد في عهد عمر بعد ذلك بقيادة أبي عبيد الثقفي بعد رحيل خالد عن العراق إلى الشام (٢) . وقد ظل المثنى بن حارثة يدبر الحرب متعاوناً مع خالد ثم مع أبي عبيد ونحت هيأتهما مرة أو مفترداً بالقيادة بعد رحيل خالد أو بعد موت أبي عبيد مرة أخرى حتى مات (٣) . ونلاحظ في هذه الفترة الأولى أن القتال كان يدور في منطقة بادية العراق وفي حوض الفرات المتاخمين لها ، وقد حاول كل من الطرفين أن ينفذ القبائل العربية في هذه المنطقة للقتال في صفوفه ، فأما الفرس فكانوا يثيرون فيها الفخوة العصبية ويتملقون كبرياءها مرة ، أو يلوحون لها بإعادة ملك الحيرة مرة أخرى (٤) . وأما المسلمون فكانوا يثيرون قوميتها ويذكرونها بأسولها (٥) ولذلك تراوحت بين الانضمام إلى هذا الفريق أو إلى ذاك ، ولكنها حين شهدت انتصارات القوات الإسلامية مالت إلى جانب الدافع

(١) انظر الطبري : ٣/٣٤٣ وما بعدها . الدينوري : ١١١ - ١١٢ .

(٢) انظر الطبري : ٣/٣٩٣ ، ٤٠٦ ، ٤١١ .

(٣) انظر الطبري : ٣/٣٤٣ ، ٤٤٤ - ٤٨٩ . الدينوري : ١١٣ - ١١٩ . البلاذري :

٢٥٠ - ٢٦٣ .

(٤) انظر الطبري : ٣/٣٥٥ ، ٣٧٦ ، ٣٧٩ ، ٤٨٩ ، ٤٩٠ .

(٥) انظر الطبري : ٣/٣٦١ - ٣٦٢ ، ٤٦٦ .

القوى ووقفت بقوتها إلى جانب اللشني بن حارثة الذي استطاع أن يلحق بالفرس بمعاونتها هزيمة كبيرة في معركة البويب سنة ١٣ هـ وأن يثار في هذه المعركة لهزيمة أبي عبيد وقته في معركة الجسر من قبل (١). وقد ظلت الحملات الشيبانية اليتربية أربع سنوات من عام ١٢ - ١٦ هـ، وكانت قاصرة على جبهة الحيرة.

فهذه الحرب الإقليمية قد استطاعت مدة طويلة بحيث لا نخطئ في إدراك هدفها وهو الاستيلاء على الحيرة وضم عربها إلى الوحدة العربية.

إلا أن الحيرة كانت تتبع فارس وتهمها من حيث هي منطقة حدود، فلما استطالت الحرب على هذا النحو أفلقت الفرس، فأعدوا حملة كبيرة للقضاء على النزو اليتربي الشيباني. والتقوا بالعرب في موقعة حاسمة تعرف بالقادسية وموضعها جنوبي السكوفة الحالية في عام ١٦ هـ أي بعد موقعة اليرموك بنحو عام (٢)، وهذه المعركة تساوى معركة أجنادين في الشام، وبها تقرر مصير العراق كله أو القسم السهل من إيران، وقد استغل العرب نصرهم في القادسية فتقدموا بسرعة نحو عاصمة الفرس وهي المدائن قبل أن يستغنيق الفرس من هزيمتهم (٣). وبلاستيلاء على المدائن أصبح في يد العرب كل العراق الحالي بمحدوده المعروفة الآن.

وقد فكر العرب في أن يقتصروا على هذا الإقليم السهل، ويؤثر عن عمر قوله «لوددت أن بين السواد والجبل سداً، لا يخلصون إلينا ولا نخلص إليهم، حصينا من الريف السواد» (٤) فعمر كان يريد أن يقتصد في الفتح، وفي هذه الثروة البشرية الحربية التي كانت حكومته تنصرف فيها، وكان يخشى أن يبتعد العرب عن قواعدهم ابتعاداً يعود بالضرر عليهم. إلا أن الفرس لم يكونوا يتركون العرب في العراق، ولا ليتفازوا عن عاصمتهم،

(١) انظر الطبري: ٢٥٥/٣، ٤٦٠ - ٤٦٩. الدينوري: ١١٥.
(٢) انظر الطبري: ٤٨٠/٣ وما بعدها. الدينوري: ١١٩ - ١٢٣. البلاذري: ٢٦٤ وما بعدها.
(٣) انظر الطبري: ٥/٤، ١٦. الدينوري: ١٢٦ - ١٢٧. البلاذري: ٢٧١ - ٢٧٣.
(٤) الطبري: ٢٨/٤.

وكانوا يدعون مناوشة العرب ويواصلون الاستعداد لطردهم . فلما أحس جند العراق بهذه استأذن عمر في أن ينساح في بلاد فارس . فدخل العرب الإقليم الجبلى من بلاد الفرس ، وقاتلوا بالجيش القى كان الفرس قد أعدوه في موقعة مشهورة تعرف بواقعة « نهاوند » حتى عام ٥١٨ هـ ، وهى بمثابة اليرموك لأنها تعتبر الموقعة الفاصلة في أمر فارس (١) .

وكانت الحروب التى اتصت بعدها أقل بكثير من الحروب التى وقعت قبلها ، فقد استمرت الحرب مدة ثلاثة عشر عاما بعد نهاوند إلى عام ٥٣١ هـ ، وهو العام الذى قتل فيه كسرى يزدرجرد في مدينة مرو على الحدود الإيرانية (٢) ، وبموته استسلمت إيران خنائيا .

ونلاحظ أن العرب أثناء هذا الفتح اتخذوا قاعدتين جعلوها مركزين لكل عملياتهم الحربية ، وهذان المركزان هما موضعا البصرة والسكوفة ، والبصرة كانت قريبة من الأبله التى كانت ميناء للتجارة الهندية على الخليج ، أما السكوفة فكانت تقع بجوار مدينة الحيرة . وقد اختار العرب هاتين القاعدتين معسكرين مراعين ألا تكونا منفصلتين عن المدينة بمائق من ماء أو جبل ، بحيث يستطيع الخليفة أن يصل إليهما على دابته (٣) . وقد اتبعت نفس القاعدة عندما اختار العرب القسطنطينية بعد فتح مصر قاعدة لعملياتهم الحربية . ونلاحظ أن هذه القواعد العسكرية قد نمت وصارت مدنا عربية خالصة الصبغة العربية ، وأنها أصبحت بعد الفتح مقراً لولايتهم ، وسميت لكبرها واستقلال الوالى فيها أمصاراً ، والمفرد مصر ، فشكل مصر مدينة ولكن ليست كل مدينة مصرأ . وكان العرب فيما بعد إذا أرادوا أن ينشئوا إقليماً جديداً رفعوا المدينة الرئيسية في الإقليم إلى درجة للمصر .

(١) انظر الطبرى : ١١٤/٤ - ١٣٩ . ابن كثير : ١٠٠/٧ وما بعدها . ابن الأثير : ١/٣ - ٧ .
(٢) ابن كثير : ١٥٨/٧ - ١٥٩ . ابن الأثير : ٥٩/٣ - ٦١ .
(٣) انظر الطبرى : ٥٧٩/٣ ، ٥٩٠ - ٥٩٣ ، ٤٠/٤ - ٤٩ . البلاذرى : ٢٨٤ - ٢٨٦ ، ٣٥٤ .
بالتوت : ٤٣٠/٤ - ٤٤٠ ، ٤٤٠ - ٤٩٠/١٦ ، ٤٩٤ .

فتح الجزيرة

بعد نهاوند اطمأن العرب إلى مصير الجبهة الإيرانية ، وكانوا قد اطمأنوا كذلك إلى مصير الشام قبل ذلك بثلاث سنوات منذ موقعة اليرموك ، وأصبحت أيديهم حرة بعض الشيء . تستطيع أن تستجيب للضرورات الحربية ، وقد كانت الشام منذ فتحها العرب مهددة من ثلاث جهات : من ناحية البحر ، ومن جناحها الشمالى حيث بلاد الجزيرة ، ومن جناحها الجنوبى فى مصر ، فكانت الضرورة تقضى على العرب أن يدرثوا الخطر المهدد للجناحين ، ولهذا قرر الخليفة عمر بن الخطاب والقواد عندما اجتمعوا فى أول العام الثامن عشر فى الجابية - جنوب غربى دمشق وشمال بحيرة طبرية - أن يسيروا الجيوش العربية فى اتجاهين فى وقت واحد ، فقصدت بعض الجيوش بلاد الجزيرة فى منتصف عام ١٨ هـ ، وقصد بعضها الآخر مصر فى آخر عام ١٨ هـ .

وكان فتح الجزيرة عملية حربية سهلة برغم الحصون الكثيرة التى كانت فى ذلك الإقليم ، والتى بناها الروم وأكثروا منها لمواجهة كل اعتداء فارسى . وكانت خطة العرب أن يدخلوا البلاد من المنطقة الشمالية التى تفصل الجزيرة عن آسيا الصغرى ، ليحولوا بين الروم وبين إمداد الحاميات الرابطة بالقلاع . فلما أتم العرب ذلك لم يكن أمام الحاميات إلا أن ترحل وراء الأسوار ما استطاعت ، إلا أنها كانت تياس آخر الأمر وتسسلم ، فلم توجد معارك كبرى فى فتح الجزيرة كما وجدت فى فتح الشام وفارس ، بل كان الأمر أمر حصار بطول أو يقصر حسب الأحوال وينتهى باستسلام الحامية وانسحابها . فكان مصير الجزيرة منذ بدأ العرب بتطويقها حين دخلوها فى منتصف عام ١٨ هـ مقررأ وإن استمر بعد ذلك سنتين^(١) .

(١) انظر عن فتح الجزيرة : البلاذرى : ١٧٩ - ١٨٩ .

فتح مصر

في آخر العام الثامن عشر خرج عمرو بن العاص من قيسارية ، وكان العرب يحاصرون الروم فيها ، فوصل إلى العريش يوم عيد الأضحى ومنه نحو أربعة آلاف مقاتل معظمهم من القبائل المنمية ، فاستولى عليها ، ثم اتجه إلى الفرما (بلوزيوم) شرق بورسعيد الحالية ، وكانت مدينة ذات حصون ، فحاصرها العرب ثم اقتحموها وهدموا أسوارها حتى لا يستطيع الروم منها ، إذا فكروا في العودة إليها بعد مسير عمرو عنها ، وذلك لأنه لم يكن يستطيع أن يستغنى عن بعض جنده القليل ليترك حامية فيها ، ثم تقدم بعد ذلك جنوباً ، ولم ينقص جيشه بل زاد بمن انضم إليه من بدو الصحراء ، حتى وصل إلى مديقة بليس فهاقهم هذه المدينة بأسوارها شهراً آخر ، استطاع في نهايته أن يدحر جيش الروم هناك وأن يسير بعد هذا النصر قدماً نحو نهر النيل .

وصل عمرو إلى عين شمس في رجب عام ١٩ هـ (يونية ٦٤٠ م) ثم تقدم منها نحو حصن بابليون ، فلقية الروم عند « أم دين » — ومكانها المنطقة الواقعة حول الأركية اليوم — واستمرت المقاومة في أم دين عدة أسابيع ، يخرج الروم فيلقاهم العرب ، أو يتقدم العرب نحو الحصن فيخرج لهم الروم ، وفي غضون ذلك كان قد وصل إلى عمرو المدد الذي طلبه من الخليفة ، فبلغت عدة الجيش نحو اثني ألفا ، فاستطاع أن يهزم الروم في معركة كبيرة عند أم دين ، ثم تقدم فأكل حصار الحصن .

لم يستسلم الحصن في هذا العام ، وقد أعانته الفيضان على الثبات وعلى الاستعداد للحصار الطويل . ولكن الروم أحسوا بمجزم فدارت مفاوضات بينهم وبين العرب انتهت إلى عقد صلح لتسليم الحصن ، علق على موافقة هرقل الذي اتهم المقوقس بالخيانة ورفض قبول الصلح ، ولكن الحامية دب في نفوسها اليأس فاستسلمت من تلقاء نفسها بعد أن حشرت رعين .

على أن يخرج الجند من الحصن في مدى ثلاثة أيام ، وأن يرحلوا عن طريق النهر حاملين معهم قوتا يكفيهم ثلاثة أيام ، وأن يستولى العرب على الحصن وجميع ما فيه من ذخائر الحرب وآلاتها (١) .

وبعد استسلام الحصن اتخذ عمرو قاعدة له في بابلون ، ثم سار بقواته شمالا ليستولى على الإسكندرية عاصمة البلاد يومئذ . وفي الطريق لقي بعض المقاومة عند ترنوت (الترانة الحالية) ثم عند تقيوس (شبشير طملاى جنوبى كفر الزيات الآن) ثم عند كوم شريك . ثم عند كريون (اسمها اليوم معمل القزاز بالقرب من كفر الدوار) ثم ابتداء عمرو حصار الاسكندرية في رجب عام ٢٠ هـ (يونية ٦٤١ م) (٢) فلما حل شهر نوفمبر طلب القوقس الصلح . وكان قد عاد من القسطنطينية مزوداً بسلطات كافية لعقد الصلح ، فإن أحوال الدولة البيزنطية كانت تسير من سيء إلى أسوأ بعد موت هرقل ، ووقع القوقس مع عمرو شروط الصلح عن مصر كلها ، وأهم شروطه : أن يدفع الجزية كل من دخل في العقد ، وألا تستسلم الاسكندرية إلا بعد هدنة مدتها أحد عشر شهراً ، وللروم في أثناء هذه الفترة أن يفاقدوا البلاد وأن يحملوا معهم ما يشاءون ، وفي الصلح أيضاً أن لأهل مصر الأمان في أنفسهم وأموالهم ودينهم ، ويسمى هذا الصلح « صلح بابليون الثانى » ، ويسميه « بترل » صلح الإسكندرية إذ يعتبره فى جلته خاصاً بأهل الاسكندرية ، وتميزاً له عن صلح « بابليون » الذى عقده قائد الحصن مع عمرو (٣) . وانتهى الأمر باستسلام الاسكندرية فى سبتمبر ٦٤٢ م .

(١) بترل : ٢٠٠ . جمال الدين الشيال : تاريخ مصر الإسلامية : ٢٤١/١ .

(٢) بترل : ١٠٨ — ٢١٤ . التوقيعات الإلهامية : ١٠ .

(٣) بعد أن حاصر عمرو الإسكندرية . كان الفيضان قد حل ، وكان الأسطول البيزنطى يحمى المدينة ويزودها بالموثون من البحر ، فرأى عمرو أنه لا يستطيع التغلب عليها بسهولة فترك قوة على حصارها ، ثم خرج بفرق من جيشه لاختراع بعض مدن مصر السفلى ، ثم عاد إلى بابليون وخرج منها إلى الصعيد ففتح الجزء الأكبر من مصر الوسطى ، ثم عاد إلى بابليون ثانية حيث قدم القوقس للقائه وعقد معه الصلح (بترل : ٢٢٣ — ٢٣٥) .

فكان الفتح استمر سنتين ، ولكن المقاومة لم تستمر إلا نحو سنة ونصف . لم يقع من المارك أو الحصارات إلا ما ذكرناه : عند الفرما وبلبيس وأم دنين وبابلليون والمناوشات التي وقعت في طريق الإسكندرية ، ثم حصار الإسكندرية . أما ما يقال من أن العرب أقفوا حصار حصن بابلليون فترة عندما أرادوا أن يستمدوا المدينة ، وأنهم في انتظار المدد غزوا إقليم الفيوم فأمر مشكوك فيه ، إذ كيف يخاطر عمرو بعبور النيل ، ويسير جنوباً فيعرض جيشه لهجوم الروم عليه من الشمال أو لقطع الطريق بينه وبين المدد المنتظر (١) . ولعل الأسلم لفهم الحوادث أن نقصر على القول بأن خطة العرب كانت تتلخص فيما يلي :

اتخاذ قاعدة عند بابلليون ، ثم مهاجمة العاصمة ، وعلى أساس أن العرب لم يحتاجوا إلى حرب القبط ، وأنهم إنما كانوا يحاربون الروم ، فلما انتصروا عليهم وأجلوهم حسب الصلح ، كان مصير القبط معروفاً ، وكانت المسألة بعد ذلك مسألة وضع يد . أما المقاومة التي لقيها العرب في بعض البلاد الداخلية ذات الصيغة الرومية ، فقاومات لم يكن من شأنها أن تؤثر على مصير البلاد . أما القبط فإنهم وقفوا موقف الحياد في هذا الصراع ، وكانوا في قلوبهم يطمنون نصر العرب لما سمعوه عنهم من حسن السياسة وطيب المعاملة والتسامح الديني (٢) ، وليتخلصوا من ظلم الروم واضطهادهم ، وفعلوا فإنه لم تسكد البلاد تخلص للعرب حتى ظهر بطريرك المصريين اليعقوبي « بنيامين » وكان قد اختفى منذ أسند الإمبراطور هرقل ولاية مصر إلى البطريرك الممسكانى الخلقدونى « كيرس » المعروف في المصادر العربية باسم « المقوقس » الذى اضطهد القبط لعدم إذعانهم للعذهب الذى دعا إليه الإمبراطور (٣) .

وفي نفس العام الذى تسلم فيه عمرو مدينة الإسكندرية بعث جيشين أحدهما إلى الحدود

(١) بتلر : ١٧٣ . الشيال : ١٥/١ .

(٢) Gibbon : The Decline and Fall of the Roman Empire (٢) vol. 5. p p. 341-342, 377.

(٣) انظر ابن عبدالحكم : فتوح مصر : ٥٨ - ٧٢ . الشيال : ٨٧/١ . بتلر : ١٧٣ - ١٤٣ ،

Lane-Poole : A History of Egypt, pp. 2, 6-7 . ٣٢٧ - ٣٢٤

الغربية ، والآخر إلى الحدود الجنوبية ، إذ كان عليه أن يؤمن حدود مصر من ناحية الغرب حيث كانت لبزنطة قوات في شمال أفريقيا ، وكانت مصر مهددة من هذه الناحية ومن ناحية البحر ، وكذلك لإشعار النوبيين بفتح العرب لمصر حتى لا يهاجموا صعيدها كما كانوا يفعلون (١) . وبلغ جيش الغرب إقليم برقة فاستقر على (٢) . ثم اتجهت حملة إلى طرابلس فاستولت على مدينة طرابلس ثم رجعت (٣) . وقد كانت طرابلس تابعة من الناحية الإدارية لمصر ، وكانت إدارتها تسند إليها أحيانا وأحيانا أخرى إلى ولاية أفريقية المعروفة في التاريخ البيزنطي « أجزركية قرطاجنة » . أما برقة فهي إقليم كان تابعا لمصر في كل العصور (٤) . وأما جيش الجنوب فإنه حارب أهل النوبة ، ولم يقدر منهم على شيء ، لأنهم كانوا يحمدون الرمي ، وكانوا يصوبون سهامهم إلى أعين المسلمين ، حتى سماهم العرب « رماة الخدق » (٥) . ثم صالحهم عبد الله بن سعد بن أبي سرح في غزوة له بعد ذلك في عام ٣١ هـ صلحا تسميه المصادر « صلح البقظ » (٦) .

وبهذه الحملات الأخيرة انتهى في فتح مصر ووقفت الحدود العربية عند حدود مصر الغربية ، أعنى برقة وطرابلس ، وكانت تمتد شرقا إلى النهر الذي تقع عليه مدينة مرو ويسمى « نهر المرغاب » (٧) ويقع الآن في التركستان الروسية . وقد اكتفى العرب بهذه

(١) للمقرئى : المخطوط : ٣١٥/١ .

(٢) انظر البلاذرى : ٢٣١ - ٢٣٢ .

(٣) نفس المصدر : ٣٢٣ .

(٤) انظر ابراهيم نصحي : مصر في عصر البطالة : ١٧ ، ٨٠ ، ٨١ ، ١١٥ - ١١٦ .

٢٠٨ ، ٢١١ ، ٢٣٥ .

(٥) البلاذرى : ٢٤٥ - ٢٤٦ . ينظر : ٣١٧ .

(٦) ابن عبد الحكم : ١٨٨ . المقرئى : المخطوط : ٣٢٢/١ وما بعدها . البلاذرى :

٢٤٦ - ٢٤٧ .

(٧) ياقوت : ١٠٨/١٧ .

الفتوح ، ولم يتطلعوا إلى ما وراءها في العصر الأول ، وإنما وجهوا كل عنايتهم إلى تنظيم الدفاع عنها في البر والبحر ، وكان هذا التنظيم يعرف قديما بالتنظيم الثغرى . ثم إن العرب بعد أن توطدت أقدامهم في هذه البلاد ، وبعد أن وجدوا المجال فسيحا ، قاموا في عهد بنى أمية بفتوحهم الثانية ، وهى فتوح أضافت إلى العالم الإسلامى مثل ما أنضاف إليه فى الفتوح الكبرى ، فهذه الفتوح الأولى يجب أن تعد نواة للعالم الإسلامى لا العالم الإسلامى كله .

* * *

نلاحظ أن مصير البلاد التى وقعت بيد العرب فى الفتوح الأولى قد تقرر بين عامى ١٢، ٢١ هـ (٦٣٣ - ٦٤١ م) ، فكان التوسع العربى الأول قد تم فى نحو عشر سنوات ، وهى فترة وجيزة جداً بالنسبة لهذا العمل الكبير الذى كان العرب يواجهون فيه أكبر قوتين فى ذلك الزمان فى وقت واحد ، وقد كانت الحركة العربية أشبه بعوجة عاتية عمت تلك البلاد فى سرعة فائقة .

وقد تمت هذه الفتوح فى عهد الخليفين أبى بكر وعمر ، ولكن المخطط الحقيقى لها هو عمر ، فإن الحركة فى عهد أبى بكر كانت فى بدايتها ولم تدخل الحرب مرحلتها العنيفة إلا فى عهد عمر الذى تولى الخلافة فى عام ١٣ هـ ، ونستطيع أن نقول إن القيادة الاستراتيجية العليا كانت فى يد عمر نفسه ، فإنه هو الذى كان يحرك القوادى فى الميدان وكان يأمر قواده بأن لا يبرح أحدهم موقعا إلا بعد أن يأتیه أمره ، ثم كان يكتب إليهم أن يوافقوه بأخبار دائمة تصف له الأرض وطبيعتها ، وتصف مواقع القوات العربية ومواقع أعدائها ، وتعرفه ما ترامى إليهم من أخبار العدو وعدد قواته ومن يتولى قيادتها ، وأن يحملوه من أمرهم على الجلية^(١) ، وقد عرف له العدو أنه قائد الحرب ومديرها فقد روى الطبرى عن

(١) أنظر على سبيل المثال : كتاب عمر الفنى (الطبرى : ٤٨٢/٣) وكتبه إلى سعد بن أبى وقاص (٤٨٧/٣ - ٤٩٣ ، ٥٧٩) (٥٩١/٣ ، ٥٩٣ - ٥٩٤) وكتبه إلى أمراء الشام (٦٠٥/٣) وكتابه إلى متبة بن غزوان والأمثلة كثيرة جدا يمكن تتبعها فى حركات الفتوح .

السرى عن شعيب عن سيف أن رسم قال حين رأى نظام العرب في القادسية « أكل
عمر كبدي أحرق الله كبده ! علم هؤلاء حتى علموا » (١).

وكانت القيادات العليا في ميادين القتال للقرشيين ، صليبة أو بالولاء ، فقد كان على
جبهة العراق خالد بن الوليد ، ثم سعد بن أبي وقاص . وعلى جبهة الشام خالد بن سعيد بن
الماص ، ثم يزيد بن أبي سفيان وأبو عبيدة بن الجراح وعمرو بن الماص وشرحبيل بن
حسنة الذي كان حليفاً لبني زهرة (٢) ، وفتح مصر عمرو بن الماص ، وتولى فتح الجزيرة
عياض بن غنم بن عم أبي عبيدة (٣) ، وغزا فارس من جنوبها من ناحية الأبله عتبة بن
غزوان حليف بني نوفل بن عبد مناف (٤) أما القيادات التي تولاهم آخرون فكانت قيادات
فرعية تحت إمرة القواد القرشيين أو لضرورات خاصة ، مثل قيادة الثقيف بن حارثة بعد رحيل
خالد إلى الشام أو بعد مقتل أبي عبيد الثقفي ، وكانت قيادة أبي عبيد نفسه تشجيعاً للزعماء
على الانتداب إلى العراق حين تشاغل عنه الناس (٥) . أما الزعماء من أهل الردة فلم يكن
يسمح لهم بتولى القيادات ولا يطمعون فيها ، وكان قصاراهم أن يتولى الواحد منهم على
الجماعة دون المائة (٦) .

ونلاحظ أن معظم جيوش العراق كانت من قبائل ربيعة من بكر بن وائل وبني عجل ،
وغيرها مع من انضاف إليها من القبائل التي انضمت من سكان العراق من النمر وتغلب ،
وكذلك من القبائل اليمنية من بحيلة وقضاعة وطبيع وكندة وزبيد ومراد والنخع . وكان
أقلها من القبائل المضربة التي كان أكثر من أنجحه منها إلى العراق من بني أسد وبني تميم
والرباب (٧) .

(١) الطبري : ٥٣٢/٣ - ٥٣٣ .

(٢) أسد القابة : ٣٩١/٢ .

(٣) نفس المصدر : ١٦٤/٤ - ١٦٥ .

(٤) نفس المصدر : ٣٦٣/٣ - ٣٧٤ .

(٥) انظر الطبري : ٤٤٤/٣ - ٤٤٦ .

(٦) الطبري : ٥٥٧/٣ ، ٢٥/٤ .

(٧) انظر الطبري : ٤٨٦/٣ - ٤٨٧ ، ٥٦١ .

وكانت معظم قوات الشام حجازية ، من قوات مكة والمدينة ومن القبائل البغية والقبائل التي تمش بين اليمن ومكة إلى من انضاف إليها من القبائل المقيمة في شمال الحجاز ، وكانت حملة قوات قريش في جيوش الشام^(١) . بينما كانت القوات التي انجبت لفتح مصر من قبائل اليمن^(٢) . وكان لتوزيع القبائل على هذا النحو وإقامتها في الأمصار أثره في مجريات الأحداث كما سوف نوضح فيما بعد .

وحين تغلب العرب على الفرس قم لهم فتح العراق وتغلبوا على الروم قم لهم فتح فتح الشام ثم فتح مصر ، كان على الخليفة عمر أن ينظم أمر البلاد المفتوحة وأن يقيم للعرب قواعد يحكمون منها هذه البلاد ، وينظمون الدفاع عنها ، وتسكون مرا كز لتجمع القوات العربية التي تقوم بهذا الدفاع ، وتتمم العمليات الحربية المتعلقة به . ولهذا أنشئت الأمصار العربية في العراق ومصر ، وقسمت الشام إلى أجناد لأن الشام فيه من المدن ما جعلها العرب قواعد لهم . وقد بدأت الأمصار التي أقامها العرب في العراق على هيئة معسكرات حربية تقام من الخيام أو القصب ، ثم تطور الأمر إلى البناء ، حتى صارت مدنا أخذ أمرها معظم شيئا فشيئا حتى تحولت إلى حواضر كبيرة ومرا كز للحضارة العربية الإسلامية .

وأول ما أقيم من هذه المعسكرات كان في العراق ، وقد اتبع العرب فيها ذلك النحو الذي اتخذوه في خططهم السوقية في القتال ، فجعلوها على أدنى حجر من أرض العرب وأدنى مدرة من أرض العجم^(٣) . كما لا حظوا في اختيار أماكنها موافقتها لزاج الحياة العربية ، فقد رجع طائفة من الجند والقادة من جلولاء وحلوان وغيرها إلى عمر ، فلحظ - فيما يروى الرواة - أنهم لا يتمتعون من القوة وفيض النشاط بالقدر الذي كانوا به إذ كانوا في الحيرة وما حولها ، أو بالقدر الذي وفد به عليه إخوانهم من قبل ، وحين سألهم شكوا إليه

(١) انظر الطبري : ٣/ ٣٩٠ ، ٣٩٦ - ٣٩٧ ، ٤٠٢ ، ٤١١ ، ٥٧١ .

(٢) النجوم الزاهرة : ١/ ٥ . الشيال : ١/ ٤١ - ٤٦ .

(٣) الطبري : ٣/ ٥٩٤ .

ما يلقون من القباب والغبار ووخومة البلاد ، أى شكوا إليه اختلاف البيئة واليفارق في الأجواء ، فكتب إلى سعد أن يبعث رواداً « يرتادون منزلاً برياً بحرياً ، فإن العرب لا يصلحها من البلدان إلا ما يصلح البعير والشاة » (١) . فاختر الرواد مكان الكوفة ، وأقر الخليفة الاختيار ، وكذلك اختار عتبة بن غزوان مكان البصرة ، وأمره عمر بانخاذها معسكراً . وبذلك بدأ الجيش العربي يقيم أول معسكراته في هذين الموضعين من أرض العراق ، وبدأت مع هذه المعسكرات أولى خطوات استقرار المسلمين بالعراق والسير به في طريق الإسلام والتعريب (٢) .

وقد أراد عمر أن تكون كل من الكوفة والبصرة معسكراً ، لكن الناس أرادوا أن تكون مدينة ، فكتبوا إلى عمر يستأذنه في بقاء القصب ، ولكن عمر كان يرى في البقاء ما يوحى بالاسقنامة إلى حياة المدن التي قد تهبط بالقوى وتغرى بالدعة ، فكتب إليهم « المسكر أجدر لحربكم وأذكى لكم ، وما أحب أن أخالفكم » (٣) ، وأذن عمر بالقصب والسكن الظروف ما لبثت أن جرت إلى البنيان ، ودفعت إلى قيام المدينة ، فقد حدث أن حبت نار أحرقت كثيراً مما أقاموا من القصب ، فكتبوا إلى عمر يستأذنه في البناء بالحسين ، فأذن لهم ، أن يفعلوا « ولا يزيدن أحدكم عن ثلاثة أبيات ولا تطاولوا في البنيان ، والزموا السنة تلزمكم الدولة » (٤) وكأنما كان عمر يستشف حجب المستقبل ، فقد تطاول البنيان من بعد في المدينتين واتسع الترف ، فكان أحد الأسباب التي انحرفت بالجماعة الإسلامية وأودت بوحدتها .

وبدأ البناء في هاتين المدينتين ببناء المسجد في الوسط ، وحوله تركت ساحة ، ثم

(١) القبرى : ٤٠-٤٢ : البلاذرى : ٢٨٤ . ابن الأثير : ٣٦٧ .

(٢) عن الكوفة أنظر ياقوت : ٤٩٠/١٦ - ٤٩٤ وعن البصرة : ٤٣٠/٤ - ٤٤٠ .

(٣) الطبرى : ٤٣/٤ . ابن الأثير : ٣٦٨/٢ .

(٤) الطبرى : ٤٣-٤٤ . ابن الأثير : ٣٦٨/٢ .

بفيت دار الإمارة بحياهه ، ثم قسمت المدينة إلى خطط بين القبائل (١) . وعلى نفس هذه الطريقة أقيمت مدينة الفسطاط في مصر بعد أن تم لمروفتحتها ، وكان لها نفس الشروط التي للبصرة والسكوفة من حيث أنه لا يحول بين الخليفة وبينها ماء ، وقد اتخذها عمرو في مكان وسط بين مصر العليا ومصر السفلى ، وبين المدينتين القديمتين عين شمس ومنف ، وقد كانتا حاضرتين لمصر في عهود الفراعنة (٢) .

كان تمصير الأمصار يمكن أن يكون خطوة هامة في امتزاج القبائل العربية وصهرها في كل واحد ، بعد الخطوة التي جاء بها الإسلام في توحيد العرب في دولة واحدة في شبه الجزيرة العربية تقوم العلاقة فيها على أساس الأخوة الدينية ، وكان خروج العرب إلى المجال الخارجي وتجمع قبائلهم في فيالق الجيوش خطوة أخرى نحو صهرهم في نسق واحد من النظام . وكان جديراً بمن قاموا على تخطيط هذه المدن الجديدة أن يوزعوا الناس فيها من حيث هم أفراد في هذا المجتمع المدني الناشئ الذي يقبلون عليه ، لا من حيث هم أعضاء في المجتمع القبلي الذي جاءوا منه . لكن التخطيط في هذه المدن الجديدة جاء على الطبيعة العربية ، فقسموا الخطط على أساس الوضع القبلي ، فخرجوا بذلك من قبيلة الصحراء إلى قبيلة المدينة . ولكنهم مع ذلك قربوا بين القبائل فجعلوها تعيش في الأحياء في كتل يجمع بين عناصرها روابط النسب ، ثم كانت حياة المدينة نفسها تضطر هذه القبائل أن تأتلف مع من حولها من جاراتها بما يقوم بينها من علائق الجوار والعطاء وحضور المسجد الجامع وما إلى ذلك من صلات أخرى (٣) . فتكونت من ذلك كتل جديدة كانت حياة القبائل في السكوفة مثلاً عليه فيما يسميه المؤرخون بالأسباع :

(١) الطبري : ٤٤/٤ - ٤٦ .

(٢) انظر عن الفسطاط : جمال الدين القياي : مصر الإسلامية : ٢٦/١ - ٤٤ .

(٣) شكري فيصل : المجتمعات الإسلامية : ١٠٣-١٠٠ . فلهوون : ٢٦-٢٧ .

صارت كنفانة وحلفاؤها من الأحابيش وغيرهم ، وجديلة - وهم بنو عمرو بن قيس عيلان - سبعا . وصارت قضاة - ومنهم يؤمئذ غسان بن شمام - وبجيلة وخثعم وكندة ، وحضرموت ، والأزد سبعا . وصارت مذحج وحمر وهدان وحلفاؤهم سبعا . وصارت تميم وسائر الرباب وهوازن سبعا . وصارت أسد وغطفان ومخارب والنمر وضبيمة وتغلب سبعا ، وصارت إباد وعك وعبد القيس وأهل هجر والحراء سبعا (١) . فلم يزلوا بذلك زمان عمر وعثمان وعلي ، وعامة إمارة معاوية حتى رُبِّعهم زياد .

وقد قسمت البصرة إلى خمسة أقسام قبلية أى إلى « أخماس » سكن كل خمس قبيل من من القبائل : بنو بكر ، وعبد القيس ، وتمر ، والأزد ، ثم القرشيون والقيسيون (٢) . فكانت قبائل البصرة في أكثرها أقسام من القبائل التي سكنت الكوفة .

وبذلك تكون في العراق مركزان عسكريان هما البصرة والكوفة ، وكان أمير البصرة مسئولاً عن جنوب فارس وجنوبها الشرق حتى حدود السند ، بينما كان أمير الكوفة مسئولاً عن سير العمليات الحربية في شمال فارس من منطقة جرجان حتى أذربيجان (٣) .

وقد قسمت الفسطاط إلى خطط أربع كبرى بحسب القبائل التي كانت في جيش عمرو بن العاص . إلا قبيلة همدان ومن والاهما فإنهم سكنوا الجزيرة ، وأمام حرسها على المقام فيها استجاب الخليفة لرغبتها ، وأمر قائده بأن يبني عليهم حصناً ، فلما أتمه اختطت.

(١) الطبرى : ٤٨/٤ . لم يرد في المصادر ذكر السبع السابم وقد جمعه ماسينيون لطبي . معتمداً على ما ورد في وقعة صفين وسير جيوش علي بن أبي طالب إلى قتال معاوية بأهل البصرة . والكوفة (س ١١٧) . وانظر ماسينيون : خطط الكوفة (١١) .

(٢) الطبرى : ٥٩١/٣ . نصر بن مزاحم : وقعة صفين : ١١٧ . ماسينيون : ٣٧ - ٣٨ .

(٣) انظر الطبرى : ١٦٠/٤ - ١٦٣ . ابن الأثير : ١٥/٣ وانظر حركات الفتوح في الطبرى :

١٦٦/٤ وما بعدها .

قبائل همدان ونافع وذى صبح أنفسهم خطاطا ، وتركوا فضاء بين القبيل والقبيل استعداداً لاستقبال من يقدم عليهم من بقايا قبائلهم (١) .

أما الشام فأمرها قد اختلف عن أمر العراق ومصر ، إذ كان بها كثير من المدن التي اتخذ العرب منها قواعد لهم ، وأسسوا لهم معسكرات ستة في مواقع قريبة من المدن المهمة عرفت بالأجناد ، وهي جند الأردن ، وجند فلسطين ، وجند دمشق ، وجند الساحل ، وجند حمص ، وجند قنسرين (٢) .

وإلى هذه القواعد العسكرية ، كانت القبائل تهجر تهجيراً رسمياً باعتبارها أمداداً للبيوش القيمة في المعسكرات الكبرى التي كانت الحرب تنظم منها وتوجه ، فأصبحت هذه الأمصار متجه هجرات رسمية أو تطوعية تقوم بها القبائل أو فروع منها . وكانت القبائل تستصحب معها أبنائها ونساءها (٣) . والهجرة بهذا المعنى كانت تأسيساً بالهجرة الأولى إلى المدينة في حياة الرسول وبعده ، حيث كان يسير إليها فيض أهل التوثب والطموح ، ثم سارت الهجرة إلى عواصم الأقاليم عملاً مشابهاً من حيث الغرض نفسه ، ولأداء الأعمال العسكرية التي تتطلبها الدولة . وتحقيقاً لمضمون الآية القرآنية : « ومن يهاجر في سبيل الله يجد في الأرض مراغماً كثيراً وسعة » (٤) .

ومن هذه المدن التي كان العرب قد تجمعوا فيها فرضوا طاعتهم على البلاد التي فتحوها ، ولما كان الأمر أمر سيادة حربية ، فإن الأمراء الذين يفتحون البلاد كانوا هم أول الولاة الذين يعينون عليها ، وكذلك كان من جاء بدمهم قوادح حريين قبل كل شيء ، ولما كان الجيش يمثل الأمة أو هو شطر منها ، فإن أمير الحرب كان هو إمام الصلاة ،

(١) الشيال : ٤٣/١ - ٤٤ .

(٢) ماسينيون : ٩ . فلهوزن : ٢٥ .

(٣) الطبري : ٥٨١/٣ .

(٤) سورة النساء : ١٠٠ .

(م : تاريخ دور المجاز)

فكان يمين على الحرب والصلاة ، وإلى جانب ذلك كانت له بطبيعة الحال السلطة التنفيذية (١) .

وإذا كان عمر قد وضع القواعد التي تحكم منها البلاد المفتوحة ، فإنه كان من قبل قد استخلص الجزيرة العربية للإسلام ، باعتبارها القاعدة الكبرى للدولة ، فأجلى عنها أصحاب الديانات الأخرى من النصارى واليهود ، وعرضهم عن أرضهم وأموالهم بغيرها في البلدان التي يختارونها من البلاد المفتوحة (٢) . ولم يكن ذلك من عمر تعصبا دينيا ، فالإسلام لا يعرف التعصب الديني « لا إكراه في الدين » وقد كان النبي عاهد نصارى نجران وأقرهم على دينهم (٣) ، وكذلك أقر الفصاري واليهود في اليمن على أن يدفعوا الجزية ، وأبقى يهود خيبر على دينهم وأرضهم على أن يقاسموا المسلمين . وصالح يهود فدك وتيما ووادى القرى (٤) . وأهم من ذلك أن الصحيفة التي وضعها النبي في المدينة وكانت دستور الدولة أقرت اليهود على دينهم وجعلتهم عفرأ من عناصر الأمة (٥) .

ولم يحدث أن فتن المسلمون أحداً عن دينه في البلاد المفتوحة ، بل كانت عقود المصالحات التي وقعتها القواد مع أهل الكتاب من النصارى واليهود أن يضمّنوا لهم حريتهم الدينية وكفائهم ويبيهم (٦) . وإنما كان عمر يقصد إلى تقوية قاعدة الدولة الداخلية ، وينفي عنها كل سبب للضعف والوهن ، ومن أسباب الضعف في الأمة أن تعتمد أجناسها أو تعتمد الشرائع ذات السلطان النافذ بين أهلها . والإسلام يقنّاول فيما يقنّاوله من تشريع أموراً لا تتفق ومقررات النصرانية واليهودية ، فهو يحرم الربا والنصرانية لا تحرمه ، ويحرم

(١) انظر الطبري : ٣٩٥/٣ . البلاذري : ٢٨٧ ، ٣٥٥ . الكندي : الولاة : ١٠ — ١١ :

ظهور : ٢٥ — ٢٦ .

(٢) ابن هشام : ٤١٢/٣ — ٤١٣ . البلاذري : ٧٢ — ٧٣ . الطبري : ٢١/٣ .

(٣) البلاذري : ٧٠ — ٧١ .

(٤) ابن هشام : ٣٨٩/٣ .

(٥) انظر ابن هشام : ١١٩/٢ — ١٢٣ .

(٦) انظر البلاذري : ١١٩ ، ١٢١ — ١٢٢ ، ١٢٧ — ١٢٨ ، ١٣٧ . الطبري : ٦٠٩/٣ .

«لحُر ، والنصرانية لا تحرمها ، وهو دين توحيد والنصرانية دين تثليث . واليهودية تشارك في بعض ما يحرمه الإسلام ، ثم إن اليهود ربطوا الدين بالمعصر ، والإسلام لا يعرف المعصرية . وقد كانت هذه المقررات وما إليها نافذة المفعول يومئذ لا يستطيع أحد أن يتسامح فيها كما يتسامح فيها الناس اليوم باسم حرية العقيدة . فلا عجب أن يصر عمر على ألا يترك بجزيرة العرب دينين بعد ما أصبح للعرب في شبه الجزيرة دين واحد مجتمعوا عليه ، فوحدة الدين هي السكينة بطمأنينتهم وبعثان وحدتهم ، وبألا تقوم بينهم حروب من لم يكونوا على دينهم نازعات تبنى على الطمأنينة أو تعبت بالوحدة (١) .

على أن هذا الأمر من عمر كان تنفيذاً لوصية النبي الأبيق في جزيرة العرب ديفان (٢) ، تقديراً لاستكمال الوحدة العربية وإقرارها . وحين جدد أبو بكر صلح نصارى نجران احتاط فنبه في عقده معهم على أنه بقى لهم بكل ما عاهدهم عليه رسول الله إلا ما رجع عنه هي أرضهم وأرض العرب ألا يسكن بها ديفان (٣) . ولم يكن من العدالة أن يحلى عن الجزيرة العربية من صالح المسلمين ووادعهم ولم يقدر من النصارى واليهود في عهد الرسول أو في عهد أبي بكر ، لأنه لم يكن للدولة أملاك خارج الجزيرة العربية يمكن أن تعوضهم بها عن أرضهم أو تضمن لهم الإقامة فيها ، فلما فتحت العراق والشام في عهد عمر كان للدولة أملاكها التي يمكن أن ينتقل إليها هؤلاء من غير أن يضاروا في حقوقهم شيئاً .

(١) هيكيل : الفاروق عمر : ١٠٣/١ - ١٠٦ .

(٢) ابن هشام : ٣٤٥/٤ .

(٣) الطبرى : ٣٢١/٣ .

الفصل الرابع

التنظيم المالي وإنشاء الديوان

كما نظم عمر أمور الفتح والدفاع عن الأقاليم المفتوحة ، فإنه كان عليه أن ينظم موارد الدولة المالية ، ويقرر النظام الذي يضبط مصارف هذه الموارد على وجوه الصرف المختلفة ، وأن يضبط الجيش وينظم رواتبه ، فإن الدولة بعد أن وصلت إلى هذا الحد من الاتساع وسيطرت على بقاع واسعة ، وخضع لحكمها شعوب كثيرة ، كان لا بد أن تنظم علاقاتها مع أهل هذه البلاد ، ومنهم من دخل في حكم الدولة صاحبا ومنهم من دخل في حكمها كرها . وتبعا للنتيجة آلت إليها أرض غلبت عليها عنوة ، وأرض صالح عليها أصحابها ، وأرض جلا عنها مالكوها أو كانت ملكا لحكام البلاد السابقين ورجالهم . ومن شعوب هذه البلاد كتابيون قرر الإسلام طريقة التعامل معهم . وكل هذه المسائل كانت تقتضي إقرار نظام لها . كما أن جيوش الدولة كبرت في عمليات الفتح وما تتطلبه من إرسال المقاتلين ، ثم إقامتهم في المعسكرات الحربية التي أقامها العرب وجعلوها أمصاراً لحكم هذه البلاد والدفاع عنها وإقرار سلطان الدولة عليها . وهذه الجيوش يجب ضبطها لمعرفة أعدادها ، وإلعاشتها وتقرير رواتب لأفرادها ، وإذا كانت هذه الجيوش كانت تحصل على ما تحتاج إليه من غنائم الحرب ، فإن الغنائم مورد غير ثابت ، ثم إذا كانت الجيوش قد حصلت على غنائم ثابتة وهي الأرض التي فتحت عنوة وصارت فيثا ، فإن تقسيم هذه الأرض بين المقاتلين أمر لا يتفق مع مصلحة الدولة ، فإن هذه الأرض تتحول إلى ملك لهؤلاء الجند يتوارث من بعدهم ، وبذلك لا يترك شيء لمن يأتي من طوائف الجند ، ثم هو يحول بين الجيش والفرغ للأعمال العسكرية من دفاعية وهجومية ، فضلا عن أنه يؤدي إلى انتشار الجند ، الأمر الذي يمنع تركزهم في المواقع العسكرية ، مضافا إلى

ذلك ما تعرض له الأرض نفسها من خراب نتيجة لانشغال أصحابها الجدد عنها ،
لأنصرافهم إلى عملهم الرئيسي وهو العمل العسكري ، ولقلقهم بالنسبة للأراضي التي
وقعت في أيدي الدولة . وقد تصدى عمر للمسألتين : فقرر النظام المالي . ثم وضع
حيوان الجيش .

النظام المالي :

تعتمد موارد الدولة على عدة مصادر هي : الغنائم ، وألنقء والخراج والحزبة ، والزكاة
(الصدقات) . وقد بدأت هذه المصادر منذ قيام الدولة الإسلامية في عهد الرسول ووزرات
فيها أحكام في القرآن الكريم سار عليها النبي صلى الله عليه وسلم ، ثم اتبعها الخلفاء من بعده
مع الاجتهاد في تفسير النصوص بحسب ما تقتضيه ظروف الدولة الإسلامية التي أخذت
تتسع وتستجد فيها ظروف لم تكن موجودة في عهد الرسول أو اقتصمت بعد الفتوح . وخير
وسيلة لتوضيح نشأة النظام المالي والأسس التي قام عليها ، أن نتبع قيام الدولة الإسلامية
وتنموها منذ عهد الرسول .

بعد الهجرة أقام النبي صلى الله عليه وسلم دولته في المدينة ، ثم أخذت تنمو بما
ينضاف إليها شيئاً فشيئاً بما ضم إليها النبي من ريف وما عقد لها من أحلاف ، ثم ما حدث
بعد ذلك من غزوات بعد أن أذن للمسلمين بالقتال نتيجة تحدى خصومهم من أهل مكة
وعنتهم ، وكان الإذن بالقتال حين نزلت الآية الكريمة « إذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا
وأن الله على نصرهم لقدير . الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق إلا أن يقولوا ربنا الله ،
ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم
الله كثيراً ، ولينصرن الله من ينصره إن الله لقوى عزيز » (١) ، وكان لابد أن ينتج
عن القتال أن يستولي المسلمون على غنائم نتيجة انتصاراتهم في الحرب .

وكانت أول غنيمة غنمها المسلمون إبلا محملة أدما وزيبيا وتجارة لقريش ، في مريقة مكوثة من ثمانية رهط من المهاجرين ، أرساها النبي في السنة الثانية للهجرة لبطن نخلة بقيادة عبد الله بن جحش الأسدي ، ليرصد قريشا ويعلم من أخبارهم (١) .

وفي نفس هذه السنة (٥٢) حدثت موقعة « بدر الكبرى » فغنى المسلمون فيها أموالا وسلاحا . ولما لم يكن هناك حكم قد نزل من قبل لتقسيم الغنائم فقد اختلف المسلمون في تقسيمها ، فزلت الآية الأولى من سورة الأنفال « يسألونك عن الأنفال قل الأنفال لله والرسول » فاتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم وأطيعوا الله ورسوله إن كنتم مؤمنين » ، فقسمها النبي بين المسلمين على سواد (٢) ولم يخصها (٣) .

ثم غنم المسلمون بعد « بدر » أموال بنى قينقاع حين أجلاهم النبي عن المدينة لتقصمهم العهد وتحديدهم المسلمين . فقسم للنبي هذه الأموال بعد أن أخرج منها الخمس ، تنفيذاً للآية الكريمة التي نزلت عقب غزوة بدر « واعلموا أن ما غنمتم من شيء فإن لله خمسة » وللا رسول ، ولذي القربى ، واليتامى ، والمساكين ، وابن السبيل إن كنتم آمنتم بالله وما أنزلنا على عبدنا يوم الفرقان يوم التقى الجمعان » (٤) فكانت أول غنيمة ختمت في الإسلام (٥) .

أما النية فإن أول ما نزل في تشريعه الآيات (٦ - ٩) من سورة الحشر : « وما أفاء الله على رسوله منهم فما أوجفتم عليه من خيل ولا ركاب ، ولا يكن الله يساظر رسوله على من يشاء والله على كل شيء قدير . ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى فلله ، وللا رسول »

(١) ابن هشام : ٢٣٩/٢ - ٢٤٣ . الطبري : ٤١٠/٢ - ٤١٣ .

(٢) ابن هشام : ٢٨١/١ - ٢٨٢ . الطبري : ٤٥٨/٢ - ٤٥٩ . ابن الأثير : ٩٠/٢ .

(٣) الماوردي : الأحكام السلطانية : ١٣٩ .

(٤) الأنفال : ٤١ .

(٥) الطبري : ٤٨١/٢ . الماوردي : ١٣٩ .

ولقدى القربى ، واليتامى والمساكين ، وابن السبيل ، كي لا يكون دولة بين الأغنياء منكم ، وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا واتقوا الله إن الله شديد العقاب .
للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله أولئك هم الصادقون . والذين تبوءوا الدار والإيمان من قبلهم يحبون من هاجر إليهم ولا يجدون في صدورهم حاجة مما أوتوا ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون » وقد نزلت هذه الآيات في غزوة بنى النضير عام ٥هـ (١) . فقسم النبي أموالهم بين المهاجرين دون الأنصار إلا رجلين منهم ذكرنا فقراً فأعطاهما ، وحبس الأرض على نفسه فكانت من صدقاته ينفق منها على أهله ، وما فضل جملة في الكراع والسلاح (٢) . فكان هذا الأصل في تشريع النية .

ثم كانت غزوة الأحزاب ، وما تبعها من حصار بنى قريظة وقتل مقاتلتهم وقسم أموالهم على المسلمين بعد أن أخرج النبي منها الخمس ، وأعلم في ذلك اليوم سهمان الخيل وسهمان الرجال ، جعل للفارس ثلاثة أسهم ، سهم له وسهمان لفرسه ، وللراجل سهمان . وكان هذا النية أول ما وقع فيه السهمان . وعلى هذه السنة التي وضعها الرسول وقعت المقامم ومضت السنة في المغازي (٣) .

وفي غزوة خيبر في أول السنة السابعة ، وكان لليهود بها ثمانى مناطق بها ثمانية حصون ففتحت كلها عنوة ماعدا حصنين منها فتجأ صلحاً ، فوقف رسول الله هذين الحصنين وقسم الستة الباقية بعد أن خسمها كما تقضى الآية القرآنية ، فكانت منطقة حصن الكتبية خمس النبي صلى الله عليه وسلم ، وسهم ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل ، وطعم أزواج النبي ، وطعم رجال مشوا بين رسول الله وبين أهل فدك بالصلح . وقسمت

(١) انظر ابن هشام : ١٩١/٣ — ١٩٧ . الطبري : ٥٥٠/٢ — ٥٥٥ .

(٢) انظر البلاذري : ٧٣ — ٧٦ . الأوردى : ١٦٩ .

(٣) انظر ابن هشام : ٢٥٢/٣ — ٢٦٤ . الطبري : ٥٨١/٢ — ٥٩١ .

خيبر على أهل الحديبية من شهد منهم خيبر ومن غاب عنها ، ولم يغب عنها إلا رجل واحد هو جابر بن عبد الله الأنصاري (١) . فأعطى الفرسان ستمائة سهم وكان عددهم مائتين ، والرجال ألفا ومائتي سهم بحسب عدتهم لكل رجل سهم (٢) . ثم أبقى اليهود على الأرض يزرعونها ويقومون عليها مقاسمة على النصف مما يخرج من التمر والحب .

فبقيت كذلك حياة النبي ، ثم حياة أبي بكر ، ثم صدرا من حياة عمر حتى أجلى اليهود عن جزيرة العرب (٣) .

وبعد خيبر صالح أهل فدك النبي على أن له نصف أرضهم ويخلفهم يعاملهم عليه ، ولهم النصف الآخر ، فكان نصف فدك خالصا لرسول الله لأن المسلمين لم يوجفوا عليه بخيل ولا ركاب ، وكان يصرف ما يأتيه منه على أبناء السبيل ، ثم صار بعده من صدقاته (٤) . وقد عامل النبي أهل وادي القرى بعد أن فتح أرضهم عنوة على النحو الذي عامل به يهود خيبر (٥) . أما أهل تيماء فإنهم صالحوا النبي على دفع الجزية ، فأقاموا ببلادهم وأرضهم في أيديهم (٦) .

وفي السنة الثامنة فتح النبي مكة عنوة (٧) فردها على أهلها ولم يقسمها ولم يفتح

(١) انظر الطبري : ٩/٣ - ١٩ . ابن هشام : ٤٠٤/٣ - ٤٠٥ .

(٢) الماوردي : ١٧٠ .

(٣) انظر البلاذري : ٢٩ - ٣٥ .

(٤) ابن هشام : ٤٠٨/٣ . الماوردي : ١٧٠ .

(٥) البلاذري : ٤١ .

(٦) نفس المصدر : ٤٢ .

(٧) الطبري : ٦١/٣ وانظر البلاذري : ٤٣ - ٤٩ . أبو يوسف : الخراج : ٦٨ . لعل

ما يؤيد أن الفتح كان عنوة قوله تعالى « وهو الذي كف أيديهم عنكم وأيديكم عنهم ببطن مكة من بعد أن أظفركم عليهم » .

حفظها شيئاً^(١) . وفي وقعة حنين انتصر المسلمون على « هوازن » فغنموا الأموال وأخذوا سبياً ، فمعا النبي عن السبي حين سأله هوازن ذلك^(٢) .

وفي غزوة تبوك صالح النبي أهلها على الجزية ، وصالحه صاحب « أيلة » وكان نصرانياً على أن جعل له على كل رجل بأرضه في السنة ديناراً ، وصالح أهل « أذرح » على مائة دينار في كل عام ، وصالح أهل « جرباء » على الجزية ، وصالح أهل « مقنا » على ربع غزولهم وعروهم (الخشب الذي يصاد عليه) وغارهم^(٣) .

وأرسل خالد بن الوليد إلى « أكيدر » صاحب « دومة الجندل » وكان نصرانياً ، فأخبره خالد وجاء به إلى المدينة ، فمعا عنه النبي وخلى سبيله وصالحه على الجزية^(٤) .

وفي نفس العام التاسع بعد عودة النبي من تبوك ، وفدت على النبي رسل ملوك حمير تحمل كتاباً يقرؤون فيه بإسلامهم ، فسكتب إليهم كتاباً ثبته لأنه يقرر أصول الزكاة ويحوى فرض الجزية على أهل الكتاب مع إقرارهم على دينهم وعدم فتنهم عنه « بسم الله الرحمن الرحيم . من محمد النبي رسول الله إلى الحارث بن عبد كلال ونعيم بن عبد كلال ، والنعمان قيسل ذي رعين وهمدان ومعافر . أما بعد ذلكم ، فإنني أحمد الله إليكم الذي لا إله إلا هو ، أما بعد ، فإنه قد وقع بنا رسولكم مقفلنا من أرض الروم ، فلقينا بالمدينة ، فبلغ ما أرسلتم ، وخبر ما قبلكم . وأنبأنا بإسلامكم وقتلكم المشركين ، وأن الله قد هداكم بهدائته ، إن أصلحتم وأطعتم الله ورسوله ، وأقمتم الصلاة ، وآتيتم الزكاة ، وأعطيتم من المنافع خمس الله وسهم نبيه وصفيه ، وما كتب على المؤمنين من الصدقة : من العقار عشر ما سقت العين وما سقت السماء ، وكل ما سقى بالفراب (الدلو) نصف العشر . وفي الإبل في الأربعين ابنة لبون ، وفي ثلاثين من الإبل ابن لبون ذكر ،

(١) الماوردي : ١٦٤ .

(٢) الطبري : ٨٦/٣ - ٨٧ .

(٣) البلاذري : ٦٦ .

(٤) نفس المصدر : ٧٠ .

وفي كل خمس من الإبل شاة ، وفي كل عشر من الإبل شاتان . وفي كل أربعين من البقر بقرة ، وفي كل ثلاثين من البقر تبيع ، جذع أو جذعة . وفي كل أربعين من الغنم سائمة وحدها ، شاة ، وأنها فريضة الله التي فرض على المؤمنين في الصدقة ، فمن زاد خيراً فهو خير له ، ومن أدى ذلك وأشهد على إسلامه وظاهر المؤمنين (عاون وآذر) على المشركين ، فإنه من المؤمنين ، له ما لهم وعليه ما عليهم ، وله ذمة الله وذمة رسوله . وأنه من أسلم من يهودى أو نصرانى فإن له مثل ما لهم وعليه مثل ما عليهم . ومن كان على يهوديته أو نصرانيته فإنه لا يقين عنها ، وعليه الجزية ، على كل حالم ذكر أو أنثى ، حر أو عبيد ، دينار واثني عشر من المعافر (ثياب الين) أو عرضه ثياباً ، فمن أدى ذلك إلى رسول الله ، فإن له ذمة الله وذمة رسوله ، ومن منعه فإنه عدو لله ورسوله ^(١) .

وفي السنة العاشرة جاء وفد أهل نجران - وهم عرب نصارى - فصالحهم ، وكتب لهم كتاباً ، كانت الشروط الأساسية فيه : أن يدفعوا ألقى حملة من حلال الأواقي (أى ثمن كل حلة منها أوقية من الفضة ، وهى أربعون درهماً) فى كل رجب ألف حلة وفى كل صفر ألف حلة . وإذا أخذ منهم دروع أو خيل أو ركاب أو عرض أخذ منهم بالحساب . وإذا زادت حلال الخراج أو أنقصت عن الأواقي فبالحساب ، وعليهم عارية ثلاثين درعاً وثلاثين فرساً وثلاثين بعيراً إذا كان كيد باليمن ، فإذا هلك مما أعاروا شيئاً فهو ضمن حتى يرد إليهم . وعليهم ضيافة رسل النبي شهراً فما دونه على ألا يحبس الرسل فوق الشهر . ثم إن « لنجران وحاشيتها جوار الله ، وذمة محمد النبي رسول الله على أنفسهم وملتهم وأرضهم وأموالهم وغائبهم وشاهدتهم وغيرهم وبعثهم وأمتلتهم لا يغير ما كانوا عليه ، ولا يغير حق من حقوقهم وأمتلتهم ، لا يقين أسقف من أسقفية . ولا راهب من رهبانيتها ولا واه من وقاهيتها ^(٢) على ما تحت أيديهم من قليل أو كثير ، وليس عليهم رهن ولا دم جاهلية ، ولا يحشرون ولا يمشرون ، ولا يبطأ أرضهم جيش . من سأل منهم حقاً فينبهم النصف غير ظالمين ولا مظلومين بنجران . ومن أكل منهم ربا من ذى قبل

(١) ابن هشام : ٢٥٨/٤ - ٢٥٩ .

(٢) ولا واه من وقاهيته : ولا كاهن من كهانته (أبو يوسف ٧٢) .

فدمت منة بريئة . ولا يؤخذ منهم رجل بظلم آخر ، ولهم على ما في هذه الصحيفة جواز الله وذمة محمد النبي أبداً حتى يأتي أمر الله ، ما نصحوا وأصلحوا فيما عليهم غير مكلفين شيئاً بظلم^(١) هذا صلح مع أهل الكتاب ، وكان الرسول قد أخذ الجزية أيضاً من أهل « هجر » في البحرين وكان منهم مجوس تابعون للفرس بقوا على دينهم وأدوا الجزية^(٢) .

هذه أصول التشريع المالي في عهد النبي صلى الله عليه وسلم في الغنائم والنقء والجزية والزكاة^(٣) ، وعلى هذه الأصول سار الخلفاء الراشدون بعد وفاة النبي مجتهدين فيما عرض لهم من الأحوال بعد قيام الفتوح الإسلامية .

* * *

آلت بالفتوح أراض فسيحة إلى حكم المسلمين ، فواجهتهم مشكلة كبيرة هي : ماذا يعمل بكل هذه الأراضي الفسيحة ، وماذا يكون مصير أهلها القيمين عليها في جيلهم هذا والأجيال التي تلو . وقد أبرزت المصادر القديمة بدء هذه المشكلة ، وكيف كان حلها^(٤) .

كتب سعد بن أبي وقاص بعد فتح العراق إلى الخليفة عمر بن الخطاب ينبئه : أن الناس سألوه أن يقسم بينهم مغانمهم وما أفاء الله عليهم . وكذلك كتب إليه أبو عبيدة بعد فتح الشام بأن المسلمين سألوه أن يقسم بينهم المدن وأهلها ، والأرض وما فيها من شجر وزرع ، ويخبره بأنه أبي عليهم حتى يبعث إليه عمر برأيه ، وكذلك طلب الجند الذين

(١) البلاذري : ٧٠ — ٧٢ . أبو يوسف : الخراج : ٧٢ — ٧٣ .

(٢) البلاذري : ٨٥ — ٨٦ .

(٣) أنظر فيما سبق : الرئيس : الخراج والنظم المالية : ٩٢ — ١٠١ .

(٤) أنظر أبو يوسف : الخراج : ٢٣ — ٢٧ ، ٢٨ ، ٣٥ ، ٦٨ : ٦٩ ، ١٤٠ — ١٤١ . أبو عبيد : الأموال : ١٤ — ١٥ ، ٥٧ ، ٦١ ، ٧١٣ — ٧١٤ . يحيى بن آدم : الخراج : ٢٧ — ٢٨ ، ٣٤ — ٣٦ ، ٤٣ — ٤٨ .

وانظر في تفصيل الموضوع : ضياء الدين الرئيس : الخراج والنظم المالية : ١٠٥ — ١٣٧ .

محمد أمين صالح : التنظيمات الاقتصادية في مصر ولشام : ٦٩ — ٩٣ .

قدموا من العراق ، كما طلب طائفة من الصحابة إلى عمر أن يقسم الأرضين التي افتتحت ، كما تقسم غنيمة العسكر ، وكما قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم خير .

فجمع عمر الناس لينظروا في الأمر . فرأى كثير منهم أن يقسم لهم حقوقهم وما فتحوا . فكان عمر يقول : لو قسمته لم يبق لمن بعدكم شيء ، فكيف بمن يأتي من المسلمين ، فيجدون الأرض قد اقتسمت ، وورثت عن الآباء وحيزت ؟ ما هذا رأى . فما يصد به الثغور ؟ وما يكون للذرية والأرامل بهذا البلد وبغيره من أرض الشام والعراق ؟

فأكثروا عليه وأجابوا : كيف تقف ما أفاء الله علينا بأسيا فئنا على قوم لم يحضروا ولم يشهدوا ، ولأبناء القوم ولأبناء أبنائهم ، ولم يحضروا ؟ . وكان على رأس المؤيدين للتقسيم عبد الرحمن بن عوف ، والزيبر بن العوام ، وبلال بن رباح الذي كان أشد الناس في ذلك على عمر . وكان مائلا في ذهن هؤلاء آية الغنيمة ، وهي قول الله تعالى « واعلموا أن ما غنمتم من شيء فإن لله خمسة وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل » (١) أي أن الخمس لمن سماهم الله والباقي يقسم على الغنائم . لكن عمر تمسك برأيه وأيده في رأيه من المهاجرين : علي وعثمان وطلحة وابن عمر ، كما أيده معاذ بن جبل ، فكان عمر يرفض التقسيم ويقول « هذا عين المال ، والكنى أحبسه فيما يجري عليهم وعلى المسلمين » (٢) .

ولما وقع الاختلاف احتكموا إلى عشرة من الأنصار من كبارهم وأشرفهم . خمسة من الأوس ، وخمسة من الخزرج . ونهض عمر يشرح القضية ، فقال بعد أن حمد الله وأثنى عليه : « إني لم أزعجكم إلا لأن تشركوا في أمانتي فيما حملت من أموركم . فإني واحد كأحدكم . وأنتم اليوم تقررون بالحق ، خالفني من خالفني ووافقني من وافقني . » ثم أوضح رأيه بعد أن عرض القضية ، بأنه يرى أن تحبس الأرضون بعمالها (أن توقف) وبوضع

(١) الأنفال : ٤١ .

(٢) أبو عبيد : ٥٠٨ .

عليهم فيها الخراج ، وفي رقابهم العزبة ، يؤدونها فتكون فيئاً للمسلمين : القائلة والقدرية
ولمن يأتي بعدهم « أرايت هذه الثغور لا بد لها من رجال يلزمونها ؟ أرايت هذه المدن
المظالم لا بد لها من أن تشحن بالجيوش وإمداد المطاء عليهم ؟ فن ابن يعطى هؤلاء
إذا قسمت الأرض ومن عليها ؟ » . ثم قال : لقد وجدت الحجة في كتاب الله الذي
ينطق بالحق ، ثم قرأ الآيات من سورة الحشر (١) موضحاً ما تهدف إليه « وما أفاء الله على
رسوله منهم فإا أوجفتم عليه من خيل ولا ركاب ولا يكن الله يسلب رسله على من يشاء
والله على كل شيء قدير » فقال : هذه نزلت في شأن بني النضير . و « ما أفاء الله على
رسوله من أهل القرى فله وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل كي
لا يكون دولة بين الأغنياء منكم » فقال : هذه عامة في القرى كلها . و « للفقراء المهاجرين
الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلاً من الله ورضوانا » فأوضح أنها المهاجرين .
ثم الآية بعدها : « والذين تبوءوا الدار والإيمان من قبلهم يحبون من هاجر إليهم ولا يجدون
في صدورهم حاجة مما أوتوا ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة » . فقال وهذه
للأنصار . ثم الآية « والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين
سبقونا بالإيمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا إنك رؤوف رحيم » فقال هذه
لمن جاء بعدهم ، فاستوعبت الآية الناس . وقد صار هذا القء بين هؤلاء جميعاً . فكيف
نقسمه لهؤلاء وندع من يحىء بعدهم ؟ فأجمع على تركه وعدم تقسيمه . فوافقه الجميع وقالوا
« فنعم ما قلت وما رأيت » .

وعندئذ كتب عمر إلى سعد بن أبي وقاص ، فقال « أما بعد ، فقد بلغني كتابك أن
الناس قد سألوا أن تقسم بينهم غنائمهم وما أفاء الله عليهم . فإذا أتاك كتابي ، فانظر
ما أوجب عليه أهل العسكر بخيلهم وركابهم من مال أو كراع فأقسمه بينهم بعد الخمس ،
واترك الأرض والأنهار لعمالها ، فيكون ذلك في أعطيات المسلمين ، فإنك إن قسمتها بين
من حضر لم يكن لمن بعدهم شيء » (٢) . وبمثل هذا كتب إلى أبي عبيدة وغيره .

(١) الحشر : ٦ - ١٠ .

(٢) البلاذري : ٢٧٤ .

وقد امتدح أبو يوسف رأى عمر وعده توفيقاً من الله كان له فيها صنع . وفيه كانت الخيرة لجميع المسلمين ، وفيما رآه من جمع خراج ذلك وقسمته بين المسلمين عموم الفقع لجماعتهم ، لأن هذا لو لم يكن موقوفاً على الناس في الأعطيات والأرزاق ، لم تشجن الثغور ولم تقو الجيوش على السير للجهاد ، ولما أمن رجوع أهل الكفر إلى مدنها إذا خلت من المقاتلة والمرقة (١) .

أرض العنوة :

وبهذا القرار الذى اتخذته عمر قام التشريع في معاملة الأرض التى استولى عليها المسلمون عنوة . وكان قد سبقه تشريع آخر في عهد النبي حين قضى في أرض خيبر ، فقد جعلها غنيمة نخمسها وقسمها عملاً بقوله تعالى « واعلموا أن ما غنمتم من شيء » ، فإن لله خمسة وللرسول ولذى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل » وعلى هذه الآية وهذا الحكم استند المخالفون لرأى عمر . ولكن عمر تأول الآيات من سورة الحشر ، فجعل أرض العنوة فيثا ، وكان لتأويله ما يبرره من ظروف الأحوال والنظر إلى المصلحة العامة . ويرى أبو عبيد في كتابه الأموال أن فعل النبي ليس يراد لفعل عمر . فالرسول صلى الله عليه وسلم اتبع آية من كتاب الله تبارك وتعالى فعمل بها . وتأول عمر آية أخرى فعمل بها . وهما آيتان محكمتان فيما ينال المسلمون من أموال المشركين فيصير غنيمة أو فيثا (٢) .

وقد طبق هذا القرار على مصر أيضاً بعد فتحها ، فقد رفض عمرو بن العاص ما سأله الزبير من أن يقسمها حتى يكتب إلى عمر ، وجاءه الرد « أن دعها حتى يغزو منها جبل الحبلية ، أى أن تكون فيثاً موقوفاً للمسلمين ما تناسلوا ، يرثه قرن عن قرن (٣) . كما طبق في جميع الأمصار الإسلامية ، فصارت أرض الشام كلها عنوة إلا المدن خاصة فإنها

(١) أبو يوسف : ٧ .

(٢) أبو عبيد : الأموال : ٦٠ .

(٣) البلاذري : ٢٢١ ، ٢٢٥ ، النجوم الزاهرة : ٢٥/١ .

صلح^(١) ، ولم يستثن من أرض السواد غير أربعة مواضع هي الحيرة وعين التمر ، وأليس وابتقيا^(٢) . وكذلك اعتبرت الأهواز أو أكثرها ، وقارس والمغرب كله والشمعور كلها أرض عنوة^(٣) .

وكان هذا القرار الذي اتخذته عمر بجعل الأرض فيئاً موقوفاً ، قراراً بالغ الخطورة ، إذ به أصبحت الأراضي التي فتحها المسلمون ، وكذلك ما يمكن أن يفتحوه بعد ، ملكاً للأمة الإسلامية كوحدة بجميع أجيالها ، بدل أن تكون ملكاً متقاسماً بين الأفراد يتداولونه يرثه الأبناء عن الآباء^(٤) . على أن تقسيم هذه الأرض الماثلة بين الفاتحين أمر يتناقض مع مصلحة الدولة من ناحية ، وكان عملاً مستحيلاً من ناحية أخرى ، لأن العرب لم يكونوا يستطيعون أن يقتسموا فيما بينهم نصف العالم ، إلا إذا كان يراد له أن يتحول إلى أرض خربة ، لأنهم لم يكونوا يستطيعون أن ينتشروا في تلك الأرض الواسعة لكي يزرعوها ، بل كان لا بد لهم أن يتجمعوا في معسكرات إن أرادوا المحافظة على سلطانهم ، وكان عليهم أن يفكروا في المستقبل وما يتطلبه من زيادة الجند أو استبدالهم ، ولذلك اعتبرت الأرض بمثابة رأس مال ثابت وأعيرت لملاكها الأصليين على أن يزرعوها ويؤثروا غلتها ، وهذه الفكرة وحدها هي التي كانت نصيب المسلمين^(٥) .

وعلى أساس هذا القرار الذي اتخذته عمر وعملت عليه جميع الأمصار الإسلامية ، جعلت أرض العنوة فيئاً موقوفاً لجميع المسلمين ، فوضع عليها الخراج ، فكيف كانت الدولة تحصل على هذا الخراج ؟

(١) أبو عبيد : ٢٨٤ .

(٢) أبو يوسف : ٢٨ .

(٣) أبو عبيد : ١٠٠ ، ٥١٣ .

(٤) ضياء الدين الريس : ١٠٨ .

(٥) غلوزن : تاريخ الدولة العبرية : ٢٨ - ٢٩ .

ذكر أبو عبيد وأبو يوسف والماوردي أن عمر بعث عثمان بن حنيف ومعه خديفة ابن اليان وأمرهما بمسح السواد ، وتقدير الخراج على الوحدات وبقدر ما تحمله الأرض ، فقاما بذلك ، فوجد أن مساحة السواد ستة وثلاثون ألف ألف جريب ، فوضع على كل جريب (١) ، عامر أو غامر يناله الماء من الحفطة ، ققيزا (٢) ، ودرهما ، أو أربعة دراهم ، وعلى جريب الشمير درهمين ، وعلى جريب السكر عشرة دراهم ، والنخل ثمانية دراهم ، والقصب ستة دراهم ، والرطبة خمسة (٣) .

وقد جعل عمر الخراج شاملاً عاماً على كل من صارت الأرض في يده من رجل أو امرأة أو صبي أو مكاتب أو عبد ، فصاروا متساوين فيها ، وجعل الخراج على الأرض التي تمل من ذوات الحب والثمار والتي تصلح للغة من العامر والفامر ، وعطل من ذلك المساكن والدور التي هي منازلهم ، فلم يجعل عليهم فيها شيئاً (٤) .

وهكذا قوم الخراج على السواد واعتبره الفقهاء أصلاً يقيسون عليه نظائره (٥) فجعله على الجريب من أرض الشام ديناراً ومدى قمح (٦) . وعلى الجريب من أرض مصر ديناراً وثلاثة أرباب طعماً (٧) . وأصبح مورداً أساسياً للدولة الإسلامية يؤخذ من أهل البلاد

-
- (٢٤١) حقق ضياء الدين الريس : الجريب بما يساوى : ١ : ٣٠٧ من الفدان (س ٣٠٠) والققيز بما يساوى كيتين أو سدس أردب (س ٣٣٧) كتاب الخراج والنظم المالية .
- (٣) أبو يوسف : ٢٦ . أبو عبيد : ٦٩ . الماوردي : ١٧٤ - ١٧٥ .
- (٤) أبو عبيد : ٧٧ .
- (٥) الماوردي : ١٢٢ .
- (٦) البلاذري : ١٥٥ .
- (٧) نفس المصدر : ٢٢٢ .
- نشك في مقدار المنطقة على الجريب ، فلا يمكن أن تكون ثلاثة أرباب في مصر بينما هي في الشام سدس أردب . وقد أورد البلاذري أنهم صالحوا بعد ذلك على ترك المنطقة والزيت والمسل والحل على أن يدفعوا دينارين . وتأخذ بما قاله به بئر بأن خراج الأرض كان يقدر بحسب زيادة النيل ونقصه وأن زعماء القرى كانوا ينظرون في حالة الزراعة ، ويحملون جباية المال مناسبة لذلك (س ٣٣١) وأن الحساب كان على الفدان لا على الجريب (المقريزي : الخطط : ١/١٦٦) .

الأصليين الذين أبقيت أرض العنوة في أيديهم ، يستغلونها ويؤدون للدولة تلك الأموال الموضوعة على كل وحدة مساحية هي الجريب ، وبحسب نوع كل محصول يزرعونه . فكان عمر أعطاءم الأرض كراء بأجرة مسماة ، والخراج في كلام العرب إنما هو « السكراء والغلة »^(١) ، فيؤدى أهل الأرض خراجها للدولة ، كما يؤدى مستأجر الأرض كراءها إلى مالكيها ويكون المستأجر ما زرع فيها وما غرس^(٢) وهذا هو خراج الأرض المأخوذ من الأرض الموقوفة ، فهو فيء لأنه يعود على جميع المسلمين .

وتبعا لهذا القرار الذي جعل هذه الأرض فيئا أى ملكا موقوفا لجميع المسلمين وليس ملكا للدولة أو للأفراد ، فإنه أصبح غير جائز التصرف فيها بالبيع أو الرهن^(٣) ضمانا لعدم ضياع حق المسلمين فيها^(٤) .

أرض الصلح :

وغير أرض العنوة توجد « أرض الصلح » التي تعتبر أرض خراج ، لأن الخراج في الأصل مختص بأن يوضع على الأرض التي صولح المشركون عليها^(٥) ، وتكون من هذه الناحية فيئا للمسلمين ، وقد جعلها الماوردي على ضربين^(٦) :

أحدهما : ما خلا عنها أهلها حتى خلصت للمسلمين بنير قتال ، فتصير وقفا على مصالح المسلمين ، ويضرب عليها الخراج ويكون أجرة تقرر على الأبد ، ولا يتغير بإسلام ولا ذمة ، ولا يجوز بيع رقابها اعتباراً بحكم الوقوف .

ثانيهما : ما أقام عليه أهله وصولحوها على إقراره في أيديهم بخراج يضرب عليهم . وهذا له وضمان :

(١) انظر للمصباح مادة « خرج » و « غل » و « كرى » .

(٢) انظر من السكراء البخاري : ٨٨/٣ - ١٠٩ ، للماوردي : ١٤٦ .

(٣) الطبري : ٥٨٩/٣ . الماوردي : ١٣٨ ، ١٤٧ .

(٤) انظر محمد أمين صالح : ٧٣ - ٧٥ .

(٥) للماوردي : ٤٧ . يحيى آدم : الخراج : ٢٠ .

(٦) للماوردي : ١٣٨ ، ١٤٧ .

الأول : أن ينزل أهلها عن ملكها للمسلمين عند الصلح ، فتصير هذه الأرض وقفا عليهم ، ويكون الخراج المضروب عليهم أجرة لا تسقط بإسلامهم ولا يجوز لهم بيعها .

والثاني : أن يستبقوها على أملاكهم ولا ينزلون عن رقابها ، وبصالحوا عنها بخراج يوضع عليها ، ويعتبر هذا الخراج جزية تؤخذ منهم ما أقاموا على شركهم ، وتسقط عنهم بإسلامهم ، ويجوز أن لا تؤخذ منهم جزية رقابهم ، ويجوز لهم بيع هذه الأرض على من شاءوا .

وعلى ذلك فإن بعض أرض الصلح أصبح ملكا موقوفا (فيثا) وصارت أرض خراج وهي من هذه الناحية تتفق مع أرض العنوة في كل ظروفها ، ولذا تسمى أرضا خراجية « أجرة » والبعض الآخر استبقيت ملكيته في يد أصحابه على أن يؤدوا عنه خراجا بمثابة جزية تسقط بإسلامهم ، ولذا تسمى أرضا خراجية « جزية » .

وقد احترمت المسلمون شروط الصلح مع من صالحهم ، لأن السنة في أرض الصلح ألا يزداد على وظيفتها التي صولحوا عليها وإن قوا على ذلك (١) ، فقد أتى عمر رجل فقال « إن أرض كذا وكذا تحتل الخراج أكثر مما عليها » ، فقال « ليس على أولئك سبيل ، إنا صالحناهم » (٢) ، كما يروى أن معاوية كتب إلى وردان عامله على الخراج بمصر : أن زد على القبط قيراطا على كل إنسان : فكتب إليه وردان : كيف أزيد عليهم وفي عهدهم ألا يزداد عليهم » (٣) .

وقد تعددت أقوال الفقهاء في إمكانية التصرف في أرض الصلح بالبيع والشراء ، فمنهم من رأى عدم جواز ذلك على اعتبار أنها فيء للمسلمين فهي ملك عام لهم موقوف عليهم ، فيكره على ذلك شراؤها حتى بعد إسلام صاحبها ، ومنهم من لا يرى بأسا من شراء أرض

(١) أبو عبيد : ١٤٣ .

(٢) أبو عبيد : ١٤٤ . أبو يوسف : ٦٣ .

(٣) أبو عبيد : ١٤٤ . البلاذري : ٢٢٥ .

«الصلح لأنها ملك لمن صالحوا عليها ، فكأنوا كذلك يرخصون أن يشتروا من أرض الخيرة
عن أجل أنها صلح (١) .

ولكن من أقوال الماوردي يمكن التوفيق بين الرأيين ، فأما مالا يجوز البيع والشراء
فيه فهو أرض الصلح التي تنازل أهلها عنها للمسلمين عند الصلح فصارت فينا للمسلمين .
وأما الأرض التي استبقى أهلها ملكيتها وصالحوا عليها بخراج ، فهذه تكون ملكا
خاصا لأهل الصلح لهم حرية التصرف فيها (٢) .

وقد أقبل الناس على شراء أرض الصلح فكأن لهذا أثره في الأحداث التي جرت
بعد ذلك .

أرض العشر :

وإلى جانب أرض العنوة وأرض الصلح توجد أرض أخرى ليست داخلية تحت أرض
«العنوة أو أرض الصلح ، وإنما هي أرض يملكها المسلمون ، ويدفعون عنها العشر زكاة ،
ولذلك تسمى « أرض عشر » (٣) ، وهي كما قال أبو عبيد أربعة أنواع (٤) :

- ١ - كل أرض أسلم عليها أهلها فهم مالكون لرقابها .
- ٢ - كل أرض أخذت عنوة ، لم يحملها الإمام فينا موقوفا بل جعلها غنيمة فحسمها
لوقسمها بين الذين افتتحوها خاصة .
- ٣ - كل أرض عادية لا رب لها ولا عامر أقطعها الإمام إقطاعا .
- ٤ - كل أرض ميتة استخرجها رجل من المسلمين فأحيها بالماء والنبات .
فهذه الأرض فيها العنوة بالمشرا أو نصف العشر بحسب ربحها سيجها أو بالأمين ،
أو بالقرب (البلو) ، وما يؤخذ منها صدقة إذا بلغت حصيلتها خمسة أوسق فصاعدا .

(١) أبو عبيد : ١٥٥ - ١٥٦ . يحيى بن آدم : ٢٢ ، ٥٣ .

(٢) أنظر محمد أمين صالح : ٧٨ .

(٣) أبو يوسف : ٦٩ . الماوردي : ٦٤٧ .

(٤) أبو عبيد : ٥١٢ ، ٥١٣ .

وبذلك تكون أرض العشر ملكاً للمسلمين يكون لهم فيها حق التصرف بالبيع والشراء . ويكون ما يؤخذ منها (العشر أو نصف العشر) زكاة يدخل في حكم الصدقات ، وأموال الصدقات ليست من أموال النقي ، فلا ينبغي أن يدخل في مال الخراج ، فكل منهما مصارفه الخاصة لأن الخراج لجميع المسلمين والصدقات لمن سمي الله تعالى في الآية الكريمة « إنما الصدقات للفقراء والمساكين » (١) .

هذه هي أحكام الأرض وتفصيل الأموال التي وضعت عليها ، وإلى جانب ذلك أموال أخرى فرضت على أهل الأرض وتدخل في حكم النقي .

الجزية :

من المبادئ التي أقرها الإسلام منذ قيام الدولة في عهد النبي حرية الأديان السماوية بل ورعايتها ، ولم يحارب الإسلام إلا الوثنية باعتبارها دينا يتنافى مع كرامة الإنسان واحترام عقله . وقد طبقت الدولة هذا المبدأ طوال حياة النبي مع اليهود والنصارى في جزيرة العرب ، وقد ألحق المجوس بوضع هؤلاء منذ حياة النبي (٢) . وفي نظير بقاء هؤلاء على دينهم ورعاية الدولة وحمايتهم لهم فرضت عليهم ضريبة خاصة هي ضريبة الجزية . وقد سارت الدولة على ذلك في أيام الفتوح بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم ، فلم تسكروا أحداً على اعتناق الإسلام . ومن ثم نرى أن بعض العرب والكثير من أهل البلاد المفتوحة من أهل الكتاب والمجوس ظلموا على ديانتهم ، وقد أجازت لهم الدولة ذلك على أن يدفعوا الجزية نظير حمايتها لأرواحهم وأموالهم وإعطائهم الحرية في ممارسة شعائر عقائدهم وعدم المساس بأماكن عبادتهم .

على أن الجزية — وهي ضريبة الرأس — لم تكن نظاماً استحدثته الدولة الإسلامية ، وإنما كان نظاماً مقررأ في الدولة الفارسية والرومية . فقد كان هذا النظام موجوداً

(١) أبو يوسف : ٨٠ — ٨١ .

(٢) البلاغري : ٨٦ .

في الدولة الفارسية^(١) ، وقد نظم هذه الضريبة كسرى أنوشروان (٥٣١ - ٥٧٨ م)
خفرضها على من تفاوتت أعمارهم بين العشرين والخمسين من الرجال ، واستثنى منها أهل
البيوتات والعظماء والمقاتلة ورجال الدين وموظفي الدواوين ومن كان في خدمة الملك .
وقسم من فرضت عليهم الضريبة إلى طبقات حسب ثرائهم ، فمنهم من كان يدفع اثني
عشر درهما ، ومنهم من يدفع ثمانية ومنهم من يدفع ستة ، وأكثر الشعب كان يدفع
أربعة دراهم . وكانت الضرائب تجبي كل ثلاثة شهور^(٢) .

كذلك كان الروم يفرضون ضريبة الرؤوس على السكان في مصر يدفعونها من سن
الرابعة عشرة إلى الستين ، ولم يكن يعفى منها إلا مواطنو الإسكندرية باستثناء اليهود
المقيمين بها والذين كان عددهم أربعين ألفا^(٣) ، وكان يعفى منها الروم المقيمون بمصر ،
وأبناء الجند الأغريق الذين كان البطالة قد جلبهم ، وعدد من القسس في كل معبد^(٤) .

والجزية في الدولة الإسلامية جزء من التشريع الإسلامي مقررة بالقرآن الكريم
وبالسنة النبوية ، وهي بالقرآن بنص الآية الكريمة « قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله
ولا باليوم الآخر ، ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ، ولا يدينون دين الحق من الذين
أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون »^(٥) ، وقد نفذ النبي صلى الله عليه
وسلم حكم القرآن ، فصالح أهل تبوك وأيلة وأذرح وجرباء ودومة الجندل في عام تبوك
٩ هـ وكانوا أهل كتاب ، وكذلك صالح نصارى حيران في عام ١٠ هـ ، وقبل الجزية من
اليهود والنصارى في البحرين ، كما ألحق بهم المحوس بها فقبل منهم الجزية . وقد صالح
خالد بن الوليد أهل الحيرة في خلافة أبي بكر على الجزية . ثم سار على هذا النهج عمر

(١) كريستنسن : إيران في عهد الساسانيين : ١١٠ - ١١٢ .

(٢) كريستنسن : ٣٥١ .

(٣) Jhonson, Byzantine Egypt, Economic studies, P. 263.

(٤) Milne, A History of Egypt under Roman Rule, P. 121-122.

(٥) سورة الأنفال : ٢٩ .

ابن الخطاب . فالجزية إذن مفروضة بالقرآن الكريم على أهل الكتاب ، وبالسنة على المجوس .

وعلى هذا التشريع اعتمد عمر بن الخطاب فيما قرره ، فبعد أن أوقف الأرض وجعلها ملكاً عاماً لجميع المسلمين وأبقاها في يد حائزها على أن يؤديوا الخراج عنها ، فرض عليهم كذلك دفع الجزية ، فكان الخراج على الأرض والجزية على الرقاب : وهى تجب على الرجال من أهل الذمة : اليهود والنصارى : ومن جرى مجراهم من المجوس والصبايين والسامرة (١) . ولا تجب على امرأة ولا صبي ولا مجنون ولا عبد لأنهم أتباع وذراى - ولا تؤخذ من المسكين الذى يتصدق عليه ولا من مقعد ولا من أعمى لا حرفة له ، ولا من المترهبين وأهل الصوامع إن لم يكونوا ذوى يسار (٢) .

أما قيمة الجزية فقد كانت غير محددة ، فقد قررها النبي صلى الله عليه وسلم على كل حالم من أهل الجبن بدينار أو قيمة من المفاقر (ثياب تصنع باليمن) (٣) . ثم جاء عمر بتقدير آخر لقيمة الجزية ، واختلفت من إقليم لآخر بحسب قدرة الناس وظروفه الإقليم ، فقد وضع على أهل السواد : ثمانية وأربعين درهما ، وأربعة وعشرين درهما ، بحسب حالة كل واحد من اليسار ، يؤخذ ذلك منهم كل سنة ، وإن جاءوا بعرض قبل منهم مثل الدواب والمتاع وغير ذلك ، ويؤخذ منهم بالقيمة (٤) .

وعلى أهل الشام أربعة دنانير وأرزاق المسلمين من الحنطة مدين وثلاثة أقساط زيت لكل إنسان ، وعلى أهل الوراق أربعين درهما وخمسة عشر صاعاً لكل إنسان وعلى أهل مصر دنانيرين على كل حالم إلا أن يكون فقيراً (٥) .

(١) أبو يوسف : ١٢٢ . الماوردى : ١٤٣ .

(٢) الماوردى : ١٤٤ . أبو يوسف : ١٢٧ .

(٣) البلاذرى : ٧٨ .

(٤) أبو يوسف : ١٢٢ - ١٢٣ . الماوردى : ١٤٤ .

(٥) البلاذرى : ٢٢٧ .

مما سبق يتبين أن الجزية كانت تختلف بحسب يسار الناس وبحسب غنى الإقليم كذلك ، وأنها كانت تخضع للاجتهاد بما يكون من طاقة أهل الدمة بلا حمل عليهم ولا إضراراً ببقية المسلمين . على أنها كانت ضريبة موقوتة تبقى على الذى ما بقى على دينه ، فإذا أسلم سقطت عنه واعتبر كالمسلمين سواء .

والجزية فى الإسلام تختلف عنها فى دولة الفرس والروم ، فبينما كانت فى الدولة الإسلامية موقوتة تسقط بالإسلام ، كانت عند الفرس والروم ثابتة . فالباب مفتوح فى الدولة أمام غير المسلمين ليتساووا مع المسلمين الأصليين فى كل الحقوق إذا اعتنقوا الإسلام ، فتسقط عنهم الجزية ويفرض لهم فى العطاء ، ويشتركون بذلك مع سائر الأمة فى حق الملكية الشائعة لرقاب الأرض .

والجزية تجب على أهل الدمة مقابل تعهد المسلمين بالدفاع عنهم والمنعة لهم ، فإن لم يتمتعوا ، فلا جزية عليهم ، ونجد الدليل على ذلك فى الكتب التى عقد بها أمراء الأجناد الصالح مع أهالى البلاد التى فتحوها ، فقد جاء فى الكتاب الذى صالح به خالد أهل الحيرة « عاهدتم على وعلى المنعة ، فإن لم يتمتعهم فلا شيء عليهم حتى يتمتعهم » (١) وجاء فى كتاب الصلح الذى صالح به خالد صلوبا بن نسطورنا صاحب « قس الناطف » « فلك الدمة والمنعة ، فإن متمناكم فلنا الجزية ، وإلا فلا حتى نتمتعكم » (٢) . وقد التزم المسلمون بما شرطوا عليه من المنعة أو ترك الجزية . فقد روى أبو يوسف أن أهل الدمة لما رأوا وفاء المسلمين لهم وحسن السيرة فيهم صاروا أشداء على عدو المسلمين وعونا للمسلمين على أعدائهم ، فبعث أهل كل مدينة ممن جرى الصلح بينهم وبين المسلمين رجالاً من قبائلهم يتجسسون الأخبار عن الروم ، وما يريدون أن يصنعوا ، فلما علموا بما جمع الروم للعرب لوقعة اليرموك ، أخبر رؤساء كل مدينة الأمير الذى خلفه أبو عبيدة عليهم فأخبروه بذلك ،

(١) الطبرى : ٣ / ٣٦٤ .

(٢) نفس المصدر : ٣ / ٣٦٨ .

فكتب كل وال إلى أبي عبيدة يخبره بذلك . فكتب أبو عبيدة لسكل وال ممن خلفه على المدن التي صالح أهلها يأمرهم أن يردوا عليهم ما جبي منهم من الجزية والخراج ، وكتب أن يقولوا لهم : « إنما رددنا عليكم أموالكم لأنه قد بلغنا ما جمع لنا من الجوع ، وأنكم اشترطتم علينا أن نمنعكم ، وإنا لا نقدر على ذلك ، وقد رددنا عليكم ما أخذنا منكم ، ونحن لكم على الشرط وما كتبنا بيننا وبينكم إن نصرنا الله عليهم » فلما قالوا ذلك لهم ، وردوا عليهم الأموال التي جبوها منهم ، قالوا : « ردكم الله علينا ونصركم عليهم ، فلو كانوا هم لم يردوا علينا شيئاً ، وأخذوا كل شيء يقي لنا حتى لا يدعوا لنا شيئاً » (١) .

وإذا كانت الجزية في مقابل المنعة ، فإن المسلمين كانوا يعفون منها أهل الذمة ، إذا تمهد هؤلاء بالمشاركة في الدفاع معهم وحمل أعباء القتال ، فقد غزا حبيب بن مسلمة الفهري أهل « الجرجومة » — شمالي سوريا — فطلبوا الصلح ، على أن يكونوا أعواناً للمسلمين ، وعيونا ومسالح في جبل الاسكاف ، وألا يؤخذوا بالجزية ، وأن ينفلوا أسلاب من يقتلون من عدو المسلمين إذا حضروا معهم حرباً في مغازيهم (٢) .

فالجزية إذن كانت بمثابة ضريبة مالية للمساهمة في واجب الدفاع ، نظير ضريبة الدم التي كان يدفعها المسلم في حومة القتال ، للدفاع عن الدولة كلها (٣) .

عشور التجارة :

وللدولة مورد آخر هو الرسوم التي تؤخذ على أموال وعروض التجارة المارة ببلاد المسلمين . وأول من وضعها عمر بن الخطاب ، فقد كتب إليه أبو موسى الأشعري ، يقول :

(١) أبو يوسف . ١٣٩ . البلاذري : ١٤٣ - ١٤٤ .

(٢) البلاذري : ١٦٦ .

(٣) ضياء الدين الريس : الخراج والنظم المالية : ١٦٦ .

« إن تجاراً من قِبَلنا من المسلمين يأتون أرض الحرب فيأخذون منهم العشر » فكتب إليه عمر : « خذ أنت منهم كما يأخذون من تجار المسلمين ، وخذ من أهل الذمة نصف العشر ، ومن المسلمين من كل أربعين درهما (أى ربع العشر) وليس فيما دون المائتين شيء ، فإذا كانت مائتين ففيها خمسة دراهم ، وما زاد فبحسابه » . وكتب أهل منبج - وهم قوم من أهل الحرب - إلى عمر : دعنا ندخل أرضك تجاراً وتمشروا . فشاور عمر أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك فأشاروا عليه به . فكانوا أول من عُشر من أهل الحرب . وقد أمر عمر من أرسله على العشور ألا يأخذ العشور إلا مرة واحدة في السنة .

على أن عشور التجارة ليست كلها فيئا ، لأن منها ما يدفعه التجار المسلمون وهو ربع العشر وهذا حكمه حكم الصدقة ، وقد أوضح أبو يوسف ذلك بقوله « فإيؤخذ من المسلمين من العشور فسبيله سبيل الصدقة ، وما يؤخذ من أهل الذمة جميعاً وأهل الحرب فسبيله سبيل الخراج » (١) .

غنائم الحرب :

وقد نظم القرآن أسس توزيع الغنيمة كما وردت به الآية الكريمة « واعلموا أن ما غنمتم من شيء فإن لله خمسة وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل » كما يبين الفقهاء تفاصيل هذا التوزيع حسب طبيعة الغنيمة ذاتها من أسرى وسبى وأرضين وأموال (٢) . وباستثناء الأرض المفتوحة - التي أوقفت وسارت فيئا - فإن خمس الغنيمة يفصل ويرسل إلى بيت المال (٣) .

الركاز :

والركاز هو المعدن أو المال المدفون وفيه الخمس ويكون بمنزلة الغنيمة (٤) . ويقول

(١) أبو يوسف : ١٣٢ - ١٣٧ .

(٢) الماوردي : ١٣١ - ١٣٨ .

(٣) أبو حنيفة : ٣٢٧ .

(٤) أبو عبيد : ٣٣٨ ، ٣٤٠ .

المأوردى « إنه كل مال وجد مدفونا فيسكون لواجده وعليه خمسة لقوله صلى الله عليه وسلم
« وفي الركاز الخمس » (١) .

هذا هو التنظيم المالى لإيرادات الدولة وتجميعها جميعا كلمة النية ، وهو ما يكون
ملسكا لجميع المسلمين ومصادره هي :

أولا — العقار الثابت وهي الأرض التى أخذت عنوة أو صلحا أو عفوا ، أو فارقها
أهلها بالقتل أو الأسر أو الإخلاء ثم أوقفت ، وتعرف بالأرض الخارجية
« أجرة » .

ثانيا — المال المنقول ويأتى من مصادر متعددة :

— الضريبة العقارية المعروفة بالخراج وهو إما خراج « أجرة » أو خراج
« جزية » حسب نوع ملكية الأرض .

— الجزية على أهل الذمة ومن فى حكمهم نظير بقائهم فى أرض الإسلام .

— عشور التجارة من غير التجار المسلمين .

— خمس غنائم الحرب والركاز .

— أموال أخرى مثل مال الصلح وعال الهدنة .

وتعتبر أرض النية والضريبة العقارية هي المورد المالى الثابت للدولة ، أما ما عداها
من الأموال فهي موارد غير دائمة ، الأمر الذى يعطى أهمية كبرى للأرض على اعتبارها
المصدر الرئيسى لبيت المال . وهذه الأموال كلها تحددت مصادرها منذ أيام الرسول وفى عهد
عمر بن الخطاب خاصة وتصل بيت مال المسلمين (٢) .

* * *

(١) للمأوردى : ١٢٠ . البغارى : ١٢٩/٢ - ١٣٠ .

(٢) أنظر عن التنظيم المالى : ضياء الدين الرئيس : الخراج والتنظيم المالى : ١٠٥ - ١٦٠ .
محمد أمين صالح : ٨٥ - ٨٦ .

وإذا كانت الدولة الإسلامية قد وضعت هذا النظام المالى الذى نظم دخل الدولة ، فإنه كان طبيعياً أن تضع نظاماً للتصرف فى هذا الدخل العام . ولقد كانت الأموال فى عهد النبى صلى الله عليه وسلم غير كثيرة لا تسكاد تفيض عن حاجات الدولة والأفراد ، وكانت السياسة التى اتبعها النبى أنه لا يؤخر الأموال أو إنفاقها لوجهها أكثر من ثلاثة أيام بل الأغلب أن يقسم المال ليومه ، ومن أجل هذا لم يكن هناك مال مدخر فلم يكن لذلك « بيت مال » فى عهد النبى ، ولم يكن هناك سجل يجمع أسماء المسلمين الذين تطرد زيادتهم يوماً بعد يوم . وجرى الأمر على ذلك فى مدة خلافة أبى بكر ، فكان إذا ورد المدينة مال من بعض البلاد ، أحضر إلى مسجد الرسول وُفرق بين مستحقيه ، وناب عنه فى تفريق المال فى العام الأول من خلافته أبو عبيدة بن الجراح ، إذ قال له حين تولى « أنا أكتفيك المال » (١) ، ولكنه ما لبث أن أنشأ نواة لبيت المال فى داره وكان ينفق جميع ما فيه على المسلمين ، حتى إنه حين تولى لم يجد عمر فى بيت المال حين فتحه شيئاً إلا ديناراً سقط من غرارة (٢) . وعلى العموم ، فإن النبى صلى الله عليه وسلم وأبا بكر لم يفرضا عطاء مقررًا للمسلمين (٣) .

لكن أحوال الدولة قد تغيرت بعد اتساع الفتوح ، واستيلاء المسلمين على الشام والعراق ، فبكرت الأموال ، كما كثر عدد الجند وأصبح من العسير ضبطهم ، لمعرفة أعدادهم وتوجيههم . ولما كانت الدولة قد تحولت فى الواقع إلى امبراطورية كان لا بد من إيجاد نظام تدار به ، ومن وضع قواعد ثابتة للاستقرار (٤) . من أجل ذلك أنشأ عمر الديوان ، ويحدد ابن خلدون عمل الديوان بأنه « القيام على أعمال الجبايات وحفظ حقوق الدولة فى الدخل والخروج ، وإحصاء المساكين بأسمائهم ، وتقدير أرزاقهم وصرف أعطياتهم فى إباناتها ، والرجوع فى ذلك إلى القوانين التى يرتبها قوائم تلك الأعمال وقهارة الدولة .

(١) العاصمى : ٤٢٦/٣ . ابن الأثير : ٢٨٩/٢ .

(٢) ابن الأثير : ٢٩٠/٣ .

(٣) ضياء الدين الرئيس : ١٣٩ .

(٤) فقه المرجع : ١٣٩ - ١٤٠ .

وهي كلها مسطورة في كتاب شاهد بتفاصيل ذلك في الدخول والخروج ، مبنى على جزء كبير من الحساب لا يقوم به إلا المهرة من أهل تلك الأعمال . ويسمى ذلك الكتاب بالديوان (١) . وهذه الوظيفة إنما تحدث في الدول عند تمكن الغلب والاستيلاء ، والنظر في أعطاف الملك وفنون التمهيد . وأول من وضع الديوان في الدولة الإسلامية عمر رضي الله عنه (٢) .

وتذكر بعض الروايات (٣) أن السبب المباشر هو أن أبا هريرة قدم على عمر من البحرين بمال كثير ، وتخير عمر في قسمته فأشار عليه أحد الحاضرين بعمل الديوان . بينما تذكر روايات أخرى (٤) أن « الهرمزان » رأى عمر يبعث البعث بغير ديوان ، فقال له : ومن يعلم بغيبه من يغيب منهم ، فإن من تخلف أدخل بمكانه ، وإنما يضبط ذلك الكتاب ، فأنبت لهم ديواناً . وسأله عمر عن الديوان حتى فسر له . وروى محمد بن سعد الواقدي « أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه استشار المسلمين في تدوين الديوان ، فقال له علي بن أبي طالب : تقسم كل سنة ما اجتمع إليك من مال ، ولا تمسك منه شيئاً . وقال عثمان : أرى مالا كثيراً يسمع الفسّاس وإن لم يحصوا حتى يعرف من أخذ ممن لم يأخذ ، حسبت أن ينقشر الأمر . فقال الوليد بن هشام بن المغيرة : قد جئت الشام فرأيت ملوكها قد دونوا ديواناً ، وجندوا جنداً . فأخذ بقوله » (٥) .

(١) المقدمة : ٢٧٠ .

(٢) نفس المصدر .

(٣) البلاذري . ٤٥٨ . ابن خلدون . المقدمة : ٢٧١ . أبو يوسف . ٤٥ . الماوردي : ١٩٩ .

(٤) ابن خلدون : المقدمة : ٢٧١ . الماوردي : ١٩٩ .

(٥) البلاذري : ٤٥٤ . الطبري : ٢٠٩/٤ . تستقيم هذه الرواية لو استبدلت منها عبارة « استشار المسلمين في تدوين الديوان » بعبارة « استشار المسلمين في توزيع المال » فإن هذا يستقيم مع منطوق الرواية ومع الظروف .

ويختلف المؤرخون في السنة التي قام فيها بتدوين الديوان ، فإراه بعضهم
تم في السنة الخامسة عشرة (١) ، وإراه الآخرون تم في السنة العشرين (٢) . وتأخذ
بالرأى الثاني لأن عمر لم يفعل ذلك إلا بعد أن افتتح العراق والشام وجي الخراج (٣) ،
ولم يكن ذلك في السنة الخامسة عشرة ، فإن موقعة القادسية التي تحدد بها مصير
العراق كانت في أواخر هذه السنة في رأى الطبرى (٤) ، وفي أواخر سنة ١٦ هـ
في رأى البلاذرى (٥) ، وكانت الفتوح لا تزال سائرة ، ولم يتم فتح الشام بعد .
والطبرى (٦) وهو يذكر تدوين الدواوين وفرض العطاء في السنة الخامسة عشرة ،
يذكر في روايات عن سيف والشمي ومحمد بن سيرين وسميد بن المسيب وغيرهم
أن عمر فرض العطاء حين فرض لأهل القى الدين أفاء الله عليهم ، وهم أهل
المدائن ، فصاروا بعد إلى الكوفة ، انتقلوا عن المدائن إلى الكوفة والبصرة
ودمشق وحمص والأردن وفلسطين ومصر . ويتفق ما نأخذ به مع السبب الذي
قال به ابن خلدون (٧) في حدوث وظيفة الديوان من أنها « تحدث في الدول عند
تمكن الغلب والاستيلاء ، وانظر في أعطاف الملك وفنون التمهيد » .

الديوان — فرض العطاء :

حين استقر عمر على وضع الديوان وفرض العطاء ، أقامهما على قاعدتين :
أقام الديوان على قاعدة النسب ، وأقام العطاء على السابقة في الإسلام وحسن الأثر

(١) الطبرى : ٦١٣/٣ .

(٢) البلاذرى : ٤٥٥ ، ٤٦٢ . ابن خلدون : للأقدمة : ٢٧١ .

(٣) انظر البلاذرى : ٤٥٣ .

(٤) الطبرى : ٥٧٢/٣ .

(٥) البلاذرى : ٢٦٥ .

(٦) الطبرى : ٦١٥/٣ .

(٧) للأقدمة : ٢٧٠ . وانظر : ضياء الدين الريس : ١٣٨ — ١٤٢ .

في الدين وحضور المشاهد ، ثم التقدم في الشجاعة والبلاء في الجهاد (١) وقد روى أبو يوسف خطبة لعمر لخص فيها رأيه في العطاء فقال « والله الذي لا إله إلا هو ، ما أحد إلا وله في هذا المال حق أعطيه أو منعه ، وما أحد أحق به من أحد إلا عبد مملوك ، وما أنا فيه إلا كأحدكم ، ولكفا على منازلنا من كتاب الله عز وجل ، وقسمنا من رسول الله صلى الله عليه وسلم . فالرجل وتلاده في الإسلام ، والرجل وقدمه في الإسلام ، والرجل وغناؤه في الإسلام ، والرجل وحاجته في الإسلام » (٢) وراعى في القاعدتين القرابة من رسول الله .

جعل عمر ترتيب أسماء العرب في الديوان على أساس النسب ، ولكنه لم ينس الفضل والسابقة في الإسلام ، فأما من ناحية النسب ، فقد جعل الأساس فيه القرب من رسول الله : فالعرب يتكبرون من شعيين : عدنان وقحطان ، فتقدم عدنان على قحطان لأن النبوة فيهم . وعدنان يجمع ربيعة ومضر . فتقدم مضر لأن النبوة فيهم . ومضر يجمع قريشا وغير قريش فتقدم قريش لأن النبوة فيهم ، وقريش يجمع بني هاشم وغيرهم ، فتقدم بنو هاشم لأن النبوة فيهم ، فيكون بنو هاشم قطب الترتيب ثم يصير ترتيب القبائل على هذا الأساس حتى تميز كل قبيلة عن غيرها ، فلا يجمع بين المختلفين ولا يفرق بين المتفقين ، لتكون دعوة الديوان على نسق واحد معروف بالنسب يزول به التنازع والتجاذب (٣) .

وأما من ناحية الفضل والسابقة في الإسلام ، فإنه جعل الأنصار — وهم من قحطان — بعد قريش في الترتيب لسابقتهم وفضلهم (٤) . ثم عند إثبات القبائل فإنه يربط الواحد بعد الواحد بالسابقة في الإسلام ، فإن تكافؤوا في السابقة ترتبوا بالدين ، فإن تقاربوا فيه ترتبوا

(١) الماوردي : ٢٠٢

(٢) أبو يوسف : ٤٦ .

(٣) الماوردي : ٢٠٤ .

(٤) البلاذري : ٤٥٥ . الماوردي : ٢٠٠ .

بالحسن ، فإن تقاربوا ترتبوا بالشجاعة ، فإن تقاربوا فيها فولى الأمر بالخيار (١) ، أما الموالى ممن أعتقوا وأسلموا فأمر عمر بالخلفهم بمواليهم ، لهم ما لهم وعليهم ما عليهم (٢) .

وأما العطاء ، فإن عمر فاضل بينهم فيه على أساس القرى من رسول الله وعلى قدر السابقة في الإسلام ، وحضور المشاهد ، وخالف بذلك ما كان يأخذ به أبو بكر ، فإن أبا بكر كان يسوى بين الناس في العطاء ، ويرد على معترضيه في التسوية بأن هذا معاش ، فالأسوة فيه خير من الآخرة (٣) .

وفقا لهذه القاعدة ، بدأ بالعباس ففرض له سبعة آلاف (٤) ، وفرض لأزواج النبي لكل منهن عشرة آلاف ، إلا عائشة فإنه زادها ألفين لحبة رسول الله لها . ثم ألحق الحسن والحسين بأبيهما ففرض لكل منهما خمسة آلاف على فريضة أهل بدر ، لقربهما من رسول الله ، وفرض لأسامة بن زيد أربعة آلاف لحبة رسول الله ، وفرض لعمر بن سلمة مثله لمكانه من النبي لأنه ابن أم سلمة زوج النبي ، ففضلهما على أبناء المهاجرين .

ثم فرض للناس على أساس حضور المشاهد : ففرض لأهل بدر خمسة آلاف لكل واحد ، والحق بهم أبذر وسلمان . ثم لمن بعد بدر إلى الحديبية أربعة آلاف . ثم لمن بعد الحديبية إلى أن أفلح أبو بكر عن أهل الردة ثلاثة آلاف ، في ذلك من شهد الفتح وقاتل عن أبي بكر ، ومن ولى الأيام قبل القادسية كل هؤلاء ثلاثة آلاف . ثم فرض لأهل القادسية وأهل الشام ألفين ألفين ، وفرض لأهل البلاء منهم ألفين وخمسمائة . وفرض لمن بعد القادسية واليرموك ألفا ، ثم فرض للروادف خمسمائة إلى ثلاثمائة ولم ينقص أحداً عن الثلاثمائة . وفرض لأبناء البدرين ألفين ، ولعلماء أحداث من أبناء المهاجرين ألفين ألفين . وكذلك فرض للنساء ، وفرض لنساء مهاجرات : لصفية بنت

(١) للوردى : ٢٠٥ .

(٢) للبلاذرى : ٤٦٣ .

(٣) البلاذرى : ٤٥٥ . أبو يوسف : ٤٧ . للوردى : ٢٠٠ - ٢٠١ .

(٤) للوردى : ٢٠١ . البلاذرى : ٤٥٥ . وفي روايات أخرى أنه فرض له خمسة وعشرين ألفاً ، وقيل اثني عشر ألفاً (الطبري : ٦١٤/٣) وعند أبي يوسف اثني عشر ألفاً (س ٤٣) وقال البلاذرى إنه لم يفضل أحداً على أهل بدر إلا أزواج النبي (س ٤٥٦) .

عبد المطلب ستة آلاف ، ولكل من أسماء بنت عيسى ، وأم كلثوم بنت عقبة ولأم عبد الله ابن مسعود ألف درهم . وقال الواقدي إنه فرض للنساء المهاجرات ثلاثة آلاف درهم لكل واحدة . ثم جعل نساء أهل بدر في خمسمائة ، ونساء من يمدنهم إلى الحديبية على أربعمائة ، ونساء من بعد ذلك إلى الأيام على ثلاثمائة ، ونساء أهل القادسية مائتين ، ثم سوى بين النساء بمد ذلك (١) ، وجعل الصبيان سواء على مائة ، وكان يفرض للصبي بمد الفطام ، وفرض للوليد بمد مولده ، فإذا تعرض بلغ به مائتين ، كما فرض للقيط مائة وجعل له رزقه يأخذه . ولله كل شهر بقدر ما يصلحه ، وجعل رضاعهم وتفقهم على بيت المال (٢) .

ولم يحمل عمر من أسلم من الموالى ، بل وضعهم في الديوان وفرض لهم في العطاء ، وفرض للهمزان ألفي درهم ، وفرض لدهقان نهر الملك ، ولابن النخيرخان ، ونخالد وجميل ابني بصهرى دهقان الفلاليج ، ولبسطام بن ترسي دهقان بابل وخطرنية ، ولرفيل دهقان المال ، ولجفينة العبادى لكل منهم ألفاً . وكتب إلى أمراء الأجناد « ومن اعتقتم من الجراء فأسلموا ، فألحقوهم بمواليهم لهم مالهم وعليهم ما عليهم ، وإن أحبوا أن يكونوا قبيلة وخدمهم فأجعلوهم أسوتهم في العطاء » (٣) .

ولم يكتف عمر بهذا العطاء الفقدي للمسلمين من أموال النعم بل فرض أرزاقاً شهرية ، فقدر أن الفرد يكفيه جريبان في كل شهر . وفرض هذا القدر للرجل والمرأة والمملوك رزقاً شهرياً (٤) .

(١) لم تحدد المصادر كم فرض لساكن النساء ، وهو طبعاً أقل من المائتين .

(٢) الطبري : ٦١٥/٣ . البلاذري : ٤٥٥ - ٤٥٧ . الماوردي : ٢٠١ - ٢٠٢ . أبو يوسف : ٤٢ - ٤٦ . على خلاف في المصادر على التقدير والزيادة والنقص واعتمدنا على الطبري والبلاذري فيما ذكرنا .

(٣) البلاذري : ٤٦٣ . أبو عبيد : ٢٤٣ .

(٤) الماوردي : ٢٠٢ . تستكثر هذه السكينة على الفرد شهرياً لأن الجريب = ٤ أنفة = ٨ كيلات (انظر الراس : ٣٣٩) وربما يكون هذا الفرض سنوياً .

وإلى جانب هذا الفرض العام كان عمر يفرض لأمرأء الجيوش والقرى في العطاء ما بين تسعة آلاف وثمانية آلاف وسبعة آلاف ، على قدر ما يصلحهم من الطعام وما يقومون به من الأمور (١) .

وهكذا أوجد عمر ديوان الجند وحصر أسماء أصحاب الفئ من أهل الحاضرة ومن لحق بهم وأطاعهم ، وأقام معهم ، ولم يفرض لغيرهم ، فقد رواتبهم وأعطياتهم ، فهم المدافعون عن الدولة الصادون لغربها (٢) .

ولعل عمر لم يفرض لأهل البادية في الجزيرة العربية لأنه كان يصعب حصرهم من ناحية ، ولأنه كان يرى أن المال لا يفضل عن حاجة أهل الدفاع وجند الأمصار في أول الأمر من ناحية أخرى ، وخير شاهد على ذلك ما رواه أبو يوسف (٣) من أن أبا موسى الأشعري حمل إلى عمر ألف ألف ، فلما سأله عمر عن مقدار ما حمل أعظم ذلك ، حتى إذا ما تأكد قال : « إن كنت صادقاً ليأتين الراعي نصيبه من هذا المال وهو بالين ودمه في وجهه » . وذكر في خطبة له بعد ذلك ، فقال : « والله لئن بقيت ليأتين الراعي بحبل صنعاي خظه من هذا المال ، وهو مكانه ، قبل أن يحمر وجهه (يعنى في طلبه) » (٤) . على أن أهل البادية كان لهم حظ من مال الفئ يفرضه القرآن والسنة في أحوال ثلاثة : الجائحة ، والفقير ، وغلبة العدو (٥) . ثم هم يجرى على فقرائهم في الصدقات ما يجرى على فقراء المسلمين ، فتؤخذ منهم صدقاتهم على وجهها ، ولا يؤخذ منهم درهم ولا دينار ، وإنما يرد على فقرائهم ومساكينهم .

هذا ما أقره عمر في ديوان الجيش وفرض العطاء . أما ديوان استيفاء الخراج ووجوه

(١) أبو يوسف : ٤٦ .

(٢) الطبرى : ٦١٥/٣ .

(٣) أبو يوسف : ٤٦ . الطبرى : ٢١١/٤ .

(٤) أبو عبيد : ٢٢٨ — ٢٣١ . الطبرى : ٢١٢/٤ .

(٥) الطبرى : ٢٢٧/٤ .

الأموال ، فقد بقي بعد الإسلام على ما كان عليه من قبل : ديوان للعراق بالفارسية ، وديوان الشام بالرومية وديوان مصر باليونانية أو القبطية ، وكتاب الدواوين من أهل العهد من الفريقين . وظل الأمر على ذلك إلى عهد عبد الملك بن مروان الذى عرب الدواوين (١) .

الصوائف أو القطائع :

آت إلى الدولة بالفتوح أراض فى العراق والشام وغيرها بقيت بدون مالك ، إما لأن أهلها قد جلوا عنها ، أو أنها كانت تابعة للملوك السابقين أو للدولة . وقد قرر عمر ضم هذه الأراضى إلى بيت المال وسميت « الصوائف » لأنه استصفها ، أى جعلها خالصة لبيت المال . وسميت كذلك « القطائع » لأنها أقطعت بعد ذلك لمن يتعمدونها ويدفعون عنها أجرة لبيت المال (٢) . فقد استصفى عمر فى العراق أرض من قتل فى الحرب ، وأرض من هرب ، وكل أرض كسرى وأهل بيته ، وكل منيع ماء ، وكل الآجام ، وكل دير يزيد ، وكل صافية اسطفاها كسرى . وقد استثمر عمر هذه الأرض مباشرة ولم يُقطعها ، فكانت غلتها سبعة آلاف ألف درهم فى قول (٣) ، وتسعة آلاف ألف فى قول آخر (٤) . فلما ولى الخلافة عثمان أقطعها لأنه رأى إقطاعها أوفر لملكها ، واشترط على من أقطعها إياه أن يأخذ منه حق الفى ، فكان ذلك منه إقطاع إجارة لا إقطاع تملك ، فبلغت غلتها على ما قيل خمسين ألف ألف درهم (٥) ، فكان عثمان أول من أقطع العراق :

(١) ابن خلدون : المقدمة : ٢٧١ . اللاوردى : ٢٠٢ .

(٢) أنظر اللاوردى : ١٩٢ — ١٩٣ . أبو يوسف : ٥٧ — ٥٨ . البلاذرى : ٢٨١ —

٢٨٢ . الرئيس : ١٤٦ — ١٤٨ .

(٣) أبو يوسف : ٥٧ . البلاذرى : ٢٨٢ .

(٤) اللاوردى : ١٩٣ .

(٥) اللاوردى : ١٩٣ .

أقطع عبد الله بن مسعود أرضاً بالنهرين ، وأقطع عمار بن ياسر « أسبينا » ، وأقطع خباب ابن الأرت « صمنبا » (١) ، وأقطع سعداً بن أبي وقاص « قرية هرمز » ، وأقطع طلحة ابن عبيد الله « النشاشيج » (٢) وأقطع آخرين غيرهم (٣) وقد بقيت هذه الأراضى مسجلة في ديوان العراق ، حتى أحرقت الدواوين في عهد الحجاج أثناء وقعة « الجمل » بينه وبين ابن الأشعث ، فذهب الأصل ودرس ولم يبق ، وأخذ كل قوم ما يليهم (٤) .

وكانت حصيلة هذه الصوافي في عهد عمر تصرف في مصالح المسلمين ، فلما جاء عثمان جعل منها صلاته وعطاياه (٥) . وقد كان لهذا ولما نال أصحاب الإفطاعات من غنى أثره في تطور الأحداث في آخر عهد عثمان .

* * *

كان لهذا التنظيم الذي وضعه عمر أثر كبير في حياة الدولة الإسلامية ، وفي تطور الأحداث بعد عهد عمر ، سواء بين أهل البلاد المفتوحة أو بين العرب الذين أقاموا في الأمصار الإسلامية وكانوا جند الدولة وحماها ، أو بين المقيمين في دار الخلافة نفسها في مدينة يثرب .

فأما بالنسبة لأهل البلاد المفتوحة ، فإن قيام الدولة الإسلامية قد وحد بين أقاليم متضاربة ، كان بعضها تحت حكم الفرس وبعضها تحت حكم الروم ، وكان الصراع شديداً بين الدولة الفارسية والدولة الرومية ، والحرب تكاد تكون مستمرة بينهما ، وكانت الشام ومصر والجزيرة وبعض أقاليم العراق مسرحاً للمعاملات الحربية بين الدولتين وبجبال

(١) قرية بالسواد يقال لها « صمنبي » ياقوت : ٤٠٨/١٢ .

(٢) ضيعة أونهر بالسكوفة ، وكانت عظيمة كثرة الدخل . ياقوت : ٢٨٠/١٩ - ٢٨٦ .

(٣) البلاذري : ٢٨٢ .

(٤) البلاذري : ٢٨٧ .

(٥) اللاوردي : ١٩٣ .

الحركات الجيوش في تقدمها وتراجعها ، وكانت السمة العامة للحرب هي التدمير والتهب ، فلما قامت الدولة الإسلامية واسطدمت بالدولتين ، قضت على إحداها وهي دولة الفرس وطردت الأخرى من المنطقة ، وبذلك وضعت حداً لهذه الحروب ، وتوحدت هذه الأقاليم تحت الحكم الإسلامي وسادها السلام في ظل حكم موحد خاضع للقانون ، وأتيح بذلك للشعوب في هذه الأقاليم أن تنصرف إلى القيام بالأعمال التي تكفل لها المعيشة والرخاء في طمأنينة ، كما أتيح لها فرصة الاندماج في وحدة حضارية بلغت حداً عظيماً من الرقي ، وكان لها أعظم الأثر في تقدم البشرية ورفقها . وإذا كانت سوف تحدث حروب فإنها كانت إما حروباً بعيدة على الحدود ، وإما حروباً محصورة محلية لا تشترك فيها إلا جماعات سياسية معيقة ، ولم يكن يقصد منها إلى التدمير والتدمير كما كانت الحال في الحروب بين الفرس والروم . وكان الرعايا من شعوب المنطقة الذين تمسكوا بعقائدهم معقون من الاشتراك في تلك الحروب وبعيدين عنها إلا إذا شاءوا هم أن يسهموا فيها .

وإلى هذه الميزة التي حصلت عليها شعوب هذه الأقاليم ، تمتعت بميزة أخرى ، وهي الحرية الدينية التي أقرها الإسلام ورعاها ، وبذلك تخلصت من الاضطهاد الديني الذي كانت تشقى به سواء في ظل دولة الروم أو في ظل دولة الفرس .

هذا إلى أن النظام المالي الذي وضعه الإسلام ونظمه عمر قد رفع عن كاهلها كثيراً من الأعباء المادية ، وإذا كانت الجزية والخراج - وهما الضريبتان اللتان قررهما النظام الإسلامي - استمراراً لما كان موجوداً عند الفرس والروم ، فإنهما أصبحتا مختلفتان عما كانتا عليه ، إذ أنهما صارتا محددين خاضعين للنظام مقرر ، وكان تحديدهما قائماً على مبدأ طاقة دافع الضرائب ، لا على حاجات الامبراطورية ومتطلبات حروبها وظروفها ، أو على رغبة القيصر أو الشاهنشاه التي كانت مقدسة لا تنافس .

فضلاً أن النظام الإسلامي قد ألغى كثيراً من الضرائب التي كان يتحملها أهل البلاد كضرائب المنازل وأراضي المدن ، والضرائب المقررة على المهن والتجارة ، وعلى

الفاشية ، وما كان يفرض على الأرض لإصلاح القنوات ، والرسوم المقررة على النقل الداخلي ، ثم ما كانت تحصله الكفائس من غلال وأموال في بلاد الدولة الرومية أو ما يطلبه رجال الدين المجوسى في بلاد الفرس من تبرعات وضرائب ، وما كان يفرض على الناس في أوقات الحرب . وبالجملة فقد بسط النظام الإسلامى نظام الضرائب وخفف كثيراً من الأعباء .

على أن إحدى الضريبتين وهى ضريبة الجزية كانت في مقابل الحماية والمنعة والإعفاء عن الخدمة العسكرية ، ثم إنها كانت موقوفة على تماسك الكتائب بدينه ، وكان الباب مفتوحاً أمامه للتخلص منها إذا دخل في الإسلام ، وعندئذ يستمتع بما للمسلمين فيلحق بالديون ويفرض له في العطاء ، ومع طول المدى ذهبت ضريبة الجزية ولم تصبح تمثل في دخل بيت المال إلا مورداً ضئيلاً ، نتيجة لإقبال الشعوب على الإسلام .

وكذلك قضى النظام الإسلامى على مبدأ التمايز بين الطبقات ، وقرر مبدأ المساواة في تحمل الأعباء ، فألغى الامتيازات التى كانت تتمتع بها طوائف خاصة تعفى من ضريبة الرأس (الجزية) أو غيرها ، وصارت الجزية ضريبة عينية على كل فرد ، كما صارت ضريبة الخراج على كل وحدة مساحية ، وعلى كل فرد حائز للأرض سواء كان رجلاً أو امرأة أو صبياً أو عبداً . فالأرض لم تصبح كما كانت بمثابة ملك خاص للملك ، أو ملكاً لبعض الأفراد ، وإنما صارت ملكاً عاماً للأمة ، وأكل الحق في حيازتها ودفع خراجها ، وبذلك تحقق مبدأ المساواة بين الأفراد في الانتفاع بزراعة الأرض واستغلالها ، ولم تعد الضرائب تجبى من أجل تحقيق رغبات الحكام وحواشيهم من الطبقات الممتازة وإنما تجبى من أجل تحقيق المصالح العامة ، وحين كان يدخل القميون في الإسلام كانوا يشتركون مع الأمة في حق الملكية العامة الشائعة لرقاب الأرض وينالون نصيبهم من العطاء (١) .

(١) أنظر : ضياء الدين الرئيس : ١٢١ — ١٢١ .

وكانت سيرة الخلفاء الراشدين في أهل البلاد المفتوحة سيرة رافعة ورعاية وعادل ، ووفاء بالمهود وحث عليها ، فعند مسح أرض السواد وتقرير الخراج عليها ، أرسل عمر عثمان بن حنيف وحذيفة بن اليمان للقيام بهذا العمل ، فلما رجعا إليه ، قال لهما « لعلكما حملتما الأرض مالا تطيق » ، فقال عثمان « حملت الأرض أمراً هي له مطيقة ، ولو شئت لأضعفت » وقال حذيفة « وضعت عليها أمراً هي له محتملة وما فيها كثير فضل (١) » ، وفي الجزية كان الأصل في التقدير طاقة الناس وقدرتهم ، على أن تجمع منهم برفق ، فلا يضربون على أديانها ، ولا يقامون في الشمس ولا غيرها ولا يجعل عليهم في أبدانهم شيء من المسكارة ، فقد مر عمر بطريق الشام وهو راجع منه على قوم قد أقيموا في الشمس يصب على رؤوسهم الزيت ، فقال ما بال هؤلاء ؟ فقالوا عليهم الجزية لم يؤدوها ، فهم يعذبون حتى يؤدوها ، فلما سأل عن ما يعتذرون به ، علم أنهم يقولون : لا نجد ، قال : فدعوه ، لا تكلفوهم مالا يطيقون ، فإن سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « لا تعذبوا الناس ، فإن الذين يعذبون الناس يعذبهم الله يوم القيامة » وأمرهم نفي سبيلهم (٢) . وكانت وصيته حين طعن للخليفة من بعده « أوصى الخليفة من بعده بأهل الذمة خيراً ، أن يوفى لهم بعهدهم ، وأن يقاتل من ورائهم ، وأن لا يكلفوا فوق طاقتهم » (٣) .

وعلى نهج عمر سار عثمان في أهل الذمة ، وكان أول كتبه إلى عماله « أما بعد فإن الله أمر الأئمة أن يكونوا رعاة ، ولم يتقدم إليهم أن يكونوا جباة ، وإن صدر هذه الأمة خلقوا رعاة ، ولم يخلقوا جباة ، وليوشكن أئمتكم أن يصيروا جباة ولا يكونوا رعاة ، فإذا عادوا كذلك انقطع الحياء والأمانة والوفاء » (٤) ، وكان أول كتاب له لعمال

(١) أبو يوسف : ٤٨ .

(٢) أبو عبيد : ١٢٥ .

(٣) نفس المصدر : وانظر الطبري : ١٩٢/٤ .

(٤) الطبري : ٢٤٤/٤ — ٢٤٥ .

الخراج « أما بعد ، فإن الله خلق الخلق بالحق ، فلا يقبل إلا الحق ، خذو الحق وأعطوا الحق به ، والأمانة الأمانة ، قوموا عليها ، ولا تكونوا أول من يسلبها ، فتكونوا شركاء من بعدكم إلى ما اكتسبتم ، والوفاء الوفاء ، لا تظلموا اليتيم ولا المأهول ، فإن الله خصم لمن ظلمهم » (١) .

وأوصى على بن أبي طالب عامله على « عكبراء » (٢) فقال « انظر إذا قدمت عليهم فلا تبيع لهم كسوة شتاء ولا صيفا ، ولا رزقا يأكلونه ، ولا دابة يملكون عليها ، ولا تضر بن أحداً منهم سوطاً واحداً في درهم ، ولا تقمه على رجله في طلب درهم ، ولا تبيع لأحد منهم عرضاً في شيء من الخراج ، فإننا إنما أمرنا أن نأخذ منهم العفو ، فإن أنت خالفت ما أمرتك به يأخذك الله به دونه ، وإن بلغتني عنك خلاف ذلك عزلتك » فقال له العامل : إذن أرجع إليك كما خرجت من عندك ، قال على « وإن رجعت كما خرجت » (٣) .

هذه هي السياسة التي اتبعها الخلفاء الراشدون مع أهل الذمة ، وكانت هي روح العصر كله .

أما بالنسبة للعرب ، فإن أثرها كان مغايراً ، فقد ساعد نظام المعطاء بطريق غير مباشر على ظهور روح العصبية بينهم ، تلك العصبية القبلية التي سعى الإسلام إلى إضعافها ثم محوها حين أحل رابطة العقيدة محل رابطة الدم ، ثم كان تجميع الجيوش وإرسالها إلى ميادين القتال خطوة نحو إدماج القبائل العربية في كل واحد وجمعها على هدف واحد ، ثم كان تمصير الأمصار وتوزيع الخطوط فيها بين القبائل خطوة أخرى وإن لم تكن كاملة ، فقد أزلت القبائل المتصلة بنسب واحد أو التقاربة في النسب في خطة واحدة ، فتحوط بذلك إلى كتل أكبر من كتلة القبيلة ، ثم كان يجمع بين الجميع الجوار والمخالطة واجتماع المسجد ، وكان من الممكن أن يؤدي إثبات الناس في الديون إلى تقريب

(١) الطبري : ٤٤٤/٤ - ٧٤٥ .

(٢) اسم بلدة من دجيل ، بينها وبين بغداد عشرة فراسخ (ياقوت : ١٤٢/١٤) .

(٣) أبو يوسف : ١٦ .

أكثر لو سجل الناس بحسب أمصارهم أو أباكنهم ، ولكن عمر أقام التسجيل على أساس النسب مفاضلا بين القبائل بحسب القرب من رسول الله ، فكانت قريش بذلك قاعدة التدوين ، ثم جاء فرض المطاء على أساس التقرب من رسول الله وحضور المشاهد . ففالت بذلك قريش نصيبا أوفى ، إذ كانت الطبقة الأولى هم أهل بدر ، ومنهم المهاجرون من قريش ، وألحق بمض أبناء المهاجرين بأهل بدر ، ثم كانت الطبقة الثانية لمن هاجر قبل الفتح ، ثم كانت الثالثة لمن أسلم بعد الفتح ، ثم جاء الناس بعد ذلك على منازلهم .

ولما كانت القبائل ترى أنها هي التي قامت بالفتوح في العراق والشام ومصر ، وأن النىء إنما أقامه الله عليهم بسيوفهم ، فقد ظهرت المعارضة على وقف الأرض وجعلها فينا ، فكيف يقسم النىء على قوم لم يحضروا ولم يشهدوا ، وكان طبيعيا ألا ترضى القبائل وقد أصبح لغيرها مع هذا التقسيم النصيب الأوفى . وإذا كان تبرم القبائل لم يظهر فى عهد عمر ، لأن المدة التي عاشها عمر بعد تدوين الديوان كانت قليلة لا تزيد على سنوات ثلاث ، لأن الديوان وضع فى سنة ٢٠ هـ وتوفى عمر فى آخر سنة ٢٣ هـ (١) ، ولأن الفتوح كانت لا تزال سائرة ، والفتاىء تتوالى على الجيش مما يموض عن قلة المطاء ، ولأن عمر كان مثالا للعدل والنزاهة فى سيرته العامة والخاصة ، ولأنه كبح جماح قريش واحتجز زعماء المهاجرين فى المدينة ، وكان يسوى بين قريش وغيرها فى تولى الولايات ، ولم يختص أحداً من عشيرته بشىء منها (٢) ، كما كان شديداً على عماله يحاسبهم بحاسبة عسيرة ويقتص منهم (٣) . إذا كان التبرم لم يظهر فى عصره لهذه الأسباب ، فإن نذره قد بدت من أول لحظة ، وبدت من رجال قريش أنفسهم بل من أقرب الناس إلى عمر ، فقد فرض لعمر ابن سلمة أربعة آلاف ، فقال محمد بن عبد الله بن جعش « لم تفضل عمر علينا ، فقد هاجر أبائنا وشهدوا بدراً ؟ » وفرض لأسامة بن زيد أربعة آلاف فقال عبد الله بن عمر « فرضت

(١) الطبرى : ١٩٣/٤ .

(٢) أنظر أسماء ولاء عمر فى الطبرى : ٢٤١/٤ .

(٣) نفس المصدر : ٢٠٤/٤ .

على في ثلاثة آلاف ، وفرضت لأسامة في أربعة آلاف ، وقد شهدت ما لم يشهد أسامة « (١) » وإذا كان هذا الاعتراض يصدر من أقرب المقربين للخليفة وهو أجدر من يتقبل النظام الموضوع ، فكيف بالآخرين ؟ !

وقد أحس عمر بوادر هذا التذمر ، ولكنه لم يكن يستطيع إنقاص من فرض لهم ، وإنما كان في مكنته أن يرفع من عطاء الآخرين ، ولذلك كان يقول « لئن كثرت الأموال لأفرض لكل رجل أربعة آلاف درهم ، ألفا لفرسه وألفا لسلحه وألفا لسفره ، وألفا لخلفها في أهله » (٢) وكثرت الأموال كثرة عظيمة بإطراد حركة الفتح ، فعزم عمر في آخر حياته على العمل بمبدأ التسوية فقال « لئن عشت إلى العام المقبل لألحقن آخر الناس بأولهم حتى يكونوا بيانا واحداً » (٣) . ولكن عمر قتل قبل أن يفعل ، وبقي الأمر بعده على ما كان عليه .

ومن هنا يتبين أن المبدأ الذي سار عليه أبو بكر وهو تسوية الناس في العطاء « لأنه مماش والأسوة فيه خير من الأثرة » كان أدعى إلى الرضا مما ارتآه عمر بتفضيل قريش وأهل السابقة عن غيرهم من القبائل العربية حسب ما كان في ترتيب الديوان .

لكن شخصية الخليفة عمر وحزمه ونزاهته كان الأمان من هذا السخط فلما كان عهد عثمان تغيرت الأحوال ، وانطلقت قريش إلى الأمصار ، واستأثرت عشيرة عثمان بالمناصب العليا في الولايات ، وبسط الخليفة يده لأهله وللسابقين في الإسلام بالعطايا ، وكانت الفتوح قد انتهت وأتاح ذلك للنفوس أن تفكر وتقيس ، وبخاصة بعد أن قلت موارد الجيش من الغنائم ، فبدت الفروق ، ورأت القبائل أن قريشا

(١) البلاذري : ٤٥٦ .

(٢) الطائري : ٢٠٢ .

(٣) أبو عبيد : ٢٦٤ .

استأثرت بالأموال والرعاة فوق استئثارها بالخلافة ، ولم ترض أن تسمع من سميد بن
الماص وإلى عثمان على الكوفة قولاً صريحاً كانت تحس به وتتذمر منه وهو « إنا
السواد بستان لقريش » وكان رد من سمع هذا القول صريحاً يذم عن التذمر من تفضيل
قريش « أنزعم أن السواد الذي أقامه الله علينا بأحيافنا بستان لك ولقومك ! ! والله
ما يزيد أوفاً كم فيه نصيباً إلا أن يكون كأحدنا » (١) ، فالقبائل إذن تهم قريشا بالاثرة
والظلم وتطالب بالمساواة بين جميع القبائل .

ولم يكن لعثمان من الشخصية والحزم ما كان لعمر ، فقامت الفتنة وانتشرت
الثورة التي أدت إلى قتله وإلى تفرق وحدة الجماعة الإسلامية .

(١) الطبري : ٤ / ٢٢٢ .

الفصل الخامس

الثورة على نفوذ قریش (الفتنة الكبرى)

كانت الثورة التي قام بها أهل الأمصار في الكوفة والبصرة والفسطاط ضد حكومة المدينة وأدت إلى مقتل الخليفة عثمان حدثاً كبيراً في تاريخ الدولة الإسلامية ، وفي حياة الأمة الإسلامية كلها ، امتد صدها على مر الأجيال . وقد أدت هذه الثورة إلى نتائج خطيرة ، فقد فرقت جماعة المسلمين وقضت على وحدتهم ، وجعلتهم أحزاباً عرفت في التاريخ الإسلامي باسم « الفرق » وقد نشأت هذه الأحزاب سياسية متناحرة على الحكم ، ثم أضفت على نفسها رداء دينياً ، تستر وراءه مطامعها السياسية ، وتحاول أن تأخذ منه سنداً لهذه المطامع ، فاصطبغت مبادئها وحججها بصبغة دينية ، ولهذا لم تسم أحزاباً وإنما سميت فرقاً ، وأمل السبب هو أن لفظ « الحزب » ارتبط في تفكير القدماء بما أطلقه القرآن على الأحزاب التي اتفقت فيما بينها على حرب النبي صلى الله عليه وسلم ، وكانت الأطراف الداخلة في حلف الأحزاب ، إما وثنية أو يهودية ، ولذلك عدلوا عنه إلى لفظ « فرقة » باعتبار أن الأمة افتقدت فيما بينها^(١) . ومعنى الصبغة الدينية أن المبادئ السياسية

(١) خطب على رجاله وهو بالربذة متجهاً إلى العراق فقال « إن الله عز وجل أمرنا بالإسلام ورفقنا وجمالنا إخواناً ... فخرى الناس على ذلك ما شاء الله : الإسلام دينهم والحق فيهم والكتاب إمامهم ، حتى أصيب هذا الرجل (عثمان) بأيدي هؤلاء القوم الذين نزعهم الشيطان ليتزغ بين هذه الأمة . ألا إن هذه الأمة متفرقة كما افتقدت الأمم قباهم » ثم قال « ألا إن هذه الأمة ستفترق على ثلاث وسبعين فرقة ، شرها فرقة تنحل ولا تعمل بعمل » (الطبري : ٤/٢٧٩ . ابن كثير : ٧/٢٣٤) وقد عذروا رجل للتنازع بعد مقتل عثمان فقال « الناس أربع فرق : على بين معه في ظاهر الكوفة فرقة ، وطليعة والزبير بالبصرة ، ومعاوية بالشام ، وفرقة بالخيار لا تقاتل ولا عشاء بها » قال أبو موسى الأشعري : « أولئك خير الفرق » (ابن كثير : ٧/٢٣٦) .

اعتبرت في نفس الوقت مبادئ دينية ، فالخوارج مثلاً يرون أن الشورى من أسس الدين ، والشيعية يرون أن رعاية آل البيت والالتزام إليهم وإسعاد الخلافة لهم مبدأ من مبادئ الدين . فالإنسان كان يقبع الفرقة التي يتصور أنها أقرب الفرق إلى الدين الصحيح ، ومن هنا جاء التعبير « الفرقة الناجية » . وقد وقع الصراع الدموي بين الأحزاب المتصارعة ، وكاف الأمة الإسلامية كثيراً من الدماء ، كما أوقف جهودها في فترات متعددة عن النشاط الخارجي ، كما أقام ملاحم من الجدل والكلام تناولته كتب الملل والنحل بالتفصيل .

فهذا الحدث كان كبير الأهمية في الحياة الإسلامية ، ومنشأ هذه الأهمية هو أنه كان أول فرقة حدثت في الإسلام ، فقد كان التوحيد قبل ذلك تاماً ، وكان التضامن بين رؤساء العالم الإسلامي كاملاً والاتجاه واحداً ، والهدف واحداً كذلك . فلما وقع هذا الحدث نشأ جو جديد لم يكن الأولون قد عرفوه ولا ألفوه ، ولا ساعدوا على وجود مثله ولا توقيموه ، فلما وقع اعتبروه « فتنة » فقتل المسلمين عن وحدتهم وعدوه لذلك ضلالة يحسن ألا يشارك المسلمون فيها ، فالفائم فيها خير من اليقظان ، واليقظان خير من القاعد ، والقاعد خير من القائم ، والقائم خير من الراكب على حد تعبير الأقدمين^(١) . وعلى هذه التسمية جرى المؤرخون في تأريخهم للأحداث التي وقعت منذ الثورة على عثمان حتى عادت الوحدة إلى الدولة الإسلامية في عهد عبد الملك بن مروان عام ٧٣ هـ ، فسمى المؤرخون هذا العام بعام الجماعة الثاني ، لأنه سبقه عام آخر هو عام ٤١ هـ حين تم الأمر لمعاوية بن عبد منافز الحسن بن علي عن الخلافة ، فسمى المؤرخون هذا العام بعام الجماعة الأول .

(١) انظر الطبري : ٤/ ٤٨٢ - ٤٨٤ . روى أبو موسى الأشعري أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « إنها ستكون بعدى فتنة ، القاعد فيها خير من القائم ، والقائم خير من الماشي ، والماشي خير من الراكب » ابن كثير : ٧/ ٢٢٦ .

فما هي دوافع هذه الثورة التي قتل فيها الخليفة عثمان ، واعتبرت بداية هذه « الفترة
السكبري » ؟

أشرنا في نهاية الفصل السابق إلى ما أحدثته سياسة عمر في تدوين الديوان وتوزيع
المطاء من تدمير بين القبائل العربية في الأمصار ، هذا التدمير الذي أخذ ينمو في خلافة
عثمان حتى انتهى إلى الثورة عليه ثم قتله . والواقع أن السياسة العمرية في توزيع المطاء ،
وفي إدارة الأقاليم ، وفي معاملة الصحابة من المهاجرين والأنصار في المدينة ، وفي سلوك
عمر في رعيته بعامة وفي أهله وأقاربه بخاصة ، وفيما أخذ به نفسه وأخذ به عماله من سلوك ،
كان سببا غير مباشر في قيام هذه الثورة التي أودت بعثمان ، إلى جانب أسباب أخرى عميقة
الجدور ترجع إلى بدء قيام الخلافة الإسلامية بعد وفاة الرسول ، بل ترجع إلى قبيل وفاة
الرسول نفسه . ولتوضيح هذه المسائل نحمل السياسة العمرية عمود الحديث في هذا الموضوع .

تسكمتنا عن سياسة عمر في معاملة أهل البلاد المفتوحة ، وفي تقريره نظام الجزية
والخراج ، وإذا كان عمر قد قرر هذا النظام على أساس قواعد كانت موجودة من قبل في
البلاد المفتوحة ، وعلى أساس ما رسم في عهد النبي صلى الله عليه وسلم - فلم يكن مبدعا
لشيء ليس له وجود - فإن الفضل يرجع إليه في إرساء القواعد على نظام ثابت محدد ،
مستفداً إلى ما اتجهت إليه سياسة النبي في تقرير النظام المالي ، ومجتهداً في تفسير
الفصوص القرآنية ، فقير بذلك من النظام القديم في الغنائم ، وجعل الأرض ملكاً للأمة
بدل أن تكون غنيمة توزع على المحاربين ، وجعل الدولة قوامه عليها ، وبذلك
أدخل الدولة بين الجيش وبين الأمم المغلوبة ، فحمى الوعقة من سطوة رجال الجيش ، كما
أنه قوى الدولة على الجيش معتمداً على الخراج الذي كانت تدفعه هذه الرعية . فتكاثرت
الخراج الذي يدفعه المغلوبون مع بقية أنواع الدخل الأخرى يدخل بيت المال العام ، ولم
تسكن الحكومة تعطى المحاربين من العرب هبيرة أعطيات فرضتها لهم ، فاستولت على

الأموال التي كانت بحكم الفتح من نصيب الجيش ، واستطاعت بفضل الفتوحات التي تمت على يد الجيش ، أن تستقل عن الجيش وتخلص من سلطانه ، وذلك لأنها لم تقسم الأرض والناس على المحاربين ، وإنما استوت على الخراج الذي يرتفع من الأرض والناس ، فنزل الجيش إلى مرتبة الافتقار إلى الحكومة ، والاعتماد عليها عن طريق الاعطيات التي قررتها الدولة والمقدار الذي أرادته ، فبعد أن كانت الحكومة تعيش من يد الجيش ، أصبح الجيش يعيش من يد الحكومة .

وطالما كانت للحروب متصلة ، والغنائم تتدفق إلى أيدي الجند ، فإنهم لم يكونوا يباليون أن تضع الحكومة يدها على الفء وعلى الناس وعلى الممتلكات الثابتة في البلاد المفتوحة ، لأن الجند ما كانوا يعرفوا ما يصنعون بذلك ، ولم تكن الحرب المتواصلة لتترك لهم مجالاً للتفكير ، وكانت الغنائم تملأ أيديهم بأموال أكثر مما كانوا في حاجة إليه ، فلما تغيرت الظروف بعد توقف الفتوح الكبرى ، وجاء الهدوء بعد الهياج ، ووجد الجند فراغاً للتفكير ، أدركوا أنهم من غير أن يشعروا ، قد تركوا غيرهم وسط هياج الحرب واندفاعها يستحوذ على خير ما في الغنيمة . ولو أنهم أعطوا كل مال الفء الذي يدفعه المغلوبون لرضوا بذلك ، ولكن هذا لم يحدث ، فقد أصبح مال الفء يتجه إلى بيت المال العام الذي لم يكن نصيبهم فيه إلا أقل من نصيب غيرهم . فلا عجب أن يعتقد المقاتلة أن الدولة غلبتهم على حقوقهم ، وعرضتهم من أموالهم ، وأنها تستند إلى الخزانة التي تفيض في الحقيقة بأموال فيئهم ، فتتعالى بذلك عليهم وتأخذ بزمامهم . فزعموا أن للمال الذي يجمع من الخراج إنما هو لهم وليس للدولة ، وقالوا إنه « مال المسلمين » وليس « مال الله » ، وعسكوا بأن أموال الفء يجب أن تقسم ، ولم يرضوا بأن ما يفضل عنهم يذهب إلى بيت المال (١) .

(١) انظر الطبري : ٢٨٣/٤ ، ٢٨٥ ، ٢٢٢ ، ٣٣١ ، ١٠/٦ ، ١١ - .

وإذا كان هذا الاعتراض قد حدث في عهد عثمان ، فإنه كان في الواقع اعتراضاً على النظام الذي وضعه عمر بن الخطاب ؛ فهر الذي انتزع النية من يد الجيش ، من حيث لا يشمر الجيش ، ووضعه في يد الدولة . أما أن المعارضة لم تظهر في عهد عمر نفسه ، ولم تشدد إلا في عهد عثمان ، فإن ذلك لتغير الظروف من ناحية ، ولأن عثمان كان يموزه ما كان لعمر من هيبة السلطان ، ولذلك تجلى في عهده سلطان الولاية والعمال وجريهم وراء مصالحهم الخاصة ، الأمر الذي لم يكن موجوداً في عهد عمر ، وقد كان أثر كل ذلك في النفوس شديداً ، مما أثار جند الأمصار على الدولة ممثلة في عمالها الذين كانوا يتصرفون في سلطان الدولة وما لها (١) .

وكان لعمر سياسته في تولية الولاية ومراقبتهم ومحاسبتهم وعزلهم ، تبعدهم عن الظلم وتكشفهم عن الجور ، وتغلبهم من استقلال ولايتهم لمصلحة خاصة يمنونها لأنفسهم ، وكان أكثرهم قوة أخوفهم منه من غلامه « يرقاً » كما قال علي ، وكان كل من ولي فإعماً بطاً على حماخه إن بلغه عنه حرف جليه ثم بلغ به أقصى الغاية (٢) .

وكان عمر يرى الحكم أمانة ، ويقول في خطبة له « وأنا مسئول عن أمانتي وما أنا فيه ، ومطلع على ما يحضرنى بنفسى إن شاء الله ، لا أأكله إلى أحد ، ولا أستطيع ما بعد منه إلا بالأماء وأهل النصح منكم للعامة ، ولست أجمل أمانتي إلى أحد سواهم إن شاء الله (٣) » ومع تخير عمر لولاته ، فإنه كان يتحوط لأمانته ، فإذا استعمل عاملاً كتب له عهداً وأشهد عليه رهطاً من المهاجرين والأنصار ، واشترط عليه : ألا يركب برذونا ، ولا يأكل ثقباً ،

(١) انظر الطبري : ٤ / ٣٢٣ ، ٣٣١ . ابن خلدون : القسمة : ٢٣٩ . طه حسين : ٩٤ / ١

وما بعدها . فاهوزن : ٤١ — ٤٤ .

(٢) الطبري : ٤ / ٣٣٨ . وانظر الرياض النضرة : ٢ / ٧٩ .

(٣) الطبري : ٤ / ٢١٥ .

ولا يلبس رقيقا ، ولا يتخذ بابا دون حاجات الناس (١) ، وكان إذا استعمل المال خرج معهم يشيهم ويوصيهم ويحذرهم بقوله « إني لم استعملكم على أمة محمد صلى الله عليه وسلم على أعمارهم ولا على أبنائهم ، إنما استعملتكم عليهم لتقيموا بهم الصلاة وتقضوا بينهم بالحق وتقسوا بينهم بالعدل ، وإني لم أسلطكم على أبنائهم ولا على أعمارهم ، ولا تجلدوا العرب فتذلوا ولا تجمروها فتفتنوها ، ولا تغفلوا عنها فتجرموها . جردوا القرآن ، وأقلوا الرواية عن محمد صلى الله عليه وسلم ، وأنا شريككم » ولم تكن وصيته وتحذيراته سرا بينه وبين عماله ، وإنما كان أمراً يخطب به الناس ، ويطلعهم عليه ، ويطلب إليهم أن من فعل به شيء مما حذر الخليفة عماله عنه فليرفعه إليه ، ثم هو يقسم ليقصده مئة ، وكان ينفذ ما يتوعد به عماله من القصاص ، فإذا شكى إليه عامل له جمع بينه وبين من شكاه ، فإن صح عليه أمر يجب أخذه به أخذ به (٢) بل إن عمر كان يبحث كل شكوى للرعية من وال من ولاته ، وكان ثقته لبحث هذه الشكاوى محمدا بن مسلمة الأنصاري ، وهو رجل اشتهر بالدقة والحرص على التحري منذ حياة النبي صلى الله عليه وسلم (٣) ، فكان محمد إذا ذهب لبحث شكوى تحراها جهارا ، يطوف على الناس في مساجدهم ومجالسهم يسألهم ، وكان أحيانا يأخذ الوالي معه فيطوف به على المساجد يسأل الناس عنه ، ولا يتعرض للمسألة عنه في السر . فليست المسألة في السر من شأنهم في ذلك العهد (٤) .

وكان عمر يتحرى حسن الصلة بين العامل والرعية ، فكان يعزل العامل مع ثبوت براءته مما نسب إليه ؛ لا نهى أن التعاون لا يكون بين العامل وبين رعيته ، وقد تركت الشكوى أثرا في النفوس ربما تكون له عواقب سيئة ، فقد يتحامل العامل على من شكوه أو قد

(١) الطبري : ٢٠٧/٤ — ٢٠٨ . علم عمر أن سمدا بن أبي وقاص جعل على قصره بابا حين كان

واليا على الكوفة ، فأرسل محمدا بن مسلمة الأنصاري ، وأمره أن يعيد إلى القصر فيحرق بابه .

ففعل محمد ذلك ورجع من فورده . (الطبري : ٤٧/٤ . وانظر الرياض النضرة : ٢٣/٢) .

(٢) انظر الطبري : ٢٠٤/٤ ، ٢٠٧ .

(٣) انظر أسد الغابة : ٣٣٠/٤ — ٣٣١ .

(٤) الطبري : ١٢١ / ٤ .

تقل رعايته لهم ، وقد يتربصون هم به يتبعون عوراته ليكشفوا عن خطأ يجدون فيه حجة عليه ليبرروادعواهم السابقة ، وقد يدفعهم الحرص على النيل منه إلى التلغيق والتأليب . فقد شكوا بعض أهل الكوفة سعدا بن أبي وقاص ، واتهموه باتهامات حققها عمر بواسطة محمد بن مسلمة ، فلم يثبت على سعد شيء منها ، ومع ذلك خرج به محمد بن مسلمة وبمن شكوه إلى عمر ، فلما ساء له عمر وتبين له الحق ، قال « هكذا الظن بك » ثم قال « لولا الاحتياط لكان سيئ لهم بينا » ثم استبقاه بالمدينة وأقر من استخلفه سعد على ولاية الكوفة بعده . وصار سعد من مستشاري عمر في المدينة (١) ، ثم جعله من الستة المرشحين للخلافة حين طعن (٢) ، ثم أوصى الخليفة من بعده بأن يستعمل سعدا « فإنني لم أعزله عن سوء » ، وقد خشيت أن يلحقه من ذلك (٣) . أما الريبة فكان عمر لا ينتظر بالوالى حتى يحقق معه ، وإنما كان يعزله فور سماعه بها ، كما حدث في أمر المغيرة بن شعبة حين اتهم بأنه أحدث بالكوفة وجاء من أخبر عمر بقصته ، فبعث أبا موسى الأشعري عاميلا ، وبعث معه بكتاب إلى المغيرة هو أوجز كتاب كتب به أحد من الناس كما قال الطبري (٤) : أربع كلم ، عزل فيها ، وعاتب ، واستنحت ، وأمر « أما بعد ، فإنه بلغني نبأ عظيم ، فبعثت أبا موسى أميراً ، فسلم إليه ما في يدك ، والمجمل » . وكان استغلال النفوذ ومحاولة الإثراء عملا لا يقبله عمر من الولاة ، فكان يمنعهم من أن يحملوا معهم شيئا من المال إلى ولاياتهم فيستخدمونه في التجارة ، فإن فعل واحد منهم ضم هذا المال إلى بيت المال ، فقد استعمل عتبة بن أبي سفيان على كسبائه ، فقدم معه مال ، فقال : « ما هذا يا عتبة ؟ » قال « مال خرجت به معي وتجرت فيه » قال « وما لك تخرج المال معك في هذا الوجه » فصيره إلى بيت المال (٥) . وشكوا أهل الكوفة

(١) الطبري ٤/ ١٢١ - ١٢٤ .

(٢) الطبري ٤/ ٩٩٢ ، ٢٢٨ وما بعدها .

(٣) نفس المصدر ٤/ ٢٤٤ .

(٤) ٩٦/٤ - ٧٢ .

(٥) الطبري ٤/ ٢٢٠ .

أبا موسى الأشعري بأن غلامه يتجبر بالعلف ، وطلبوا الاستعفاء منه ، فمزله (١) . ولم يكن عمر تأخذه في الوالى عظم مكانته وكبير أثره إذا أحس منه ما يدل على الإثراء ، فقد علم أن خالد بن الوليد أجاز الأشعث بن قيس بعشرة آلاف حين كان على قفسرين ، فأرسل إلى أبي عبيدة أن يقيم خالداً ويعقله بعمامته ، ويسأله من أين إجازة الأشعث ، فإن كانت من إصابة أصابها — أى من مال المسلمين — فقد أقر بخيانتة ، وإن كانت من ماله فقد أمرف ، وهو معزول على كل حال . ولما أقر خالد بأنها من ماله عزله واستقدمه إلى المدينة وسأله عن مصدر التراء ، ثم قوم ماله وأخرج منه ما زاد على ما كان لخالد من الأتقال والسهمان فضمه إلى بيت المال (٢) .

فالولاية والعمال في عهد عمر كانوا تحت مراقبة شديدة ، وبخاصة فيما كان يتصل بالمال ، وقد جعل عمر من موسم الحج فرصة يلقى فيها عماله وأهل أقاليمه في كل عام ، يسأل العمال في أمر الرعية . ويسأل الرعية في سيرة العمال ، وقد جعل ذلك نظاماً مقررًا ، فقد كان يحج في كل عام (٣) ، وأخذ عماله بموافاة الحج في كل سنة ، ليباحثهم في سياسة الدولة ، « وليحجزهم بذلك عن الرعية (يحجز عنهم الظلم ويحجزهم به عنه) ، وليكون لشكاة الرعية وقتاً وغاية فيسألونها فيه إليه (٤) » . ولم يكن عمر يكتفي بهذا الاجتماع الموسمي ، وإنما كان يستقصى أمور الناس بنفسه حيث يمكنه الاستقصاء في المدينة وما حولها (٥) ، ويرسل أمناءه بين الحين والحين لمتتبع أمور العمال ، ومعرفة أحوال الناس ، فيكتبون إليه بكل شيء . « وكان عمر لا يخفى عليه شيء في عمله ، يكتب إليه من العراق بخروج من خرج ، ومن الشام بجائزة من أجيز (٦) » . ثم فكر في أواخر أيامه في القيام بزيارة تفتيشية للأقاليم يقضي فيها حولا ، يقيم في كل إقليم من أقاليم الدولة شهرين يتفقد أحوال الناس . ويرى بنفسه كيف يسير العمال في ولاياتهم ، فإنه يعلم

(١) الطبرى : ١٦٤/٤ — ١٦٥ .

(٢) انظر الطبرى : ٦٧/٤ — ٦٨ .

(٣) نفس المصدر : ٣/٤٠٩٧ ، ٤/٦٢٣ ، ٣٩/١٠١ ، ١٠٣/١١٣ ، ١٤٥/١٦٣ ، ١٩٠ .

(٤) نفس المصدر : ١٥٥/٤ ، ١٦٥ — ١٦٦ .

(٥) انظر الطبرى : ٢٠٥/٤ — ٢٠٦ ، ٢١٣ .

(٦) نفس المصدر : ٦٧/٤ .

أَنَّ النَّاسَ حَوَاجٌّ تَقَطُّعَ دُونِهِ : فَأَمَّا عَمَالُهُمْ فَلَا يَرْفَعُونَهَا إِلَيْهِ وَأَمَّا هُمْ فَلَا يَصْلُونَ إِلَيْهِ . وَلَوْلَا
أَنَّ الْوَلَدَ أَحْمَلَهُ لَفَعَلَ^(١) .

كافَتْ هَذِهِ سِيَاسَةُ عَمْرِ نَحْوَ عَمَالِهِ فِي الْوَلَايَةِ وَالْمَحَاسِبَةِ وَالْعَزْلِ ، ثُمَّ كَانَ إِلَى هَذَا لَا يَخْتَصُّ
بِالْوَلَايَةِ قَرِيبًا مِنَ النَّاسِ دُونَ فَرِيقٍ ، وَإِنَّمَا كَانَ يَخْتَارُ عَمَالَهُ مِنَ الْعَرَبِ الَّذِينَ حَسَنَ إِسْلَامُهُمْ
وَوُثِّقَتْ كَفَايَتُهُمْ ، وَحِينَ تَوَفَّى كَانَ عَمَالُهُ : عَلَى مَكَّةَ نَافِعُ بْنُ عَبْدِ الْحَارِثِ الْخَزَاعِيُّ ، وَعَلَى
الطَّائِفِ سَفِيَّانُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الثَّقَفِيُّ ، وَعَلَى صَنْعَاءَ يَعْلَى بْنُ مَنِيعَةَ حَلِيفُ بَنِي نُوْفَلٍ بْنُ عَبْدِ مَنَافٍ ،
وَعَلَى الْخَنْدَقِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَبِيعَةَ الْخَزَوِيُّ ، وَعَلَى الْكَوْفَةِ الْمُغْبِرَةُ بْنُ شُعْبَةَ الثَّقَفِيُّ ، وَعَلَى الْبَصْرَةِ
أَبُو مُوسَى الْأَشْمَرِيُّ ، وَعَلَى مِصْرَ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ ، وَعَلَى حَمَصَ عَمِيرُ بْنُ سَعْدِ الْأَنْصَارِيِّ
وَعَلَى دِمَشْقَ مَعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سَفِيَّانٍ ، وَعَلَى الْبَحْرَيْنِ وَمَا وَالَاهَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي الْعَاصِ
الثَّقَفِيُّ^(٢) . فَكَثْرَةُ هَؤُلَاءِ الْعَمَالِ لَمْ تَكُنْ قَرَشِيَّةً ، كَمَا لَمْ يَكُنْ فِيهِمْ وَاحِدٌ مِنْ بَنِي عَدَى
حِطُّهُ عَمْرٌ ، وَلَمْ يَقْصُرِ التَّوَلَايَةُ عَلَى حَيٍّ مِنَ الْعَرَبِ ، وَإِنَّمَا كَانَ أَسَاسُ الْاخْتِيَارِ عِنْدَهُ حَسَنُ
الْإِسْلَامِ وَالْكَفَايَةِ فِي الْعَمَلِ .

وَإِذَا كَانَ عَمْرٌ قَدْ أَخَذَ عَمَالَهُ بِالشَّدَةِ وَالْمَحَاسِبَةِ . فَإِنَّهُ كَانَ عَلَى نَفْسِهِ أَكْثَرَ شَدَةِ ،
يَسْتَشْعِرُ مَسْئُولِيَّتَهُ اسْتِشْعَارًا كَامِلًا ، وَيَرَى أَنَّ الْحَاكِمَ لَيْسَ يَسْتَقِيمُ لَهُ الْأُمُورُ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ
خَدِوَةً لِمَنْ دُونَهُ مِنَ الْوَلَاةِ وَالْعَمَالِ ، فَسَكَانَ زَهْدُهُ وَتَقَشُّفُهُ مِثْلًا لَا يَكَادُ يَقْوَى عَلَى اتِّبَاعِهِ
أَحَدٌ^(٣) ، فَلَمْ يَكُنْ يَسْتَحِجُّ لِنَفْسِهِ أَنْ يَأْخُذَ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ شَيْئًا فَوْقَ عَطَائِهِ الْمَقْرَرِ لَهُ ، وَرَبَّمَا
كَانَ يَحْتَاجُ فَيَأْتِي صَاحِبَ بَيْتِ الْمَالِ يَسْتَقْرِضُهُ ، وَرَبَّمَا كَانَ يَعْسُرُ فَيَأْتِيهِ صَاحِبُ بَيْتِ الْمَالِ
يَسْتَقْضَاهُ فَيُلْزِمُهُ ، فَيَحْتَاجُ لَهُ عَمْرٌ ، وَرَبَّمَا خَرَجَ عَطَاؤُهُ فَقَضَاهُ^(٤) . وَرَوَى الطَّبْرِيُّ^(٥) عَنْ
الْبُرَاءِ بْنِ مَعْرُورٍ « أَنَّ عَمْرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ خَرَجَ يَوْمًا حَتَّى أَتَى الْمَنْبَرَ ، وَقَدْ كَانَ اشْتَكَى شَكْوَى
لَهُ ، فَفَعَتْ لَهُ الْعَسَلُ ، وَفِي بَيْتِ الْمَالِ عَكَّةُ ، فَقَالَ : إِنْ أَذْنُكُمْ لِي فِيهَا أَخَذْتُهَا ، وَإِلَّا فَهِيَ عَلَى

(١) الطَّبْرِيُّ : ٢٠١/٤ - ٢٠٢ .

(٢) الطَّبْرِيُّ : ٢٤١/٤ .

(٣) انظر الطَّبْرِيُّ : ١٧٩/٤ ، ٢٢٥ - ٢٢٧ . الرِّيَاضُ [النَّضْرَةُ] ٥١/٢ وما بعدها .

(٤) الطَّبْرِيُّ : ٢٠٨/٤ .

(٥) (٥) ٢٠٨/٤ . الرِّيَاضُ [النَّضْرَةُ] : ٦٣/٢ .

حرام . « وكان يرفض أن يقبل شيئا يختصه به جفده من مال النسيمة إهداء له ، بل إنه كان يعاقب من يحمل إليه هذا المال (١) . وكان مذهبه أن يعيش كواحد من رعيته ، حتى يكون إحساسه بعشا كل الناس وظروف حياتهم صادرا عن معاناة وممارسة ، فهو يقول : « كيف يعني شأن الرعية إن لم يمسسني ما مسهم (٢) » .

ولم يكن ذلك شأنه مع نفسه خاصة ؛ وإنما كان ذلك شأنه مع عشيرته بجماعة ومع أهله الأقربين بخاصة ، يريد أن يجعل من سيرته فيهم مثلا لسيرته في الآخرين ، ويريد أن يجعل منهم قدوة لغيرهم من الناس ، فكان إذا أراد أن يأمر المسلمين بشيء أو ينهاهم عن شيء فيه صلاحهم بدأ بأهله ، وتقدم إليهم بالوعظ لهم والتوعيد على خلافهم أمره ، ثم يقول لهم : « إني نهيت الناس عن كذا وكذا ، وإن الناس ينظرون إليكم نظر الطير - بمعنى إلى اللحم - وأقسم بالله لا أجد أحدا منكم فعله إلا أضعفت عليه العقوبة » (٣) . وكان يتحرج أن يصل إلى أحد من أهله شيء من بيت المال لا صراحة ولا شبهة ، بل كان يتحرج مما يستقبحه الناس جميعا ، فقد روى (٤) أن امرأته استقرضت دينارا فاشتريت به طيبا وأرسلته هدية إلى ملكة الروم مع البريد ، فأرسلت إليها الأخرى رد هديتها بعض الجواهر ، فلما رأى عمر الهدية وسأل امرأته عن سببها ، أخذ الجواهر فباعها ودفع إلى امرأته دينارا وجعل ما بقي في بيت المال ، وكان قوله حين سئل عن سبب ما فعل « الرسول رسول المسلمين ، والبريد يريدكم » . وجاء رجل من قرابة عمر فسأله مالا ، فزبره وأخرجه ، فلما كلم في أمره ، قال : « إنه سألني من مال الله . فما معذرتي إن لقيته ملكا خائفا ، فلو سألني من مالي ! » (٥) . وكان مذهبه كما قال « القوة في مال الله وجمعه ، حتى إذا جمعناه وضعناه حيث

(١) انظر الطبري : ١٧٩/٤ ، ١٨٧ - ١٨٩ .

(٢) نفس المصدر : ٩٨/٤ .

(٣) نفس المصدر : ٢٠٦/٤ - ٢٠٧ .

(٤) نفس المصدر : ٢٦٠/٤ الرياض النضرة : ٦٣/٢ .

(٥) الطبري : ٢٠٣/٤ .

أمر الله ، وقمنا آل عمر ليس في أديتنا ولا عندنا منه شيء» (١) ، وكان إحساسه بالمسئولية نحو هذا الأمر عظيما ، حتى يقول « لو أن جملا هلك ضياعا بسط الفرات خشيت أن يسأل الله عنه آل الخطاب » يعني نفسه ، ما يعني غيرها (٢) . وهكذا كانت سياسة عمر نحو نفسه وأهله مثالا عاليا فيما ينبغي للامام من التعفف والإحساس بالمسئولية ، وقدوة يصعب الاقتداء بها .

وإذا كانت هذه سياسة عمر نحو عماله ونحو نفسه وأهله ، فإنها كانت كذلك نحو من لاحظ به من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم من المهاجرين والأنصار ، وقد كان يفرق في سلوكه نحوهم بين أمرين يفصل بينهما فصلاً واضحاً ، كان يعرف لهم سابقتهم ويقدر حقهم ويحل مكانتهم ، فهم عنده أهل الشورى لا يقطع في أمر دونهم ، يشاورهم فيما يمرض الله من الأمور العامة ، ولا يصدر عن رأى إلا بعد أن يسمع آرائهم ، لا يفتات عليهم في شيء مما يهم أمور المسلمين في الحرب والسلام على السواء ، وكان يشاورهم فيما يدعو إلى الشاورة من المسائل الخاصة ، فهم شركاؤه في حكومة الدولة والنظر في أمورها . لا يفعل شيئاً إلا عن ملاءمتهم (٣) . لكنه مع ذلك لا يختصهم بشيء ليس لهم ، ولا يسمح لمكانتهم أن تحملهم على مجاوزة النظام وحدود القانون والاستهانة بهيبة الدولة وخشية السلطان ، فقد روى الطبري (٤) أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أتى بجال ، فجعل يقسمه بين الناس ، فازدحوا عليه ، فأقبل سعد بن أبي وقاص يزاحم الناس ، حتى خلص إليه ، فملاه بالدية ، وقال : إنك أقبلت لآتياب سلطان الله في الأرض ، فأحببت أن أعلمك أن سلطان الله لا هباك . وكان إذا استعمل واحداً منهم على ولاية من الولايات

(٥) الطبری : ٢٢٧/٤ .

٢٠٣ - ٢٠٢/٤ : نفس المصدر

(٣) انظر الطبری : ٤٥٠/٣ - ٤٥٦ - ٤٨٠ ، ٤٨٣ - ٤٨٤/٤ - ٥٨ - ١٢٣ ،

679, 711-7, 4, 178.

- ४४४/६ (६)

أو عمل من الأعمال اتبع معه ما كان يتبع مع كل عماله وولاته من الرقابة والحراسة ، كما رأينا من قبل في معاملته لسعد بن أبي وقاص حين كان واليا على السكوفة ، وفيما فعل مع خالد بن الوليد حين كان على قنسر بن بالشام .

وكان لعمر سياسة خاصة بأعلام المهاجرين من قريش ، فقد حجير عليهم الخروج في البلدان إلا بإذن وأجل ، فشكوه فبلغه فقام فقال « ألا إني قد سنت الإسلام سن اليعر ، يبدأ فيكون جذعا ، ثم ثنيا ، ثم رباعيا ، ثم سديسا ، ثم بازلا ، ألا فهو ينتظر من اليازل إلا النقصان ، ألا فإن الإسلام قد يزل . ألا وإن قريشا يريدون أن يتخذوا مال الله معونات دون عباده ، ألا فأما وابن الخطاب حي فلا ، إني قائم دون شعب الحرة ، آخذ بملاحيم قريش وحجزها أن يتهافتوا في النار (١) » فعمر إذن كان يخشى على هؤلاء الأعلام من المهاجرين من قريش أن يخرجوا إلى الأمصار ، فيغريهم ما يرون فيها من الثراء وطيب الحياة بالانصراف إلى الإقامة فيها ، والتكثير من الأموال ، وكان يخشى منهم أن يراهم الناس فيلقون حولهم وينقطعون إليهم ، لما لهم من مجد قديم وثراء حاضر ، فتشأ المطامع ويقوم التحزب ، فتحدث الفتنة . وقد صدق حدس عمر ، فقد حدث ما كان يخشاه حين أباح عثمان من بعده لهؤلاء الأعلام أن ينساحوا في البلاد ، « فلما رأوها ورأوا الدنيا ورآهم الناس ، انقطع إليهم من لم يكن له طول ولا مزية في الإسلام ، فكان مغموما في الناس ، وصاروا أوزاعا إليهم وأموهم ، وتقدموا في ذلك فقالوا : يملكون ففسكون قد عرفناهم ، وتقدمنا في التقرب والانتفاع إليهم ، فكان ذلك أول وهن دخل على الإسلام ، وأول فتنة كانت في العامة ، ليس إلا ذلك (٢) » . لذلك كان عمر يشدد في الاحتفاظ بهؤلاء الأعلام في المدينة ولا يسمح لهم بالخروج عنها ، حتى ليستأذنه الرجل منهم في الغزو ، فيقول له « قد كان في غزوك مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يبيلك ، وخير لك من الغزو اليوم ألا ترى الدنيا ولا تراك (٣) » . وكان في المدينة يرقبهم كذلك ، فلا يسمح

(١) الطبري : ٣٩٦/٤ - ٣٩٧ .

(٢) نفس المصدر : ٣٩٧/٤ .

(٣) نفس المصدر .

بأن تكون لهم مجالس يتحوط عليها للناس ، ويقول « بلغني أنكم تتخذون مجالس ، لا يجلس اثنان معا حتى يقال : من صحابة فلان ؟ من جلساء فلان ؟ حتى تحوميت المجالس . وأيم الله إن هذا لسريع في دينكم ، سريع في شرفكم ، سريع في ذات بينكم . ولكأنى بمن يأتي بعدكم فيقول : هذا رأى فلان ، قد قسموا الإسلام أقساما . أفيضوا مجالسكم بينكم ، وتحالسوا معا ، فإنه أدوم لألفتكم ، وأهيب لكم في الناس (١) » .

وإذا كان عمر قد خاف الفتنة على هؤلاء الأعلام من المهاجرين من قريش وهم من صاحبوا النبي وتادبوا بأدابه ، فهو منها أخوف على سائر قريش ممن أسلموا حين لم يكن من الإسلام بد بعد أن دخلت عليهم مكة من أقطارها ، وقد كان لعمر نظراته الخاصة في قريش ، وقد كانوا أهله وقيمه ، فهو بهم أعرف وبمواطن القوة والضعف فيهم أعلم ، ولذلك لم يكن يخاف الفتنة من أحد كما خافها من قريش ، ولم يكن يخشاها على أحد كما خشاها عليهم ، فقد روى عنه قوله ، حين اندلعت الثورة في الجزيرة العربية بعد موت النبي واستخلاف أبي بكر ، لجماعة من قريش : « قلتم ما أخوفنا على قريش من العرب ، وأخلفهم ألا يقرؤا بهذا الأمر . فلا تخافوا هذه المنزلة أنا والله على العرب أخوف مني من العرب عليكم . والله لو تدخلون معاشر قريش جحرا لدخلته العرب في آثاركم ، فاتقوا الله فيهم (٢) » . كان عمر يعرف لقريش قوتها قبل الإسلام وبعده ، فهي في الجاهلية قد جعلت من مكانها حول البيت واستثنارها عناسك الحج تقيمها للعرب وسيلة لأن تتسلط بها عليهم ، وتقر لنفسها امتيازا لا يشاركها فيه غيرها ، وتزعم لنفسها أرستقراطية متفوقة ، وقد اعترف العرب لها بذلك في جملتهم . ثم هي تضيف إلى قوتها الدينية قوة مادية ، تأتيها من تجارتها للضخمة ، والتي أتاحت لها أن تكون على صلة بالعالم الخارجي من حولها ، ففالت حظا كبيرا من الثراء ، ونالت أهم من ذلك حظا كبيرا من الخبرة والتجربة ، فعلمتها كثرة المال الحرص وحسن المحافظة وقوة التدبير والبراعة في الاستثمار ، كما علمتها

(١) الطبري : ٢١٣/٤ - ٢١٤ .

(٢) نفس المصدر : ٢٥٩/٣ .

التجربة المتصلة بالأمم المختلفة قدرة على حل المشكلات والتغلب عليها . وقد دفعها ذلك كله إلى بعد الهمة واستدأ أسباب الطمع ، واستباحة كل شيء في سبيل المنفعة القريبة والبعيدة ، لا تقصر في ذلك عن استعمال كل حيلة واستخدام كل وسيلة .

وقد استعملت قريش كل وسائل قوتها هذه حين جاء الإسلام ، فقد عارضته ووقفت في وجهه بكل طاقاتها المادية والأدبية ، فلما غلبت على أمرها ، تحوأت بمرونة فائقة إلى الإسلام وساندته بكل طاقاتها ، متخذة منه وسيلة لأن تصل مجدداً القديم بمجدده الجديد ، وحمل رجالها من أنقال الجهاد والفتح أكثر مما حمل غيرهم من الناس ، وكان سادتهم يحسون أنهم الطلقاء وأنهم أقل درجة ممن سبقوا إلى الإسلام وسبقوا بالجهاد ، فدعاهم ذلك إلى أن يحسنوا البلاء في الفتيوح تعميضا لما أفقص مكانتهم في حياة دولة الإسلام .

كانت هذه القوة التي تميزت بها قريش مصدر ضعف لها كذلك ، لأنها كانت تغالى بنفسها فتتورط في الكبرياء وتعرض للظلم والاستعلاء ، كما كان حبها للمال والحرص عليه يعرضها للطمع وإلى أخذه بغير حقه . وقد كان عمر يدرك في قريش كل هذه الفواحي من القوة والضعف ، فيشق من هذا كله ، فيضرب لقريش الحدود ، ويأبى أن يتركها تدفع إلى غير مدى ، ويرى أن من حق المسلمين عليه أن يجنبهم مغامرات فتيان قريش ، فكان لذلك يسوس قريشا سياسة عنيفة حتى ملته وملها ، فقد روى عنه قوله « اللهم ملوني ومللهم ، وأحسست من نفسي وأحسوا مني ، ولا أدري بأينا يكون السكون ، وقد أعلم أن لهم قبيلة منهم ، فاقبضني إليك ^(١) » .

كانت هذه سياسة عمر نحو صحابة رسول الله بعامة ونحو قريش بخاصة ، وكان من شأنها أن تصه عن الطموح ، وتجنب التعرض للفتنة ، وترضى أولى الضمائر من المسلمين ، كما تبعد الحسد وتذهب البغضاء من قلوب العرب في أمصار الدولة وولاياتها .

على أن سياسة عمر لم تكن الخزم والقوة على ولاته وعماله ، ومع نفسه وأهله ، ومع

(١) الطبري : ٢١٤/٤ وانظر طه حسين : ٢٩/١ — ٨٣ .

صحابه النبي ومع قريش فحسب ، وإنما كانت كذلك مع العرب جميعاً ، فهو مع رعايته للمسلمين وحرصه على مصالحهم وحقوقهم ، كان يدرك أنه بسوس شعباً بدوياً أنوفاً ، لم يألف الطاعة ولم يتعود الخضوع ، وكان عليه أن يضبطه وأن ينظمه ويحشده لما يواجهه من مشكلات الفتوح والتعبئة لها ، ثم المحافظة عليها والدفاع عنها ، وإقرار الأمن والسلام فيها . وتتلخص سياسته للعرب فيما روى عنه من قول « إنما مثل العرب مثل جل أنف اتبع قائده ، فليُنظر قائده حيث يقوده ، فأما أنا فو رب السكينة لأحملهم على الطريق (١) » وكان العرب في رأي عمر هم « مادة الإسلام (٢) » فهم الذين قاموا بالفتوح وأذلوا العدو ، ومكفوا للدين الله أن ينتشر في الآفاق ، فلهم بهذا كله الحق في ألا يستأثر أحد بالأمر دونهم . ثم هم بعد هذا كله حديثو عهد بالإسلام وقويو عهد بالجاهلية ، لم ينسوا بعد ما كان بينهم من عصبية وتفاخر بأحجاد حفظوها عن جاهليتهم ، وأضافوا إليها مفاخر جديدة أعظم منها حققوها في فتوح الإسلام ، وهم إلى ذلك أهل الثغور وجند الدولة المدافعون عنها . لذلك اتخذ عمر من السياحة ما ينسبهم عصبيتهم الجاهلية ، وينشئهم انتفشة الإسلامية الخالصة ، ويحقق لهم ما وعدهم الإسلام من المساواة بينهم والعدل فيهم . فقاوم العصبية ما وسعه ، حتى أخاف الشعراء الذين كانوا يذكرون ما ترا الجاهلية في أشعارهم (٣) . وجعل في الأمصار معلمين من أصحاب النبي يقرئون أهلها القرآن ويفقهونهم في الدين ويبصرونهم بالسنة ، وفرض ذلك على أمراء الأمصار ، فقد قال في خطبة له يوم جمعة « اللهم إني أشهدك على أمراء الأمصار أني إنما بعتهم ليعلموا الناس دينهم وسنة نبيهم ، وأن يقسموا فيهم فيأثم ، وأن يمدلوا (٤) » . ثم إنه لم يميز حياً منهم على حى ، ولم يختص بالسلطان فريقاً دون فريق ، وإنما أقام فيهم المساواة والعدل الحازم ، وأشعرهم أن قريشاً قبيل من العرب لها مالهم وعليها ما عليهم .

(١) الطبرى : ٢٠١/٤ .

(٢) نفس المصدر : ١٩٢/٤ ، ٢٢٧ .

(٣) البيان والتبيين : ٢٢٤/٢ .

(٤) الطبرى : ٢٠٢/٤ . انظر طه حسين : ٨٥ .

وقد رضى الناس عن سياسة عمر ، ودانوا لها . وقد امتد عهده عشر سنوات ، فيها أقيمت الأمصار ، وقلدت الولايات ، فكانت مدة كافية لأن تنطبع هذه السياسة في أذهان الناس ، لذلك كان السير على غير منوالها أمرا يخالف ما عهده الناس ، وكان طبيعيا أن يدعو إلى التفكير ، وبشئ الاعتراض ، فلما توفى عمر وجاء عثمان واتجهت السياسة في عهده من السمة التي كانت تميزها وهي سمة الحزم والقوة ، إلى سمة اللين والرفق التي تميزت بها سياسة عثمان ، والتي استغلتها قريش لتمييز على العرب وتسلط عليهم ، وتستأثر دونهم بأجل الأمصار خطرا وأرفع المناصب شأنا ، بداما استمر في عهد عمر - وكان قعيضا أن يضعف مع الأيام - فكشف عن نفسه ، فكان من الانتقاض ما سوف نعرض له في حياة عثمان .

استمرت خلافة عمر عشر سنوات ونحو ستة أشهر (١) . ثم كان موته حادثا مفاجئة مفاجئا ، فقد اغتاله رجل فارسي هو « أبو لؤلؤة قيروز » غلام الغيرة بن شعبة . طعنه بخنجر وهو يتقدم المسلمين للصلاة ، ثم قتل عددا ممن حاولوا القبض عليه . وقتل نفسه وقد ترك مقتل عمر رضى الله عنه على هذه الصورة المفاجئة آثارا بعيدة المدى في حياة الدولة الإسلامية . فقد حرم الأمة من خليفة قوى حازم نافذ البصيرة ، كان يخطط سياسة الدولة ويرسى قواعدها . وقد رأينا كيف كانت سياسته في تمصير الأمصار ، ووضع الديوان وفرض العطاء ، وفي الولاية والعزل ، ومراقبة العمال ومحاسبتهم . وكيف كانت سياسته في معاملة الرعية ، وكيف كان نظامه في الشورى . وقد كان عمر يجتهد في ذلك ما وسعه الاجتهاد ، ويستخلص مما يصل إلى علمه من نظم الأمم التي سبقت إلى الحضارة ما يلائم الإسلام . وما يلائم المزاج العربى ، وما يلائم الدولة التي أسرعت إلى النمو والانتشار هذا الإسراع العظيم .

(١) تتراوح مدة خلافته ما بين عشر سنوات وخمسة أشهر وإحدى وعشرين ليلة ، وبين عشر سنوات وستة أشهر وأربعة أيام ، على خلاف في الروايات . انظر الطبرى : ١٩٣/٤ - ١٩٤ .

وكان نظام الحكم الإسلامي يعتمد في صدر الخلافة الأول على عنصرين : -

العنصر الأول هو عنصر الضمير الديني اليقظ الحى ، الذى امتلأت به صدور الرجال من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان هؤلاء يكونون أداة الحكم فى الدولة الإسلامية فى عهد أبى بكر وعمر ، منهم الخليفة ومنهم القواد والولاة والعمال ، ومنهم الرجال الذين يحيطون بالخليفة ويكونون مجلس شورا . لكن هذا العنصر لم يكن من شأنه أن يطاول الزمن وتتابع الأحداث وتقلب الظروف ، فإنه وإن اكتمل لهذا الجيل من الصحابة الذين اتصلوا بالنبي اتصالا قريبا وتعلموا منه وتأدبوا بأدبه ، وكانوا خليقة أن يتأثروا سيرته ويسيروا على هديه ، فليس من المكفول أن يكون أبنائهم وحفدتهم على مثلهم ، وهم لم يتصلوا بالنبي إلا قليلا أو لم يتصلوا به أصلا ، وليس غريبا ألا يكون لهم من الضمير اليقظ الحى ما كان لخلاصة النبي وصفوة أصحابه .

ثم إنه ليس كل الرعية اتصل بالنبي - وأخذ عنه وتأثر به ، ولا يكفى أن يكون الحاكم يقظ الضمير مؤثرا للعدل ، وإنما يجب أن يكون لرعيته حظ من هذا الضمير الحى ومن حب العدل ، ليعكون هناك توازن بين الأحكام والرعية تستقيم به أمور الحكم على أساس من التضامن بين الحاكمين والمحكومين . لكن هذا التوازن لم يكن موجودا ، ولم يكن هناك تضامن صحيح بين الخليفة والكثرة الضخمة من رعيته ، إذ أن كثرة العرب لم تكن قد صاحبت النبي واتصت به ، ولم يكن إيمان الكثرة مطابقا أو مقاربا لإيمان أصحاب النبي الذين كانوا يمثلون قلة قليلة بالنسبة للعرب ، وكان من العرب من أسلم وحسن إسلامه ، ومنهم من أسلم ولما يدخل الإيمان فى قلبه ، كما قال الله تعالى « قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الإيمان فى قلوبكم وإن تطيعوا الله ورسوله لا يلتكم من أعمالكم شيئا » بل من العرب من جرت كلة الإسلام على لسانه ، ولكنه احتفظ بجاهليته كاملة فى قلبه وضميره ، كما وصفهم الله فى القرآن الكريم « الأعراب أشد كفرا ونفاقا وأجدر ألا يعلموا حدود ما أنزل الله على رسوله » .

إنما كان التضامن والتوازن قائمين بين الخليفة والطبقة الممتازة حوله من صحابة رسول

الله ، وبفضل هذا التضامن استطاع أبو بكر أن يقضى على الردة ، واستطاع أن يوجه العرب إلى الفتوح ، كما استطاع عمر أن يسير بالفتوح إلى المدى الكبير ، وأن يقر ما أقر من نظم . لكن الضمير الحى اليقظ قد يلقى من الخطوب والأحداث ما يعرضه للفتنة . وقد واجه المسلمون الدنيا وواجهتهم ، فصمد بعضهم لها وحذرهما خشية غرورها (١) . وألحت على بعضهم حتى اضطرتهم أن يتأول فى بعض الأمور ، وما زال به التأويل حتى بمد به عن الإخلاص الأول إلى حد كبير (٢) . ولو قد عصم أصحاب النبى من الفتنة ، لما كان بد أن يعرض لها أبناؤهم وحفدتهم بمد أن أقبلت الدنيا هذا الإقبال العريض .

أما العنصر الثانى من عناصر النظام السياسى فهو الطبقة الخاصة التى قام أمرها على الكفاية والتقوى وحسن البلاء والاتصال بالنبى ، وكان هذا العنصر معرضا للزوال حين يمضى الزمن ، وتنشأ أجيال ليس لها ما كان للجيل الأول من الفضائل والامتياز .

وكان لو أمال ذلك على المسلمين ألا يتركوا أمورهم لحساب الضمير وحده ، وأن يضنوا لهذه الأجيال النظام المقرر المكتوب الذى يبين حدود الحكم جملة وتفصيلا فى حدود القرآن والسنة ، فيحدد للخلفاء اختصاصهم ، ويبين للشعب حقوقه وواجباته مفصلة ، ويرسم للأجيال كيف تختار الخلفاء وتراقبهم وتحاسبهم إن حادوا عن الطريق . ولكن هذا النظام لم يوضع ، واستطاعت قريش أن تنحرف عن القصد ، وأن تجعل من نفسها استقرارية تستأثر بشئون الخلافة لنفسها . ولو قد وضع هذا النظام لما تفرق المسلمون ، ولما ذهبوا مذاهب شتى فى شأن الشورى أو التوريث .

ولقد كان عمر من ذكاء الفؤاد وقوة العزيمة ما يجعله يفكر فى وضع هذا الدستور وإقرار حدوده لو امتدت به الأيام بمد أن هدأت حركة الفتوح ، وأتيح له من الوقت ما يسمح له بالنظر والتدبير ، ولكن عمر أعجل عن هذا بتفاد الأجل الذى جاءت نهايته

(١) أنظر الطبرى : ١٢٦/٤ .

(٢) أنظر نفس المصدر : ٢٢٦/٤ ، ٢٢٩ ، ٢٦٧ — ٢٦٨ ، ٢٢٨ ، ٢٤٦ — ٢٤٧ .

على صورة مفاجئة ، لم تمكنه من التدبير لأمر الخلافة بعده إلا على صورة سريعة فيما أقره من أمر الشورى لاختيار خلفه ، فجاءت قاصرة ، ولسكنها مع ذلك تكشف عما يمكن أن يكون لو جاء الأمر على أساس تدبير وروية (١) .

فإن عمر حين أحس بذنو الموت لم يفعل كما فعل أبو بكر ، فبعده إلى شخص بالخلافة من بعده كما عهد إليه بها أبو بكر ، فإن الظروف التي أملت على أبي بكر أن يعهد إلى عمر كانت قد زالت ، فلم تسكن الدولة حديثة عهد بحركة انتفاض كما حدث في الردة ، ولم تسكن بصدد اشتباك عسكري خطير يقتضى ألا تترك الدولة بغير قيادة ولو لفترة محدودة تعرض فيها للمناقشة والمشاورة وما قد ينتج عنها من خلاف ، أو ما قد يؤدي إلى أن يلى الخلافة من لا يكون صاحب قدرة على النهوض بهذا العمل الخطير . فلم يستجب عمر لما طلب إليه المسلمون أن يعهد لرجل من بعده ، وكذلك لم يرد أن يتركهم بغير مشورة عليهم ، فاقترح عليهم نظام الشورى ، وقد جرى عمر في هذا الاقتراح على سياسته التي عهدناها ، فقد كان مبدؤه الذي سار عليه ألا يستبد بالأمر دون من حوله من صحابة رسول الله ، كما كانت سياسته ألا يختص أحداً من عشيرته بشيء من مناصب الدولة وولاياتها . ونظر فرأى أمر الناس إنما يرجع إلى ستة نفر من الصحابة الذين سبقوا إلى الإسلام وجاهدوا وأبوا أعظم البلاء ، ومات النبي وهو عنهم راض ، وهم : علي بن أبي طالب ، وعثمان بن عفان ، والزبير بن العوام ، وعبد الرحمن بن عوف ، وسعد بن وقاص ، وطلحة بن عبيد الله ، فجعل الشورى إليهم ، ولم يشأ أن يضم إليهم ابن عمه سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل ، مع أنه من العشرة الذين ضمن لهم النبي الجنة ، لأنه خاف أن يميل الناس إليه لمكانه منه ، وأحضر ابنه عبد الله بن عمر الشورى ليكون صوته مرجحاً لو تساوت الأطراف في الاختيار ، ولكنه

(١) أنظر في هذا الموضوع طه حسين : ٣٨/١ - ٤٥ .

لم يجعل له من الأمر شيئاً ، وذلك لأنه لا يرى في ابنه قدرة على تحمل أعباء الخلافة من ناحية ، ولأنه لا يريد أن تكون الخلافة في بني عدى مرتين من ناحية أخرى . وكانت وجهة نظر عمر في اختيار السقة أنهم رؤساء الناس وقادتهم وأنه لا يكون الأمر إلا فيهم . فاستدعاهم وعهد إليهم بأمره ، وأوصاهم ألا يختلفوا فيما بينهم ، فإنه لا يخشى عليهم الناس إن استقاموا ولكنه يخاف عليهم اختلافهم فيما بينهم ، فيختلف الناس باختلافهم . ثم أمرهم أن يتشاوروا ثلاثة أيام ، على ألا يأتي اليوم الرابع إلا وعليهم أمير منهم . ولما كان طلحة غائبا فإنه طلب إليهم أن يشركوه معهم إذا قدم في الأيام الثلاثة ، وإن مضت الأيام الثلاثة قبل قدومه فليقتضوا أمرهم . ولم يرد عمر أن يخص واحداً منهم بعمل قد يوحى بالتفضيل ، فطلب أن يؤم الناس في الصلاة في خلال هذه المدة « صهيب ابن سنان » ولم يكن قرشياً ولا أنصارياً وإنما هو سولى (١) . ولكن عمر كان يدرك أن الخلافة سوف لا تعدو واحداً من الرجلين : على وعثمان ، ولذلك خصهما بوصية مباشرة ، فقال « أنشدك الله يا على ، إن وليت من أمور الناس شيئاً أن تحمل بني هاشم على رقاب الناس . أنشدك الله يا عثمان ، إن وليت من أمور الناس شيئاً أن تحمل بني أبي معيط على رقاب الناس » .

ثم أمر أبا طلحة الأنصارى أن يختار خمسين رجلاً من الأنصار ويحرس بهم هؤلاء الرهط حتى يختاروا رجلاً منهم ، وأمر المقداد بن الأسود أن يجتمعهم في بيت ويقوم على رؤوسهم يرقبهم ، فإن اجتمع خمسة ورضوا رجلاً وأبى واحد فليشدخ رأسه بالسيف ، وإن اتفق أربعة على واحد وأبى اثنان فليضرب رؤوسهما ، فإن رضى ثلاثة منهم رجلاً ورضى ثلاثة رجلاً منهم ، فليحكموا عبد الله بن عمر ، فأبى الفريقين حكم له فليختاروا رجلاً منهم ،

(١) كان صهيب عبداً لعبد الله بن جدهمان القرشى ، اشتراه من قبيلة كلب . ويقال إنه هرب أسره الروم وباعوه لأحد السكبيين الذى باعه لعبد الله بن جدهمان ، ثم أعتقه هذا . ثم أسلم صهيب في أول الإسلام . انظر أسد الغاية : ٣٠/٣ - ٣١ .

فإن لم يرضوا بحكم عبد الله ، فيلجأوا مع الذين فيهم عبد الرحمن بن عوف ، وليقتلوا
الباقين إن رغبوا عما اجتمع عليه الناس (١) .

ولا شك أن عمر كان يعني المصلحة العامة ، وكان يجري على ما أخذه نفسه ، واتبع
فيه مبدأ الإسلام من جعل الشورى قاعدة لنظام الحكم بين المسلمين . ولا شك أنه
اجتهد ما وسعه الاجتهاد في أيام حرج وضيق ، لم يسمع فيه الوقت فيها ولا القوة على أن يطيل
التفكير ويشاور كل من حوله من كبار الصحابة وزعماء المسلمين ، فجاء النظام الذي وضعه
في هذا الوقت الحرج ناقصاً إلى حد كبير .

وأول ما يلاحظ هو ضيق هذا المجلس ، فقد اختلف من سببه أحد عشر وليس له
من الأمر شيء ، والستة الآخرون هم المرشحون وهم في الوقت نفسه المشيرون ، وفي هذا
إجراج كبير . فالنصب خطير بالنسبة لحياة الفرد وبالنسبة لحياة الأمة . وكلام صاحب
سابقة وجهاد وفضل وتقدم ترشحه لتولى الخلافة . فلا يرى أن ينكر على نفسه تميزاتها ،
وكلامهم يحس من نفسه قدرة على احتمال العبء وأجدر أن يراعى ما ينبغي له من حق ، فهم
حتى وإن تجردوا من إثارة أنفسهم بالسلطان وهو كبير ، لم تكن أنفسهم تطيب بأن
يتخلوا عما يحسونه من قدرة وكفاية وإخلاص لمصالح المسلمين . ولذلك لا ينتظر منهم
أن يدلوا بعشورة مجردة بعيدة عن كل تأثير ، ولم يكن من أهل هذا المجلس غير واحد هو
الذي يستطيع أن يشير لأنه ليس له من الأمر شيء . ومن هنا ثار النقاش حامياً بين
المرشحين وعلت أصواتهم وترادوا الكلام بينهم ، وقد فوجئ المسلمون السكفون
بحراستهم مفاجأة الية حين رأوهم يختلفون ويتنافسون ، حتى قال أبو طلحة « أنا كنت
لأن تدفعوها أخوف مني لأن تنافسوها » .

ولم يكن من حل للموقف إلا أن يخرج الاختيار من يد المرشحين . ولما لم يكن سبيل
إلى إدخال عناصر إلى المجلس من خارجه ، فقد كان السبيل الوحيد هو الذي تنبه له عبد الرحمن

(١) انظر الطبري : ١٩١/٤ — ١٩٢ ، ٢٢٧ — ٢٢٩ .

ابن عوف ، وهو أن يخلع أحدهم نفسه من الأمر على أن يختار للمسلمين . ولما عرض عبد الرحمن فكرته ولم يجد منهم من تطيب نفسه عن الخروج من الأمر ، خلع هو نفسه منه على أن يختار للمسلمين من هؤلاء الخمسة ناحيا لله وللمؤمنين . ولم يكن من اليسير أن يرضى واحد من الأربعة الموجودين أن يوكل الأمر إلى عبد الرحمن ، فقد كان على يخشى أن يعيل عبد الرحمن إلى عثمان لصهر كان بينهما ، وكان هو وغيره يخشى أن يعيل عبد الرحمن إلى سعد لقربته له ، ولقد بدا خوف على منذ قرر عمر مجلس الشورى ، ورأى أن الخلافة ماثلة عنه ، وأظهر مخاوفه هذه لعمه العباس ، معللا لها بأن عمر قرن به عثمان وقال كونوا مع الأكثر ، فإن رضى رجلان رجلا ، ورضى رجلان رجلا ، فكونوا مع الذين فيهم عبد الرحمن بن عوف ، فسمد لا يخالف ابن عمه عبد الرحمن ، وعبد الرحمن صهر عثمان لا يختلفون ، فيولها عبد الرحمن عثمان أو يولها عثمان عبد الرحمن ، فلو كان الآخرون معه ، لم يفعما ، بل إنه لا يرجو إلا أحدهما . ووافق العباس على مخاوفه وحذره هؤلاء الرهط « فإنهم لا يبرحون يدفعوننا عن هذا الأمر حتى يقوم لنا به غيرنا » .

ولكن القوم أدركوا أنه لا سبيل لحسم الأمر بغير ما عرض عبد الرحمن ، فقاموا بالموافقة والموافقة : على ألا يألو عبد الرحمن المسلمين نصحا ، وعلى ألا يعيل مع المهود ولا يتأثر بقرابة أو صهر ، وعلى أن يقبل القوم من يختاره لهم من بينهم . ولو اتسع المجلس لكثير من الشرين الذين يشاركون وليس لهم من الأمر شيء ، لما تعرض للاختلاف والشك ، ولو كان مؤلفا من الشرين الذين تعرض عليهم أسماء المرشحين ليختاروا واحدا منهم ، لكان أفضل وأقدر من تشكيل هذا المجلس من المرشحين أيهم انتخب فهو خليفة ، وإزال عن النفوس الحرج وكان الاختيار أكثر تجردا من فوازع النفس .

ويلاحظ أن مجلس الشورى كما قرره عمر كان مكونا من هؤلاء الرجال من قريش وأهل الأنصار فلم يجعل لهم نصيب في شهود الشورى ، ولم يجعل لهم رأى في اختيار المرشحين . ولقد خالف ذلك ما جرى عليه الأمر في يوم السقيفة ، فإن الأنصار كانوا

طرفاً في البحث والمناقشة ، وإذا كان المسلمون قد اتفقوا في هذا اليوم على أن الإمامة في قريش ، فلم يكن ذلك يعني أن قريشا وحدها التي تختار الإمام ، وإنما كان المسلمون هم ولاية هذا الاختيار . وإذا كان قد استقر في نفوس المسلمين أن الاختيار لأصحاب الحل والعقد ، فإن الحل والعقد لم يكن لقريش وحدها في عهد أبي بكر وعمر ، وقد قال أبو بكر للأَنْصار في يوم السقيفة « نحن الأمراء وأنتم الوزراء لا تقتاتون بمشورة ، ولا تقضى دونكم الأمور » فهم من أهل الحل والعقد ، وقد جرى أبو بكر وعمر في سياتهما على مشورة المهاجرين والأَنْصار في كل ما يتصل بمصالح المسلمين . لذلك كان طبيعياً أن يشهد الأَنْصار مجلس الشورى ويشاركوا في اختيار الإمام ، بل كان الأفضل أن يجمع مجلس الشورى إلى قريش والأَنْصار قوماً من زعماء العرب وقواد المسلمين وكبار الولاية والأعمال ، فهم شركاء في إدارة الدولة وحمل أعبائها . ولو قد حدث هذا لتجنب المسلمون كثيراً مما تعرضوا له (١) ، ولما كان خليقاً ألا تلقى قريش النقد اللاذع الذي يعبى عن المرارة ، كما صوره أحد رجال العرب فيما بعد حين وقع الخلاف بين علي وطلحة والزبير ، حيث يقول « فلما توفى رسول الله صلى الله عليه وسلم بايعتم رجلاً منكم ، والله ما استأمرتمونا في شيء من ذلك فريضنا وانبطنا كم ، فجعل الله للمسلمين في إمارته بركة ، ثم مات رضى الله عنه واستخلف عليكم رجلاً منكم ، فلم تشاورونا في ذلك ، فريضنا وسلمنا ، فلما توفى الأمير جعل الأمر إلى ستة نفر ، فاخترتم عثمان وبايعتموه من غير مشورة منا ، ثم أنكرتم من ذلك الرجل شيئاً فقلقتموه عن غير مشورة منا ، ثم بايعتم علياً من غير مشورة منا ، فما الذي تقمتم عليه ففقاتله ! » (٢) .

على أن تخصيص المجلس على رجال قريش وحدها قد أدى إلى إثارة ظاهرة خطيرة في صفوف قريش نفسها ، ذلك هو التناقض بين بطونها المختلفة . وكانت هذه الظاهرة خفية من قبل ، لا تساء تظهر حتى تختفي منذ أول قيام الخلافة ، فقد ظهرت المصيبة

(١) انظر له حسين : ٦٠/١ — ٦٣ .

(٢) الطبري : ٤٦٩/٤ — ٤٧٠ .

في بيوت قريش بعد اختيار أبي بكر مباشرة ، وتولى أمرها بنو عبد مناف ، فقد روى أن
أبا سفيان بن حرب ، لما اجتمع الناس علىبيعة أبي بكر ، أقبل يقول « والله إنى لأرى
عجاجة لا يطفئها إلا الدم ، يا آل عبد مناف فيم أبو بكر من أموركم ، أين المستضعفان ، أين
الأذلان ؟! على والعباس » ثم تقدم إلى علي يقول « أبا الحسن ، أبسط يدك أبيامك » ولكن
عليما زجره ، ورأى أنه يعني الإسلام فتنة (١) . وقدم خالد بن سميد بن العاصي من اليمن ،
فتلبث ببيعته شهرين ، ولقي عليا بن أبي طالب وعثمان بن عفان ، فقال « يا بني عبد مناف ،
لقد طبت نفسا عن أمركم بليه غيركم » ثم قال : « يا أبا الحسن ، يا بني عبد مناف ، أغلبتم
عليها ؟! » فقال علي « أمغالبة ترى أم خلافة ؟ » قال « لا يغالب على هذا الأمر أولى منكم
يا بني عبد مناف » (٢) .

وبنو عبد مناف فرعان كبيران : فرع هاشم ، وفرع أمية ، فأما بنو هاشم فهم أهل
النبي الأقربون ، وفيهم من فضل القرابة والسابقة والكفاية ما يرشح واحدا منهم للخلافة ،
وكان رجلهم في ذلك الوقت عليا بن أبي طالب ، ولقد كان من الممكن أن يقال على الخلافة
بعد النبي لولا ما جرى من تقديم أبي بكر في يوم السقيفة ، ثم عهد أبو بكر إلى عمر حين
حضرته الوفاة . وكان بنو هاشم وعلى رأسهم علي يرون أنفسهم أصحاب حق أبعدوا عنه ،
ولكنهم لا يرون الاعتراض لما كانوا يرونه من تحقيق المصلحة باختيار أبي بكر ثم عمر
لفضلهما وكفايتهما . لكن قريشا كانت ترى رأيا آخر صوره عمر بقوله في حديث له مع
ابن عباس « يا ابن عباس ، أتدرى ما منع قومكم (قريش) منهم (بنو هاشم) بعد محمد ؟ .
كرهوا أن يجمعوا لكم النبوة والخلافة ، فتبجحوا على قومكم ببجحا ببجحا ، فاختارت
قريش لأنفسها فأصاب ووفقت (٣) » . وكان بنو هاشم يدركون هذا من قريش ؛ فعلى يقول

(١) الطبري : ٢٠٩/٣ — ٢١٠ .

(٢) نفس المصدر : ٣٨٧/٣ — ٣٨٨ .

(٣) نفس المصدر : ٢٢٣/٤ .

بعض بني هاشم بعد وضع عمر لمجلس الشورى . « إن أطيع فيكم قومكم لم تؤمروا أبدا » (١) .
ويقول أثناء مشاورات عبدالرحمن بن عوف . « إن الناس ينظرون إلى قريش ، وقريش تنظر
إلى بيتها فتقول . إن ولي عليكم بنو هاشم لم تخرج منهم أبدا ، وما كانت في غيرهم من
قريش تداولتموها بينكم » (٢) . أما بنو أمية ، فكانوا يدركون أنه لاحظ لهم من التقدم
في الإسلام يرشحهم لتولي الخلافة ، فهم الذين قادوا قريشا لحرب النبي صلى الله عليه وسلم
حتى أجبرت قريش على الاستسلام ، فغفا عنهم النبي في عفوه العام عن قريش ، فكانوا
من الطلقاء ، ثم كانوا ممن تألفهم النبي بالمطاء بعد فزوة حنين ، فكانوا من المؤلفة قلوبهم .
ولم يكن لهم رجل يطمعون في خلافته غير عثمان لسبقه وفضله ، ولكن عثمان لم يظهر على
صرح الترشيح للخلافة ، ولم ينظر إليه الناس عند استخلاف أبي بكر ولا عند استخلاف
عمر . ولذلك كان بنو أمية في نظرهم للخلافة ينادون بعصية بني عبد مناف . ولم يكن بين
حتى عبد مناف تنازع في الجاهلية كما يزعم المؤرخون (٣) ، بل كانوا أهل بيت واحد ، شرف
بعضهم لبعض شرف ، وفضل بعضهم لبعض فضل (٤) . ولم يباعد بين البيتين إلا ظهور
الإسلام ، ووقوف قريش كلها ضد النبي ، وقيادة أبي سفيان لقريش في الصراع بين مكة
والمسلمين ، ولكنهم مع ذلك لم يكونوا كباقي بطون قريش في عداوتها ، بل ظلت العلاقات
طيبة بين بني أمية ورجال بني هاشم رغم ذلك الصراع ، لذلك كانت منافسة بني أمية على
الخلافة تتوارى دائما وراء عصية بني عبد مناف . فلما قرر عمر مجلس الشورى وجعل فيه

(١) الطبري : ٢٢٩/٤ .

(٢) نفس المصدر : ٢٢٣/٤ .

(٣) انظر ابن سعد : ٥٥/١ — ٦٨ . البلاذري : ٦٠/١ — ٦١ ، ٧٢ — ٧٣ . الألبوكري :
٢٠٠/١ — ٢٤٩/٢ ، ٣٥٣ . ابن الأثير : ٩/٢ — ١٠ . القريزي : النزاع والنظام :
١٧ — ٣ .

(٤) ابن عمام : ١٦٢/١ . ابن خلدون : ٣/٣ — ٣ . وانظر أحمد الشريف — مكة والديانة :

عليا وعتمان وهما من بنى عبد مناف ، انقسمت العصبية « العبد منافية » إلى عصبيتين : هاشمية ، وأموية ، وانضفت العصبية الأموية إلى عصبيات قريش ضد بنى هاشم .

ولقد بدت هذه العلل كلها بعد يوم وبعض يوم من انعقاد مجلس الشورى ، الأمر الذى دعا عبد الرحمن بن عوف إلى اقتراح ما اقترح ، وجعل الآخرين يرون أنفسهم مضطربين إلى قبول اقتراحه ، وجعل عبد الرحمن يخرج عن المجال الهدد بين الستة المجتمعين إلى المجال العام في المدينة كلها ، يشاور الناس ويباحثهم على اختلاف درجاتهم ، ولم يقصر الأمر على الرجال ، بل تعداه إلى فضليات النساء . وفي الوقت الذى كان عبد الرحمن يشاور فيه الناس في أمر الاستخلاف ، كان الفشاط الأموى لتزكية استخلاف عثمان متجها إلى ضم قريش وراءه ، بينما كان بنو هاشم يعقدون في تزكية على بنى المسلمين من غير قريش . فلما جلس عبد الرحمن على المنبر في صبيحة اليوم الذى أراد أن يحسم فيه الاختيار ، قال عمار بن ياسر : « إن أردت ألا يختلف المسلمون فبايع عليا » ، وأيده المقداد بن الأسود ، فقال : « صدق عمار » . إن بايعت عليا ، قلنا : سمعنا وأطعنا » . وقال عبد الله بن سعد بن أبي سرح : « إن أردت ألا يختلف قريش فبايع عثمان » . وأيده عبد الله بن أبي ربيعة فقال : « صدق » . إن بايعت عثمان قلنا : سمعنا وأطعنا : وتسكلم بنو هاشم وبنو أمية ، وقام عمار يزكى بنى هاشم ويقول للناس : « فأنى نصر فون هذا الأمر عن أهل بيت نبيكم ! » : فنهره رجل من بنى مخزوم ، وقال له : « وما أنت وتأمير قريش لأنفسها » (١) .

فكان قصر مجلس للشورى على هذا النحو جعل عبد الرحمن يخرج بالأمر إلى المجال العام في المدينة ، حيث يشاور ويباحث ، وفي هذا المجال برزت العصبية الأموية التى استطاعت أن تنجح في تسكيت قريش وراء اختيار عثمان ، فلما تم الاختيار أحاطت برجلها وجملت الأمر في يدها ، فكان لذلك أثره الخطير في تطور الأحداث .

(١) الطبري : ٢٣٢/٤ — ٢٣٣ . ابن الأثير : ٣٤/٣ — ٣٧ .

وطلب سعد بن أبي وقاص من عبد الرحمن — وقدر رأى احتدام المناقشة — أن يفرغ من الأمر قبل أن يفتن الناس ، فدعا عبد الرحمن علياً ، فأخذ بيده وقال : « هل أنت مبايعي على كتاب الله وسنة نبيه وفعل أبي بكر وعمر ؟ » . قال علي : « اللهم لا ، ولكن على جهدي من ذلك وطاقتي . » فأرسل يده ، ثم دعا عثمان ، فأخذ بيده وسأله نفس السؤال ، فأجاب عثمان بنعم ، فقال عبد الرحمن : « اللهم اسمع واشهد ، اللهم إني قد جعلت ما في رقبتي من ذلك في رقبة عثمان » ثم قام الناس فبايعوا عثمان وأقبل على فبايعه .

هل كان عبد الرحمن في موقف مفاضلة بين علي وعثمان ، أم أنه كان قد قرر الأمر ؟ وهل أن علياً أجابه بنعم حين سأله ، أم كان مبايعته وتاركا عثمان ؟ أم كان يسأل عثمان نفس السؤال ؟ وعنه ذلك يقع في الحرج بين رجلين قبل كل منهما أن يطيه العهد الذي سأل ؟ أم هل كان عبد الرحمن على علم سابق بإجابة كل من الرجلين ، استخلص هذا من حديثه مع كل منهما على أفراد ؟ أم أنه كما أورد ابن كثير (١) اجتهد في تقديم عثمان ؟ قد يكون الأمر على غير ما جرت عليه الروايات ، وأن عبد الرحمن وصل من مشاوراته إلى أن الأكثرية ترغب في عثمان ، وأنه لذلك استدعاه وحده وأخذ عليه العهد وبايعه ، ويرجح هذا أن الناس وبخاصة قريشا قد ضاقوا بشدة عمر ، ورغبوا في حياة لينة في كف رجل اشتهر باللين ، ولم يكونوا يرغبون في الاستمرار على مثل ما كانت عليه السياسة العمرية من القصد والثأثم والشدة على يد رجل قال عنه عمر : إن ولي على فأخبر به أن يحلمهم على طريق الحق .

مهما يكن الأمر فقد بايع الناس عثمان ، وبايعه على لم يتأخروا إن لم تخل نفسه من ألم أن يعدل عنه . واستقبل عثمان بخلافته غرة المحرم من عام ٢٤ هـ (٢) .

(١) البداية والنهاية : ١٦٣/٧ . أورد اليعقوبي (١٤٦/٢) ما يفيد عرفان عثمان هذا لابن جوف ، فرغب لذلك في استخلافه من بعده . « أن عثمان اعتل علة اشغبت به ، فدعا حزان بن أبان ، وكتب عهداً لمن بعده : وترك موضع الإسم ، ثم كتب بيده عبد الرحمن بن جوف ، وربطه وبث به إلى أم حبيبة بنت أبي سفيان ، فقراء حزان في الطريق فأقن عبد الرحمن ، فأخبره فقال عبد الرحمن — وغضب غضباً شديداً — استعمله علانية واستعملني سراً ! » .

(٢) انظر الطبري : ٢٢٧/٤ — ٢٤٢ . طه حسين : ٥٤/١ — ٦٤ .

استقبل عثمان خلافته وفي رقبته عهد بأن يعمل بكتاب اللبوسنة نبيه وفعل أبي بكر وعمر ، وكان لقبول عثمان لهذا العهد دون تحفظ ، أثر كبير في مجريات الأحداث من بعد ، فقد ألزم بالسير على سياسة عمر ، وهي سياسة قوية تحتاج إلى حزم وإلى معاناة كبيرة والظروف قد تغيرت في حياة عمر نفسه ، فقد أقبلت الدنيا على العرب بعد الفتوح العظيمة التي تمت ، وعرف العرب حياة الحضارة بمخالطتهم لأهل البلاد المفتوحة ومعيشتهم في الأمصار . وكان ما أخذ به عمر نفسه وأهله ، وما أخذ به عماله وولاته من الشدة ، وما أخذ به قريش من الجبر على أعلامهم في المدينة ، وخوفه من طمع قريش ومن أرستقراطيتها ، أمر يشق على النفوس تحمله ، وقد برمت قريش بمرورهم بها ، ولكن سياسة عمر مع ذلك قد تركت في النفوس أثراً كبيراً ، ونالت من إعجاب الناس حظاً وافراً ، ورضى عنها أهل التقى والورع من صحابة رسول الله ؛ فكانت مخالفتها ، وإن نالت رضا الراغبين في التيسير أول الأمر ، إلا أنها استهدفت إلى نقد من المتهدين أولاً ، ثم أدت إلى نقد عام فيما بعد .

وحيث استقبل عثمان خلافته كانت أمامه قضية عليه أن ينظر فيها ، ذلك أن عبد الرحمن ابن أبي بكر قال غداة طعن عمر : « مررت على أبي لؤلؤة عشي أمس ، ومعه جفينة والهرمزان وهم نجى ، فلما رجعتم ثاروا ، وسقط منهم خنجر له رأسان ، نصابه في وسطه ، فانظروا بأى شيء قتل » . ولما جرى بالخنجر الذى استعمله أبو لؤلؤة وجد على الصفة التى وصفها عبد الرحمن بن أبي بكر ، فسمع بذلك عبيد الله بن عمر ، فأمسك حتى مات عمر ، ثم اشتمل على السيف فأتى الهرمزان فقتله ، فلما عضه السيف قال « لا إله إلا الله » ثم مضى حتى أتى جفينة — وكان نصرانياً من أهل الخبرة ، أقدمه سعد بن أبي وقاص إلى المدينة للصلح الذى بينه وبينهم ، وليعلم بالمدينة الكتابة — فلما علاه بالسيف صلب بين عينيه ، وكذلك قتل ابنة أبي لؤلؤة . وبلغ ذلك صهيياً ، فبعث إليه من يكفه عن المسلمين ، إذ كان يقول في ثورة غضبه « والله لأقتل رجلاً ممن شرك في دم أبى » ، ثم قبض عليه سعد بن أبي وقاص ، وحبسه في داره حتى أخرجه عثمان إليه .

وشاور عثمان من حضره من المهاجرين والأنصار فى أمر عبيد الله ، هذا الذى تار

لنفسه بنفسه عن غير بينة ، فقتل رجلاً مسلماً و ذميين دون تحقيق ودون أن يخبره السلطان قتلها . فأما أهل الفقه والحرص على إقامة الحدود وعلى رأسهم علي ، فأشاروا بالقود ، لأن عبيد الله أحدث في الإسلام بتعديه حداً من حدود الله ، واقتثاته على حق السلطان . ولكن بعض المهاجرين قالوا « قتل عمر أمس ، ويقتل ابنه اليوم » فقال عمرو بن العاص « يا أمير المؤمنين إن الله قد أعفأك أن يكون هذا الحدث كان ولك على المسلمين سلطان ، إنما كان هذا الحدث ولا سلطان لك » فقال عثمان « أنا وليهم ، وقد جعلتها دية ، واحتملتها في مالي (١) » .

تلك كانت أول قضية عرضت لعثمان في خلافته ، وكان تصرفه فيها أول عمل يكشف عن مدى الفرق بين سياسته وسياسة عمر التي التزم بالسير على منوالها ، فقد كانت سياسة عمر تقوم على الحزم والشدة العادلة ، وقد رأينا من قبل كيف كانت سيرته ، فلو كانت هذه القضية أمام عمر لأقام الحد دون نظر إلى شخص القاتل أو عشيرته ، لا تأخذه في الله لومة لائم . ولكن عثمان جرى مع طبيعته في السماحة واللين ، وهي الطبيعة التي سمت سياسته كما طول مدة خلافته ، وهو في هذه القضية لم يبطل حداً من حدود الله ، وإنما استعمل حقه كامام في أن يعفو ، ولكنه لم يكن يستطيع أن يعفو من غير دية . وقد قرر عثمان الدية ، ولكنه احتملها في ماله ، وكان هذا إمعاناً منه في السماحة واللين ، فإنه حين احتمل الدية في ماله اتفقت بذلك صورة العقاب المظوية وراء الحد ، ومن أجل ذلك لم يرض كثير من المسلمين المتشددين عن قضاء عثمان ، فكان من الأنصار من لبث يذكر عبيد الله بقتل الهرمزان وينذره بالاعتصاف منه ، كما يذكر عثمان بأنه عفي بغير حق (٢) ولو أن عثمان حين حقن دم عبيد الله فرض عليه وأمرته الدية ، ولو أنه حين احتمل الدية في ماله أمسك عبيد الله في السجن تعزيراً له وتأديباً ، لكان قد قام بنوع من الزجر لئلا عبيد الله ممن تسول لهم نفوسهم الاعتداء على الحدود ، ولكن عثمان مضى في اللين وإيثار المافية ، وتجنب ما يحفظ

(١) انظر الطبري: ٢٣٩/٤ - ٢٤٠ . ابن الأثير: ٣٩/٣ . القمي: ٧١/٢ . ابن كثير: ١٤٨/٧ .

(٢) انظر شعر زياد بن لبيد البياضي في عبيد الله وعثمان في الطبري: ٢٣٩/٤ - ٢٤٠ .

قلوب العرب بخاسة وقلوب الطبقة الممتازة من المهاجرين وأبنائهم بنوع أخص^(١) ، وهو بهذا التصرف قد غاير من السياسة العمرية التي التزم بها منذ يوم واحد ، ومن الحق أن نقول إن عثمان لم يقصد إلى هذه المنايرة وإنما جرى مع طبعه في السخا واللين ، وقد رضى عن هذه السياسة قوم ، وسخطها آخرون ، ومن هنا كان بدء خلافة عثمان محاطا بشيء من الشك والاختلاف ، وقد وسع هذا الحكم خلافته بما يبرزها عن خلافة عمر وهو الرقى واللين^(٢) .

ولقد مضى عثمان في سياسته الرفيعة اللينة ، فلم تسكد البيعة تم له ، ويفرغ من الفطر في قضية عبيد الله بن عمر على الفحو الذي رأينا ، حتى زاد الناس في أعطياتهم مائة مائة^(٣) ، ولم يكن قد طرأ شيء على الناس أو على بيت المال يوجب هذه الزيادة ، ولعل عثمان أراد أن يستهل خلافته بالتوسعة على الناس . ثم لم يكف به هذه الزيادة يزيدا للناس في أعطياتهم وإنما وفد الأمصار لأول مرة^(٤) ، أي أنه دعا الأمصار إلى أن توفد وفودها للمطاء والإجازة ، ولم يفعل هذا أبو بكر ولا عمر من قبله ، وليس لعثمان غرض واضح من توفيد الأمصار إلا التجب والبذل والسخاء ، ولكنه سخاء ليس على حسابه ، وإنما على حساب بيت مال المسلمين الذي هو أمين عليه . ثم أتبع ذلك بأن زاد في التوسعة على الناس في شهر رمضان ، ذلك أن عمر كان قد جعل لكل فرد من أهل المدينة درهما في كل يوم من أيام الصوم ، وجعل لأزواج النبي لكل واحدة درهمين ، يوسعون به على أنفسهم وحيالهم ، وقد فضل عمر ذلك على مد الموائد العامة لإطعام الناس في هذا الشهر ، فلما استخلف عثمان أجرى المطاء في رمضان على ما كان يفعل عمر ، ثم زاد قد الموائد في المسجد للمعتمدين ، والمعتكفين وأبناء السبيل والفقراء^(٥) . وما من شك في أن هذا كان إيمانا من عثمان في البر

(١) انظر الرياض النضرة : ١٩٩/٢ .

(٢) انظر طه حسين : ٦٥/١ — ٦٨ . الرئيس : هبذ الملك بن مروان : ٢٩٤ — ٢٩٦ .

(٣) الطبرى : ٢٤٢/٤ . ابن الأثير : ٤١/٣ . ابن كثير : ١٤٧/٧ — ١٤٨ .

(٤) نفس المصادر .

(٥) الطبرى : ٢٤٥/٤ — ٢٤٦ . ابن كثير : ١٤٨/٧ .

والإحسان ، ولكنه إحسان قد يفرى بعض الناس بالتزيد في الانتفاع بالأموال العامة حين تنقلبهم نفوسهم على التنف . فيضيفون عطاء الصوم إلى عطائهم ثم يغشون الموائد العامة جمع للطائرين وذوى الحاجات (١) .

ولم يقف عثمان عند حد البر العام بفيضه على الناس ، وإنما أخذ يصل الأعلام من صحابة رسول الله بالصلوات ، فوق ما كان لهم من المطاء للفروض ، فقد وصل الزبير بن العوام بستمائة ألف ، ووصل طلحة بمائتي ألف (٢) ، ونزل له عن خمسين ألفا كانت ديناعنده (٣) ، وكان ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب شريكا لعثمان في الجاهلية ، فطلب إلى عثمان أن يكتب له إلى ابن عامر وهو على البصرة أن يسلفه مائة ألف ، فكتب فأعطاه مائة ألف وصله بها وأقطعه داراً (٤) .

بهذه السياسة اللينة التي سار عليها عثمان ، انحرف عن سياسة عمر الذي كان لا ينفق من بيت المال إلا بمقدار الحاجة إلى الإتيان ، وقد رأينا من قبل كيف كانت سياسته في المال ، ورأينا كيف أنه حسب خالد بن الوليد حين أجاز الأشعث بمشرة آلاف مع أن خالد اعترف بأنها من ماله الخاص . ومع أن عثمان من غير شك لم يدهن في دينه ، ولم يتجاوز حقه كإمام ، ولم يعتمد المحاباة ، وإنما رأى في بيت المال صفة فوسع على الناس ، وقد رخص لصحابة رسول الله سابقتهم وفضلهم وذكر لهم ما احتملوا في سبيل الإسلام من شدة فوصلهم ، وهو لم يداخله شك في أنه لا يخالف من السنة الموروثة ، إلا أن هذا البذل والتوسعة قفحت بابا من الطمع في الأموال العامة لم يعرف عثمان بعد ذلك كيف يسده ، وهذا ما كان يخشاه عمر ، وكان هذا العمل من عثمان يحمل في ثنياه تقدراً غير مباشر لسياسة عمر ، وإن كان هذا

(١) أنظر له حسين : ٧٦/١ .

(٢) ابن سعد : ق ١ ص ٨٥٨ . (طبعة ليدن) .

(٣) ابن الأثير : ٩٣/٣ . ابن كثير : ٢١٥/٢ .

(٤) الطبري : ٤٠٤/٤ — ٤٠٥ .

لم يدر بخلد عثمان وإنما هو يجري مع طبيعته . ولو أنه وقف عند هذا الحد من التوسعة على الناس وإجزال الصلات للأعلام من صحابة رسول الله ، لربما لم يأخذ عليه أحد من الناس شيئاً ، ولمضت مدة خلافته كلها في طمأنينة واستقرار ، ولكن أتى له أن يقف عند هذا الحد ، وقد انتفح هذا الباب ولم يمد إغلاقه أمراً ميسوراً ! .

وما لبث هذا الدين والبر أن جر إلى مخالفات كانت لها نتائج خطيرة ، لم يقصد إليها عثمان ، وإنما أنجر إليها بحكم طبيعته اللينة أو بحكم الظروف التي أحاطت به .

وأول هذه المخالفات أنه لم يأخذ بسياسة عمر نحو أعلام المهاجرين من قریش ، الذين كان عمر قد حبر عليهم الخروج إلى البلدان إلا بإذن وأجل ، فلما ولي عثمان رفع عنهم هذا الحبر ، فأنساحوا في البلاد ، « فلما رأوها ورأوا الدنيا ورآهم الناس ، انقطع إليهم من لم يكن له طول ولا مزية في الإسلام ، فكان منموما في الناس ، وصاروا أوزاعا إليهم وأملوهم ، وتقدموا في ذلك ، فقالوا : يملكون ففكون قد عرفناهم وتقدمنا في التقرب والانتفاع إليهم ، فكان ذلك أول وهن دخل على الإسلام ، وأول فتنة كانت في العامة ليس إلا ذلك ^(١) » . « إذ لم تمض سنة حتى اتخذ رجال من قریش أموالا في الأمصار ، وانقطع إليهم الناس ، وثبتوا سبع سفن كل قوم يحبون أن يلي صاحبهم ^(٢) » . وكانت الظروف قد تغيرت في أمصار الدولة الكبرى ، وبخاصة في مصرى المراق : البصرة والكوفة ، فقد كانت هذه الأمصار تفتوى على قوة جذب كبيرة ، فهي موطن القوة الإسلامية ، فيها الجند القيمون ، وأمامها الثغور المفتوحة ، ووراءها الفتوح الممتدة . ثم هي موطن الثروة ، ومصدر قوة الدولة المادية ، وكان المسلمون إذا فكروا في الخروج من المدينة اتجهوا إلى هذه الأمصار في المراق أو الشام أو مصر ، كل بحسب نيته ، فالذين يلتمسون الآخرة يجهدون حظهم في الجهاد ، والذين يلتمسون الدنيا يجهدون حظهم في غروبه

(١) نفس المصدر : ٣٩٧/٤ .

(٢) الطبرى : ٣٩٨/٤ . وانظر ابن كثير : ٢١٨/٧ .

الكسب المختلفة من تجارة أو زراعة . كما كثر الطارئون عليها من الأعراب الذين أغرام ثراء الحضرة أو كان الخليفة يرسلهم روادف للجند لاستمرار الفتوح ، ومن الأمرى الذين كان يورد بهم الفاتحون ويقتسمونهم بينهم مع الفتيمة ، ونشأ من هؤلاء الطارئين جميعاً جيل جديد اختلف في تربيته ونشأته عن الجيل السابق .

وقد كثر هؤلاء الطارئون والناشئون حتى زاحموا أهل الشرف والبيوتات والسابقة والقدمة وكادوا يستأثرون دونهم بالأمر ، فاضطربت الأمور ، وقامت المشكلات وصعب حلها على الولاة . وقد صور هذا سعيد بن العاص والى الكوفة فى كتابه إلى عثمان : « إن أهل الكوفة قد اضطرب أمرهم ، وغلب أهل الشرف منهم والبيوتات والسابقة والقدمة . والغالب على تلك البلاد روادف ردت ، وأعراب لحقت ، حتى ما ينظر إلى ذى شرف ولا بلاء من نازلتها ونابتها (١) » .

ولعاجة هذه الحالة التى تنذر بالخطر ، اتخذ عثمان قراراً خطيراً ، ظن أنه يستطيع به أن يصلح ما فسد من الأحوال ، ولكنه أدى إلى نتائج على غير ما قصد له . وكان هذا القرار هو أن ينتقل إلى الناس فيؤمهم حيث أقاموا من بلاد العرب ، بمعنى أن يستبدل الناس بما كان لهم من أرض فى العراق أو فى غيره من الأقاليم أرضاً فى الحجاز أو فى غيره من بلاد العرب ، فإذا فعلوا أقاموا فى بلادهم لم ينتقلوا عنها ، وبذلك تقل الهجرة إلى الأقاليم فيخف الضغط عليها ، ثم إن الذين يشترون أرضاً فى الحجاز وبلاد العرب مكان أرض الأقاليم سيحتاجون بالضرورة إلى كثير من الأيدي العاملة للعمل بها والقيام عليها ، فيكثر اجتلاب الرقيق والموالى إلى بلاد العرب ، وبذلك يخف الضغط على الأقاليم من الأمرى الذين يردون إلى الأمصار ، كما تقل كذلك هجرة الأعراب إليها . وقد فرح الناس بهذا القرار « وفتح الله عليهم به أمراً لم يكن فى حسابهم . . . وقد فرجها الله عنهم به » (٢) لأنه يوفر عليهم كثيراً من جهد السفر فى حالة بقائهم فى بلادهم ، أو يكفيهم

(١) الطبرى : ٢٧٩/٤ . وانظر طه حسين : ١٠٢/٢ - ١٠٣

(٢) الطبرى : ٢٨٠/٤ . ابن الأثير : ٥٤/٣

مؤونة الهجرة . وقد كتب عثمان بذلك إلى الآفاق . فكان لهذا أبعد الأثر في الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية والعقلية على السواء .

فقد استفحل رجال قريش هذه الفرصة بعد أن أزال عنهم عثمان الحجر ، فأقبلوا على شراء الأرض في الأقاليم بما كان لهم من أرض في الحجاز ، وبما كان قد تجمع لهم من قبل من الأموال من الغنائم والعطاء والصلات ، وما كان لهم من مال نتيجة تجارتهم واستثمار أموالهم ، لأنهم كانوا يرون أرض الأقاليم أكثر خصبا وأيسر استغلالا من أرض الحجاز . فطلحة بن عبيد الله كان قد استجمع له عامة سهام خيبر إلى ما كان له سوى ذلك ، فاشترى به من نصيب من شهد القادسية والمدائن من أهل المدينة ممن أقام ولم يهاجر أرضا بالعراق ، كما اشترى من عثمان نفسه أرضا كان يملكها بالعراق . يبرأ أريس التي كان يملكها طلحة في المدينة . وكذلك اشترى مروان بن الحكم مال كان أعطاه إياه عثمان أرضا بالعراق ، وفعل مثل ذلك كثير من رجال القبائل بأموال كانت لهم في جزيرة العرب من أهل المدينة ومكة والطائف واليمن وحضر موت ، فكل من كره الهجرة ليقيم بأرضه في الأقاليم باع أرضه تلك واستبدال بها فيما يليه (١) .

ولكن الذين استطاعوا الانتفاع بهذا القرار هم أصحاب الأموال الضخمة الذين كانوا يستطيعون أن يشتروا من أصحاب الملكيات الصغيرة ، وكان جل هؤلاء من الصحابة من كبار القرشيين ، من أمثال طلحة والزبير ومروان بن الحكم . وقد أدى ذلك إلى كثرة النشاط المالى من بيع وشراء واقتراض واستبدال . ولم يقتصر ذلك على الحجاز وإنما شمل بلاد العرب والبلاد المفتوحة ، ونشأ عن ذلك وجود الإقطاعيات الضخمة والضياع الكبيرة ، وقام فيها الماملون من الأحرار والموالى والرقيق ، فنشأت في الإسلام طبقة جديدة من الناس تنمناز إلى أرستقراطيتها التي تأتيها من المولد بضخامة الثراء وكثرة الاتباع (٢) .

(١) أنظر الطبري : ٢٨٠/٤ — ٢٨١ .

(٢) طه حسين : ١٠٠/١ .

وقد أدى غنى هذه الطبقة إلى أن يستغلوا أموالهم النائلة التي لم يكن سيلاً ينقطع في أعمال الاستغلال الكبرى : في التجارة وفي بناء الدور للكراء ، فتضاعفت الثروات ، وقد ذكر المؤرخون (١) أمثلة لثروات بعض كبار الصحابة من الأموال ، فيقول المصمودي « وفي أيام عثمان افقتى جماعة من الصحابة الضياع والدور : منهم الزبير بن العوام ، ببنى داره بالبصرة ، وهي المعروفة في هذا الوقت — وهو سنة اثنتين وثلاثمائة — تغلها التفجار وأرباب الأموال وأصحاب الجهاز من البحرين وغيرهم ، وابتنى أيضاً دوراً بمصر والكوفة والإسكندرية ، وما ذكرنا من دوره وضياعه فمعلوم غير مجهول إلى هذه الغاية . وبلغ مال الزبير بعد وفاته خمسين ألف دينار ، وخلف ألف فرس ، وألف عبد وأمة ، وخططاً بحيث ذكرنا من الأمصار » .

« كذلك طلحة بن عبيد الله التيمي : ابتنى داره المشهورة به هذا الوقت ، المعروفة بالسكناسة بدار الطلحيين ، وكان غلته من العراق كل يوم ألف دينار ، وقيل أكثر من ذلك ، وبخاصية الشراة أكثر مما ذكرنا ، وشيد داره بالمدينة ، وبناها بالآجر والجص والساج » .

« وكذلك عبد الرحمن بن عوف الزهري : ابتنى داره ووسعها ، وكان على مربطة مائة فرس ، وله ألف بعيرة وعشرة آلاف شاة من الغنم ، وبعد وفاته بلغ ربع ثمن ماله أربعة وعشرين ألفاً » .

« وابتنى سعد بن أبي وقاص داره بالمعيق ، ورفع سمكها ، ووسع فضاءها وجعل أعلاها شرفات » .

« وقد ذكر سعيد بن المسيب أن زيد بن ثابت حين مات خلف من الذهب والفضة ما كان يكسر بالفضون ، غير ما خلف من الأموال والضياع بقيمة مائة ألف دينار » .

(١) المصمودي : ٢ / ٣٤٢ — ٣٤٣ . وانظر ابن خلدون : المقدمة : ٢٢٧ .

« وابتنى للعدد داره بالمدينة في الموضع المعروف بالحرف على أميال من المدينة ، وجعل أعلاها شرفات ، وجعلها محصنة الظاهر والباطن » .

« ومات يمل بن منية وخلف خمسمائة ألف دينار ، وديونا على الناس ، وعقارات وغير ذلك من التركة ما قيمته مائة ألف دينار » . وبمقتب المسعودي على ذلك بأن هذا باب يتسع ذكره ويكثر وصفه ، فيمن تملك من الأموال في أيام عثمان ، ولم يكن ذلك في عصر عمر ابن الخطاب ، بل كان جادة واضحة وطريقة بيّنة .

وهكذا كانت نتيجة النظام الذي استحدثه عثمان أن نشأت هذه الطبقة الغنية ، « وبلغ نظام الطبقات في المجتمع الإسلامي غايته بحكم هذا الانقلاب ، فوجدت الطبقة الأرستقراطية العليا ذات المولد والثراء الضخم والسلطان الواسع ، ووجدت طبقة البائسين الذين يعملون في الأرض ويقومون على مرافق هؤلاء السادة ، ووجدت بين هاتين الطبقتين طبقة متوسطة هي طبقة العامة من العرب ، الذين كانوا يقيمون في الأمصار وينفرون على المدو ويحمون الثغور ، ويذودون عن وراءهم من الناس وعماء وراءهم من الثراء . والطبقة المتوسطة هي التي تنازعها الأغنياء ففرقوها شيعة وأحزابا » (١) ، ونستطيع أن نتصور عدد من يحيطون بهذه الشخصيات الغنية التي كانت تعتمد بما لها من ماض مجيد في الإسلام ، وبما لها من ثروة كبيرة ، فالتفوا حولها معجبين بمحامدها وبأخلاقها ، مأخوذين بأحاديثها عن مواقفها الحميدة وحسن بلائها في نصرته الإسلام ، مفتونين بما يفيضه عليهم هؤلاء الأغنياء من هبات وأعطيات ، حتى أصبح كل فريق منهم يتمنى أن تصير الخلافة في يد صاحبه (٢) . ومن هنا بدأ الصراع أولا بين هؤلاء الأغنياء .

لكن ليس كل الطبقة الوسطى التف حول هذه الشخصيات الغنية ، بل الأكثرية العظمى نظرت إليها نظرة حسد ، ورأت أنها غلبتها على حظها ، واستأثرت دونها بمجودها

(١) طه حسين : ١٠٩/١ .

(٢) انظر ابن كثير : ٧/١٨٨ .

وفى سيوفها . وإذا كان قد التف حول هؤلاء السادة أهل السابقة والقدمة في الفتوح ، فإن الدين لا سابقة لهم ولا قدمة كانوا لا يبلغون مبلغ أولئك في المجالس والخطوة ، ثم كانوا يعميون التفضيل ويحملونه جفوة ، وهم في ذلك يخفقون به ولا يكادون يظهرونه ، لأنه لا حجة لهم والناس عليهم ، فكان إذا لحق بهم لا حق من ناشئ أو أعرابي أو محرر استحل كلامهم ، فكانوا في زيادة وكان الناس في نقصان ، حتى غلب الشر (١) . ومن ثم قام الصراع بين الطبقة الوسطى وبين هؤلاء الأغنياء .

ولما كان هؤلاء الأغنياء من قريش في الأغلب ، وكان العرب المقيمون في الأمصار وبخاصة في البصرة والسكوفة ومصر من القبائل العربية التي ثارت على قريش بعد وفاة النبي ، وظهر منها التفتت مضاهاة لقريش ومنافسة لها ، وثورة على سلطانها ، وأتت من الخضوع لحكمها ، ثم غلبت على أمرها بعد حروب الردة ، ثم اندفعت إلى الفتوح بعد أن أزال عنها عمر الحظر الذي أوقفه عليها أبو بكر ، فأدالت من دولة الفرس وغلبت الروم ، وأقامت الملك الإسلامي الكبير ، وكان في نتيجة لجهودها ، فإنها حققت على قريش أن استأثرت بالنصيب الأكبر من الف ، ثم استأثرت بالسلطان ، ثم ها هي تضيف إلى كل ذلك هذا النفي العريض . ويصور ابن خلدون (٢) هذا الموقف بقوله : « كان أكثر العرب الذين نزلوا هذه الأمصار حفاة ، لم يستكثروا من محبة النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا هذبهم سيرته وآدابه ، ولا ارتاضوا بخلقه ، مع ما كان فيهم من الجاهلية من الجفاء والعصبية والتفاخر والبعد عن سكية الإيمان ، وإذا بهم عند استفحال الدولة قد أصبحوا في مله المهاجرين والأنصار من قريش وكفانة وثقيف وهذيل وأهل الحجاز ويترب السابقين الأولين إلى الإيمان ، فاستنكفوا من ذلك وغصوا به ، لما يرونه لأنفسهم من التقدم بأنسابهم ، وكثرتهم ومصادمتهم فارس والروم ، مثل قبائل بكر بن وائل وعبد القيس ابن ربيعة ، وقبائل كندة والأزد من اليمن ، وتيم وقيس من مصر . فصاروا إلى النقص

(١) الظهير : ٢٨١/٤ .

(٢) المقدمة : ٢٣٩ .

من قریش والأئمة عليهم ، والتربص في طاعتهم ، والتعلل في ذلك بالتظلم منهم والاستعداد
عليهم والظن فيهم بالعجز عن السوية والعدول في القسم عن التسوية . وقد ظهر ذلك
في السكونة قبل أن يظهر في أي مصر آخر ، وكان ظهوره فيها منذ وقت مبكر في عهد
عمر (١) .

ولم يحدث هذا القرار تأثيره في الأمصار فحسب ، بل كان له تأثيره الشديد في بلاد
العرب بعمامة والحجاز بخاصة والمدينة بقوع أخص . فإن الذين اشتروا الأرض من بلاد
العرب ، أكتروا من استجلاب الرقيق للعمل فيها ، فكثر الثروة وعظم الغنى ،
ونشأت في الحجاز طبقة من هذه الأرستقراطية الغنية التي عمل لها رقيقها ، واتسع لها
الوقت تصرفه في فنون العبت واللهو والمجون « فكان الفناء والإيقاع والرقص والشعر
الذي لا يصور جداً ولا نشاطاً ، وإنما يصور بطلاة وفراغا وتهاككا على اللذات » (٢) .
وقد انصرف شباب المدينة إلى أنواع من اللهو ، اضطرت الخليفة إلى استعمال الشدة معهم
لمنعهم عنه ، روى الطبري عن السري ، عن شعيب ، عن سيف (٣) ، أن « أول منكر
ظهر بالمدينة حين فاضت الدنيا ، وانتهى وسع الناس ، طيران الحمام والرمي على الجلاهقات ،
فاستعمل عليها عثمان رجلا من بني ليث ، فقصها وكسر الجلاهقات . وحدث بين الناس
النشو . فأرسل عثمان طائفا يطلوف عليهم بالمصا . فتمنعهم من ذلك . ثم اشتد ذلك ،
فأفتى الحدود . ونبا ذلك عثمان وشكاه إلى الناس ، فاجتمعوا على أن يجلدوا في النبيذ ،
فأخذ نفر منهم يجلدوا » ، ثم اضطرت عثمان لاتخاذ موقف أشد من ذلك ، فخطب الناس
مخذراً متوعداً « يا أهل المدينة ، أنتم أصل الإسلام ، وإنما يفسد الناس بفسادكم ، ويصلحون
بصلاحكم ، والله ، والله ، والله ، لا يبلغي عن أحد منكم حدث أحدثه إلا سيرته ، ألا
فلا أعرفن أحداً عرض دون أولئك بكلام ولا طلب . فإن من كان قبلكم كانت تقطع

(١) أنظر الطبري : ١٢١/٤ - ١٢٢ - ١٦٣ - ١٦٥ .

(٢) طه حسين : ١٠٥/١ .

(٣) الطبري : ٣٩٨/٤ .

أعضاؤهم دون أن يتكلم أحد منهم بما عليه أوله « وجعل لا يأخذ أحداً منهم على شر أو شتم سلاح : عصافاً فوقها ، إلا سيّره عن المدينة ، فضج أبواؤهم من ذلك ، وأخذوا في نقد عثمان (١) .

وهكذا جاء قرار عثمان بعكس ما أريد منه ، وأحدث تغييراً خطيراً في الدولة الإسلامية : في أمصارها وعاصمتها ، وتمرض من ورائه عثمان ، كما تعرضت قریش بعامة إلى النقد والتدمير .

ولقد كان عثمان رضى الله عنه وصولاً للرحم محباً لأهله لين العريكة كثير الإحسان (٢) ولذلك آثر بنى أمية بمطايه ، وآثرهم بتقريبهم منه ، وآثرهم بشيء أهم من ذلك وأخطر ، هو مناصب الولاية في الولايات الكبرى في الدولة . وكان عثمان حسن النية قاضياً للخير ، ولكن القوم كانوا ذوى طموح فأحاطوا بعثمان وجعلوا من أنفسهم خاصته حتى عزلوه عن كبار الصحابة من أهل الشورى . وقد خالف عثمان بذلك عن سياسة عمر ، فقد رأينا كيف كانت شدة عمر على قریش بعامة ، وكيف كانت شدته على أهله وتحذيره لهم بخاصة ، وكيف كان استعماله للولاية على الأمصار لم يختص بها فريقاً دون فريق من العرب ، ثم هو لم يستعمل من عشيرته أحداً . وقد أثار ذلك نقداً لعثمان ما زال يشقه حتى صار ثورة .

روى المؤرخون (٣) أن عثمان أرسل عبد الله بن سعد لغزو أفريقية ونقله خمس الخمس من غنائمها ، فتذمر الناس من ذلك وشكوا ، فرد عثمان الخمس عليهم (٤) ثم غزاها مرة أخرى فصالح بطريقها على ألفي ألف دينار وعشرين ألفاً ، فأطلقها عثمان كلها في يوم واحد لآل الحكم أو لآل مروان (٥) . ويقال إن مروان بن الحكم اشترى الخمس في

(١) الطبرى : ٣٩٩/٤ .

(٢) انظر ابن حجر : الإصابة : ٤٤٥/٢ . ابن كثير : ١٧١/٨ . القهبي : ١٢٢/٢ .

(٣) الضبى : ٢٥٤/٤ . ابن الأثير : ٤٥/٣ . ابن كثير : ١٥٢/٧ .

(٤) الطبرى : ٢٥٤/٤ .

(٥) الطبرى : ٢٥٦/٤ . ابن كثير : ٧/٢٥١ .

هذه الغزوة بخمسمائة ألف دينار فوضعها عنه عثمان^(١). وذكر اليعقوبي أن عثمان زوج ابنته من عبد الله بن خالد بن أسيد وأمر له بستمائة ألف درهم ، وكتب إلى عبد الله بن عامر أن يدفعها إليه من بيت مال البصرة ، وروى عن ابن إسحاق عن عبد الرحمن بن يسار ، قال : « رأيت عامل صدقات المسلمين على سوق المدينة إذا أمسى أتاها عثمان فقال له ادفعها إلى الحكيم بن أبي العاص » ، وكان عثمان إذا أجاز أحداً من أهل بيته بجائزة جعلها قرضاً من بيت المال ، فجعل خازن بيت المال يدافعه ، ويقول له يكون فمطيك إن شاء الله ، فألح عليه ، فقال : إنما أنت خازن لنا ، فإذا أعطيناك نخذ وإذا سكتنا عنك فأمسكت . فقال : كذبت والله ما أنا لك بخازن ولا لأهل بيتك إنما أنا خازن المسلمين . وجاء بالفتح يوم الجمعة وعثمان يخطب ، فقال : أيها الناس ، زعم عثمان أني خازن له ولأهل بيته ، وإنما كنت خازناً للمسلمين . وهذه مفاتيح بيت مالكم . وروى بها فأخذها ودفعها إلى زيد بن ثابت^(٢).

وقد دافع صاحب الرياض المنصورة^(٣) عن عثمان بعد أن عدد ما نسب إليه في سياسة المال ، وكانت خلاصة دفاعه أن « ما ادعوه من إسرافه في بيت المال فأكثر ما نقوله عنه مفترى عليه ومختلف ، وما صح منه فمؤذره فيه واضح » ولكن عثمان ليم على تصرفاته في بيت المال ، وعلى ترخصه في إعطاء أهله ، وأن الذين لاموه على ذلك كانوا خيرة الصحابة من أهل الشورى : علي والزبير وطلحة وسعد ، وأن عثمان وضع لهم وجهة نظره في هذا الأمر ، فقال : « إني أخبركم عن عمار وأبي بكر ، إن صاحبي اللذين كانا قبلي ظلما أنفسهما ومن كان منها بسبيل ، احتساباً ، وإن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعطى قرابته . وأنا في رهط أهل عيلة ، وقلة معاش ، فبسطت يدي في شيء من ذلك المال ، لمكان ما أقوم به فيه ، ورأيت أن ذلك لي ، فإن رأيتم ذلك خطأ فردوه ، فأمرى لأمركم تبع »^(٤) . فعثمان يرى أن أبا بكر وعمر ضيقا على نفسيهما وأهلها احتساباً ،

(١) ابن الأثير : ٤٦/٣ .

(٢) اليعقوبي : ١٤٠/٢ — ١٤٦ .

(٣) المحب الطبري : ١٨٩/٢ — ١٩٠ .

(٤) الطبري : ٣٤٥/٤ .

حياة يعطى أهله ممن كانوا أهل عليّة وقلة معاش احتساباً ، فهو إذن يرى الأمر مثوبة واحتساباً ، ولا يراه سياسة واستصلاحاً للرعية وبمبدأ عن التهمة والظنة ، وقدوة لمن دونه من الولاة والعامل ، وقد كان عمر يحرص على أن يجعل من نفسه وأهله قدوة لغيره من الناس والعامل ، فالتشديد ليس عنده احتساباً لحسب وإنما هو استصلاح للرعاية ولولايتها . ثم إن عثمان يرى الحرية للإمام في التصرف في فضول بيت المال بنفقها كيف يشاء ، ما دام لا ينقص الناس من حقهم شيئاً ، كما لا يرى للناس حقاً في بيت المال إلا ما هو متصل بأعطياتهم ، وكان عمر يرى أن المال كله حق للمسلمين جميعاً لا يصرف إلا في مصالحهم ، وليس له ولا لآل الخطاب منه شيء ، وقد نهى رجلاً من أهله جاء يطلب منه ، ولما كلم فيه ، قال « إنه سألني من مال الله ، فامعذرتي إن لقيته ملكاً خائفاً ! ، فلولا سألني من مالي ؟ ! » (١) . وعثمان يخالف هذه السياسة التي أخذ على نفسه العهد بالتزامها ، ويرى أن الإمام مطلق التصرف في فضول الأموال ، لا يسأل عنها ، وإلا فلم هو إمام ؟ كما قال في إحدى خطبه رداً على معارضيه « ألا فاقفقدون من حكمكم ؟ والله ما قصرت على بلوغ ما كان يبلغ من كان قبلي ، ومن لم تكونوا تختلفون عليه . فضل فضل من مال ، فإني لا أصنع في الفضل ما أريد . فلم كنت أماً ! » (٢) . وهذه المعارضة ، وهذا الرد من عثمان ، يثبت أن عثمان تصرف في بيت المال بما رآه من حقه كإمام ، وهو أمر لم ير له الناس حقاً فيه . وقد كان عثمان باراً بأهله وكان غنياً وكان في مكنته أن يجيزهم من ماله ، وقد فعل ، فالأمة أحد على ذلك وما اعترض عليه (٣) . ولو أن عثمان تصرف في فضول بيت المال بما يسد خلة كل صاحب حاجة من عامة المسلمين ، لما لامة أحد ، فقد زاد في أعطيات الناس فسرهم منه هذا ، وقد فعل عمر ذلك من قبل فلم يكن موضع تهمة ولا لوم (٤) . ولو كان أثر بصلاته من كان له سابقة وجهاد في نصرة الإسلام لما كان

(١) الطبري : ٢٠٣/٤ .

(٢) الطبري : ٣٣٩/٤ .

(٣) انظر الطبري : ٣٤٨/٤ .

(٤) انظر الطبري : ٩٨/٤ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٢٤ .

ذلك منه موضع كراهة ، ولكن هؤلاء الذين وصلهم عثمان وآثرهم كانوا حربا على الإسلام ، وقد لحقهم سخط من رسول الله ، فلم تكن لثمان حجة في إثباتهم إلا أنهم قرابته ، فأذى بذلك شعور المسلمين ، وكان لذلك محل اعتراضهم واتهامهم .

فقد رد عثمان عمه الحكم بن أبي العاص وأهله إلى المدينة ، وكان النبي قد نقاه منها ، لشدة إيدائه للنبي قبل أن يسلم ، ولا استمراره على إيدائه بعد أن اضطر إلى الإسلام بعد فتح مكة ، وهاجر إلى المدينة مجاهلية نفسه . وقد حاول عثمان أن يحصل له على عفو النبي فلم يفلح ، كما حاول ذلك من أبي بكر وعمر في خلافتهما فلم يقبلا ، فلما تولى الخلافة أعاد الحكم إلى المدينة ، فأنكر المسلمون ذلك وسمى إليه أعلام الصحابة فلاموه ، ولكنه زعم أنه كلم النبي في رد الحكم فاطمعه في ذلك ثم توفى قبل أن يرد ، وقد عرض هذا القول من قبل على أبي بكر وعمر فلم تقم عندهما هذه الحجة (١) وقد يكون عثمان رأى أن يرد بعد أن تاب وأقام عما كان طرد من أجله ، وإعانة الثائب مما محمد — كما قال الحب الطبري (٢) — إلا أن عثمان زاد في تكريم الحكم عند وفاته فضرب على قبره فسقاطا في يوم صائف ، فتكلم الناس في ذلك ، فقال عثمان : قد ضرب في عهد عمر على زينب بنت جحش فسقاط (٣) . فكانت شبهة بإحدى أمهات المسلمين ، ولا سواء .

وقد يقال إن عثمان رد الحكم وبنيه إلى المدينة رقة لهم . ولكن سيرة عثمان مع الحكم وبنيه دلت على أنه ردهم إليها بإشارا لهم بالخير ، واستعانة بهم في أمور السياسة والإدارة ، وكان يريد أن يجمع شمل الأميرة ليشتركوا في الأعمال العامة ، وليجدوا المجال ليكون لهم شأن في الإسلام كما كان لهم في الجاهلية (٤) . يشهد على ذلك أن الناس حين سخطوا على عثمان ، وكلموا عليا فذهب إليه فلامه ، خرج إلى الناس فخطبهم مهدداً متسكراً بمصيبتهم .

(١) أسد الغابة : ٣٣/٢ — ٣٥ ابن حجر : ٣٤٤/١ — ٣٤٥ .

(٢) الرياض النضرة : ١٨٩/٧ .

(٣) ابن حجر : ٣٤٥/١ .

(٤) الرئيس : عبد الملك بن مروان : ٨٠ وانظر طه حسين : ١٨٤/١ — ١٨٥ .

فما قال « لا ، فقد والله عبتكم على ما أقررتم لابن الخطاب بعثه ، ولكنه وطئكم برجله » وضربكم بيده ، وقدمكم بلسانه ، فدنتم له على ما أحببتهم وكرهتم . ولنت لكم ، وأوطأت لكم كنفى ، وكففت يدى ولسانى عنكم ، فاجترأتم على ، أما والله لأنا أعز نفراً ، وأقرب ناصرأ ، وأكثر عدداً ، وأقن إن قلت هلم أنى إلى ، ولقد أعددت لكم أفرانكم ، وأفضلت عليكم فضولا ، وكشرت لكم عن نابى ، وأخرجتم منى خلقا لم أكن أحسنه ومنطقا لم أنطق به ؛ فكفوا عليكم ألسنتكم ، وطعنكم وعيبكم على ولائكم . فإنى قد كففت عنكم من لو كان هو الذى يكلمكم لرضيتم منه بدون منطق هذا . ثم قام بعده مروان فقال « إن شئتم حكما والله بيننا وبينكم السيف » (١) .

وقد أحاط بعثمان رجال عشيرته ، يشيرون عليه ويتصرفون باسمه ، وكونوا حوله دائرة عزله أو كادت عن أهل الشورى من الصحابة ، فأفسدوا على الخليفة كل مشورة صادقة ، وباعدوا بينه وبين الرجال الذين كانوا من الممكن أن يقفوا إلى جانبه في غمرة الأحداث التى آلت به وهددت جماعة المسلمين . وقد ساعد عثمان بضعفه أمام أقاربه وبترده على استفحال نفوذ هؤلاء الأقارب أصحاب الطموح الكبير من ناحية ، وعلى اعتماد كبار الصحابة عن مساندته من ناحية أخرى . ولا شك أن عثمان كان خالص النية حسن القصد ، وكان يرى أنه برّ الناس وأحسن إليهم ، وألان لهم جانبه ، فجزؤوا لذلك عليه ، ولذا كان يضيق صدره بالنقد حتى ليستكمل العنف في بعض الأحيان مع من يواجهه به وبخاصة من كان يرأى دون قريش منزلة حتى ولو كانوا من متقدمى الصحابة (٢) .

وقد بلغت المعارضة لسياسة عثمان فى المال ، وسياسته فى محابة أقاربه وتركه محاسبة ولاته حداً كبيراً ، كما بلغ ضيقه بهذه المعارضة حداً جعله يتخذ النفي وسيلة لقمعها أولتخلص منها ، أو على أهون الأقوال قد جعلها وسيلة لإصلاح المعارضين من الناس وتأديبهم ، فمل هذا مع المعارضين من الصحابة فى المدينة ، ومع المعارضين فى الأمصار . فقد سير أباه إلى الشام حين أنكر أبو ذر على عثمان ما رأى من كثرة عطاياه لأهله ولمن

(١) الطبرى : ٣٣٨/٤ - ١٠٣٣٩ ابن كثير : ١٦٩/٧ .

(٢) أنظر اليمقوى : ١٤٧/٢ - ١٥٠ .

يحيط به ، وأخذ في نقد هذا التصرف حتى ضاق به عثمان . وفي الشام أنكر أبو ذر على معاوية تصرفه في الأموال ، وقوله على ماء النبي « مال الله » وإنما هو « مال المسلمين » وجعل يقول : « يامعشر الأغنياء ، وسوا الفقراء . بشر الذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله يحسبوا من نار تكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم » وما زال حتى ولع الفقراء بمثل ذلك وأوجبه على الأغنياء ، حتى خشي معاوية من آثار دعوة أبي ذر ونقده ، وكتب إلى الخليفة يشكوه ، فاستقدمه عثمان إلى المدينة . وفي المدينة استمر أبو ذر على نقده ، حتى ضاق هو بمقامه بها لما لم يجد لنقده صدى في تغيير الحال ، فاختار أن يذهب إلى الربذة يقيم بها ، على قول (١) . أو نفاه إليها عثمان لما ضاق به ، ونهى الناس عن تشييعه ، فلما أظهر عمار رقة لآبي ذر ، غضب عثمان وهم بنفيه هو الآخر إلى الربذة ، لولا أن تدخل على وتدخل بنو مخزوم حلفاء عمار ، على قول (٢) . وكذلك استعمل عثمان نفس الوسيلة مع كل من أظهر النقد والمعارضة في الأمصار ، يخرجهم من مصره إلى مصر آخر ، كما فعل بالمعارضين من أهل الكوفة ، وبعض أهل البصرة ، حيث أمر بتسييرهم إلى معاوية بالشام . وكان عثمان ينظر إلى معاوية في الشام نظرة خاصة من بين ولاته ، ويراه قادراً على إصلاح هؤلاء المعارضين ، ولكن قوة معاوية ودهاءه لم تكن بقادرة على مقاومة المعارضة التي اشتد أمرها في الأمصار ، وكانت همته منصرفة إلى ضبط إقليمه نجس (٣) .

كل هذا أقام معارضة لعثمان في المدينة نفسها وبخاصة من المهاجرين القرشيين الذين كانوا يرون أنهم أهل الحل والعقد ، ومن الصحابة الذين كانوا متأثرين بسيرة الصحابين أبي بكر وعمر . أما الأنصار فلم يكونوا يتصدرون المعارضة ، وإنما كانت معارضتهم تسير مع التيار العام ، وكانت كثيرتهم منحرفة عن عثمان لا يكاد يواليه منهم إلا نفر قليل ، منهم : زيد بن ثابت ، وكمب بن مالك ، وحسان بن ثابت (٤) . على أن بعض كبار الأنصار

(١) أنظر الطبري : ٢٨٤/٤ — ٢٨٥ .

(٢) أنظر البقوي : ١٤٨/٣ — ١٥٠ .

(٣) أنظر الطبري : ٣١٧/٤ وما بعدها .

(٤) أنظر الطبري : ٣٣٦/٤ — ٣٣٧ ، ٣٦٥ — ٣٦٦ ، ٤١٢ — ٤١٣ .

ربما توسطوا بين عثمان وبين الثائرين عليه حينما اشتدت المعارضة وجاءت وقود الأمصار ، كما كان من توسط محمد بن مسلمة الأنصاري بين عثمان ومن جاءوا ثائرين من المصريين (١) .

هذا هو الأثر الذي تركته سياسة عثمان في المال وفي اختصاصه قريشاً وإيثارة لأهله من بني أبي معيط وبني أمية ، وقد خالف فيها عن سياسة عمر ، وقد واجهته المعارضة مواجهة رفيقة أو مواجهة عنيفة ، وقد دافع عثمان عن نفسه دفاعاً مقنعاً في بعض الحالات ، ووعد بالرجوع عما يؤخذ عليه في بعض الحالات (٢) وكان يمكن أن تقف الأمور عند حد النقد والدفاع ، لولا أن كانت هناك أمور أخرى أشعلت الثورة على عثمان وهي سياسته في الولاية والعزل ، وهي السياسة التي خالف فيها عن سياسة عمر مخالفة واضحة ، وكان لها الأثر الأكبر فيما تطورت إليه الأمور التطور الذي وصلت إليه . وقد رأينا كيف أن عمر لم يختص فريقاً من الناس بالولاية دون فريق ، وأنه لم يستعمل أحداً من عشيرته على ولاية ، وكان أساس الاختيار عنده حسن الإسلام والكفاية ، كما كان شديد المراقبة له ، شديد المحاسبة لهم . وقد تقدم لعثمان حين طعن ، إن ولي أمور المسلمين في ألا يحمل بني أبي معيط على رقاب الناس . ولكن عثمان لحبه لأهله وبره بهم انجر وراء طموحهم يحمل بني أمية وآل أبي معيط على رقاب الناس ، فأثرهم بسلاته ، تم جعلهم على ولايات الدولة الكبرى ، ثم أهمل مراقبتهم وترك حسابهم ، فلم يعزل والياً منهم نتيجة محاسبته له ومراقبته إياه ، وإنما كان يكره على ذلك إكراهاً من أهل الأمصار .

ومن الحق أن نسجل أن عثمان رسم أن يلتزم بسيرة عمر في سياسة الولاية والعزل ومراقبة الولاة ، ولكن لينه وحبه لأهله هو الذي أدى به إلى عدم متابعة تنفيذ هذه السياسة . فلم يباشر عثمان حقه كخليفة في الولاية والعزل إلا بعد عام من وفاة عمر

(١) أنظر طبري ٣٧٧ - ٣٧٥

(٢) أنظر الطبري : ٢٦٧/٤ - ٢٦٨ ، ٢٢٣ ، ٢٢٦ - ٢٢٩ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ - ٢٤٨

تففيذاً لوصية عمر بأن يقر الخليفة عماله سنة (١) . والحقيقة أن عثمان لم يلتزم بهذه الوصية في الإبقاء على العمال في ولاياتهم فحسب ، وإنما التزم كذلك بسياسة عمر في توجيه العمال وأخذهم بما كانوا يسيرون عليه في عهد عمر ، فقد كتب إلى هؤلاء العمال ، يقول « أما بعد قوموا على ما فارقتم عليه عمر ولا تبدلوا ، وسهما أشكل عليكم فردوه إلينا نجتمع عليه الأمة ، ثم رده عليكم . وإياكم أن تغيروا فإنني لست قابلاً منكم إلا ما كان عمر يقبل » (٢) ثم أصدر كتباً إلى أقاليم الدولة منها ما هو موجه إلى العمال ، ومنها ما هو موجه إلى قواد الحرب ، ومنها ما وجه إلى عامة الناس ، وتصور هذه الكتب السياسية التي كان يريد أن يأخذ بها المسلمين في خلافته ، والتي أخذ بها مدة حتى جاءت الظروف فغيرت منها .

كتب عثمان إلى عماله « أما بعد ، فإن الله أمر الأئمة أن يكونوا رعاة ، ولم يتقدم إليهم أن يكونوا جباة ، وإن صدر هذه الأمة خلقوا رعاة ، ولم يخلقوا جباة ، وليوشكن أعتكم أن يصيروا جباة ولا يكونوا رعاة ، فإذا ما عادوا كذلك انتقطع الحياء والأمانة والوفاء . ألا وإن أعدل السيرة أن تظفروا في أمور المسلمين فيما عليهم فتمطوهم ما لهم ، وتأخذوهم بما عليهم . ثم تنفوا بالذمة ، فتمطوهم الذي لهم . وتأخذوهم بالذي عليهم . ثم العدو الذي تتقانون ، فاستفتحوا عليهم بالوفاء » .

وكتب إلى أمراء الأجناد في الفروج « أما بعد ، فإنكم حماة المسلمين وذادتهم ، وقد وضع عمر ما لم يقب عنا . بل كان على ملأ منا ، ولا يباغنى عن أحد منكم تغيير ولا تبديل فيغير الله ما بكم ويستبدل بكم غيركم ، فانظروا كيف تكونون ، فإنني أنظر فيما ألزمني الله النظر فيه والقيام عليه » .

وكتب إلى عمال الخراج « أما بعد ، فإن الله خلق الخلق بالحق ، فلا يقبل إلا الحق ، خذوا الحق وأعطوا الحق به ، والأمانة الأمانة ، قوموا عليها ، ولا تسكونوا أول من يسلبها

(١) الطبري : ٢٤٤/٤ .

(٢) نفس المصدر : ٢٦١/٤ — ٢٦٢ .

فمستكونوا شركاء من بعدكم إلى ما اكتسبتم . والوفاء الوفاء ، لا تظلموا اليتيم ولا المأهول
فإن الله خصم لمن ظلمهم .

وكان كتابه إلى العامة « أما بعد ، فإنكم إنما بلغت ما بلغت بالافتداء والاتباع ، فلا
تلفنكم الدنيا عن أمركم ، فإن أمر هذه الأمة صائر إلى الابتداء بعد اجتماع ثلاث فيكم :
تكميل النعم ، وبلوغ أولادكم من السبايا ، وقراءة الأعراب والأعاجم القرآن ، فإن
رسول الله صلى عليه وسلم قال « الكفر في العجمة » فإذا استمعهم عليهم أمر تكلفوا
وابتدعوا » (١) .

ويستبين من هذه الكتب أن عثمان محافظ على السنة الموروثة متبع لما جاء به الإسلام
وما سار عليه النبي صلى الله عليه وسلم والصاحبين من بعده ، ومتأثر سيرة عمر في الإدارة ،
والسياسة والحرب ، وفيما كان يأخذ به المسلمين من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر
والإزام بالكتاب والافتداء بسيرة النبي ، وفيما كان يحذرهم إياه من أن تغلبهم الدنيا
وتبطلهم النعمة ، وتفسد عليهم الأجيال الناشئة من أولادهم من السبايا أمورهم حين
تؤثر التجديد والابتداء على الافتداء والاتباع .

هذه هي الخطة التي كان عثمان يريد أن يسير عليها ، والتي أزم العمال في العام الأول
من خلافته باتباعها ، وهم نفس عمال عمر ، أقرهم عثمان في العام الأول بوصية عمر نفسه ،
ثم لم يلبث بعد هذا العام أن باشر حقه في الولاية والعزل ، فلننظر إلى أي حد تم على مارسه
لنفسه فيها .

لم تكن الولايات كلها على درجة واحدة من الأهمية والخطورة ، فقد كان بعضها
يواجه الشغور في الدولة الإسلامية ، ولذلك كانت مركز الجند وموطن القوة في الدولة ،
ثم كانت إلى ذلك موطن القوة المادية ، لثرائها ولواجهتها لاتجاهات الفتوح وما يستتبعها
من الثنائم والقي . وكان بعض الولايات أقل أهمية لأنها لا تواجه ثغوراً ولا تنقل مالا كثيراً ،

(١) الطبري : ٢٤٤/٤ — ٢٤٥ .

وهي لذلك ليست مواطن القوة التي تعز بها الدولة . وقد تصرف عثمان في سياسة الولاية والعزل بحسب أهمية هذه الولايات . فهو لم يلق كبير بال إلى العمال الذين يقومون بالأمور في الولايات التي لم يكن لها كبير خطر في السياسة أو الإدارة أو الحرب ، وترك ولاية عمر في هذه الولايات لم يغيرهم إلا قليلا وحين دعت الحاجة إلى التنغير ، ولم يحفل كثيراً لهذا التنغير . أما الولايات ذات الأهمية والخطورة فهي التي ألقى عثمان باله إليها وحفل للتنغير فيها ، وهذه الولايات هي الكوفة والبصرة في العراق ، ثم الشام ومصر . ونقحدث عن كل منها لنوضح الظروف فيها وسياسة عثمان نحوها .

فأما الكوفة فقد كان عليها حين مات عمر المغيرة بن شعبه الثقفي ، فأقره عثمان عامه الأول ، ثم عزله وولى عليها سعداً بن أبي وقاص تحقيقاً لوصية عمر الذي تقدم إلى الخليفة من بعده أن يستعين بسعد بن أخطأت الخلافة سعداً ، فإنه لم يعزله عن خيانه ولا ضعف (١) . ولكن سعداً لم يستمر في ولايته سوى سنة وأشهر حتى عزله عثمان وولى بدله الوليد بن عقبة بن أبي معيط أخاه لأمه (٢) . ويتفق الرواة (٣) على قصة يعتبرونها السبب في عزل سعد عن ولاية الكوفة ، ذلك أن خلافاً نشب بين سعد وعبد الله بن مسعود صاحب بيت المال ، فقد اقترض سعد شيئاً من بيت المال ، فلما حان موعد الأداء تقاضاه ابن مسعود فلم يقيسر عليه ، وارتفع بينهما الكلام حتى استعمان كل منهما بأناس من أهل الكوفة ، هذا يطلب استخراج المال وذاك يطلب الاستنظار ، وقد تلاهى الرجلان حتى هم سعد بأن يدعو الله على ابن مسعود ، فاتقاء هذا وفر من وجهه خشية دعوته . ورفع الأمر إلى عثمان فغضب عليهما وهم بهما ، ثم ترك ذلك ، وعزل سعداً ، وأخذ ما عليه ، وأقر ابن مسعود ، وتقدم إليه ، وأمر الوليد بن عقبة مكان سعد :

ومع اتفاق الروايات على هذه القصة ، فإنها يجب أن تؤخذ بتحفظ ، فهي لا تصلح أساساً

(١) الطبري : ٢٢٩/٤ .

(٢) أسد الغابة : ٩٠/٥ . الذهبي : ٧٧/٢ .

(٣) أنظر الطبري : ٢٥١/٤ — ٢٥٢ . ابن الأثير : ٤٢/٣ . ابن كثير : ٦٠١/٧ .

لعلزله ، فإنها تصور سعداً ، قد اقترض من بيت المال ثم التوى بدبته أو ماطل فيه . وليس الاقتراض من بيت المال بدعة ابتدعها سعد ، فقد كان عمر يقترض لنفسه من بيت المال إذا احتاج ، وربما يتقاضاه صاحب بيت المال فيحتال له عمر حتى يقيسر ، وقد كان عمر يقرض من بيت المال ثم يسترد القرض عند التيسر (١) . وعثمان قد ترخص في سياسة المال ترخصاً شديداً ، فقد كان يقرض ثم يجعل القرض صلة كما فعل مع ربيعة بن الحارث ابن عبدالمطلب (٢) ، وكانت عطاياهم لأقاربه مستفيضة ، فقد زوج ابنته من مروان بن الحكم وأمر له بخمس الخمس من غنائم أفريقية ، كما زوج ابنته من عبد الله بن خالد بن أسيد وأمر له بستائة ألف درهم وكتب إلى عبد الله بن عامر أن يدفعها إليه من بيت مال البصرة ، وذكر اليعقوبى عن ابن إسحاق أن عثمان كان إذا أجاز أحداً من أهل بيته بجائزة جعلها قرصاً من بيت المال (٣) . فإذا اقترض سعد من بيت المال فلا حرج عليه وليس فيه ما يوجب المؤاخذه . أما أن سعداً التوى بهذا الدين فلم يوفه ، فهذا ما لا يمكن تصديقه على سعد ، وهو من هو في سابقته وفضله وثقة عمر فيه حتى لينصح للخليفة بعده أن يستعين به ، وقد استعمله عثمان على الكوفة ، وهى الولاية التى تحتاج إلى أن يلبسها سعد ، لأنها كانت المصر الذى يواجة الحرب فى بلاد الفرس التى لم يكن فتحها قد تم بعد ، وقد قاد سعد الحرب ضد الفرس فى مرحلتها العنيفة ، وأوقع بهم الضربة القاصمة فى القادسية ، وفتح المدائن ، ولعل عمر أراد أن يستعين الخليفة بكفاية سعد فى أمور الحرب خاصة . ثم إن الكوفة قد بدت نذر التفرق فيها منذ عهد عمر ، وقد تجمعت فيها القبائل التى ثاوت من قبل حكم قريش ، والتوت على الأمراء فى عهد عمر وتربصت بهم الأخطاء ، حتى اهتم عمر لأهل هذا المصر الذين لا يرضون عن أمير ولا يرضى عنهم أمير ، وقد أشار عليه المغيرة بن شعبه بأنه لا يصالح هؤلاء

(١) أنظر الطبرى : ٢٠٨/٤ : ٢٢١ .

(٢) نفس المصدر : ٤٠٤/٤ .

(٣) أنظر اليعقوبى : ١٤٣/٢ — ١٤٥ .

المصر من الولاية إلا القوى المشدد^(١) . وسعد في كفايته ونزاهته وسابقته وجهاده وعلمه بأمور مصر ، كافي هو الرجل الصالح . ثم إن ابن مسعود كان يعرف فضل سعد ومكانته من النبي لدرجة أن سعدا حين هم بالدعاء عليه كما تقول الرواية أشفق وفر من وجهه وترضاه . فإقصة التي رويت لا تصلح أساسا لعزل سعد ، ولعلها وضعت بأخرة .

وأكبر الظن « أن بني أمية وآل أبي معيط كانوا يتعجلون الولاية ويحتالون للوصول إليها ويلجئون على عثمان في أن يهد لهم الطريق » ، وآية ذلك أن عثمان حين عزل سعدا لم يول على الكوفة أحدا من أهل السابقة من المهاجرين والانصار ، وإنما ولي الوليد بن عقبة بن أبي معيط^(٢) . وكذلك فعل في البصرة وفي مصر وجمع الشام كله لمعاوية . فالأمر إذن ليس خطأ محسوبا على سعد وإنما هو رغبة آل عثمان في الحكم وتعاملت الوصول إليه . وقد أورد الطبري^(٣) بأسناد متعددة رواية تدل على هذا الانحياز الذي اتجه إليه بنو أمية وأدركه الناس في الأمصار . قال « قال غيلان بن خرشة الضبي لثمان بن عفان : أما منكم خسيس فترفعوه . أما منكم فقير فتجبروه . يا معشر قريش ، حتى متى يأكل هذا الشيخ الأشعري هذه البلاد^(٤) » . فانتبه لها الشيخ^(٥) ، فولاهها عبد الله بن عامر « فالولاية إذن لم تعد على أساس الكفاية والسابقة كما كان الحال من قبل ، وإنما صارت لرفع الخسيس وجبر الفقير ، وصلة لدوى الرحم كما يستبين من الحوار الذي دار بين علي وعثمان . فقد قال عثمان « فلم تلومني إن وليت ابن عامر في رحمه وقرابته ؟ » قال علي « سأخبرك ، إن عمر بن الخطاب كان كل من ولي فأنما بطأ على صماخه وأنت لا تفعل ، ضعفت ورفت على أقاربك » قال عثمان « هم أقاربك أيضا » فقال علي « لعمري إن رحمهم مني القريبة ، ولسكن الفضل في غيرهم »^(٦) . ولم يكن الوليد موضع اطمئنان

(١) انظر الطبري : ١٦٥/٤ .

(٢) له حسين : ٩٣/١ .

(٣) ٢٦٤/٧ — ٢٦٦ .

(٤) يعني أبا موسى الأشعري وكان على البصرة .

(٥) يعني عثمان .

(٦) الطبري : ٣٣٨/٤ .

ورضا من المسلمين ، لسابق سيرته مع النبي ، فقد كذب عليه وغشه حين أرسله مصدقا في بني المصطلق فماد فزعم أنهم منعموه الصدقة ، فهم النبي بغزوهم ثم تبين له كذب الوليد ، ونزل فيه القرآن « يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين (١) » . وقد عاد الوليد فأصلح من نفسه ما استطاع ، حتى استعمله عمر على صدقات بني تغلب في الجزيرة ، ولكن فرقا عظيما بين ذلك وبين أن يوليه عثمان هذا المصير الخطير على ما له من أهمية وحساسية ، وأن تكون الولاية بعد سعد بن أبي وقاص في مكانته وفضله ، وقد أنكر الناس ذلك على عثمان وتعموه (٢) ، وتألم من ذلك سعد وقال حين قدم عليه الوليد « أكنست بعدنا أم حققنا بعدك ؟ » فقال الوليد « لا تجزعن يا أبا اسحاق ، كل ذلك لم يكن ، وإنما هو الملك يتغداة قوم ويتعشاء آخرون » فقال سعد : « أراكم جعلتموها ملكا (٣) » .

ومن الحق أن يسجل للوليد أنه لم يقصر في سد الثغور ومد الفتوح ، فقد قام في ذلك مقامما تحدث به الناس في حياته وبعد موته (٤) ، كما أنه ساس أهل الكوفة سياسة قوية حازمة ، فضرب على أيدي المفسدين وأقر الأمن . وقد أسخطت سياسته الحازمة عليه بعض الناس ممن كانوا لا يرعون للنظام حرمة ، فقد عدا نفر من الشباب على رجل من أهل الكوفة ، فنقبوا عليه داره ، فلما كانوا قتلوه ، فأخذوا إلى الوليد فأقام عليهم الحد وقتلهم على باب قصر الإمارة ، فحقدوا عليه آباؤهم ، فجعلوا يتلمسون أغلاطه ويتكلمون اتهامه ويشككون الناس فيه (٥) . ولكن الأمور فسدت عليه من ناحيتين : الأولى ضعف الوازع الديني عنده ، والثانية طبيعته القرشية المتعالية الطموحة وهي الطبيعة التي كانت القبائل العربية تأخذها على قريش وتضيق بها منها :

(١) انظر ابن هشام : ١٤٠/٣ - ١٤١ . أسد الغابة ٩٠/٥ - ٩١ .

(٢) ابن كثير : ١٠١/٧ .

(٣) ابن الأثير : ٤٢/٣ - ٤٣ .

(٤) انظر الطبري : ٣٧٤/٤ .

(٥) الطبري : ٢٧١/٤ - ٢٧٤ .

آتهم الوليد بمعاقرة الحجر مع صديقه وشاعره أبي زيد الطائي ، وقد عرفه الوليد في بني تغلب حين كان مصدقا فيهم ، فأنصفه من أخواله من بني تغلب الذين كانوا قد اضطهدوه ومنموه حقاله ، فأخذ له الوليد بحقه ، فشكرها له أبو زيد واتقطع إليه . فلما ولي الوليد الكوفة كان ينفذ إليه ، فيقيم عنده ويأخذ جوائزهم ، وكان أبو زيد نصرانيا فزال به الوليد حتى أحلم ، فاستبقاه عنده وجعله من سماره ، فآتهم الوليد خصومه بأنه يشاربه الحجر ، وشاعت هذه المناحية عن الوليد (١) ، حتى قيل إنه صلى الصبح بالناس مرة وهو سكران فزاد في الصلاة ركعتين (٢) . وأخرى انتهرها خصوم الوليد عليه ، ذلك أنه أتى برجل يلعب ألعاب المشعوذين ، فآتهمموه بالسحر ، فاستغفى ابن مسعود في حده ، فأفتى بأنه إن أقر بالسحر قتل وأراد الوليد أن يتثبت من اتهمته ، فأمر الرجل أن يقوم أمامه بما كان يفعل ، فانطلق خصوم الوليد ينادون في المسجد أن رجلا عند الوليد يلعب بالسحر ، فغضب لذلك بعض المترمين من أهل الكوفة ، فعدا أحدهم على المشعوذ فقتله دون إذن الوليد . وغضب الوليد لذلك ، فأخذ القاتل وحبسه وكتب إلى الخليفة ، وأجاب عثمان بأن يستحلفوا القاتل بالله أنه ما علم برأى الوليد وابن مسعود في المشعوذ ، ثم يمزروه ويخلو سبيله ، وتقدم إلى الناس في ألا يعملوا بالظنون وألا يقيموا الحدود دون السلطان ، «فإننا نعيد الخطيئة ونؤدب المصيب» . وفعل الوليد كما أمر عثمان ، فغضب للقاتل أصحابه ، فخرجوا إلى المدينة واستمعوا الخليفة من الوليد . ولسكن الخليفة وبخهم على عملهم بالظنون وخطئهم في الإسلام وخرجهم من غير إذن واليهم ، ثم ردهم إلى الكوفة . فلما رجعوا لم يبق مورتور في نفسه إلا أتاهاهم ، فاجتمعوا على السكيد للوليد (٣) . ونلس هنا الفرق بين سياسة عمر وسياسة عثمان ، فقد كان عمر يستعجب . لطلب الاستعفاء مع عدم الشبهة بالوالى حتى لا يكون بينه وبين الناس

(٣) الطبرى : ٢٧٣/٤ - ٢٧٤ .

(٤) أسد الغابة : ٩١/٥ - ابن كثير : ١٥٥/٧ .

(٣) الطبرى : ٢٧٥/٤ .

فرقة تحمله على الشدة عليهم أو تحملهم على التبرص به ، كما رأينا من قبل حين عزل سمدا ابن أبي وقاص عن الكوفة ، مع ثبوت برأته ومع عدم الظنة به .

وكان الوليد رجلا قرشيا معتدا بقرشيته ، وكان معظم أهل الكوفة من القبائل اليمنية وأقلهم من القبائل المضرية . وقد رأينا كيف أن هذه القبائل في مجملها قد شاركت في الثورة على سلطان قريش بعد وفاة النبي . ولعلها قد ضاقت بهذا الأمير القرشي المستعلى بقرشيته ، فأخذت تتنكر له ، ولعله أحس منها بهذا فأراد أن يكسر شموخها فيما كان أشرافها يقومون به من تسابق على الظهور ، فقد روى (١) أن جماعة من أشراف القبائل كانوا ينادون إذا قدم الميار (جلاب الليرة وهي الطعام) : من كان هاهنا من بني فلان أو بني فلان ، ليس لقومهم بالكوفة منزل ، فنزله عند بني فلان ، يتسابقون في الظهور ونباهة الذكر على السمة المربية ، فأنشأ الوليد عن أمر عثمان دارا للضيغان ، فسد على هؤلاء الأشراف بابا من أبواب التفاخر والظهور . ثم إن الوليد تحبب إلى العامة والرقيق ، ففرض للرقيق بالكوفة من فضول الأموال لكل مملوك ثلاثة دراهم في كل شهر يتسعون بها من غير أن ينقص مواليتهم من أرزاقهم (٢) ، وأحس السادة أن الوليد لا يفعل هذا رغبة في الخير ، وإنما تحببا إلى رقيقهم وتنكرا بهم على ساداتهم .

وهكذا أغضب الوليد سادة القبائل بتنكركه لهم ومقاومته إياهم ومحاولته إفساد رقيقهم عليهم ، كما أسخط أهل الصلاح بما بدا في سيرته من عبث ومجون وتمعد لحدود الله . لذلك راقب خصوم الوليد أعماله وتجسسوا عليه ، حتى توصلوا إلى ما يثبت إدانته بشرب الخمر ، فرفعوا الأمر إلى عثمان ، وقامت لدى الخليفة التهمة ضد الوليد وعزله (٣) .

(١) الطبري : ٢٧٣/٤ .

(٢) نفس المصدر : ٢٧٤/٤ .

(٣) أنظر الطبري : ٢٧٦/٤ - ٢٧٧ . البيهقي : ١٤٢/٢ : ابن الأثير : ٥٣/٣ ، أسد

الغابة : ٩١/٥ : ابن كثير : ١٥٥/٧ .

كان خليفتهما بميثان وقد عزل الوليد أن يولى على الكوفة رجلا من أهل الكفاية من أصحاب النبي ، ممن عرف الناس فضلهم ورضوا سيرتهم وأحبوا حكمهم ، وقد تبين له من قبل كيف سخط الناس حين عزل سمدا بن أبي وقاص وولى مكانه الوليد . فكان الأجدر أن يولى رجلا في مثل مكانة سعد من المهاجرين أو من الأنصار ، ولكنه بدل أن يفعل ولى سميدا بن العاص ، وقد كان سعيد رجلا مستقيما صالحا ، ولكنه كان أمويا من قرابة عثمان ، فكان في عمله هذا ما يوحى بأنه يحمل عشيرته على رقاب الناس ، وقد كان سلوك عثمان في الكوفة والبصرة وفي مصر والشام يظهر بما لا يقبل الشك أنه خالف عن سياسة عمر وما حذره به من أن يحمل أهله على رقاب الناس . ولقد ثار في نفوس أهل الكوفة هذا الشعور ، حتى يقول بعض شعرائهم كما روى ابن الأثير (١) .

قررت من الوليد إلى سعيد كأهل الحجر إذ جزعوا فباروا
يليننا من قريش كل عام أمير يحدث أو مستشار
لنا نار نخوفها فنخشى وليس لهم فلا يخشون نار

ومع ذلك فقد جاء سعيد إلى الكوفة وهو مصمم على إصلاح ما أفسد الوليد ، حتى لقد قيل إنه أمر بغسل المنبر قبل أن يصعده تخرجاً من آثام الوليد ، وأذى بذلك رجالاته من قريش كانوا قد خرجوا معه من بني أمية (٢) ثم أخذ في دراسة أحوال الكوفة فتبينت له العلة في اضطراب أحوال هذا المصر ، وأنها إنما ترجع إلى سببين :

الأول : هو تناؤل أهل الشرف والسابقة والبيوتات وضعف أمرهم مع الزمن .

الثاني : هو كثرة من طرأ على المصر من الأعراب وغيرهم ، ونمو الأجيال الفاشنة حتى غلبوا على أصحاب السابقة والقدمة .

فكتب بذلك إلى عثمان . وكتب إليه عثمان ، أن يفضل أهل السابقة والقدمة

(١) السكال : ٣/٥٣ .

(٢) الطبري : ٤/٣٢٢ .

ممن فتح الله عليه تلك البلاد ، وأن يجعل من نزلها بسببهم تبعاً لهم ، إلا أن يكونوا تباقلوا عن الحق ، وتركوا القيام به وقام به هؤلاء ، وأن يحفظ لكل منزلته ، وأن يعطيهم جميعاً بقسطهم من الحق . وقد فعل سعيد ؛ فقدم ذوى السابقة وأهل الأيام وجعلهم صلته إلى الناس ، ثم خلص بالقراء والمقسمين جعلهم خاصته وسماه . ولكن التغير كان أكبر مما تحوط به سعيد . فأخذت الفتنة تكشف عن نفسها « فكأنما كانت الكوفة يدياً شملت ناراً » (١) .

وأحسن عثمان مخطورة الحال ، وبضرورة الاحتياط ، فأخذ قراره الذى تحدثنا عنه من قبل ، وهو استبدال الأملاك فى الأمصار بأملاك فى الحجاز وفى جزيرة العرب ، ليخفف بذلك ضغط الطائفتين على الأمصار ، وقد أوضحنا كيف أن هذا الإجراء جاء بغير ما قصد إليه عثمان ، فقد ظهرت فى الأمصار أرسقراطية غنية كان رجالها من الصحابة بعامة ومن قريش بخاصة . وقد أدى ظهور هذه الأرسقراطية إلى انقسام الناس بينها أحزاباً ، كما أدى إلى حسد العامة لهؤلاء الأغنياء ، ومن هنا ظهر الشر ، وظهر أول مظهر فى الكوفة وفى مجلس سعيد نفسه . فقد ذكر بعض الرواة (٢) أن سعيداً جلس للناس وحضر مجلسه هؤلاء النفر من الوجوه والقراء ، فتحدث الناس عن وجود طلحة بن عبيد الله ، فقال سعيد « إن من له مثل الناشئ لحقيق أن يكون جواداً ، والله لو أن لى مثله لأعاشكم الله عيشاً رفداً » فقال غلام من بنى أسد « والله لو ددت أن هذا لللطاط لك - يعنى ما كان لآل كسرى على جانب الفرات القدى بلى الكوفة » فغضب هؤلاء النفر أن تمنى الغلام للأمير جزءاً من الفنى وزجروا الغلام وتناول الناس ، وثار هؤلاء النفر فضرروا الغلام وأباه حتى غشى عليهما ، فغضب لذلك بنو أسد ، وكادت تحدث فتنة . وقعد هؤلاء فى بيوتهم وأقبلوا يقعون فى عثمان ، حتى لام أهل الكوفة سعيداً فى أمرهم ، وكتب أشرف الكوفة وصلاحهم إلى عثمان فى إخراجهم ، فأخرجهم سعيد بأمر عثمان إلى الشام . وذكر رواية آخرون (٣) القصة على نحو آخر ، فقالوا إنه سمر عند سعيد بعض وجوه أهل الكوفة ، فقال سعيد « إنما هذا السواد يستأن لقريش » فقال الأشر

(١) انظر الطبرى : ٣٧٩/٤ . ابن الأثير : ٤٥/٣ .

(٢) الطبرى : ٣١٨/٤ . ابن الأثير : ٦٩/٣ .

(٣) الطبرى : ٣٢٣/٤ . ابن الأثير : ٧٠/٣ .

الذخمي : «أزعم أن السواد الذي أفاءه الله علينا بأسيا فإنا بسنان لك ولقومك ، والله ما يزيد أوطاكم فيه نصيبا إلا أن يكون كأحدنا » وتكلم مثله القوم . وغضب صاحب شرطة سميد أن ردوا هذا الرد الشديد على الأمير ، فأغلظ لهم ، فوثبوا عليه فوطئوه وطأ شديدا ، حتى غشى عليه . فقطع سميد سمره مع هؤلاء الففر ، فجعلوا يجلسون في مجالسهم ويوتهم يشتمون عثمان وسميدا ، واجتمع إليهم الناس ، حتى كثر من يختلف إليهم ، فسكتب سميد إلى عثمان يخبره بذلك ، وبأنه يخشى أن ثبت أمرهم أن يكثروا ، فسكتب إليه عثمان بأن يسيرهم إلى معاوية بالشام ، وكتب إلى معاوية أن يقوم على استصلاحهم .

والتي المهم في هذا الأمر هو أن الناس قد أندوا سخطهم وتذمرهم من تحكم قريش واستئثارها دونهم بالثروة والمناصب ، وقد أعلنوا هذا السخط في مناسبة هينة ، ولكنها كانت فرصة لإظهار ما تنطوى عليه نفوسهم . وأن معالجة عثمان وواليه لهذا الأمر كانت معالجة من شأنها أن تفكك الجرح لا أن تدأويه ، فقد استخدموا وسيلة النفى للمعارضين ، تلك الوسيلة التي استخدمها عثمان في المدينة ضد من خالف سياسته وواجهه بالفقد . وقد زادت هذه الوسيلة من سخط الساخطين ، بل ضمت إليهم من غضب لهم من أقوامهم . ولم يكن لهذه الوسيلة ما يبررها في حكم الإسلام ، فالنفى لا يكون إلا لمن حاد الله ورسوله وسمى في الأرض فسادا ، أما النقد فأمر مشروع وهو حق للمسلمين لا يجب أن ينكره عليهم أحد ، وإذا كان الناس اشتدوا في النقد أو تجاوزوه إلى الاعتداء على بعض الناس ، فإنه كان يمكن طوعهم أو حبسهم أو تعزيرهم . وكذلك لم تكن هذه الوسيلة مما ترضاها الحكمة السياسية ، فإن هذه الوسيلة قد ترغم الناس على السكوت على أمر لا يرضونه ، ولكنها تزيد من حقد النفوس وتحمل على الثورة حين تخين الظروف . وكان الأجدر أن تستقصى أسباب التذمر وتعمل على إزالتها ، فاستقر الأمور .

وقد تلقى معاوية أولئك الففر وناظرهم وحاول معهم ، فلم يصل منهم إلى شيء ، وكان من الواضح أنهم لا يسخطون على شيء عدا وإعما كان سخطهم منصرفا على حكم قريش . ولما كان حريصا على ضبط الشام ، فإنه خاف وجود هؤلاء الففر في ولايته ، فطلب إلى الخليفة

أن يعفيه من إقامتهم عنده ، فكتب إليه عثمان أن يردهم إلى الكوفة . فلما عادوا لم يكونوا إلا أطلق لسانا بما كانوا ، حتى كتب سعيد إلى عثمان يضيح منهم ، فأمره بتسييرهم إلى عبد الرحمن بن خالد بن الوليد وكان أميرا على حمص وقد تلقاهم عبد الرحمن بالعنف والشدة ، فأجبرهم على السكوت وعلى إعلان الطاعة ، وأرسل واحدا منهم هو الأشتر النخعي إلى عثمان بطاعتهم . ولكن إقامتهم عند عبد الرحمن لم تطل ، فقد قدم سعيد على عثمان واستخلف على الكوفة ، فوثب أصحاب هؤلاء النفيين ، وكتبوا إليهم أن يسرعوا بالعودة ، واجمعوا أمرهم على أن يردوا سعيدا ، ثم خرجوا فانتظروا سعيدا في الطريق حتى رده عند عودته ، وأكرهوا عثمان على أن يولى عليهم رجلا من أصحاب النبي ارتضوه وهو أبو موسى الأشعري . وهكذا أكره عثمان على أن يزل عامله على الكوفة مرتين . ولم يختار أهل الكوفة في المرة الأولى فلم يستقروا ، واختاروا في المرة الثانية ، فلما أجيبوا استقروا ولكن إلى أمد قريب (١) .

هذه هي ظروف الكوفة ، وقد رأينا كيف تطورت الأحداث فيها تطورا يندرج بالخطر . أما البصرة ، فكانت أحوالها أكثر هدوءا واستقرارا من الكوفة ، وكان أبو موسى الأشعري عاملا عليها من قبل عمر ، فلما تولى عثمان أقره عليها ثلاث سنوات ، وقد استقامت أمور البصرة طوال هذه المدة ، لم يحدث فيها بين الوالي ورجعيته غير الرضا . لكن المصيبة بدأت تظهر في أيام عثمان ، وكان في البصرة قبائل مضرية أكثر مما في الكوفة ، ولما كان أبو موسى من البغدادية ، وكانت الأمصار الأخرى : الكوفة والشام ومصر ، في يد ولاية من فريش ، فإن قبائل البصرة المضرية تفهت لذلك ، يشهد بذلك ما رواه بعض الرواة (٢) من أن غيلان بن خرشة الضبي خرج إلى عثمان ، فقال : أما لكم صغير فتشبهوه فتولوه البصرة حتى متى يلي هذا الشيخ البصرة . يعني أبا موسى . ويدكر رواية آخرون (٣)

(١) انظر الطبري : ٣١٨/٤ - ٣٣٧ . ابن الأثير : ٧٠/٣ - ٧٤ ابن كثير : ١٦٥/٧ - ١٦٦ . وانظر كذلك طه حسين : ١١٣ - ١١٤ .
(٢) الطبري : ٢٦٤/٤ .
(٣) الطبري : ٢٦٤/٤ - ٢٦٥ . ابن الأثير : ٤٩/٣ .

أن بعض البلاد انتقضت على أبي موسى ، فخطب الناس وحضهم وتديهم وحب إليهم الخروج لأمدر راجلين ، فأجمع بعضهم على الخروج رجالاً ، وتلبث بعضهم حتى ينظر ما يصنع الأمير . فلما كان يوم الخروج ، أخرج أبو موسى ثقله من قصره على أربعين بغلاً ، فتملقوا بعفانه ، وقالوا : احملنا على هذه الفضول وارغب من الرحلة فيما رغبتنا فيه . فغضب القوم بسوطه حتى تركوا دابته ومضى . فأتوا عثمان ، فاستمعوه منه ، وقالوا « ما كل ما نعلم نجب أن نقوله ؟ فأبدلنا به » فلما سألهم عن محبوبون ، قال غيلان بن خرشة : « في كل أحد عوض عن هذا العبد الذي قد أكل أرضنا ، وأحيا أمر الجاهلية فيها » . وما ذكرته الرواية الأولى أقرب إلى تصور الموقف ، فإن أبا موسى كان رضا لأهل الكوفة بعد ذلك على شدة اضطرابهم . كما أن اتجاه عثمان وقريش ومن يلوذ بهم كان إلى الاستئثار بالولاية واصطناع الأسباب للوصول إليها . ولذلك ولي عثمان عبد الله بن عامر بن كريز بن ربيعة بن حبيب بن عبد شمس ، وهو ابن خاله وكان فتي في الخامسة والعشرين (١) .

ولم يغضب أبو موسى حين علم بتولية ابن عامر ، وإنما قال للناس « يأتيكم غلام خراج ولاج ، كريم الجذات والخالات والعمات ، يجمع له الجندان » وقد جمع له الجندان : جند أبي موسى ، وجند عثمان بن أبي العاص الثقفي من عمان والبحرين (٢) . وقد أثبت عبد الله بن عامر جدارته في إدارة مصر ، وأمن في الفتوح حتى شغل نفسه وشغل الناس بها ، ونافس فيها سديداً بن العاص على الكوفة ، فسبقه (٣) ومع حزم ابن عامر وبعد رأيه ، والتفاف العصبية المضربة من حوله ، فإن مصر لم يسلم من بعض الشر وإن لم يصل إلى بعض ما وصل إليه الحال في الكوفة . والدليل على ذلك أن بعض أهل البصرة شاركوا في الثورة على عثمان ، ومرد ذلك يرجع إلى أن في البصرة فروعاً من القبائل الموجودة بالكوفة ، وقد كاتب الناس بعضهم بمضاحين فكروا في الخروج على عثمان ، أو في الحقيقة

(١) الطبري : ٢٦٤/٤ . ابن الأثير : ١٩/٣

(٢) ابن الأثير : ٤٩/٣ .

(٣) انظر البيهقي : ١٤٣/٢ - ١٤٥ .

الخروج على سلطان قريش الذي يمثل عثمان وولاته . على أن ابن عامر على ما اتصف به من الجذو والحزم كان فيه ضعف قريش ، وهو مغالاتها في الاعتداد بنفسها وحبا للمال . يصور ذلك مارواه الطبرى (٣٠٠/٤) من أن ابن عامر لما فتق فارس ، قام إليه أوس ابن حبيب التميمي ، فقال « أصلح الله الأمير . إن الأرض بين يديك ، ولم تفتح من ذلك إلا القليل ، فسر فإن الله ناصر لك » قال : « أولم تأمر بالسير ! » وكره أن يظهر أنه قبل رأيه . فان عامر يقالى في الاعتداد والكبرياء حتى على من يتقدم له بالرأى ويحمل له القول . وأما حبه للمال فيصوره ما ذكره الطبرى (٣١٤/٤) وابن الأثير (٦٤/٣) من أن الأحنف بن قيس بعد أن صالح أهل باح ، وافق ذلك يوم المهرجان عندهم ، فأهدوا لابن عم الأحنف الذى قبض منهم ما صالحوا عليه ، هدايا من آنية الذهب والفضة ، ودنانير ودراهم ، ومتاعا وثيابا على عادتهم مع ولاتهم ، فأخذه وعزله ودفعه إلى الأحنف ، الذى حمه إلى ابن عامر وأخبر خبره ، فأمره ابن عامر يأخذه فموله ، فلما قال الأحنف إنه لا حاجة له فيه ، ضمه ابن عامر لنفسه . ويعلق الحسن البصرى على ذلك بقوله « فضمه القرنى وكان حضا » . وكان ابن عامر في سبيل مجده يبيع لنفسه أن يتنازل عما هو حق لبيت المال ، كما فعل مع دهقان خراسان ، فقد وعده أن يتنازل له عن خراجة وخراج أهل بيته إلى الأبد إن دله على طريق يسبق به سعيدها بن المعاص إلى مدينة قومس بخراسان (١) . ولعل أهل البصرة أخذوا على ابن عامر هذا التعالى والطمع الذى حققه العرب على قريش ، فشاركوا في الثورة على عثمان .

أما الشام فتختلف ظروفه كل الاختلاف عن ظروف السكوفه والبصرة ، من حيث موقعه وتقسيمه الإدارى ، ومن حيث أوضاع العرب فيه . فالشام من حيث وضعه الجغرافى بالنسبة للدولة الإسلامية ، يقوم بين الحجاز وفيه مركز الدولة ، ومصر وهى موطن من أعظم مواطن الثراء والقوة فى الدولة . ويستطيع أى وال قوى فى الشام أن يؤثر تأثيرا خطيرا على مجريات الأمور فى الدولة ، فهو يستطيع أن يستمد الخليفة أو يعده ، كما يستطيع أن يعد

(١) انظر اليقوبى : ٦٤١/٣ .

مصر ويستمددا ، ويستطيع أن يحول بين الخلافة وبينها إن أراد . والشام يواجه البحر المتوسط ، كما يتأخم الحدود البرية للروم ، وهو من هذه الناحية عظيم الأهمية في الدفاع والم هجوم ، ويستطيع والى الشام من هذه الناحية أن يمز الدولة ويعلى كلمة الإسلام . وقد امتاز الشام على غيره من أقاليم الدولة الإسلامية بأن العرب الذين أقاموا فيه معظمهم من أهله الأصليين ، وهؤلاء تعودوا الاستقرار والأخذ بشيء من الحضارة ، وألفوا كذلك نوعاً من الخضوع للحكم المستقر المنظم ، وكان العرب الذين طرأوا مع الفتح إماماً من قبائل يمانية فاتصلوا بفروعهم المستقرة في الشام ، وإماماً من قبائل الحجاز المضرية وجلهم من أهل مكة الذين ينتمون إلى عنصر الحكم في الدولة . ولم تنشأ في الشام مدن مستحدثة كالبحصرة والحكوفة ، وإنما كانت المدن قديمة ، وقد قسمت الشام إلى أربعة أجناد رئيسية ، وكان على كل جنود وال من الولاية بعد استكمال الفتح في عهد عمر ، ثم جمعت كل الأجناد إلى وال واحد في عهد عثمان هو معاوية بن أبي سفيان .

كان معاوية والياً على دمشق في عهد عمر بن الخطاب (١) ، وكان أخوه يزيد والياً على الأردن . فلما مات يزيد ضم عمر ولايته إلى أخيه معاوية (٢) ، وقد أظهر معاوية كفاية وحزماً جعل عمر يرضى عنه ويقره على ولايته مدة خلافته كلها . فلما تولى عثمان أقره على ولايته كما أقر غيره من عمال عمر فامه الأول ، ثم مات عبدالرحمن بن علقمة السكفاني عامل عمر في فلسطين ، فضم عثمان فلسطين إلى معاوية ، ثم مرض عمر بن سعد الأنصاري عامل عمر على حصص وطلب الاستمعاء من عمله فأعفاه عثمان وضم ولايته إلى معاوية ؛ فاجتمع لمعاوية الشام كله (٣) ، وأصبح من أعظم العمال خطراً وأعلام قدرأ في عهد عثمان . وقد حسنت الصلة بين معاوية وبين أهل الشام . فلم تصل إلى الخلافة أية شكوى من أهل الشام .

(١) الطبري : ٦٢/٤ ، ٦٤ .

(٢) الطبري : ٢٨٩/٤ . ابن الأثير : ٥٨/٣ . ابن كثير : ٩٥/٧ .

(٣) الطبري : ٢٨٩/٤ . ابن الأثير : ٥٨/٣ .

أكملم بحسب الخليفة أى تقصير من عامله لآ فى الإدارة ولا فى سد الثغور والمحافظة على الإقليم ، ولذلك بقى معاوية مستقراً فى ولايته ، فلم يحاسبه عمر فى خطأ ، ولم يوجه إليه لوما على طول ما وجه عمر لعمال الأمصار الأخرى من اللوم وما حاسبهم عليه من الأخطاء . وبقى الشام فى عهد عثمان الإقليم الوحيد الذى استمتع بالسكينة والاستقرار ، حتى إنه عندما ثارت الأقاليم الأخرى على عثمان لم يشارك أحد من أهل الشام فيها ، وما ذلك إلا لحسن سياسة معاوية وحب رعيته له ورضاهم عنه ، هذا الرضا الذى انعكس على الحكم القائم كله . ولا استقرار أمور الشام كان عثمان يسير إليه المخالفين عليه والمنسكبين على عماله من الأقاليم حتى من المدينة نفسها ، يجد فى معاوية الملجأ الذى يتجه إليه لاستصلاح المعارضين . ولعل ذلك كله مد لمعاوية فى الطموح حتى نافس على الخلافة وقاتل علياً عليها ، وغلب على غرب الدولة كله ، ثم ساعدته الظروف فوصل إلى الخلافة .

أما مصر ، فقد مات عمر وكان عليها عمرو بن العاص ، وقد أقره عليها عثمان عاماً كما أقر غيره . وكان عمرو هو فاتح مصر ، وقد تولى عليها : على صلاتها وحربها وأخراجها ، وكان طبيعياً أن يقول هو الدفاع عن ثغورها ، وبعد الفتح فيما وراءها ، ولكن الخليفة تجاوز عمر وأخرج جيشاً إلى أفريقية عدته عشرة آلاف من قريش والأنصار والمهاجرين ، وأمر عليه عبد الله بن سعد ابن أبى سرح أخاه من الرضاعة ، ووعدته خمس الخمس من ثقلها إن فتح الله عليه ، ثم يقم فى عمله ويسرح بعض الجيش إلى الأندلس . وقد نجح عبد الله فى الفتح ، وقسم الغنائم على الجند ، وبعث بأربعة أعمامه إلى المدينة ، ووفد وفداً ، فشكا الوفد عبد الله فيما أخذ ، فقال عثمان : « أنا ثقلته — وكذلك كان يصنع — وقد أمرت له بذلك ، وذلك إليكم ، فإن رضيتم فقد جاز ، وإن سخطتم فهو رد » قالوا « فإننا نسخطه » ، قال « فهو رد » وكتب إلى عبد الله رد ذلك واستصلاحهم . قالوا « فاعزله عنا ، فإننا لا نريد أن يتأمر علينا وقد وقع ما وقع » فكتب إلى عبد الله أن يستخلف على أفريقية رجلاً ممن يرضى ويرضون ، وأن يقسم الخمس الذى ثقله ، وتقد عبد الله ما أمر به وعاد إلى مصر وقد كان من جندها (١) .

ولا بد أن عبد الله بن سعد قد تألم لما أصابه ، فهو قد أبعد عن إقليم تولى فتحه ، ثم حرم من الفل القى وعد ، ولعل الخليفة أراد أن يموضه ، فنزع عمرا عن خراج مصر وولاه عبد الله بن سعد . وكان لا بد أن يحدث خلاف بين الرجلين ، فعمرو قد أفتيت عليه عند تسيير عبد الله لفتح أفريقية ، ثم ما هوذا يقطع من عمله ، وعبد الله حرم ثمرة ماتم على يديه ، ثم يشرك مع عمرو في ولاية مصر على خراجها ، وقد وقع الخلاف ، فكتب عبد الله إلى عثمان يقول : « إن عمرا كسر على الخراج » وكتب عمرو « إن عبد الله كسر على حيلة الحرب » . فعزل عثمان عمرا واستقدمه ، واستعمل عبد الله على حرب مصر وخراجها ، فقدم عمرو مغضبا ، فدخل على عثمان وعليه جبة يمانية محشوة قطننا . فقال له عثمان « ما حشو جبتك ؟ » قال : « عمرو » قال عثمان « قد علمت أن حشوها عمرو . ولم أرد هذا ، وإنما سألت : أقطن هو أم غيره ؟ » (١) .

لم يكن هناك سبب لعزل عمرو ، فلم تذكر المصادر أنه حدث منه ما يوجب عزله ، فهو صاحب فتح مصر ، وقد أفتيت عليه في غزو ما وراءها لا عن تقصير منه ، ثم أشرك معه غيره في تولى الخراج ، ولم يكن ما يبرر أن يشرك معه غيره ، ثم عزل لخلاف بينه وبين عبد الله بن سعد ، ولو فرض أن هذا الخلاف هو السبب في العزل ، فتهمة الرجلين فيه واحدة : هذا كسر الخراج ، وذلك كسر الحرب . وقد أقر عبد الله وأضيف إليه كل العمل ، وعزل عمرو ، ثم غمزه الخليفة في أمانته ، وظل مصر على اتهامه غير المباشر ، فقد روى الواقدي (٢) : أن عبد الله بن سعد بعث إلى عثمان بمال من مصر قد حشد فيه ، فدخل عمرو على عثمان ، فقال عثمان « يا عمرو ، هل علمت أن تلك اللقاح درت بعدك » يعرض بأمانته في الخراج ، وكان لا بد لعمرو أن يرد على الاتهام باتهام مماثل ، فقال « إن فصالحا هلك » يعرض بأن عامل عثمان بمده يظلم الناس ويهتكم . وقد جعل عثمان بذلك من عمرو عدوا له ، يحرض عليه ويذيع القالة فيه (٣) .

(١) الطبرى : ٤ / ٢٥٦ . ابن الأثير : ٣ / ٤٥ .

(٢) الطبرى : ٤ / ٢٥٧ .

(٣) انظر الطبرى : ٤ / ٣٣٤ ، ٣٥٦ - ٣٥٧ ، ٣٦٠ .

ولم يكن عبد الله بن سعد ممن يطمئن إليه المسلمون ويزنون عنه لسابق ماضيه في عهد النبي ؛ فقد كان أسلم ، وكان يكتب لرسول الله الوحي ، فارتد مشركا . راجعا إلى مكة . وقد أهدر النبي دمه عند فتح مكة ، حتى استأمن له عثمان (١) ، فكانت توليته مما أخذ على عثمان ، وطمع عليه فيها وعيبت عليه بين أهل مصر (٢) . ومن غير شك لم تكن معاملة عبد الله بن سعد طيبة لأهل مصر ؛ فقد سخطوه وشكوا منه إلى الخليفة (٣) ، فكتب إليه يهدده وينهاه عن فعل ما تنكره الرعية ، فعفف عبد الله عن شكوه وضرب رجلا منهم حتى قتله . وغضب لذلك المصريون وغضب كذلك أصحاب النبي ، واشتدوا على عثمان حتى كتب بمنزله وبتولية محمد بن أبي بكر ، وطلب على من عثمان أن يحقق مع ابن سعد فإذا ثبتت عليه التهمة أقاد منه (٤) .

هذه هي سياسة عثمان في التولية والعزل ، وقد خالف فيها عن سياسة عمر ، فقد رأينا أن عمر لم يختص بالولاية فريقا من الناس دون فريق ، ولم يستعمل أحدا من عشيرته . وقد كان هؤلاء الولاة كلهم من عشيرة عثمان ، ومهما تكن كفايتهم في الإدارة والفتح فإنه كان من بين الصحابة وغيرهم من هو أكفأ منهم أو على الأقل من لا يقل عنهم كفاية مع السابقة وحسن السيرة ورضا المسلمين . ولم يراقب عثمان عماله بمثل ما كان يراقبهم عمر ، ولا أخذهم بالحساب كما كان يأخذ عمر عماله ، ولم يعزل واحدا منهم إلا بعد أن أكره على عزله . وإذا كان عثمان قد اختص قومه من بني أمية وبني أبي معيط بالخاص ، فإنه أهمل باقي البطون القرشية ؛ مما أثار عليه سخطها ، وبما يوضح ذلك غضب محمد بن أبي بكر ومحمد بن أبي حذيفة ، وخروجهما إلى مصر ، وفيها أخذوا في نقد سياسة عثمان ، وأظهرا عيبه « وما غير وما خالف به أبا بكر وعمر » ، فهو قد استعمل عبد الله بن

(١) انظر ابن هشام : ٨٦٧/٤ (طبعة صبيح ١٩٦٣) .

(٢) انظر الطبري : ٢٩٢/٤ ، ٣٤٧ .

(٣) الطبري : ٣٧٤/٤ .

(٤) انظر البلاذري : أنساب الأشراف : ٢٦/٥ . ابن قتيبة : ٣٦/١ - ٣٧ .

صعد ، رجلا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أباح دمه ونزل القرآن بكفره ، وأخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم قوما وأدخلهم ، ونزع أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم واستعمل سميذاً بن العاص وعبد الله بن عامر « وهو إذ فعل ذلك أصبح دمه حلالاً ، كما شغباً على عبد الله بن سمد حتى أفسد الناس عصر^(١) » وحتى كان الثأرون على عثمان أكثرهم من أهل مصر ، وهم الذين تولوا كبر قتله . وقد غضب كذلك أهل السابقة والبلاء من كبار الصحابة من المهاجرين والأنصار وغضب معهم الناس . وخير ما يصور سخط الناس على هذه السياسة الكتاب الذي أرسله الأشتر الفخمي إلى عثمان حيث يقول فيه « أما بعد ، فقد قرأنا كتابك . فانه نقسك وعمالك عن الظلم والمعدوان وتسير الصالحين ، نسمح لك بطاعتنا ، وزعمت أننا قد ظلمنا أنفسنا ، وذلك ظنك الذي أرداك فأراك الجور عدلاً والباطل حقاً . وأما محبتنا فأن نزرع وتغوب وتستغفر الله من تخنيك على خيارنا ، وتسيرك صلحائنا ، وإخراجك إيانا من ديارنا ، وتوليكت الأحداث علينا ، وأن تولى مصرنا عبد الله بن قيس أبا موسى الأشعري وحذيفة ، فقد رضيها . واحبس عنا وإيدك وسعيدك ومن يدعوك إليه الهوى من أهل بيتك إن شاء الله . والسلام »^(٢) . والحقيقة أن عثمان رضى الله عنه ما تعمد جوراً ولا أمر به . وقد كان هو في نفسه يريد أن يسير كما سار صاحبيه من قبل في الناس ، ويبغى أن يتأثر سيرة عمر في الرعية ، كما يتضح ذلك من كتبه التي أوردناها من قبل . وحين رد أهل الكوفة سميذاً سأله عثمان عما يريدون ، فلما قال له إنهم يريدون البديل وإنهم يرغبون في أبي موسى ، قال « قد أثبتنا أبا موسى عليهم ، والله لا نجعل لأحد عذراً ، ولا نترك لهم حجة ، ولنصبرن كما أمرنا حتى نبليغ ما يريدون »^(٣) وكتب إليهم « بسم الله الرحمن الرحيم . أما بعد ، فقد أمرت عليكم من اختتم ، وأعفيتكم

(١) انظر الطبري : ٢٩١/٤ - ٢٩٢ . ابن الأثير : ٥٨/٣ - ٥٩ . ابن كثير : ١٠٧/٧ -

(٢) البلاذري : أنساب الإشراف : ٤٦/٥ .

(٣) الطبري : ٣٣٧/٤ .

من سعيد ، والله لأفرشنكم عرضي ، ولأبذلن لكم صبري ، ولأستصلحنكم بمجهدى . فلا تدعوا شيئاً أحببتموه لا يعصى الله فيه إلا سألتموه ، ولا شيئاً كرهتموه لا يعصى الله فيه إلا استعفيتم منه ، أنزل فيه عندما أحببتم ، حتى لا يكون لكم على حجة » (١) .

وكتب إلى أهل الأمصار كلها « أما بعد ، فإنى آخذ العمال بموافاتى فى كل موسم ، وقد سلطت الأمة منذ وليت على الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، فلا يرفع على شئ ولا على أحد من عمالى إلا أعطيته ، وليس لى ولعمالى حق قبيل الرعية إلا متروك لهم . وقد رفع إلى هل المدينة أن أقواما يشتمون ، وآخرون يضربون ، فيما من ضرب سراً ، وشتم سراً ، من ادعى شيئاً من ذلك فليؤاف الموسم فليأخذ بحقه حيث كان ، منى أو من عمالى ، أو تصدقوا فإن الله يجزى المتصدقين » فلما قرأ كتابه فى الأمصار أبكى الناس ودعوا لعثمان وقالوا « إن الأمة لتمخض بشر » (٢) . هذه نية عثمان ، وهذا اتجاهه ، ولكنه كان واقعاً تحت نفوذ أهله ، ولم يكن رجاله أهل صدق وأمانة ، فكانوا يسرون على غير ما يأمر به ، وكانوا يعمون عليه الحقائق حين يريد استقصاءها . ولم يكن هو من الحزم والقوة كما كان عمر فيستقصى الأمور بنفسه ، ويرسل من الأمناء من يستقصيها له كما رأينا عمر يفعل من قبل ، وإنما يرسل إلى العمال أنفسهم يسألهم ، ثم يستقدمهم يسألهم ، فلا يقولون له إلا ما يريء ساحتهم . روى الطبري عن السري ، عن شعيب ، عن سيف (٣) أن عثمان بعث إلى عمال الأمصار فقدموا عليه ، فقال : « ويحكم . ما هذه الشكاية ؟ وما هذه الإذاعة ؟ إنى والله تخاف أن تسدونوا صدوقاً عليكم ، وما يُعصب هذا إلا بى » ، فقالوا له : « ألم تبعث ، ألم ترجع إليك الخبر عن القوم ، ألم يرجعوا ولم يشافهم أحد بشئ ؟ » لا والله ما صدقوا ولا بروا ، ولا نعلم له أصلاً ، وما كفت لتأخذ به أحداً فيقيمك على شئ . وما هى إلا إذاعة لا يحل الأخذ بها ، ولا الانتهاء إليها » فعمل عثمان وهم من أهله يبعدونه عن الحقيقة ، وقد

(١) الطبري : ٣٣٦/٤ .

(٢) نفس المصدر . ٣٤٢/٤ .

(٣) نفس المصدر .

كانوا ذوي طموح أخذوا الأمر على أنه ملك وصل إليهم عن طريق خلافة عثمان ، كانوا يطمنون ذلك ولا يستخفون به ، فقد ذكر الرواة (١) أن الوليد حين قدم الكوفة واليا بعد سعد بن أبي وقاص ، قال له سعد « أكرست بمدنا أم حقنا بمدك ؟ » فقال لا تجزعن يا أبا إسحاق ، كل ذلك لم يكن . وإنما هو الملك يتعداه قوم ويتمشاه آخرون » فقال سعد « أراكم جعلتموها ملكا ! » وسعيد يقول في أهل الكوفة « إنما السواد بستان لقريش » ومعاوية يفاخر من سيرهم إليه عثمان من أهل الكوفة ، فما قال « ... ثم ارتضى له أصحابه ، فكان خيارهم قريشا ، ثم بنى الملك عليهم ، وجعل هذه الخلافة فيهم ... » (٢) وقد خرج مروان إلى الناس بعد أن خطبهم عثمان وأرضاهم وهم مجتمعون بباب عثمان ، فقال « ما شأنكم ، قد اجتمعتم كأنكم جئتم لشيء . شأنت الوجوه ... جئتم تريدون أن تنزعوا ملكنا من أيدينا . اخرجوا عنا ... » (٣) وقد سخط الناس هذه السياسة وبرموا بهذا الطموح القرشي في عمال عثمان ، ثم تحول السخط إلى الاعتراض وتحول الاعتراض إلى الانتفاض والثورة . وأخرى لا تقل عما سلف أهمية وأثرا . وهي أن أهل عثمان من آل أبي معيط وبنى أمية أحاطوا به وغلبوه على أمره ، ورأوا أن يستأثروا بالأمر كله وأن يبعدوا عن الخليفة كل من يمكن أن يعارض هذا الطموح أو يبعثه بمواقبه (٤) . وقد وجدوا في ابن عثمان وكبر سنه ومطابع عليه من البر بأهله ، ما يمكنهم من عزله : عن كبار الصحابة من المهاجرين الذين صورهم له على أنهم منافسون في الإمارة راعبون فيها (٥) ، فهم لذلك لا ينتظر منهم أن يخلصوا له النصيح أو يحصوه الرأي . وعن

(١) ابن الأثير : ٢٢/٣ — ٤٣ .

(٢) الطبري : ٤٠/٤ .

(٣) نفس المصدر : ٣٦٢/٤ .

(٤) يفهم هذا مما رواه الطبري (٤/٣٦٢ ، ٣٦٤ ، ٣٧٨ الحج) عما قاله في شأن غلبة بني أمية على عثمان .

(٥) أنظر في هذا الخصوص رواية ابن قتيبة (١/٣١) للحديث بين عثمان ومعاوية . والطبري

(٤/٣٤٤) عن قول معاوية للصحابة و(٤/٢٦٥) عن قول بني أمية لـ « ... وما ورد في كتاب عثمان المسلمين في موسم الحج (٤/٥٠٩) . وأنظر الطبري (٤/٤٠٦) .

غير المهاجرين من الأنصار والصحابة من غير قریش ، الذين صوروهم ساخطين أن ليس لهم من الأمر شيء ، فهم تبع لم بنفس الأمر على عثمان من كبار المهاجرين . لذلك اختلط الأمر على عثمان وتناقض في مواقفه حين حلت الأزمة ، فهو حين يحزبه الأمر يلجأ إلى الصحابة يستشيرهم ويستعين بهم على تهدئة الموقف وينزل على مشورتهم ، فإذا خلا إلى بطانته من أهله غيروه عن رأيه ، فزل على إرادتهم فنقض ما أبرم ، وتمرض بذلك للوم وربما تمرض للمهانة . وما زال الأمر يتجسم حتى أدى إلى التقاطع أو ما يشبهه بين عثمان وبين كبار الصحابة في المدينة ، وتبع عن ذلك سخط عام في المدينة على عثمان من ناحية ، وقعود عن مؤازرته والوقوف إلى جانبه بصورة فعالة في الأحداث الخطيرة التي آلت به ، من ناحية أخرى .

وقد التقى على البغض لبطانة عثمان أهل الأمصار وكبار الصحابة في المدينة ، وكانت الغالبية العظمى في العاصمة وخصوصاً الأنصار وراهم . وكان على رأس الصحابة على بن أبي طالب ، والزبير بن العوام ، وطليحة بن عبيد الله ، وسعد بن أبي وقاص ، وقد حاول هؤلاء نفر أن يمددوا بين الخليفة وبين بطانته فلم يفلحوا ، يأخذون عثمان بالنصح أحياناً وبالمعارضة أحياناً ، وباللوم العنيف في بعض الأحيان (١) ، ولكنهم لم يصلوا من كل ذلك إلى ما أرادوا من إصلاح الأمور ، فلم يستطيعوا رد بطانة عثمان عما تريد ، وكان طبيعياً ألا يستطيعوا إيقاف المعارضة التي أخذت تشتد في كل مكان .

وقد بلغت المعارضة دورها العنيف في العامين الأخيرين من خلافة عثمان ، فقد روى المؤرخون (٢) أن من بالمدينة من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كتبوا إلى من تفرق منهم في الأمصار يقولون لهم : « أن أقدموا ، فإن كنتم تريدون الجهاد فعندنا الجهاد » وكثير الناس على عثمان ونالوا منه أقبح ما نيل من أحد . وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم

(١) انظر الطبري : ٣٣٤/٤ ، ٣٣٨ ، ٣٥٨ ، ٣٦٢ ، ٣٧٠ ، ٣٧٤ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨ .

٤٠٥ - ٤٠٦ .

(٢) الطبري : ٣٣٦/٤ ، ٣٦٧ وما بعدها . ابن الأثير ٧/٣ وما بعدها . ابن كثير

١٦٨/٧ وما بعدها .

يرون ويسمعون ، ليس فيهم أحد ينهى ولا يذب إلا تفر منهم : زيد بن ثابت ، وأبو أسيد الساعدي ، وكعب بن مالك ، وحسان بن ثابت . واجتمع الناس وكلوا على بن أبي طالب ، فدخل على عثمان ، فقال : الناس ورأى ، وقد كلوني فيك . ثم ذكر فضله وسابقته ، وعلمه بما يعلم غيره من الصحابة ، وما هو بأقل من أبي بكر وعمر علما ، ولا لها أولى باتباع الحق منه في سياسة الأمة وسيرة الحياة . بل هو أجدر أن يكون أكثر منهما رعاية لذلك ، تقربه من الرسول وصهره ، ثم خوفه من الله ونقمته ، وحذره أن يكون إمام هذه الأمة المقتول ، فيفتح عليها القتل وانتقال إلى يوم القيامة ، وتلبس أمورها عليها ، ويتركهم شيما فتضطرب أحوالهم ويختل نظامهم .

وقد استمع عثمان لعلی ، ثم رد عليه بأنه يعلم ما يقولون ، ثم عاتبه أن عنفه وأسلمه وعاب عليه ، ثم عجب أن ينكروا عليه أن وصل رحما ، وسد خلة ، وآوى ضائما ، وولى شبيها بمن كان عمر يولى . ثم دار بين الرجلين حوار . قال عثمان : « أنشدك الله يا على . هل تعلم أن المنيرة بن شعبة ليس هناك ؟ » قال : « نعم » قال : « فتعلم أن عمر ولاء ؟ » قال « نعم » قال : « فلم تلومني أن وليت ابن عامر في رحمة وقرابته ؟ » قال على : « سأخبرك ، إن عمر بن الخطاب كان كل من ولى فإنما يظأ على صماخه ، إن بلغه عنه حرف جلبه ثم بلغ به أقصى الغاية ، وأنت لا تفعل ، ضعفت ورفت على أقربائك » قال عثمان : « هم أقرباؤك أيضا » فقال على : « لعمري إن رحمهم منى لقريبة ، ولكن الفضل في غيرهم » قال عثمان : « هل تعلم أن عمر ولى معاوية خلافته كلها ؟ فقد وليته » فقال على : « أنشدك الله ، هل تعلم أن معاوية كان أخوف من عمر من يرفأ غلام عمر منه ؟ » قال « نعم » قال على : « فإن معاوية يقطع الأمور دونك وأنت تعلمها ، فيقول الناس : هذا أمر عثمان ، فيبيلقك ولا تغير على معاوية » .

يصور هذا الحوار بين على وعثمان ما كانت المعارضة تأخذه على عثمان ، وما كان عثمان يرد به عليها . وقد خرج عثمان بعد هذا الحوار إلى المسجد فخطب الناس خطبة عفيفة ، وبخ الناس فيها وصور الملة كما يراها ، وهي أولئك العيايون الطعانون الذين يرون

الناس ما يحبون . ويسرون عنهم ما يكرهون ، وقد أعييتهم الأمور وعجزوا عن الوصول إلى ما يرغبون . يعرض عن صورهم له من يحيطون به من بنى أمية بأنهم يناقسونه على الخلافة ويتعجلون الوصول إليها . ثم يذكر للناس أنهم عابوا عليه ما أقروا لعمر بمثله ، فلم ينكروها على عمر لأنه اشتد عليهم تخافوه ، ولأنه هو لأن لهم وكف عنهم يده ولسانه فاجترأوا عليه . ثم ينذر الناس وينذر من يؤلبونهم بأنه أعز نقرا ، وأقرب ناصراً ، وأكثر عدداً ، وأقن إن قال لهم أتى إليه ، وقد أعد لهم أقرانهم وفضل عليهم فضولا . يشير بذلك إلى أن قومه من بنى أمية أكثر وأعد وأقوى من سائر بطون قريش . ثم يعود بعد هذا الكلام العنيف إلى طبعه السمج اللين ، فيعتذر إلى الناس أنهم اضطروه إلى أن يبدو على غير خلقه وينطق بغير ما تعود أن ينطق به . ثم يطلب إليهم أن يكفوا ألسنتهم عن عيب ولاتهم والظعن عليهم . ثم يتساءل عما يفقدون من حقهم ، وهو لم يقصر في بلوغ ما كان يبلغ من كان قبله . ثم رد على من ينسكرك عليه التصرف في الأموال العامة ، بأنه يقصرف في الفضول كما يريد بما له من حق كإمام . وإلا فلم هو إمام ؟!

ولما كان عثمان قد باعد ما بينه وبين كبار الصحابة في المدينة وأتهمهم وعرض بهم ، فلم ير أن يستمعين برأيهم لمعالجة الموقف المتطور والذي يهدد بالانفجار . وكان يعلم أنهم يعارضون سياسته ويطلبون إليه أن يغيرها ، وبخاصة فيما يتصل بولائه وعماله على الأمصار ، ولما كان هؤلاء العمال من قرابته وهو واقع تحت تأثير أهله ، فإنه لم يكن في حالة تمكنه من تغيير هذه السياسة التي يطلب إليه تغييرها . لذلك لجأ إلى عماله ، الذين كانوا هم بذاتهم موطن البلاء ، يستشيرهم ويباحثهم . وكان من الطيبين أن يدافع العمال عن موقفهم ، وأن يشيروا على الخليفة في حدود ما لا يتعارض مع مصالحهم

وحج عثمان كعادته في كل عام جرياً على ما كان يفعله عمر ، وأرسل إلى عماله فاجتمع بهم ، وهم : معاوية بن أبي سفيان ، وعبد الله بن سعد ، وعبد الله بن عامر ، وسعيد بن العاص . ويقول الرواة إنه ضم إليهم عمرأ بن العاص . ونشك في انضمام عمرو للاجتماع ، لأن عمرأ لم يكن من الولاة في ذلك الوقت ، ولأنه كان مغاضباً لعثمان ساخطاً عليه منذ عزله عن ولاية

مصر ، وقد رأينا من قبل كيف كان عثمان يعرض بأمانته ، فلم يكن لذلك ممن يشق عثمان فيه نصحه له . فلما التأم اجتماعهم قال عثمان : « إن لكل امرئ وزراء ونصحاء ، وإنكم وزرائي ونصحائي وأهل ثقتي ، وقد صنع الناس ما قد رأيتم ، وطلبوا إلى أن أعزل عمالي ، وأن أرجع عن جميع ما يكرهون إلى ما يحبون ؛ فاجتهدوا رأيكم وأشيروا على » . فأما معاوية فقد أشار بأن يرد العمال إلى أمصارهم على أن يكتفى كل منهم بمصره ، وهو ضامن له من قبله . ولم يكن في هذه المشورة من معاوية ما يفيد القضية في شيء ، فإن السخط إنما كان واقعا على سياسة هؤلاء العمال الذين يشير معاوية بردهم إلى أمصارهم . وكل ما في الأمر أن معاوية هنا يافت النظر إليه ، لأنه هو الوالي الوحيد من بينهم الذي لم يسخط أحد في ولايته ، فهو هنا يؤكد كفايته ويرد الأمر في انضباط المصر إلى حسن إدارته . وهو هنا ينظر إلى نفسه أكثر مما ينظر إلى القضية العامة . وأما الثلاثة الآخرون ، فقد أدلى كل منهم بمارآه نافعا في حل المشكلة ، ولكن واحدا منهم جميعا لم يشير إلى أن للعمال يد في هذا السخط ، اللهم إلا ما يبدو خفيا من قول معاوية وتبريئه بكفايته . فقد أشار سميد بن العاص على الخليفة أن يحسم الداء بقتل قادة المعارضة فلا يجتمع لها أمر ، وأشار عبد الله ابن عامر بأن يشغل الخليفة الناس عنه بالجهاد وأن يطيل بقاءهم في اللنازى حتى بذلوا له فلا يكون همه أحدهم إلا نفسه . وأشار عبد الله بن سعد بأن يرضى الخليفة أطماع الناس ، فيعطيه من بيت المال فتتمطف قلوبهم عليه . ويقول بعض الرواة (١) إن عثمان رد عماله على أعمالهم ، وأمرهم بالتضييق على من قبلهم ، وأمرهم بتجميم الناس في البعوث ، وعزم على تحريم أعطياتهم ليطيعوه ويحتاجوا إليه . ويقول آخرون (٢) إن عثمان قال : « كل ما أشرتم به على قد سمعت ، ولكل أمر باب يؤتى منه . إن هذا الأمر الذي يخاف على هذه الأمة كائن ، وإن بابه الذي يلقى عليه ليفتحن ففكفكفه باللين وللأناة ، إلا في حدود الله فإن فتح فلا يكون لأحد على حجة ، وقد علم الله أني لم آل الناس خيرا ، والله إن رحن

(١) الطبري : ٤ / ٣٣٥ .

(٢) ابن الأثير : ٣ / ٧٨ .

الفتنة لدائرة ، فطوبى لثمان إن مات ولم يحركها . سكنوا الناس . وهبوا لهم حقوقهم ، واغفروا لهم ، فإذا تعوليت حقوق الله فلا تدهنوا فيها » وهذا هو الأقرب لخلاق عثمان من السهولة واللين ، وما يتفق مع مجريات الأحداث (١) .

ويبدو أن عثمان قد أعجبه من معاوية ما أبداه من تعريضه بقوته في ضبط مصره ، وقد رأينا كيف أنه كان ياجأ إليه في استصلاح المتذمرين من أهل الأمصار ومن المدينة نفسها ، فأحب لذلك أن يحضره معه إلى المدينة . وفي المدينة عقد عثمان مجلسا دعا إليه عليا والزبير وسعداً بن أبي وقاص وطلحة وغيرهم من المهاجرين ، وبدأ معاوية الحديث ، فذكر فضائلهم وصحبتهم ، وألح إلى أنهم ولاية الأمة ولا يطمع في ذلك أحد غيرهم ، وأن عثمان كبرت سنه وولى عمره ، فليحذروا الفتنة والفرقة ، ثم لم ينس أن يظهر قدر نفسه وأنه ضامن لما يطلبون وتبين أن يحققه ، فاعتبوا من شيء ، فبيده لهم به . فنهزه على ، وكان بينهما حوار لم يخل من جفوة . ثم تكلم عثمان فلاين القوم وبرر لهم أعماله في مراعاته لأهله ، ثم أظهر استعداده للزول على أمرهم ، وتفرق القوم على الرضا (٢) .

وحين خلا معاوية بعثمان عرض عليه أن يخرج معه إلى الشام فيكون في منعة بجواره ، أو يأذن له في أن يرسل إليه جندا يقيم بين ظهراني أهل المدينة ، يعتنق بهم الخليفة إن حدث حدث . ورفض عثمان أن يبيع جوار رسول الله صلى الله عليه وسلم بشيء ، كما أنه لا يحب أن يضيق أرزاق أهل المدينة بفساد يساكنهم . فلما رفض عثمان ذلك قال له معاوية : « والله يا أمير المؤمنين لتقتالني أو لتغزني » فقال عثمان « حسبي الله ونعم الوكيل » (٣) ويقول ابن قتيبية (٤) إن معاوية طلب من عثمان حين رفض ما عرض عليه أن يجعل له الطلب بدمه إن قتل ، وإف عثمان قال له « نعم هذه لك . إن قتلت

(١) انظر الطبري : ٣٣٣/٤ - ٣٤٣ .

(٢) الطبري : ٣٤٥/٤ . ابن الأثير : ٧٩/٣ .

(٣) الطبري : ٣٤٥/٤ .

(٤) الإمامة والسياسة : ٣١/١ .

فلا يُطل دي . وانصرف معاوية راجعا إلى الشام بعد أن أوصى المهاجرين والأنصار بعثمان ، وبعد أن لح لهم مرة أخرى بالتحذير والنذير ، ويقول الرواة إن معاوية استشعر الأمر لنفسه من هذا الوقت (١) .

وكان من المنتظر أن تعضى الأمور في عافية ، ولكن أهل الكوفة ثاروا وردوا سميذاً ابن العاص ، وطلبوا إلى عثمان أن يولى عليهم أبا موسى الأشعري ، واضطر عثمان إلى إجابة مطلبهم ، (٢) وكان هذا بداية الأحداث الخطيرة ، فقد خرج من مصر وفد في نحو الخمسمائة في رجب من عام ٣٥ هـ وأظهروا أنهم يريدون العمرة (٣) ، ولكنهم أقبلوا إلى المدينة يريدون أن يناظروا الخليفة فيما يأخذونه عليه . ويختلف الرواة في تفسير ما حدث ، فيقول بعضهم (٤) إنهم لقوا عثمان في قرية له خارج المدينة ، فناظروه وحاكوه إلى المصحف ، فأقنعهم بأشياء حتى رضوا ، وأقنعوه بأشياء حتى استغفر الله منها ووعد بالرجوع عنها . ويقول آخرون (٥) إن عثمان كلم عليا في رد المصريين على أن يصير إلى ما يشير به على وبراء ، فركب على إليهم ومعه جماعة من المهاجرين والأنصار وغيرهم في نحو ثلاثين رجلا ، فوعظوا المصريين وأرضوهم حتى رجعوا . ثم خرج عثمان فخطب الناس ، فأعطاهم من نفسه التوبة واعتذر إليهم واستغفر ، حتى بكى الناس رقة له . ثم طلب إليهم أن يرسلوا خيارهم ، فلا يرفعون له ظلالة إلا ردها ولا حاجة إلا قضاها . لكنه ما كاه يمود إلى داره حتى حوله مروان عما كان وعد به ، وخرج إلى الناس الذين تجمعوا على باب عثمان فردهم ردا عنيقا .

ومضت الأيام ولم ينفذ عثمان مما وعد شيئا ، فقد كان واقفا تحت تأثير مروان ومن

(١) ابن كثير : ١٦٩/٧ . الطبري : ٣٤٣/٤ .

(٢) الطبري : ٣٣١/٤ - ٣٣٢ .

(٣) نفس المصدر : ٣٥٧/٤ .

(٤) نفس المصدر : ٣٥٤/٤ - ٣٥٥ .

(٥) أنظر الطبري : ٣٥٨/٤ - ٣٦٤ .

جاءه من بني أمية . وحين استيأس أهل الأمصار كاتب الساخطون بعضهم بعضا وتواعدوا الخروج إلى المدينة لوضع حد نهائي لمهد عثمان . فخرج المصريون في عدد ، القل يقول ستمائة والمكشر يقول ألفا (١) ، وخرج ناس من أهل الكوفة وناس من أهل البصرة ، وتوافوا جميعا خارج المدينة . ولما علم عثمان بمقدمهم أراد أن يرسل إليهم عليا ومحمدا بن مسلمة الأنصاري ، فلم يقبل على أن يمرض للوساطة مرة أخرى بعد أن لم يوف عثمان بشيء مما ضمنه للناس (٢) وقال محمد بن مسلمة « والله لا أكذب الله في سنة مرتين » (٣) ومع ذلك فإن كبار الصحابة لم يقبلوا أن تدخل المدينة عنوة ، فمضوا رد هؤلاء الطارئین . وحين أقبلت الوفود لتدخل المدينة وجدوا عليا وطلحة والزبير قد عسكر كل واحد منهم في أصحابه يريدون أن يحموا دار الهجرة أن تقتحم عليهم عنوة ، ولما لم يكن هؤلاء الطارئون يريدون أن يقاتلوا أصحاب النبي الذين تهاؤا لقتالهم ، ولا أن يقتلهم ، ولا يرغبون في أن يشيروا حربا حول المدينة تذكر بيوم أحد أو يوم الأحزاب ، فإنهم تظاهروا بالعودة إلى أمصارهم وتركوا معسكراتهم ؛ ليجملوا أهل المدينة بفتروا ويمودون إلى دورهم ، وقد نجحت خطتهم ، فأكاد الصحابة يمودون وينصرف الناس إلى بيوتهم حتى اقتحموا المدينة بدون قتال وأحاطوا بدار عثمان (٤) .

وكان الحصار في أول أمره يسيرا لم يتجاوز احتلال المدينة والإحاطة بدار الخليفة ، وكان عثمان حرا يخرج من داره كيف شاء ، ويصلي بالناس ويصلي خلفه الثائرون أنفسهم . ويسعى السفراء بين الخليفة وبين الثائرين للوصول إلى حل للأزمة ، فكان الثوار يريدون من الخليفة أن يعتزل ، وهو يرفض ويأبى أن ينزع قسيصا سريله الله إياه . ولكن الأمور ما لبثت أن تمعدت حين علم الثوار بأن عثمان أرسل إلى الأمصار يأمرهم

(١) الطبري : ٣٤٨/٤ .

(٢) نفس المصدر : ٣٦٤/٤ .

(٣) نفس المصدر : ٣٧٧/٤ .

(٤) انظر الطبري : ٣٥٠/٤ - ٣٥١ .

بأن يرسلوا جنودا لإخراج هؤلاء من المدينة . وعندئذ تغير الموقف كله ، فتددهم الثائرون الحصار ، وأساءوا معاملة الخليفة ، وضيقوا عليه حتى منعه الخروج ، ومنعوا وصول الماء إليه ، حتى يجبروه على النزول على إرادتهم والنزول عن الخلافة ، وهو المطلب الذي تركز اتجاههم عليه بعد أن يتسوا من أن يتغير الخليفة من سياسته . وانضم كثير من أهل المدينة وبخاصة الأنصار إلى الثوار ، وكانت أول إساءة إلى عثمان صادرة منهم ، فقد خطب عثمان يوما ، فقام إليه رجال منهم فوجوهوا إليه كلاما قاسيا ، وتناول بعضهم عصا النبي التي كان يخطب عليها عثمان فكسروها ، ثم حصبه الناس بحصباء المسجد حتى أغشى عليه وحل إلى داره . وقد حاول عثمان أن يخفف من شدة الحصار بتذكير الناس بحقه وسابقته ومواقفه في الإسلام ، فلم يفلح ، كما حاول بعض الصحابة وبعض زوجات النبي أن يدوه بالماء فلم يفلحوا إلا قليلا ، كما حاولوا أن يصلوا إلى حل بين الطرفين فلم يوفقوا ، فإن عثمان كان يأمل أن تأتيه أمداد الأمصار ، فأخذ يطاول ، وفي الوقت نفسه أخذ حشمه وأهله يستعدون للدفاع ، وكان المحاصرون من تاجيتهم مصرين على مطلبهم في أن يعتزل عثمان الخلافة . وتخرج الموقف حين وصلت الأنباء بقرب قدوم أمداد الأمصار ، فبدأ المحاصرون يضيقون للخفاق على من بالدار ، وأرسل الصحابة أبناءهم ليحولوا بين الثائرين وبين الدخول ، وليشاركوا في الدفاع إن لزم الدفاع . ولعل مروان بن الحكم ، وقد أحس بقرب الإمداد ، أراد أن لا يظهر هو وبنو أمية بمهظر الماجزين أمام القادمين لنصرتهم ، فتسرع فأنشب القتال . حتى إذا ما قدمت الأمداد أدركته وهو يقاتل . وخرج الأمر من يد عثمان ، فإن مروان عصاه في غمرة الحماسة ، ولم يطمعه إلا من أقسم عليهم من صحابة أن يكفوا ويلتقوا سلاحهم . ولم يكن بد من أن يستسلم للصير المحتوم ، فقد استطاع الثوار أن يهزموا المدافعين ، وأن يقتحموا الدار وأن يتسورها بعضهم من الدور المجاورة ويقضى على عثمان (١) .

(١) انظر الطبري : ٣٦٥/٤ - ٣٦٧ -

ولابد أن يعرض تساؤل ، وهو لماذا أبطأ عمال عثمان عن نصرته حتى أتيج للثأرين
حصره وقتله ، وقد قيل إن الحصار استطال أربعين يوماً ، وكانت مدة كافية لوصول قوات
حن المراق أو من الشام ؟ لقد كان هؤلاء العمال يعلمون من غير شك بأمر الحصار ، فقد
خرج المصريون من مصر وأميرها عالم بخروجهم ، وكذلك خرج البصريون والكوفيون ،
وأميراهم عالمان ، فبال هؤلاء العمال لم يسرعوا النجدة الخليفة ، وقد كتب إليهم يستنجدهم ؟
وقد تربصوا فلم يسرعوا حتى اضطر الخليفة أن يكتب لبعض أهل الشام بعد أن لم يسرع
معاوية كما يقول بعض الرواة (١) . وقد استعد بعض الناس للخروج من البصرة ومن
الشام لنصرة الخليفة ولكن بعد فوات الأوان . إن كان عذر لعمال البصرة والكوفة
ومصر لأن القبائل الساخطة كانت في أمصارهم ، فما عذر معاوية وقد كان مصره مستقراً
وسلطانه فيه غير مستخوط ؟ وكان معاوية يدرك الموقف ويقدر خطورته على الخليفة ، وقد
قال له حين فارقته بعد إجماعه معه بالمديسة « والله يا أمير المؤمنين لتفتالن أو لتغزين » ،
وكان يقدر أنه قد يقتل حتى لقد طلب منه أن يجعل له حق الطلب بدمه إن قتل كما روى
ابن قتيبة . وما بال العمال وقد كانت العادة أو يوافوا الموسم كل عام ، فلم يحجوا هذا
العام ؟ قد يقال إنهم شغلوا بأمصارهم المضطربة . لكن ما كل الأمصار كانت مضطربة ،
ثم ماذا فعلوا أمام الاضطراب والخروج على الخليفة ؟ ثم ما بال الناس في موسم الحج وقد
أرسل إليهم كتاباً مع ابن عباس - الذي كلفه بإقامة الحج - قرى عليهم يطلب فيه
نجدتهم ، فلم يتحركوا للنجدة ؟ وما بال أمير مكة لم يحرك ساكناً وقد علم بأنباء الحصار
وطلب النجدة ؟ . هل أضر العمال في نفوسهم أمراً فتباطؤوا وتثاقلوا ؟ أم هل دهمتهم
الأمور فشغل كل واحد منهم بأمر نفسه وتركوا الخليفة يلقى مصيره ؟ قد يكون هذا تعليلًا .
وإن صدق فهو على معاوية أصدق . وهل فترت الأمة كلها عن نصرته عثمان فأسلمته ، وقد
كانت المدينة نفسها خير مثال لذلك ، فكان معظم أهلها مع الثأرين وكان أقلهم ينسكروا
بلسانه ولا يصنع شيئاً ؟ من الصعوبة الإجابة بوضوح على هذه التساؤلات كلها . ولعل أصدق

تعليل ما قاله عثمان نفسه « إن الناس قد دخل بهم ، وطال عليهم عمرى » (١) . وأكبر الظن أن الناس لم يطل عليهم عمر عثمان ، وإنما طال عليهم عمر هذه السياسة التى لم تسكن سياسة خلافة كما كانت فى عهد عمر ، ولا كانت سياسة ملك كما عرفوا فى ملك قيصر وكسرى . وكان لا بد أن تقيج أمور الأمة إلى طريقة واضحة من الخالفين (٢) .

لم تسكن الثورة فى حقيقتها ثورة على شخصية عثمان ، فقد كان رضى الله عنه محباً للخير يسعى إليه ويجهد فيه ، ولم يعمد بإرادته إلى مخالفة صاحبيه من قبله ، ولكنه اجتهد كما كانا يجتهدان فيما يرايه الصالح العام ، ومهما يكن ما أخذ عليه فإنه كان يجتهداً يريد الخير ، وقد دافع عن كل ما نسب إليه فأقنع فى كثير . وكل ما يؤخذ على عثمان ليفه وبره بأهله الذى أسلمه إليهم فغسلوا فى طموحهم واستأثروا على غيرهم ، وظهر استئثار قريش متمثلاً فيهم . وقد كان الدور الحاسم فى هذه الأحداث لأهل الأمصار ، فقد نشأ فى الأمصار جيل جديد من أبناء أبطال الفتح ، وهؤلاء كانوا يريدون أن يكون لهم دور فى إدارة شؤون الدولة ، وكانوا يستفكرون أن تعتبر البلاد المفتوحة « بستاناً لقريش » لا يشار إليها فيها أحد ، ولهذا كان الثأرون على عثمان جماعة وافدين من الأمصار الكبرى : من الفسطاط والبصرة والكوفة ، وهى الأركان الرئيسية للبلاد المفتوحة ، ما عدا الشام الذى كان له وضع خاص تحت حكم معاوية على ما أسلفنا . وقد وقف أهل الشام قبل مقتل عثمان موقف الحيدة ، ووقفوا بعده موقف المطالب بثأره ، وكان لموقفهم هذا أثره فى توجيه العالم الإسلامى .

أما أهل الأمصار الأخرى فكانوا يعملون لأنفسهم حق نقد الخلفاء ، وحق الرقابة على تصرفاتهم ، وحق عزلهم ؛ ولهذا واجهوا الخليفة بانتقاداتهم ومطالبهم ، وعدوا بعض تصرفاته ذنباً واستتابوه منها ، فتأب إلى الله على ملائمتهم . ولكن الأمور تطورت بحيث عدل الثوار مطالبهم وطالبوه بالاعتزال فأبى ، وقال « لا أخلع قميصاً سربلتنيه الله » وهو بهذا

(١) الطبرى : ٣٥٨/٤

(٢) أنظر فيما سبق : الطبرى : ٣٥١/٤ - ٤١٥ . ابن الأثير : ٨٤/٣ - ٩٠ طه حسين :

يمبر عن رأى خاص في الخلافة ، وهو أن الخليفة غير قابل للعزل (١) . وكان الثوار يرون غير ذلك ، فإن الأمة التي لها حق الاختيار لها حق العزل . فلما تعذر التوفيق أدت الحوادث إلى قتل عثمان .

وإذا كانت الثورة في الحقيقة على سلطان قريش ونفوذها ، فإن القرشيين قد أعانوا بتفرقهم وبظهور المصيبة بين بطونهم على نجاحها وبلوغها هذه الغاية (٢) وخير ما يصور ذلك قول سلامة بن روح لعمر بن العاص « يامعشر قريش ، إنه كان بينكم وبين العرب باب وثيق فكسرتموه ، فما حملكم على ذلك ؟ » (٣) . ومع ذلك فإن القبائل التي ثارت على نفوذ قريش وسلطانها لم يكن منها من يملك من أسباب الرياسة ما يجعل القبائل الأخرى تلتمح حولها ، فالتقسمت بين الشخصيات القرشية حين تكونت الأحزاب .

لقد كان مقتل عثمان حادثاً حاسماً في حياة الأمة الإسلامية ، لا يدانيه حادث آخر في التاريخ الإسلامي ، فقد ذلك الوقت صار للسيف القول الفصل في أمر السياسة في الحكومة الإسلامية ، وفتح باب الفتنة فلم يفسد بعد ذلك انسداداً تاماً أبداً ، ولم يعد في الإيمان المحافظة على وحدة الأمة ، ممثلة في شخص إمام على رأس الجماعة ، إلا في الظاهر على الأكثر وبالقوة والقهر ، فقد انشقت الجماعة الإسلامية على نفسها وتفرقت شيعاً وأحزاباً ، يحاول كل منها أن يفرض سلطاناً سياسياً بقوة السيف ، وكان الأمر في غاية الحرج على أهل التقى والبصائر من المسلمين ، فهم بين أن يتراجعوا عن الحق يدافعون عنه بالقول والفعل ، وبين أن ينضموا إلى فريق من المتصارعين فيشاركوا في قتال يهريق فيه المسلمون دماء بعضهم بعضاً ، وفي كلا الأمرين مخالفة لما أمر به الإسلام .

وقد تحمل على بن أبي طالب أولى نتائج هذه الثورة الخطيرة ، فقد آت إليه الخلافة

(١) أنظر الطبري عن رأى عثمان : ٤١٠/٤

(٢) أنظر الطبري : ٤٠٥/٤ — ٤٠٧ .

(٣) الطبري : ٣٥٧/٤

بعد مقتل عثمان ، فواجه أول موقف من تفرق كلمة المسلمين ، وواجهه أمام أشخاص من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم شاركوا منذ بدء الرسالة في بناء الوحدة الإسلامية ، وكان لهم جهادهم المحمود ، وعلى أساس ما قدموا من عمل عظمت مكانتهم الألفية في أذهن المسلمين ، ولكن الظروف جرتهم الآن إلى أن يقوموا في هذا الخطأ السياسي ، فيهدمون بأنفسهم السيادة الأدبية التي يستندون إليها .

وقد شارك أهل المدينة في تحمل نتائج هذه الثورة ، ففقدوا سيادتهم التي كانت من قبل شاملة ، وخطوا بأنفسهم الخطوة الحاسمة نحو فقدان هذه السيادة حين دعوا أهل الأمصار إلى مدينتهم ، وخلوا بينهم وبين ما يفعلون فيها ، فانتقل الأمر من أيديهم ولم يستطيعوا استرجاعه بعد ذلك . كما فقدت المدينة مكانتها السياسية كعاصمة للدولة ، فقد خرجت عنها الخلافة ولم تعد إليها مرة أخرى ، وتقهقر كذلك مركز الحجاز حتى صار إقليما عاديا من أقاليم الدولة بعد أن كان في يده القيادة التوجيهية .

الباب الرابع

الحروب الأهلية وتضاؤل شأن الحجاز

الفصل الأول

الصراع بين علي وخصومه وخروج العاصمة عن الحجاز

واجه المسلمون بعد مقتل الخليفة عثمان مشكلتين خطيرتين كما حدث عقب وفاة النبي ، أولاهما تنصل بالخلافة ، والأخرى تنصل بإقرار النظام في الدولة الإسلامية . وإذا كان المسلمون بعد وفاة النبي قد واجهوا فراغا في رئاسة الدولة ، فوقفوا في أن يسدوه في يوم واحد بتقرير نظام الخلافة واختيار أبي بكر والاتفاف حوله ، ثم واجهوا معه الثورة التي اشتملت في الجزيرة العربية على نظام الحكم في المدينة ، فاستطاعوا أن يواجهوها بقلب واحد ويد واحدة ، فنجحوا في إخمادها في عام واحد ، وأعادوا للعرب وحدتهم تحت سلطان الدولة اليمينية ، ثم ساروا بهم قدما في وحدة مؤمنة برسالها معتدة بنفسها واثقة في قيادتها ، فأقاموا هذا الملك الإسلامي المربض . فإنهم في هذه المرة واجهوا نفس المشكلتين ، ولكنهم لم يستطيعوا أن يقيموا خلافة يتحد الناس جميعا تحت لوائها ، وإنما أقاموا خليفة رضى عنه قوم وسخطه آخرون . ثم واجهوا ثورة فلم يستطيعوا إخمادها ، وإنما زادها ضراما ما نشأ بين المؤيدين والساخطين من صراع دموى رهيب ، ولم تجتمع القلوب بعد ذلك في وحدة أبداً ، وانشعب المسلمون في مسالك شتى ، وعلى رغم ما جهدوا بعد ذلك لم يستطيعوا إقامة وحدة على أساس من الرضا والقبول .

فقد أمسى المسلمون بعد مقتل عثمان وليس لهم إمام يدير أمورهم ، ويحفظ عليهم نظامهم ، ويقيم فيهم القانون ، ويرعى هذه الدولة التي امتدت أطرافها هذا الامتداد العظيم في الشرق والغرب ، وكان عليهم أن يقيموا خليفة يباشر هذا السلطان حتى لا تختل أمور الدولة ، ولكن لم يكن الأمر من البساطة بحيث يقضى فيه بصورة هينة ، فلم يكن الجو

على عاصمة الدولة جو استقرار واطمئنان ، فتم الأمر بعد محاورات تدوم يوماً يتم بعدها اختيار الخليفة كما حدث في اختيار أبي بكر ، أو مشاورات تدوم عدة أيام يختلف فيها الناس ثم يشوبون بعدها إلى اتفاق كما حدث في اختيار عثمان ، ولم يكن الخليفة الراحل قد ترك عهداً رضىه الناس كما حدث في اختيار عمر ، وإنما كان الجو جو ثورة واضطراب قتل فيه الخليفة ، واحتل الثوار العاصمة ، وأصبحوا أصحاب الكلمة العليا فيها . ولم يكن الثوار الذين قتلوا عثمان هم الذين من حقهم أن يختاروا خليفة ، فإن الذى استقر عليه الأمر في اختيار الخلفاء منذ قيام الخلافة هو أن أصحاب الحق هم المهاجرون والأنصار من أهل يثرب ، وهم الذين بايعوا أبا بكر وعمر وعثمان ، ولم يكن الثوار منهم وإنما كانوا شراذم من الجيوش الرابطة في نفور البصرة والكوفة ومصر ، ومن ثاب إليهم من الاعراب ومن أعانهم من أبناء المهاجرين .

وكان أهل المدينة من المهاجرين والأنصار قد وقفوا مواقف مختلفة من هذه الثورة التي أودت بعثمان : — فأما كثيرتهم فكانت ترى وتفكر ، وتهم بالإصلاح فلا تجدد إليه سبيلاً ، فتسكت سكوت العاجز لا سكوت القصر ، وهناك فريق شُبهت عليهم الأمور فأثروا العافية والتمروا الحيدة ، فلزم بعضهم البيوت وترك بعضهم المدينة فاراً من الفتنة وتبعاتها . وفريق ثالث لم يدعنوا للمجز ولم يؤثروا الاعتزال ، وإنما سمعوا بين الخليفة وخصومه ، منهم من ينصح للخليفة ويحاول الإصلاح بينه وبين الثائرين ، ومنهم من ينقم منه فيحرض عليه ويفرى به ، أو يقف موقفاً لا ينكر فيه على الثائرين أو يخذل عن الخليفة .

فلما قتل الخليفة لم يكن أهل المدينة في حالة تمسكهم من أن يجتمعوا على أمر أو يتجهوا إلى غاية . فأما الفريق الأول فقد ابتأسوا واسترجعوا أن لم يستطيعوا أن ينصروا الخليفة ويردوا عنه ، وأما الفريق الثاني فقد أمعنوا في عزلتهم ولم يشاءوا أن يشاركوا في عواقب الفتنة . وأما الفريق الثالث فتربص ما يصنع الناس . وزاد الأمر انتشاراً أن لم يكن للمسلمين

نظام مقرر مكتوب أو محفوظ يشغلون به منصب الخلافة حين يخلوا ، وإنما كانوا يواجهون الموقف كما يستطيعون أن يواجهوه .

وكان عمر قد وضع نظاما للشورى عهد فيه إلى ستة من كبار الصحابة أن يختاروا من بينهم واحدا منهم ، فوقع الاختيار على عثمان كما بينا من قبل . فلما قتل عثمان ، وكان عبد الرحمن بن عوف قد مات قبله ، فقد أصبح أصحاب الشورى أربعة ، هم : علي بن أبي طالب ، وطلحة بن عبيد الله ، والزبير بن العوام ، وسعد بن أبي وقاص . وهؤلاء هم المرشحون للخلافة أو الذين تتجه إليهم الأنظار ليمتولى واحد منهم . فأما أحد هؤلاء الأربعة وهو سعد بن أبي وقاص فكان قد اعتزل مع المعتزلين وتجنب الفتنة ، ومن ثم لم يشأ أن يشارك في عواقبها ، وأما علي وطلحة والزبير فكان الأمر مختلفا بينهم ، فلم يكن لهم موقف واحد من الخليفة المقتول ولا من الظروف التي انتهت إلى قتله .

فأما علي فقد كان موقفه بالنسبة لعثمان غاية في الحرج : كان قريبا لعثمان تربطه به رابطة العصبية العبد منافية من ناحية أبيه ، وتربطه رابطة الرحم من ناحية أمه ، فقد كانت جدة عثمان لأمه هي أم حكيم بنت عبد المطلب ، فعثمان من نسب الأب البعيد ابن عمه ، ومن نسب الأم القريب ابن عمته ، ثم هو من ناحية أخرى عديله في الصهر ، فكلها كان زوجا لإحدى بنات رسول الله (١) . وكان هذا يفرض على علي أن يقف إلى جانب عثمان ينصحه له ويرد عنه . وهو من ناحية أخرى كان ناقدا لسياسة عثمان وبطائه التي حجبتها عن أصحاب الشورى ، واحققت عليه رعاياه ، ناصحا للخليفة بإقصاء تلك البطانة وتبديل السياسة التي تزينها له وتغريه باتباعها . ومن هذا جاءه الحرج ، فقد كان الثأرون على سياسة عثمان وبطائه يحسبونه مسئولاً عن السعي في الإصلاح ، وكان الخليفة يحسبه مسئولاً عن نهذه الحال وكف أيدي الثوار . وقد ضاعف من هذا الحرج أن عليا لم يكن بموضع الخطوة والقبول عند الخليفة حيثما وجب الإصغاء للرأي والعمل بالمشورة ، وإنما كان مروان بن الحكم

(١) أنظر الطبري : ٤٢٠/٤ ، والعمودي : ٣٤١/٢ .

هو موضع الخطوة الأولى بين القريين إلى الخليفة ، وكان دائماً يوقع في روعه أن علياً وإخوانه من كبار الصحابة هم الساعون بالكيد له وتآليب الناس عليه ، وأنه لا أمان له إلا عند عشيرته وأقربائه ، ومن هم أحق الناس بسلطانه وأحرصهم على دوامه . ولذلك اتخذ عثمان من أقربائه ولاته وجملهم وزراء وأهل ثقته ، وكان هؤلاء الولاة الثقات من عثمان هم موضع ثقة الناس والسبب المباشر للثورة عليه ، ولذلك كانوا يحرسون دائماً على أن يجنبوا النصحاء عنه وفي مقدمتهم علي . ولقد كان علي من أجل ذلك في وضع بين أن ينصح للخليفة ويرد عنه ، أو يمتزله ويتركه لمواجهة الموقف بمبدأ عنه ، ولقد عبر على عن هذا الحرج أسدق تعبير حين قال « إني إن قعدت في بيتي قال لي : تركتني وقرايتي وحقي . وإن تكلمت فجاء ما يريد ، يلعب به مروان ، فصار سَيِّقَةً له يسوقه حيث شاء بعد كبر السن وصحبة رسول الله صلى الله عليه وسلم »^(١) . إلا أنه مع ذلك صنع غاية ما يصنع رجل معلق بالقيضين ، مستول عن الخليفة أمام الثوار ، ومستول عن الثوار أمام الخليفة ، فكان يخذل عن الثورة ما وجد إلى التخاذل سبيلاً ، ثم يسفر بين الثارين وبين الخليفة ويردهم عن المدينة مرة ، ثم يسفر بينهما ويأخذ لهم منه الرضا ويأخذ له منهم الطاعة مرة أخرى . ثم حاول حين استيأس من ردهم — بعد أن احتلوا المدينة على حين غفلة من أهلها — أن يقوم دون عثمان فلم يستطع ، واجتهد في أن يوصل له الماء العذب حين ضيقوا عليه الحصار ، وأرسل ابنه للقيام على بابهِ والدفاع عنه مع المدافعين ، فلما وقع القضاء وقتل عثمان ضرب الحسن والحسين ، وشم محمد بن طلحة ، ولعن عبد الله بن الزبير ، وخرج وقد سلب عقله لا يدري ما يستقبل من أمره^(٢) .

وأما الزبير ، فلم ينشط في رد الثارين نشاطاً ملحوظاً ، ولم ينشط في تحريضهم

(١) الطبري : ٣٦٤/٤ .

(٢) ابن قتيبة : ٤٤/١ .

نشاطا ملحوظا كذلك ، ولكنه ظل يتربص وهوامع الثائرين ، ولعله لم يكن يظن أن يصير الأمر إلى ما صار عليه .

وأما طلحة فلم يكن يخفى ميله إلى الثائرين ولا تحريضه لهم ، ولا إطلاع فريق منهم في نفسه ، وكثيراً ما شكاه منه عثمان في السر والظهر ، وقد اتهمه مراعاة بالتأليب عليه رغبة في الإمارة من بعده ، حين حصره الثائرون ومنعوا أن يدخل عليه أحد أو يخرج من عنده أحد ، فهو يقول « هذا ما أمر به طلحة بن عبيد الله . اللهم اكفني طلحة ، فإنه حل عليّ هؤلاء . وألبهم . والله إنني لأرجو أن يكون منها صفرأ ، وأن يسفك دمه ، إنه انتهك مني ما لا يحل له » (١) . ويتحدث الرواة (٢) أن عثمان استعان على طلحة بعلي ، وأن علياً استجاب له وذهب إلى طلحة فرأى عنده جماعة كبيرة من الناس ، وحاول أن يرد عنه خطه فلم يستجب . فخرج على إلى بيت المال فاستخرج ما فيه وأخذ في تقسيمه بين الناس ، وسمع من عند طلحة فتفرقوا عنه ، فسر عثمان بما فعل علي . ورأى طلحة تفرق الناس عنه فجاء إلى دار عثمان تائباً معذراً ، فقال له عثمان « إنك والله ما جئت تائباً ، ولكنك جئت مغلوباً ، والله حسبيك يا طلحة » . ويروون أن علياً ناشد طلحة أن يرد الناس عن عثمان ، فأبى وقال « لا والله ، حتى تمنى بنو أمية الحق من نفسها » (٣) .

ومهما يكن من أمر فقد قتل عثمان وهؤلاء القلائد في المدينة ، والناس يعرفون لهم موقفهم من الأحداث وموقفهم من الخليفة المقتول ، وكان الثائرون قد ملكوا المدينة وملؤوها رعباً وخوفاً ، فلم يدفن عثمان إلا بليل وعلى استخفاء شديد (٤) .

والرواة يختلفون في الوقت الذي تم فيه اختيار الخليفة بعد عثمان ، فبعضهم يقول إنه

(١) الطبري . ٣٧٩/٤ .

(٢) نفس المصدر : ٤٣١/٤ .

(٣) نفس المصدر : ٤٠٥/٤ .

(٤) انظر : ابن قتيبة : ٤٥/١ . والطبري : ٤١٧/٤ - ٤١٥ .

تم في اليوم الذي قتل فيه عثمان (١) . وبعضهم يقول إن المدينة بقيت وليس للناس فيها خليفة وإنما يدبر الأمور فيها الخافق بن حرب أحد زعماء الثورة (٢) ، وهذا هو الذي التفت للملائم لطبيعة الثورة واطبيعة هذه الفتنة المشبهة . وقد وقع الثوار بعد أن قتلوا الخليفة في حيرة شديدة ، فإنهم كانوا يعلمون أنه لا بد للناس من إمام ، وأنه يجب أن يبايع هذا الإمام في أسرع وقت ممكن قبل أن يستبد عمال عثمان بما في أيديهم ، وقبل أن يرسلوا أو يرسل أقواهم معاوية جنده من الشام إلى المدينة ليخضعها لسلطانه ويقتص منهم ، وهم ليسوا في قوة تستطيع الصمود لجند قوي ، ثم إنهم كانوا يعلمون أن واحداً منهم لا يستطيع أن ينهض بإمامة المسلمين ، فإن أمر الإمامة إنما هو للمهاجرين والأنصار يبايعون بها من يختارون من قريش . وهم إلى ذلك كانت أهواؤهم مختلفة ، فأهل مصر هواهم مع علي ، وأهل الكوفة هواهم مع الزبير ، وأهل البصرة هواهم مع طلحة . لذلك التفت عليهم الأمر ولم يستطيعوا أن يتفقوا على رأي ، فذهب كل فريق منهم إلى من كان يرغب فيه ولكن لم يستجب لهم أحد من الثلاثة ؛ لأن واحداً منهم لم يكن يرغب أن يتولى الأمر من ثوار لا حق لهم في اختيار الخليفة . فلما لم يجدوا لهم مجيباً ، استيقنوا أنهم لا يستطيعون وحدهم أن يقيموا إماماً ، وأنه لا بد من معونة المهاجرين والأنصار ، لذلك اتجهوا إلى أهل المدينة يجمعونهم ويقولون لهم « أنتم أهل الشورى ، وأنتم تعتقدون الإمامة وأمركم عابر على الأمة ، فانظروا رجلاً تنصبونه ، ونحن لسكم تبع . وقد أجلناكم يومين ، فوالله لئن لم تفرغوا لنقتلن غداً علياً وطلحة والزبير وأناساً كثيراً » (٣) .

واجتمع الناس ينظرون في الأمر ، وكان المرشحون ثلاثة ، فأما طلحة والزبير فقد كانا أشدهم طلباً للخلافة : كانا يمهدان لها في حياة عثمان ، ويحسبان أن قريشاً قد أجمعت

(١) أنظر الطبري : ٤٨٧/٤ - ٤٣٧ . السعدي : ٣٥٨/٢ . ابن الأثير : ٩٨/٣ .

(٢) أنظر الطبري : ٣٣٧/٤ وما بعدها . ابن الأثير : ٩٩/٣ .

(٣) أنظر الطبري : ٤٣٢/٤ - ٤٣٤ . ابن الأثير : ٩٩/٣ .

أمرها على أن تذود عنها بنى هاشم ، فإذا خلا الجو من عثمان فإن عليا وشيكا أن يذاد عنها .
 لكن الرأي الآن لم يكن رأى قريش ، وإنما هو الرأي الذى تتمخض عنه الثورة التى
 اشتعلت على تحكيم قريش واستئثارها . ثم إن طلحة والزبير من ناحية أخرى كانا
 يشبهان عثمان فى كثير مما أخذه عليه المتخرجون فى الدين ، وما نتم عليه الناقون من الفقراء
 والمحرومين ، فقد كانا يخوضان فى المال ، ولا يفهمان الزهد والعلم على ما يفهمه الناقون
 والمترمتون . وإذا كان لا بد أن تسير الأمور وفق طلب الثائرين ورجائهم ، فلا يكون
 للخلافة من بين هؤلاء الثلاثة غير على بن أبى طالب ، ومن أجل ذلك اتجهت إليه الأنظار
 وتوجهت إليه رغبة الجمهور . وأقبل الناس يلحون عليه فى قبول الخلافة ، وحاول على أن
 يتنفع فلم يجد إلى الامتناع سبيلا ، فقد ردها من قبل حين عرضها عليه الثوار ، ولكن
 الذين يعرضونها الآن هم المهاجرون والأنصار ، ويعرضونها عن رضا المسلمين ، ويريدون
 أن يبايعوه كما بايعوا الخلفاء من قبله . وعندئذ قبل على الخلافة وجلس للناس على منبر
 النبى كما جلس الخلفاء من قبله ، فبايعه المهاجرون والأنصار ، ثم بايعه الناس جميعا فى
 المدينة إلا نقرأ سيرا أبوا أن يبايعوا ، فلم يلح عليهم ولا يستكرهم أو يأذن لأحد
 فى استكرهم ، منهم سعد بن أبى وقاص ، وعبد الله بن عمر ، وصهيب بن سنان ،
 وأسامة بن زيد ، وزيد بن ثابت ، ومحمد بن مسلمة ، وحسان بن ثابت . ويقول بعض
 الرواة إنه لم يثن إلا طلحة والزبير فرضى أن يستكرهما هلى البيعة لأنه خاف منهما الفتنة
 لموقفهما من عثمان والثائرين به ، بينما يقول البعض الآخر إنهما بايعا فى أول المبايعين ،
 بل إن طلحة كان أول من بايعه ، ثم بدا لهما بعد ذلك بداء ، فقالا بايعنا مكرهين حين ظهر
 لهما من الخليفة ما لم يكونا ينتظران (١) .

عت البيعة لملى فى المدينة فأصبح إماما للمسلمين ، بعد أن بايعه من فى المدينة من

(١) أنظر عن بيعة على : ابن قتيبة : ٤٦/١ - ٤٧ . الطبرى : ٤٢٧/٤ - ٤٣٦ . ابن
 الأثير : ٩٨/٣ - ٩٩ . ابن كثير : ٢٢٥/٧ - ٢٢٦ . طه حسين : ٥/٢ - ١٠ .
 (م - ٢٢ دور المجاز)

المهاجرين والأنصار ومن حضر المدينة من أهل الأمصار ، وبذلك حلت مشكلة الخلافة ، وأظهر لعل ولكثرة الناس أنها قد حلت ، وأن الأمور صائرة إلى الرضا والاستقرار .

ثم كان على الخليفة الجديد أن يواجه المشكلة الثانية ، وهي إقرار النظام وإقامة الحدود ، وهي المشكلة التي ترتب عليها قيام الثورة وقتل الخليفة عثمان ، وكان لابد من أن يدرس الأمر من ناحيتين : إما أن يكون الخليفة قاتلاً ظالماً ، وإذن فلا ثأر له ولا قصاص من قاتليه . وإما أن يكون قتل مظلوماً ، وإذن فلا بد من أن يقار له الخليفة الجديد وينفذ في قاتليه ما أمر الله به من القصاص .

وقد انقسم الناس في هذه القضية قسمين : فأما المهاجرون والأنصار من أصحاب النبي فكانوا يرون أنه قتل مظلوماً ، وقد جاءوا إلى علي فتحدثوا إليه في ذلك في ضرورة أخذ أولئك الذين اشتركوا في قتل عثمان وطلبوا إليه الاقتصاص منهم ، واتفقوا على وجوب الاقتصاص ، ولكنه بين لهم حقيقة الموقف : فقال : « كيف أستع بقوم يملكوننا ولا نملكهم ! هاهم هؤلاء قد ثارت معهم عبدانكم ، وثابت إليهم أعرابكم ، وهم خلالكم يسومونكم ما شاءوا ، فهل ترون موضعاً لقدرة على شيء مما تريدون ؟ » وحين أجابوه بأنهم لا يرون قدرة على شيء ، قال « فلا والله لا أرى إلا رأياً ترونه إن شاء الله ، إن هذا الأمر أمر جاهلية ، وإن هؤلاء القوم مادة .. » وإن الناس من هذا الأمر إن حرك على أمور : فرقة ترى ما ترون ، وفرقة ترى ما لاترون ، وفرقة لاترى هذا ولا هذا حتى يهدأ الناس وتنع القلوب مواقمها وتؤخذ الحقوق ، فاهدوا عني وانظروا ماذا يأتيكم ، ثم عودوا » (١) ، فعلى يرى التمهّل والأناة في نظر القضية حتى تستقيم الأمور ، ويقوى سلطان الخليفة ، ثم يجري فيها الأمر على ما قضى الكتاب والسنة ، وقد وافقه الصحابة على ما رأى .

(١) الطبري . ٤٣٧/٤ . ابن الأثير : ١٠٠/٣ .

وأما الثوار فكانوا يرون بطبيعة الحال أنهم قتلوا الخليفة ظلماً ، فليس له ثأر ، ولا ينبغي للامام أن يقتل فيه أحدا .

وقد هم على أن يحقق مقتل عثمان ، وبدأ بأقرب المتهمين وهو محمد بن أبي بكر ، ولم يتركه إلا بعد أن شهدت امرأة عثمان بأنه لم يقتل (١) وكان جديراً بعد ذلك أن يجري في تقصى الأمر والوصول إلى القتلة وإجراء حكم القانون ، ولكن الأمور أعجلته بخروج الخارجين عليه ، وكانما أراد خصوم على ومنافسوه أن تبقى قضية مقتل عثمان بلا حل ، فتكون مثارا للجدل وموضعا للأحراج وستارا تغطوي تحته رغبات النفوس ، وتمة للخروج على إمام قامت بيعته عن رضا من بايعوا الخلفاء قبله بل وبصورة أوسع مما كانت عليه البيعة قبله ، فقد بايعه المهاجرون والأنصار بالمدينة ، ومن حضر البيعة من أهل الأنصار .

وكان أصحاب المصلحة في إبقاء القضية عند هذه الحدود واتخاذها تلمة على عليّ طرفين : الطرف الأول شريكاه في الشورى وهما طلحة والزبير ، والطرف الثاني معاوية بن أبي سفيان وإلى الشام . ولم يجد الطرفان حجة للخروج عليه إلا التعلل بالمطالبة بالثأر لدم عثمان . وكان كل واحد من هؤلاء الثلاثة الخارجين على عليّ يمثل عصبية من عصبيات قريش ، فطلحة من بني تيم ، والزبير من بني أسد ، ومعاوية من بني أمية ، ثم انضم إلى الخارجين عمرو ابن العاص وهو من بني سهم ، ووراء هؤلاء سارت كل عصبيات قريش ، فكان قريشا كلها قد وقفت في الصف المعارض لعليّ . وكانت قريش وقد آلت إليها رئاسة الدولة الإسلامية بحسب ما تقرر في يوم السقيفة ، قد قررت أن تتداولها فيما بينها ، وأن تدود بني هاشم عنها حتى لا تجمع لهم بين النبوة والخلافة . فتداول الخلافة ثلاثة من صحابة رسول الله هم أبو بكر من بطن تيم ، وعمر من بطن عدى ، وعثمان من بطن أمية . وقد وجد عليّ في نفسه أن فاتته الخلافة بعد وفاة النبي ، وأنكر إجحافا في تخطيه بالبيعة مع ما كان له

(١) ابن قتيبة : ٤٧/١ .

من القرابة والسابقة والفضل ، ولكنه كان يقدر لهؤلاء الثلاثة سابقتهم وفضلهم وسنهم ، ولم يكن على من مشيخة الصحابة عند وفاة الرسول ، ولم يكن النبي قد أوصى لأحد من بعده ، فقبل على اختيار الثلاثة ونصح لهم جميعا ، ولكنه كان يدرك أن قريشا لم تمل بها إلى هؤلاء الثلاثة لسابقتهم وفضلهم فحسب ، وإنما لأنها لا ترغب في بني هاشم فتجتمع لهم النبوة والخلافة ، فهي لا تنفس على بني تيم ولا بني عدى ولا بني أمية في رئاسة عمان خاصة ، كما تنفس على بني هاشم ، وقد عبر على عن هذا حين فاتيته الخلافة بعد موت عمر بقوله : « إن الناس ينظرون إلى قريش ، وقريش تنظر إلى بيتها ، فتقول : إن ولي عليكم بنو هاشم لم تخرج منهم أبدا ، وما كانت في غيرهم من قريش تداولتموها بينكم » (١) . وإلى جانب هذه النظرة العامة من قريش لبني هاشم ، فإنها كانت تحقد على علي وتنحيه عن الخلافة لعله أخرى تقترب هذه العصبية ، ذلك أن عليا كان قد بطش بفر كبير من جلة البيوت القرشية في حروب المسلمين في عهد النبي ، لحفظ له آثارهم هذه التراث بعد دخولهم في الإسلام . ولقد علم على كل هذا من قريش وأدرك أنها تحاربه بعصبيتها وتحاربه بذحولها ، وعبر عن هذا في كتابه إلى أخيه عقيل حيث يقول : « فدع ابن أبي سرح وقريشا وتركاضهم في الضلال ، فإن قريشا قد اجتمعت على حرب أخيك ، اجتمعوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل اليوم ، وجهلوا حق ، وجدوا فضلي ، ونصبوا إلى الحرب ، وجدوا في إطفاء نور الله . اللهم فاجز قريشا عني بفعالها ، فقد قطعت رحي ، وظهرت على وسليتي سلطان ابن عمي ، وسلمت ذلك لمن ليس في قرابتي وحق في الإسلام ، وسابقتني التي لا يدعي مثلها مدع ، إلا أن يدعي ما لا أعرف ، ولا أظن الله يعرفه » (٢) . ولكي يقف على لها كان لابد له من حزب أقوى من حزبها ، ولم يكن من قبل مقتل عثمان حزب أقوى من حزب قريش في أرجاء الدولة الإسلامية كلها . ثم بويغ لعل بالخلافة بعد مقتل عثمان ، فلم تتحول قريش عن جنونتها

(١) الطحاوي : ٢٣٣/٤ .

(٢) ابن قتيبة : ٥٥/١ - ٥٦ .

هول تغير من خطرنا لعل وبني هاشم ، ولم ينل على البيعة في المدينة إلا بعد أن خفت فيها صوت قريش ، وهبطت سمعة حكامها ، وأصبحت البيعة ثورة تنكر عليها الأثرة بالحكم والأثرة بالمال في الأمصار . وأصبح لعل بذلك حزب من الطبقة التي تنكر على قريش كل هذا ، ودخلت في حزبه كل بلاد خلت من عصبية قريش ولم يبق فيها لها زعيم ، فكان من حزبه شعب اليمن ومصر والعراق وقارس ، ولم تقف في وجهه إلا الشام لأنها كانت في يد معاوية ، والبصرة التي كانت في يد طلحة والزبير إلى حين . وعلى هذا كان لابد من أن يقوم صراع بين الحزبين ، وقد وقع هذا الصراع فاستغرق كل خلافة على .

• • •

بدأ على بعد أن تمت له البيعة يلتفت إلى تنظيم الأمر إلى في أمصار الدولة ليعيد إليها الهدوء بعد هذه الثورة التي أدت إلى وقوع ما رأينا من الأحداث ، فكان عليه أولاً أن ينظر في أمر الولاية على هذه الأمصار ، فقد كان السبب المباشر للخطأ هو تصرفات الولاية . ويروي الرواة (١) أن المغيرة بن شعبة دخل على علي فأشار عليه بأن يقر عمال عثمان على ولاياتهم عاماً ، حتى إذا أئنت طاعتهم وبيعة الجنود عزل منهم من أراد ، وأقر منهم من أحب ، فآبى على ذلك كراهة الإدهان في دينه وإعطاء الدنيا في أمره . فطلب إليه أن ينزع من شاء ويترك معاوية ، فإن له جراً وأهل الشام يسمعون له ، ولعل حجة في إثباته ، إذ كان عمر قد ولاه الشام طول خلافته . ورفض على أن يقر معاوية يومئذ . فخرج المغيرة من عنده ، ثم جاءه في اليوم التالي فأنبأه بعدوله عما كان أشار عليه به ، وباقتناعه رأى علي . ويقول الرواة إن عبد الله بن عباس قدم فرأى المغيرة خارجاً من عند الخليفة ، فلما دخل على علي سأله عن شأن المغيرة فأخبره خبره ، فقال ابن عباس إنه قد نصحتك في رأيه الأول وغشك في رأيه الثاني ، وطلب إليه أن يثبت معاوية حتى يبايع وتمهد بأن يقوم هو على خلعه ، ولكن علياً أصر على إباته ، وعرض على ابن عباس ولاية الشام ، فاعتذر وأبدى سلباً قبله الخليفة .

(١) انظر : ابن قتيبة : ٤٨/١ . الطبري : ٤٣٩/٤ — ٤٤١

لم يكن على يستطيع أن يستبقى عمال عثمان لسبيين : الأول خاص بذاته هو ، فإنه كان يلوم عثمان دائماً على توليته هؤلاء الولاة ، وكان ينسكرك عليهم سياستهم في الأقاليم وسيرتهم في الناس ، فلو أبقاهم لتناقض مع ذات نفسه ، ولتعرض لاتهامه بالحرص على الخلافة ولوعلى حساب دينه وشرفه . والسبب الثاني أن الثوار إنما كانوا يخطون فيما يخطون على هؤلاء العمال ، وهم لم يكونوا يريدون تغيير الخليفة فحسب ، وإنما كانوا يريدون تغيير السياسة كلها وتغيير العمال قبل كل شيء . فإذا أقر على هؤلاء العمال فكأنما أقر السياسة وأبقى أسباب السخط ، فتعارض مع أهداف الثورة وتعرض لما تعرض له عثمان من النقمة . هذا إلى أن استجابة عمال عثمان إلى مبايعة على أمر قليل الاحتمال ، فكلمهم أقارب عثمان ، وكلمهم صاحب مطاعم وسلوك في السياسة يخاف ما يعرفونه عن على من شدة في الحق ، وكلمهم يحملون لعل بنصاً أن كان ينسكرك عليهم سلوكهم ويطالب عثمان بمزلمهم . وإذا كان هذا هو الشأن في حالة الولاة في مختلف الأقاليم ، فهو في شأن معاوية أكبر ، فمعاوية قد استقر على ولاية الشام زمناً طويلاً عمل فيه على تدعيم سلطانه وتقوية نفسه واستعداد لبقاء الطويل ، وما كان ليفوته الخطر من احتمال عزله بعد أن تستقر لعل الأمور ، فاحتمال استجابة معاوية لعل أمر بعيد ، ولم يكن يجنى على من إقرار معاوية على ولايته إلا زيادة التركية لمعاوية وحسن الشهادة له ، فيستفيد معاوية بين أصحابه في الوقت الذي يخسر فيه على بين أنصاره .

وعلى أي حال فإن اختيار العمال كان أول شيء فكر فيه على بعد أن تمت البيعة له ، فاقتار : عثمان ابن حنيف على البصرة ، وأخاه سهل بن حنيف على الشام ، وقيس بن سعد على مصر ، وعبيد الله بن عباس على اليمن ، ويقال إنه اختار عمارة بن شهاب على الكوفة ولكن بعض أهل الكوفة لقيه فرده ، وأنباء أن أهل الكوفة لا يرضون بغير أميرهم أبي موسى الأشعري بديلاً^(١) . ونعتقد أن علياً لم يرسل على الكوفة أحداً ، لأن أهل

(١) الديوري : الأخبار العوال : ١٤١ الطبري : ٤٤٢/٤ — ٤٤٣ ابن الأثير : ١٠٣/٣

السكوفة هم الذين اختاروه في عهد عثمان وكان لهم رضا ، ويؤيد هذا ما أورده اليعقوبي (١) من أن علياً عزل عمال عثمان عن البلدان خلا أبي موسى فإن الأشر كلّه فيه فأقره . ونلاحظ في هذا الاختيار أن علياً أراد أن يرضى الأنصار الذين أبدوا من قبل عن المشاركة في أمور الحكم ، فقرأه يختار منهم ثلاثة للولايات الكبرى : البصرة والشام ومصر .

وسار عمال على كل إلى ولايته ، فأما عثمان بن حنيف فإنه لم يردّه أحد عن دخول البصرة ، ولم يوجد لعبد الله عامر واليها من قبل عثمان رأى ولا حزم ولا استقلال بحرب ، وإنما أخذ ما قدر عليه من بيت المال وخرج فلحق بمكة . وأما مهمل بن حنيف فإنه خرج حتى إذا كان بقبوك لقيته خيل معاوية فردته فرجع . وأما قيس بن سعد فإنه استطاع أن يصل إلى مصر ، فافترق أهل مصر فرقا : فرقة دخلت في الجماعة وكانوا معه ، وفرقة وقفت واعتزلت إلى « خربنا » (٢) وقالوا إن قتل قتلة عثمان فنحن معكم وإلا فنحن على جدبنا حتى نحرك أو نصيب حاجتنا . وفرقة قالوا نحن مع على ما لم يقدر إخواننا ، وهم في ذلك مع الجماعة . وقد كتب قيس بذلك إلى أمير المؤمنين ، وأما عبيد الله بن عباس فلما دخل اليمن خرج عنها بعلى بن أمية بعد أن جمع كل مال الجباية وذهب به إلى مكة . وكتب أبو موسى الأشعري إلى الخليفة ببيعته وبيعة أهل السكوفة (٣) .

وهكذا دانت لعل كل أقاليم الدولة الإسلامية ما عدا الشام التي ردت عامله ، وبدأ من هذا الرد أن معاوية مخالف ، وكان على الخليفة أن يردّه إلى الطاعة بالقوة . ومع ذلك لم يجعل على معاوية ، وإنما كتب له أن يبايع ويقبل إليه في أشرف أهل الشام ، ولم يذكر في كتابه أنه يوليه . فلما وصله الكتاب لم يجب إلى شيء مما فيه ، وإنما أمر التريص والسكيد . وكلما استنجزه رسول الخليفة الجواب تمثل له بهذه الآيات :

أدم إدامة حصن أو خذا بيدي حربا ضرورسا تشب الجزل والضرما

(١) تاريخ اليعقوبي : ١٥٥/٢ .

(٢) قرية في الحوف الغربي جنوب غرب الإسكندرية .

(٣) انظر الطبري : ٤٤٢/٤ - ٤٤٣ . ابن الأثير : ١٠٣/٣ .

في جاركم وابنيكم إذ كان مقتله شفاء شيت الأصداغ والهمما
أعياء المسود بها والسيدون فلم يوجد لها غيرنا مولى ولا حكا

حتى إذا كان الشهر الثالث من مقتل عثمان ، دعا رجلا من بني عباس ، فدفع إليه
طومار مختوماً عنوانه « من معاوية إلى علي » وأمره إذا دخل المدينة أن يقبض على الطومار
من أسفله وأن يرفعه للناس ، ثم أوصاه بما يقول . فلما دخل العباسي المدينة فعل كما أمر ،
فتبهمه الناس فيظنون إليه وقد علموا أن معاوية معترض ، فلما دخل على الخليفة سلمه
الطومار ، فلما فضه لم يجد فيه شيئاً ، فسأل العباسي : « ما وراءك ؟ » . فاستأمن الرجل ثم أنبأ
عليّاً بأنه ترك أهل الشام وقد صمموا على الثأر وأنهم نصبوا قتيص عثمان وهم يبيكون حوله ،
ثم أنبأ بأنهم يهملونه بقتل عثمان ولا يرضون إلا بأن يقتادوا منه . ثم خرج العباسي ولم يكذب
يفلت من الثائرين الساخطين على معاوية (١) .

ولم يصبح لعل سبيل غير الحرب بعد هذا التحدي الصريح من معاوية ، فأخذ يستعد
للخروج لقتاله ، فأخرج لواءه وأمر الناس بالتجهز ، وكتب إلى قيس بن سعد ليخرج
بجند مصر إلى الشام ، وكتب إلى عثمان بن حنيف وإلى أبي موسى ليخرجوا إليه من العراق ،
وكانت خطة حازمة لو نفذت لحصرت معاوية بين ثلاث قوات ولاضطرت إلى تفريق قواته
بين ثلاث جهات . ولكنها لم تنفذ لأن أنباء وصات إلى الخليفة من مكة فقلبت خطته
رأساً على عقب ، وجعلته بدل أن يتجه إلى الشام اتجه إلى العراق .

خروج طلحة والزبير على عليّ

كان طلحة والزبير حين بايعا عليّاً يقدران أنه لابد محتاج إليهما أشد الاحتياج ، فإن
لأحدهما أنصاراً في الكوفة وللآخر أنصاراً في البصرة ، وقد شارك أهل الكوفة والبصرة

(١) ابن الأثير : ١٠٤/٣ .

في الثورة مشاركة خطيرة ، وكان الناس يظنون أنهم شاركوا فيها عن تحريض أو على أقل تقدير عن رضا من طلحة والزبير . وقد عرضا على علي معاونهما له بقوات الكوفة والبصرة لطرده المحتلين عن المدينة حين تأبوا على الخروج ، فقد قال طلحة : « دعني فلاّت البصرة فلا يفجؤك إلا وأنا في خيل » وقال الزبير : « دعني آت الكوفة فلا يفجؤك إلا وأنا في خيل » ولكن علياً استنظرهما حتى يرى رأيه (١) . فلما أبطأ عليهما جاءه فقالا : « أندري على ما بيعناك يا أمير المؤمنين ؟ » فقال : « نعم ، على السمع والطاعة ، وعلى ما يبعث عليه أبا بكر وعمر وعثمان » . فقالا : « لا ، ولكننا بايعناك على أنا شريكك في الأمر » . ولما أنكر عليهما على إلا أن يكونا شريكين في القول والاستقامة والعون على العجز والأولاد ، استبان لهما أنه غير موليتهما شيئاً ، فأظهرا الشكاة ، وتسكما الزبير في ملا من قريش ، فقال : « هذا جزاؤنا من علي ، قتلنا في أمر عثمان ، حتى أثبتنا عليه الذنب ، وسببنا له القتل ، وهو جالس في بيته وكفى الأمر . فلما نال بنا ما أراد ، جعل دوننا غيرنا » . فقال طلحة : « ما اللوم إلا أنا كنا ثلاثة من أهل الشورى ، كرهه أحدنا وبايعناه ، وأعطيناه ما في أيدينا ، ومنعنا ما في يده ، فأصبحنا وقد أخطأنا » (٢) . فالرجلان إذن كانا يفسكران في أن علياً سوف يعرف لهما مكانتهما وقوتهما ، وسلطانهما على حزبيهما في البصرة والكوفة ، وسيشركهما في أمره ، وستكون الخلافة ثلاثية يتقاسمها هؤلاء الثلاثة من أصحاب الشورى : لعل الحجاز ومصر وما وراءهما من بلاد العرب وبلاد الشمال الأفريقي ، ولأحدهما البصرة وما وراءها والآخر الكوفة وما وراءها ، وكانا يظنان أن هذه الخلافة الثلاثية إن استقامت كان أمر الشام يسيراً (٣) . ولكن علياً كان يشك في نوايا الرجلين وبخشي طموحهما ، فقد باحث ابن عباس حين بلغته مقالة طلحة والزبير ،

(١) الطبري : ٤٣٨/٤ . وانظر ابن كثير : ٢٢٧/٧ - ٢٢٨ .

(٢) ابن قتيبة : ٥١/١ .

(٣) طه حسين : ٢٢/٢ .

وحين رأى ابن عباس أن يسترضيهما الخليفة بأن يولى أحدهما على البصرة والآخر على الكوفة ، قال على : « ويحك ، إن المراقين بهما الرجال والأموال ، ومتى تملكنا رقاب الناس يستميلنا السفينة بالطمع ، ويضربنا الضعيف بالبلاء ، ويقويا على القوى بالسلطان . ولو كفت مستعملا أحداً لضره ونفعه لاستعملت معاوية على الشام . ولولا ما ظهر من حرصهما على الولاية لكان لي فيهما رأى » (١) . ومن أجل هذا أبى على عليهم ولاية هذين المصريين وأراد أن يسير فيهما سيرة عمر ، فيحبسهما معه في المدينة كما كان عمر يحبس أعلام المهاجرين من قبل ، وهنالك عرف الرجلان أن ظنهما لم يصدق وأن تقديرهما لم يكن صواباً . فسكتا على مضض ، حتى إذا ما ورد رد معاوية ورأيا علياً يتجهز لحربه في الشام ، أدركا أن الفرصة مواتية ليعملا شيئاً ، فاستأذنا علياً في الخروج إلى مكة ، وخشيا أن ينعنهما فقالا : « فإما أن نكابر وإما أن تدعنا » وكان رد على أن قال « سأسمك الأمر ما استتمسك ، فإذا لم أجد بداً فأخر الداء السكي » (٢) .

وفي مكة اجتمع الساخطون من بني أمية ومن عمال عثمان المزعولين : عبد الله بن عامر ، ويعلى بن أمية ، وسعيد بن العاص ، والوليد بن عقبة ، وانضم إليهم طلحة والزبير . وكانت السيدة عائشة في مكة قد حضرت موسم الحج . فلما قضت مناسكها أخذت طريقها إلى المدينة ، وفي الطريق قابلها من أخبرها بمقتل عثمان وبيعة على ، فضاقت بذلك ضيقاً شديداً وعادت إلى مكة ، وكان معروفاً أن عائشة لا تحب علياً وتحمل عليه موجدة في نفسها منذ حديث الإفك ، حين أراد أن يواسي النبي فأشار عليه بأن يطلقها ، فضلاً عن أنها كانت تريد الخلافة لرجل من عشيرتها هو طلحة بن عبيد الله من بني تيم ، وعلى الرغم من أن عائشة كانت تنسكروا على عثمان بعض تصرفاته وتجاهر بنقده حتى ظن كثير من الناس أنها تحرض عليه (٣) .

(١) ابن قتيبة : ٥٢/١ .

(٢) الطبري : ٤٤٣/٤ .

(٣) انظر اليعقوبي : ١٤٧/٢ ، ١٥٢ . ابن قتيبة : ٥٢/١ .

وقد قال بعض الرواة^(١) إنها رأت ابن عباس في موسم الحج ومعه كتاب من عثمان يطلب إلى أهل الموسم أن ينصروه على من حصروه من الثأرين ، فقالت : « يا ابن عباس أنشدك الله — فإنك قد أعطيت لسانا إزعيلا^(٢) — أن تخذل عن هذا الرجل وأن تشكك فيه الناس ، فقد يأت لهم بصائرهم وأنهجت ، ورفعت لهم المنار ، وتحلبوا من البلدان لأمر قد حُمَّ » وعلى الرغم من هذا التحريض على عثمان فإنها ضافت ببينة على ، وكانت ترغب أن يلى الخلافة طلحة ، فهي تقول لابن عباس : « وقد رأيت طلحة بن عبيد الله قد اتخذ هلى بيوت الأموال والخزائن مفاتيح : فإن يلى بسر بسيرة ابن عمه أبى بكر » فلما قال لها ابن عباس إنه لو حدث بالرجل حدث ما فزع إلا إلى على ، برمت بحديثه . فمأثشة إذن لم تغضب لعثمان وإنما غضبت لأن الخلافة آلت إلى على ، ولكنها لم تكن لتستطيع أن تعبر عن سخطها إلا فى صورة الغاضبة لعثمان . فلما رجعت إلى مكة نزلت على باب المسجد وقصدت للحجر فسترت فيه واجتمع إليها الناس ، فأخذت تحذهم بأن الغوغاء من أهل الأمصار وأهل المياه وعبيد أهل المدينة ، اجتمعوا على عثمان وعابوا عليه أموراً فزع عنها وتاب استصلاحهم ، فلما لم يجدوا عليه حجة ولا عذرا بادؤوه بالعدوان فقتلوه ، فسفكوا الدم الحرام ، واستحلوا البلد الحرام ، وأخذوا المال الحرام ، واستحلوا الشهر الحرام ، ثم تحرضهم على الطلب بدم الخليفة المظلوم ، وترى أن الأمر لا يستقيم ولهذا الغوغاء أمر ، فعلى الناس أن يقيموا الأمر على النهج السليم وأن يعزوا الإسلام^(٣) ، وبمثل هذا القول استطاعت أن تؤثر فى الناس وأن تجمعهم على الخالفين لعلى ، وهكذا أصبحت مكة مثابة لكل من ينكر إمامة على وأصبحت لذلك منطقة مبارزة . فكان مدينتى الحجاز قد انقسمتا على أنفسهما .

وبدأ المعارضون والساخطون يأترون فيما بينهم ، أى حجة يحتجون بها وأى دعوة

(١) الطبرى : ٤٠٧/٤ .

(٢) إزعيلا = ذلقا حادا .

(٣) انظر الطبرى : ٤٤٩ ٤٤٨/٤ .

يدعون إليها ، ولما كان الساخطون من بنى أمية متهمين في سخطهم ، لأن الخليفة المقتول منهم ، ولأن الثورة كانت على سياستهم وتسليطهم ، ولما كان طلحة والزبير متهمين برغبتها في الخلافة التي فاتهما ، ومتهمين كذلك بفكث البيعة التي بذلها لعلی ، فإن الجميع لم تسكن لهم حجة إلا الحجة التي قالت بها عائشة ، وهي المطالبة بدم عثمان ، وأن الأمر تم لعلی عن طريق الإكراه ؛ لأن الثوار هم الذين فرضوا رأيهم وأنهم هم العصاة الملتفة حول علی . ولإقناع الناس بهذه الفكرة كان لا بد أن تتولى ذلك السيدة عائشة بنفسها ، بعد أن تبين مقدار تأثيرها على من سمعها في مكة ، كما حاولوا ضم شخص يحترمه الناس لعلمه وفضله ولم يؤخذ عليه شيء في أحداث الفتنة ، وهو عبد الله بن عمر ، ليكون ظهراً لما تدعو إليه عائشة وما سموه بالإصلاح بين الناس ، لكن عبد الله بن عمر رفض أن يشارك في هذا الأمر ، بل إنه عنفهم على الخروج بعد البيعة ، ولامهم على محاولتهم إخراج عائشة ، وقطع عليهم الحجة بأن الشورى قد كانت ، وأن علياً قد قدم على صاحبيه ، وأن البيعة لا يردّها إلا من حكموا فيها (١) . ثم تشاوروا في أي مكان يخرجون إليه بعد أن أدركوا أن مكة لا تقوى على مصادمة المدينة ، فأهل المدينة أكثر عدداً وقد زادهم قوة من انضاف إليهم من أهل الأمصار ومن الأعراب . وقد أنجبه تفكيرهم بادی الأمر إلى الشام ، وكان ظن طلحة والزبير أنهما لو ذهبا إلى الشام واجتمعا ب معاوية ولّاها عليه . لكن يلى بن أمية ردهما عن ذلك وبين لهما أن معاوية مستقر بالشام وأهلها مجتمعون عليه ، بينما هم مقدمون عليه وهم في فرقة ، ثم إنه ابن عم عثمان ، فإن ردهم عن الشام أو قال يجعلها شورى ، وهو واثق من أن أهل الشام سيؤيدونه عليهما فإذا يمكن أن يصغلا ؟ أيقانلان أم يرضيان بالشورى فتخرج منهما ؟ ! ثم عرض عبد الله بن عامر الذهاب إلى البصرة فإن له في أهلها صفائح سيؤيدونه ، ثم إنهم إن غلبوا علياً فليهم بعد ذلك الشام ، وإن غلبهم على كان لهم

(١) انظر ابن قتيبة : ٥٩/١ ، ٦١ . الطبري : ٤٥١/٤ .

معاوية جنة . فاجتمع رأيهم على الذهاب إلى البصرة ، فاستنقروا الفاس وأعان ابن هانم ويعل بن أمية بالمال والظهير (١) .

وعلم على بخروجهم إلى البصرة ، فخرج مسرعا بمن اجتمع له من أهل المدينة ليأخذ عليهم الطريق قبل أن يصلوا إلى غايتهم ، لعله يستطيع أن يردمهم ، فلما وصل إلى الريزة علم أنهم فاتوه ، فتلبت بها حتى يجتمع إليه من تخلف عنه في المدينة ، وحتى يستنقروا من في طريقه من القبائل ، وقد قرر المسير إلى الكوفة . وأدرك أهل المدينة من الأنصار ، أن خروج على عن المدينة قد ينقل عنها سلطان الدولة ويذهب مكانتها السياسية ، وكان أول من نبه لذلك عبد الله بن سلام إذ تعلق بعفان على عند خروجه ، وقال : « يا أمير المؤمنين ، لا تخرج منها ، فوالله إن خرجت منها لا ترجع إليها ، ولا يعود إليها سلطان المسلمين . أبدأ » (٢) لذلك اجتمع أشراف الأنصار ، فأقبلوا إلى على يحاولون إبقاءه في المدينة وأن يوجه الحرب منها كما كان يفعل عمر من قبل « فقد أقام عمر ، وكفاه سعد زحف القادسية ، وأبو موسى زحف الأهواز ، وليس من هؤلاء رجل إلا ومثله معك ، والرجال أشباه » ، والأيام دول » (٣) ، لكن فاتهم أن عمر إنما كان يملك توجيه القواد وهو في المدينة لأن القوى العربية كلها كانت في يده يوجهها حيث يشاء ، وكان العرب جميعا متجهين إلى حرب عدوهم من الفرس والروم ، وكان كبار الصحابة من المهاجرين والأنصار ومن حول عمر في المدينة أعوانا له وفي طاعته . أما الآن فإن العرب منقسمون على أنفسهم ، وأقاليم الدولة يستعبد بعضها لقتال بعض ، وكبار المهاجرين هم المخارجون على الإمام وهم الذين يمدون لحربه ويؤليون عليه . وقد استبان من حصار عثمان وقتله أن المدينة لا تملك قوة تدافع بها عن نفسها ، فضلا عن أن تهاجم غيرها ، وقد خلى الحجاز بل الجزيرة العربية كلها من القوة البشرية التي انتقلت مع حركة الفتوح إلى الأمصار وأقامت فيها ، فالمدينة

(١) ابن قتيبة : ٥٩/١ — ٦٠ . الطبري : ٤٠١/٤ — ٤٠٢ .

(٢) الطبري : ٤٠٥/٤ .

(٣) الدينوري : ١٤٣ .

كانت هي للمعرضة للغزو لا هي التي توجه الحرب كما كان الحال في عهد عمر . لذلك كان رد عليّ على كبار الأنصار الذين أشفقوا من خروج الخلافة عن مدينتهم أن قال : « إن الأموال والرجال بالعراق ، ولأهل الشام وثبة أحب أن أكون قريباً منها » (١) ولم يجد الأنصار سبيلاً أمام الحجة المقنعة إلا أن يسعروا تحت لواء علي للقضاء على الخارجين عليه وحسم الفتنة .

ولم يكن علي يقدر أنه سيترك المدينة إلى غير رجعة ، وإنما كان يظن أنه سيلقي هؤلاء الخارجين فيناظرهم ويبلغ منهم الرضى ثم يردهم إلى الجماعة ، ويعود معهم آخر الأمر إلى المدينة فيقيم فيها كما أقام الخلفاء من قبله ، لكن الأمور تطورت على غير ما كان يظن . ولم يكده يمضي في طريقه للقاء القوم في الطريق حتى علم أنهم قاتلوه إلى البصرة ، وأنهم سيفتنون الناس فيها عن بيعتهم له ، ومع ذلك فإنه لم يستئس من الصلح ، ولكنه لم يستبعد الحرب ، ولذلك أخذ حيطته حتى لا يؤخذ على غرة ، فحصى في طريقه ، وأرسل إلى أهل الكوفة يستنفرهم لنصرته .

وأقبل رسل علي إلى الكوفة فوجدوا أبا موسى الأشعري راغباً عن القتال فغذلا الناس من نصرة الخليفة ، عتجاً بأن الإمام لا يتجه لحرب عدو من الكفار ، وإنما هو يوشك أن يحارب قوماً يؤمنون بالله ورسوله واليوم الآخر مثله ، وأن الإسلام لا يبيع المسلم أن يقاتل أخاه المسلم ، فالأمر إذن فتنة يحسن ألا يشارك فيها المسلمون (٢) . وأيسر ما يقال في موقف أبي موسى هذا إنه الغفلة ، ولكن لو كان أبو موسى مغفلاً لما اختاره عمر لولاية الأمصار ، ولما رضيه أهل الكوفة لولايتهم حين ردوا سميداً بن العاص عن مصرهم ، وقد كان أبو موسى رجلاً من صحابة رسول الله ، وقد علم من غير شك أن النبي قد هم من قبل بقتال بني المصطلق حين رجع الوليد بن عقبة فزعم للنبي أنهم منعوه سدقتهم ، وهو

(١) الدينوري : ١٤٣ .

(٢) انظر ابن قتيبة : ٦٥/١ - ٦٧ . الطبري : ٤٧٧/٤ - ٤٨٧ . ابن الأثير :

١١٦/٣ - ١١٨ .

كان حاضراً قتال أبي بكر لمن منعوا الزكاة ورفضوا الخضوع لسلطان الدولة مع أنهم لم يرفضوا الإسلام ، وليس الخروج على سلطان الخليفة بعد بيعته ، وتحرير الناس على الخروج عليه ، وإثارة الفتنة بين المسلمين بأقل خطراً من منع الزكاة ، كما أن أبا موسى ليس أعلم بالإسلام وأحكامه من علي ومن معه من كبار الصحابة ، وأهون ما يقال في أمر الخارجين على الإمام إنه اختلاف بين طائفتين من المؤمنين ، وحكم القرآن ظاهر في شأن هذا الاختلاف بنص الآية القرآنية « وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما ، فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تنفي حتى تقىء إلى أمر الله ، فإن فادت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا إن الله يحب المقسطين » . وأبو موسى لم يدع إلى أن يقف أهل الكوفة بين المختصمين ليصلحوا بينهما ، وإنما هو يدعو الناس أن يلزموا بيوتهم وأن يعتزلوا الأمر كله . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، فإن أبا موسى كان عاملاً لعلى وكان قد بايعه وأخذ له البيعة من أهل الكوفة ، وهذه البيعة تفرض عليه أن ينصر الإمام بنفسه وبأهل مصره ، فإن تخرج من ذلك استقلال الإمام وترك عمله وانضم إلى المعتزلين فاجتنب من الفتنة ما يحتنبون . أما أن يكون قد بايع علياً وقبل أن يكون عاملاً له ، ثم يأتي أن ينفر مع أهل المصر حين استنفرهم الإمام فهذا أمر لا يستقيم (١) . وقد ناقش بعض أهل الكوفة أبا موسى في أمر بيعة طلحة والزبير لعلى ، وسألوه عما إذا كان على قد أحدث ما يوجب نقض بيعته ، فلما لم يجد جواباً أتهموه بالنش (٢) . وكان على غير مستريح لتولية أبي موسى منذ البداية ، وإنما أبقاه على الكوفة حين عزل عمال عثمان لأن الأشتر كله فيه (٣) ، ولذلك أرسل على الأشتر حين علم بإصرار أبي موسى على التخليد عنه ، وقال له « اذهب فأصلح ما أفسدت » (٤) وذهب الأشتر وابن عباس إلى الكوفة ، وكان قد

(١) طه حسين : ٣٧/٢ .

(٢) انظر ابن الأثير : ١١٧/٣ .

(٣) اليعقوبي : ١٥٥/٢ .

(٤) الطبري : ٤٨٢/٤ . ابن الأثير : ١١٦/٣ .

سبقهما إليها الحسن بن علي وعمار بن ياسر ، فلما لم يجدوا من أبي موسى استجابة ، هاجم الأشر قصر الإمارة ، حين كان أبو موسى في المسجد يخطب الناس يثبطهم عن نصرة علي ، فاحتله ، فلما عاد أبو موسى بعد خطبته ، صاح به الأشر : « اخرج من قصرنا لا أم لك ! » أخرج الله نفسك ، فوالله إنك لمن المنافقين قديماً ^(١) وكان الحسن بن علي قد صاح به وهو يخطب في المسجد « اعتزل عملنا لا أم لك ، وتنفج عن مقبرنا » ^(٢) واضطر أبو موسى أن يعتزل العمل ، وخرج إلى مكة فأقام فيها مع المعتزلين . وقرر أهل الكوفة إلى علي فأتوه حيث كان ينتظرهم في ذي قار .

هذه هي الحال في الكوفة ، أما البصرة فقد كان الأمر فيها أشد تعقيداً ، فإن أهل البصرة كانوا قد بايعوا علياً ، واستقاموا لعامله عثمان بن حنيف ، وإذا كان أهل الكوفة لم يتعرضوا إلا لمحاولة أبي موسى في تخذيله لهم ، ولم يأتهم من يدعوهم إلى نقض البيعة على ، اللهم إلا بعض كتب وصلتهم من طلحة والزبير وعائشة فرفضوها ^(٣) ، فإن أهل البصرة تعرضوا لدعوة مباشرة لنقض البيعة والخروج على الإمام ؛ فقد جاءتهم الكتب من طلحة والزبير تدعوهم للثورة غضباً لمقتل عثمان ، وقد استنكر أهل البصرة هذه الدعوة ، وعبر مشكاهم عن هذا الاستنكار حين قالوا : « مالنا ولهذا الحى من قريش ؟ أريدون أن يخرجونا من الإسلام بعد أن دخلنا فيه ، ويدخلونا في الشرك بعد ما خرجنا منه ؟ قتلوا عثمان ، وبايعوا علياً . لهم ما لهم وعليهم ما عليهم » ^(٤) ثم ردوا على كتبهم ينكرون عليهم خذلانهم لعثمان حين كان يجب عليهم نصرته وهو بين أظهرهم ، ثم مطالبهم بدمه مع أنهم ليسوا ولاية الدم ^(٥) . واسكن طلحة والزبير وعائشة ومن معهم من الجند ما لبثوا أن

(١) الطبرى : ٤٨٧/٤ : ابن الأثير : ١١٨/٣ .

(٢) الطبرى : ٤٨٦/٤ . ابن الأثير : ١١٨/٣ .

(٣) الطبرى : ٤٦١/٤ ، ٤٧٢ ، ٤٧٣ — ٤٨٣ .

(٤) ابن قتيبة : ٦١/١ .

(٥) نفس المصدر

أظفروا البصرة ، فأرسل إليهم عثمان بن حنيف رسولين يسألانهم عما يريدون من قدومهم للبصرة ، فأجابوا بأنهم قدموا للطلب بدم عثمان ويجعل الأمر شورى بين المسلمين يختارون لخلافهم من يشاءون . ورد رسولاً عثمان بن حنيف على طلحة والزبير ، بأنهم قتلوا عثمان غير مؤمرين لأهل البصرة في قتله ، وبايعوا علياً غير مؤمرين لهم في مبايعته ، ثم بدا لهم فأرادوا خلع علي ، فما حجبتهم في هذا الخلع ؟ ثم ساء لهم : إن كان قتل عثمان صواباً فسيرهم لماذا ؟ وإن كان خطأ فما موقفهم ، وحظهم من هذا الخطأ أكبر ونصيبتهم منه أوفى ؟ . ولم يجد طلحة والزبير حجة إلا أن قالوا : إن صاحبكم لا يرى أن معه في هذا الأمر غيره ، وليس على هذا بايعناه ، وأيم الله ليسفك دمه ^(١) وأردك الرسول أن طلحة والزبير إنما خرجا غضبا للملك ، وأنه لا سبيل لغير الحرب . فتأهب عثمان للقتال وخرج في أهل البصرة ، وتواقف الطرفان ، ثم تناظروا فلم يصلوا إلى شيء ، وخطب طلحة والزبير ، فطلبوا بدم عثمان وجعل الأمر شورى بين المسلمين . ورد عليهما أهل البصرة ممن كانت تأتيتهم كتب طلحة بالتهريض على عثمان . واختلف أهل البصرة بين مستحسن لدعوة طلحة والزبير ، وبين معترض عليها ، وجعل الطرفان يتسابان . وجيء بمائشة على جملها فخطبت للناس وأبلغت في الخطابة ، ولكن فريق التأييد وفريق الإنكار ظللا يتسابان ويتضاربان ومع هذا التفرق بين أهل البصرة فقد ثبت مع عثمان بن حنيف جند قوى ، اشتبك مع الطائفتين في قتال شديد ، ثم أحجزوا وتداعوا إلى الهدنة حتى يقدم علي ، وكتبوا بذلك كتاباً يقر عثمان على الإمرة ويترك له بيت المال والمسلحة ، ويبيح لطلحة والزبير وعائشة ومن معهم أن ينزلوا من البصرة حيث شاءوا .

ولكن الأمر لم يستمر طويلاً ، فقد ائتمر طلحة والزبير وأصحابهما فيما بينهم ، ورأوا أنهم لو انتظروا حتى يأتي على التحول الموقف نهائياً إلى غير مصلحتهم ، فأجمعوا على الكيد

(١) انظر ابن قتيبة : ٦٤/١

فثمان بن حنيف ، وانهزوا ليلة مظلمة شديدة الريح ، فهاجموه وهو يصلى بالناس العشاء الآخرة ، فقبضوا عليه ووكلوا به من ضربه ضرباً شديداً ، ومثلوا به ففتقوا لحيته وشاربيه ثم حبسوه وأسرفوا في تعذيبه ، ثم عدوا على بيت المال فاستولوا عليه بعد أن قتلوا من حرسه أربعين رجلاً كلهم من الموالي . وقد أغضب هذا العمل جماعة من أهل البصرة أنسكروا نقض الهدنة والعدوان على الأمير ، وكرهوا استئثار القوم ببيت المال . فخرجوا إلى بعض ضواحي البصرة ، حيث خرج لهم طلحة في قوم من أصحابه ، فقاتلهم حتى قتل منهم سبعين رجلاً .

وهكذا ظهر طلحة والزبير ومن معهم يظهر الظلمة النافذة كثيرين للمهود ، في نظر أهل البصرة ، فهم لم يكتفوا بنسكت البيعة التي أعطوها علياً ، وإنما أضافوا إليها نسكت الهدنة التي عقدوها مع الموالي وقتلوا من قتلوا عدواناً ، وحبسوا الأمير وغصبوا بيت المال . ثم هموا بقتل الأمير لولا أن ذكروا أن أخاه بالمدينة يدبر الأمر بها من قبل علي ، وأنه خليف أن يضع السيف في أهلهم بها إن قتلوا أخاه ، لذلك خلوا سبيله ، فانطلق حتى لقي علياً وهو في طريقه إلى البصرة .

ولم تكن هذه الأحداث التي أحدثها طلحة والزبير بالبصرة في مصلحة قضيتهم ، ففضلاً عن أنها توغر صدر علي وأصحابه ، زادت أهل البصرة انقساماً فيما بينهم ، فقد غضبت قبيلة عبد القيس لمن قتل من رجالها ، فخرجت إلى علي وانضمت لجيشه ، وغضب كثير من الناس واعتزلوا القوم جميعاً ، وجعل كثير من الناس يخرجون فرادى متسللين إلى علي ، بينما بقي آخرون ينتظرون قدومه لينضموا إليه . ولم يبق من أهل البصرة في جانب طلحة والزبير إلا من أخذتهم الحمية ليدافعوا عن زوجة النبي التي رأوا أنها نزلت في جوارهم . فإذا أضفنا إلى كل ذلك أن الاتفاق لم يكن في الحقيقة قائماً بين طلحة والزبير حتى ليختلفان أيهما يصلى بالناس ، وكان بين جماعتهما قوم من بني أمية يهتمونهما في نفوسهم بقتل عثمان ، ويرون فيهما تأرهم ، وعلى رأس هؤلاء مروان بن الحكم . وعائشة نفسها كانت

تحس بقلق في الضمير تحاول إخفاءه ، فقد سمعت الناس يلومونها على خروجها وقد أمرها الإسلام بأن تفر في بيتها ، كما سمعت الناس يلومون طلحة والزبير على أنهما أخرجا زوجة النبي إلى الحرب وعرضاها للمكروه بينما احتفظا بنسائهما في بيوتهما . إذا علمنا كل ذلك تبين لنا كم كانت جهة القوم متفرقة ضيقة حين أظلمهم على مجنده السكثيف (١) .

ولم تكن حال علي وأصحابه تشبه ذلك في وجه من الوجوه ، فهو لا يشك بحال في تأحيته بالخلافة ولا في صحة بيعته حين استخلف ، ولذلك فهو مع تأله لمسلط طلحة والزبير وأُم المؤمنين ، ومع إشفاقه من تفريق كلمة المسلمين وحمل بعضهم على قتال بعض ، كان مستريح الضمير يرضى في أمره على بصيرته . ولم يكن أصحابه وهم في طريقهم إلى البصرة شاكين في عدالة القضية التي يدافعون عنها ، وكل ما هنالك أن أفراداً منهم أرادوا أن يستوثقوا لأنفسهم في أمر دينهم ، فسألوا علياً عما يريد من شخصه إلى البصرة وإشخاصهم معه ، فبين لهم أنه يريد أن يلتقي بهم إخوانهم فيدعوهم إلى الصلح ويبين لهم الحق وينظرهم فيه ، فإن أجابوه اجتمعت كلمة المسلمين والقامت وحدتهم ، وإن أبوا تركهم مالم يبدؤوه بقتال ، فإن بادؤوه قاتلهم على الحق حتى يرجعوا إليه . وعلى هذا كان علي وأصحابه يحضون على بصيرة من أمرهم ، ولذلك كانوا مؤتمنين في حين كان أهل البصرة مختلفين ، وكانوا مستبصرين على حين كان أهل البصرة مترددين ، وكانوا يزيدون عن ينضم إليهم ، وكان الآخرون ينقصون عن يعتزل منهم أو ينضم إلى جيش علي إما صراحة وإما سراً . ومع هذا الاتحاد والتفوق في جانب علي ، فإنه كان يريد الصلح ولا يرغب في الحرب إلا أن يضطر إليها ، ولذلك لم يصل إلى البصرة إلا بعد أن أرسل رسولاً إلى طلحة والزبير . وأُم المؤمنين هو القمقاع بن عمرو صاحب رسول الله وصاحب المواقف البارزة في القتال في حروب العراق .

واستطاع القمقاع بعد أن ناقش القوم أن يصل معهم إلى أساس المفاوضات بينهم وبين علي ،

(١) أنظر الطبري : ٤/٤٦٢ - ٤٨٧ . ابن الأثير : ٣/١٠٨ - ١١٣ .

وبدا للناس في كلا الجانبين أن الصلح بين الطرفين قد أصبح وشيكاً ، وكان الأفراد من أهل البصرة يدون بمسكر على ، فيأتون أقوامهم من أهل السكوفة فلا يكون الحديث بينهم إلا الصلح وإيثار العافية (١) . ولكن ذلك لم يكن في الحقيقة إلا أمراً ظاهرياً ، فإن قلوب الزعماء كانت تفتوى على شيء غير ما بدا للناس ، ولم يكن أحد يأمن لصاحبه ، فلم يتحدد طريقة التقاء الطرفين ولم يدبر مجلس للاجتماع ، وإنما جرى الأمر عن طريق الكتب بين الطرفين ، وكانت المراسلات تدور حول البيعة وأمر الطلب بدم عثمان . وقد كان قول طلحة والزبير أن البيعة كانت مشوبة بالإكراه ، وأنها لذلك يجب أن ترد ويعود الأمر شورى بين المسلمين ، وكان رد على أن الخيار إنما يكون قبل البيعة ، فإذا وقعت فلا خيار ، وأنه لم يرد الناس وإنما أرادوه ، ولم يبايعهم حتى يبايعوه ، وأنهما ممن أراد وباع ، وأن العامة لم يبايعه سلطان خاص ، فإن كانا بايعا كارهين فقد جعلنا له عليهما سيلاً بإظهارهما الطاعة وإسرارها للعصية ، وإن كانا بايعا طائعين فليرجعا إلى الطاعة والجماعة . وأما الطلب بدم عثمان فإيهما ليس بأولياء الدم ، وإنما أولياؤه أبناء عثمان ، وعلى هؤلاء أن يدخلوا في طاعته ثم يخاصموا إليه في قتله أيهم . وأجاب طلحة والزبير بأنه سار مسيراً له ما يمدد ، وهو ليس براجع حتى يصل إلى ما في نفسه ، فليمض لأمره ، فإنه ليس راضياً دون دخولهما في طاعته ، وهما ليسا بداخلين فيها أبداً ، فليقتض ما هو قاض (٢) .

وكان لا بد من موقف يحسم فيه الأمر ، فالتقى الطرفان ذات صباح على تعبئة ، وخرج على حتى إذا كان بين الصفيين دعا إليه طلحة والزبير ليكلهما ، فخرجا إليه فسألها : ألم تبايعاني ؟ قالا : بآبائك كارهين ولست أحق بها مفا . فلام طلحة على أن أحرز زوجه ، وخرج بزوجه الفبي يعرضها لسا تعرض له ، ولأم الزبير على أنه تبع ابنه عبد الله الذي مال لأخواله من بني تميم ولم يحفل بأن أباه كان ابن صفية بنت عبد المطلب عمه رسول الله ، ثم ذكره بحديث رسول الله يوم قال للزبير ستقاتله ظلماً له . فذكر الزبير هذا الحديث وتأثر

(١) الطبري : ٤٨٨/٤ - ٤٨٩

(٢) أنظر : ابن قتيبة : ٧٠/١ - ٧١ . الدينوري : ١٤٠ - ١٤١ .

به ، كما تأثر كذلك بقرابته من رسول الله ومن علي ، فقال لمي : « لو ذكرت ذلك لما خرجت . والله لا أقاتلك أبدا » . وكان الزبير رقيق العاطفة شديد الخوف من الله ، شديد الحرص على مكانته من رسول الله ، وكانت حيرته شديدة منذ وصل إلى البصرة ورأى افتتان الناس واختلافهم . وقد ازدادت حيرته حين رأى عمار بن ياسر في أصحاب علي ، وكان المسلمون يتسامعون بقول النبي له : « ويحك يا ابن سمية ! تقتلك الفئة الباغية » وأشفق الزبير أن يكون من هذه الفئة الباغية ، وهناك استبان له بصيرته ، فاعتزل القتال وتحمل راجعا من البصرة ، فقتل غيلة بوادي السباع ، وحزن على لمقتله حين سمع وبشر مقاتله بالنار .

أما طلحة فتولى قيادة المعركة التي لم تلبث أن نشبت بعد ذهاب الزبير ، وكأنما كان طانصراف الزبير قد فت في أعضاد أصحابه فلم يقاتلوا إلا ضحوة من يومهم ثم انهزموا ، وقد أصيب طلحة بسهم يقال إن مروان بن الحكم رماه به نارا لعثمان فأدى إلى موته ، وكان مروان يقول : « والله لا طالبت بشار عثمان بعد اليوم » . وكان يُظن أن المعركة انتهت بعد هذه الجولة ، ولكن المتحمسين من أصحاب طلحة والزبير ، وعلى رأسهم عبد الله بن الزبير ، أخرجوا عائشة على جملها في هودج مصفح بالدروع ، وأشهدوها ميدان المعركة ، فثاب المنهزمون إليها ، وقد اعتملت في نفوسهم عوامل متعددة فيها كثير من الشعور الديني ، فهم يحمون أم المؤمنين وزوج النبي الأثيرة ، وفيها الشعور بحرمة العرض وحماية الأم والدود عن التمار ، فهم يحمون أمهم ، ويكرهون أن تصاب أم المؤمنين في بلدهم وهم شهود . وأصبح جمل عائشة كأنما هر الراية لأهل البصرة يلوذ به المقاتلون . ودار حول الجمل قتال رهيب ، يضرم ناره ويسمرها تحريض عائشة للمقاتلين ، ولم ينته حتى أمر على فمقر الجمل فتفرق عنه المدافعون . وحمل محمد بن أبي بكر وعمار بن ياسر عائشة بأمر على إلى إحدى الدور . وأصدر على نداء بأمان الناس جميعا ، وكان من قبل قد أوصى رجاله ألا يجهزوا على جريح ، ولا يتبعوا غارا ، ولا يدخلوا دارا ، ولا يهتكوا سترا . ولما تم له النصر

لم يقسم بين أصحابه غنيمة إلا ما أجلب به أهل البصرة من خيل وسلاح لم يكن ملكا لبيت المال . أما ما وجد في المعسكر من متاع فقد أمر به فحمل إلى المسجد ونادى مناديه أن من عرف منه شيئا يخصه فليأخذه . ثم جمع القتلى فصلى عليهم جميعا وتوجع . وكان سلوكه قدوة صالحة ردت إلى الناس عواذب أحلامهم ، فابتأسوا على أن قاتل بعضهم بعضا وكانوا نسوا أنهم جميعا إخوة تحت راية جنس ودين .

ودخل على البصرة بعد ثلاثة أيام من المعركة ، فصلى بالناس في مسجدتها ، وجلس لهم بعد ذلك فبايعوه على راياتهم الصحيح منهم والجريح ، وعمد إلى بيت المال فقسم ما فيه بين الناس . وبقي في البصرة مدة يقول بعض الرواة إنها شهر أو أقل ويقول آخرون إنها شهران أو أكثر . دبر فيها أمور البصرة ثم ارتحل عنها بعد أن أقام عبدالله بن عباس واليا عليها ، ورد أم المؤمنين إلى المدينة بعد أن صالحها . وعاد إلى الكوفة ليدير الحرب معاوية في الشام^(١) .

الصراع بين علي ومعاوية

لم يكد علي يفرغ من حرب طلحة والزبير وعائشة ويرجع إلى الكوفة ، حتى أخذ فيه التآهب لقتال معاوية الذي امتنع عن البيعة وأعان الطلب بدم عثمان . وكان الصراع المتوقع بين الطرفين قاسيا ، فمعاوية في الشام يحيط به جند أولو قوة وأولو بأس شديد ، وعلى حين كان طلحة والزبير يقدمان على بلد اعلى في رقاب أهله بيعة ، وله عليه عامل ، وهما بأنفسهما كانا قد بايعا ، ثم كانا متهمين في الثورة على عثمان ، فكانا متهمين في دعواهما الطلب بدمه ، وكانا في نظر الكثيرين ناكثين ببيعة قد بذلاها ، كما لم يكونا من أولياء دم عثمان فيظليان بدمه ، لذلك كانت حجتهما ضعيفة ولم يستطعا إثباتها برغم

(١) أنظر الطبري : ٥٠٦/٤ - ٥٤٦ .

لما جهدا . كان موقف معاوية مختلف عن كل ذلك ، فهو مستقر في بلد هو صاحب السلطان فيه ، وقد استطالت مدة ولايته عليه أكثر من عشرين عاما ، استطاع في خلالها أن يجمع حوله الأنصار والأعوان ، وأن يتألف رؤساء القبائل ، وأن يجمع المال ويعهد لحكم دائم مستقر ، وهو لم يبايع على ولم يأخذ له البيعة على من قبله ، فليس في رقبته ولا في رغبة أهل الشام بيعة على يتهم بالنكث بها ، ثم كان ابن عثم لعثمان وكان ملجأ حين كانت تضطرب الأمور في عاصمة الدولة أو في الأمصار الأخرى ، فدعواه في الطلب بدمة قائمة ، وقد اعترف له آل عثمان بذلك حين كتبوا اليه وأرسلوا له مع الكتاب قيص عثمان المملوخ بدمه ومعه أصابع زوجه التي قطعت أثناء دفاعها عنه . فكان معاوية يستطيع أن يستغل للوقف استغلالا ناجحا في الوصول إلى ما كان بطمح إليه ويرتب له .

كان بنو أمية منذ تولى الخلافة عثمان قد وصلوا إلى رئاسة الدولة الإسلامية بالفعل ، فشغلوا كل مناصب الدولة بأقاربهم ، واحتكروا الولايات الكبرى لأنفسهم ، وأحاطوا بالخليفة الشيخ وكانوا وزراء ومستشاريه ، واستطاعوا أن يعزلوا عنه أهل الشورى من كبار الصحابة حتى أغضبوه منه ، كما أساءوا السيرة في حكم الولايات حتى أثاروا أهل الأمصار عليه ، ولم يكن يوجه سيرتهم إلا مصالحهم ، حتى كان عثمان نفسه ضحية أطاعهم . وإذا كانت الأمصار قد ثارت عليهم واستطاعت في ثورتها أن تطردهم عنها ، فإن رجلا واحدا منهم ، هو معاوية بن أبي سفيان ، استطاع في غمرة هذا السخط كله أن يحتفظ بولايته هادئة ، وأن يعمل لنفسه خاصة ، دون نظر إلى موقف الخليفة القمى الذى كان ضحية هؤلاء الأهل الطامعين .

لم يكن معاوية يحمل النعمة الفاشية على عثمان في ولايات الدولة وفي عاصمتها ، وكان عثمان يلجأ إليه كثيراً في استصلاح الناقين الشاغبين عليه وعلى ولاته ، كما يلجأ إليه يطلب المشورة والنصيحة ، وكان معاوية يستجيب للخليفة ، ولكنه في الحقيقة لم يكن يعمل لصالح الخليفة إلا في ظاهر الأمر ، وإنما كان يعمل لنفسه في كل طلب طلبه من عثمان ،

وكل نصيحة أسداها إليه ، وكل مشورة أشار بها عليه ، ولم يتجرد في شيء من هذا من منفعة ينظر بها إلى نفسه في حاضره ومستقبله .

كان الخليفة يسير الشاغبين عليه أو على الولاة في الأمصار إلى معاوية ليستصلحهم ، وكان معاوية يستقبلهم أول الأمر ، فيحاول معهم ولكن في رفق وحلم ، فإن وجد منهم إصراراً استقال الخليفة منهم وأخرجهم عن مصره ، وكان هذا هو موقفه في كل حالة من هذه الحالات ، وهو موقف الرجل الذي لا يبالي بعد أمانه على ولايته أن تفجّم الفتنة حيث نجمت ، وأن يتتلى بها الخليفة بنجوة منه . فإذا ما تفاقم الخطب ونظر الخليفة حوله يطلب الرأي والنصيحة ، واستقدم لذلك ولاته يتدارس معهم الموقف ويطلب منهم المشورة ، لم يزد معاوية على أن لفت النظر إلى نفسه ودل على غيره من الولاة بحسن سياسته وضبطه لمصره ، ولم يقدم للخليفة مع ذلك ما يفيد في قضيته بشيء . فإذا ما خلا به أشار عليه بأن يرتب له أربعة آلاف من جند أهل الشام يكونون له حرساً ، أو يفتقل معه إلى الشام فيسكون عنده في أمان . ولما لم يقبل عثمان واحدة من هذين الأمرين ، طلب إليه أن يحمل له الطلب بدمه إن قتل . وقد أجابه عثمان إلى هذا الطلب . وليس في واحد مما أشار به معاوية إلا والنفع فيه ثابت ، لمعاوية غير ثابت لعثمان ، وربما كان في معظمها ما يضره ولا يجديده .

فأما الإشارة على الخليفة بإقامة أربعة آلاف من خيل الشام بحرسونه ، فهو تسليم الحجاز إلى يدى معاوية في حياة الخليفة وبعد موته . فلا يقدر أحد على بيعة فيه إلا البيعة التي يرضاها .

وأما الخروج من المدينة إلى الشام فهو نقل العاصمة إلى دمشق ، وهنا يصبح القول الفصل بعد موت الخليفة لمعاوية صاحب القول الفصل في الشام كله . وفي هاتين الحالتين لا ينتفع من العمل بهذه الفصائح كلها غير معاوية . وقد أشار كل واحد من ولّاء عثمان ومن رأى أن يشير على عثمان بمشورة رأها مفيدة في خطة السياسة وإصلاح الأمور ،

غير معاوية الذي أعفى نفسه من تبعة النصيحة ليلبي للخليفة فيما يرضاه ، فهو يعلم أن كل تغيير نافع في خطة من خطط السياسة العامة يصيبه هو في مقدمة الولاة المحسوبين على العهد كله .

وأثبت ما ثبت من منقمة لمعاوية بتلك المطالب التي عرضها على الخليفة هو مطلبه بأن تكون له ولاية الدم بعد مقتله . فإنه بمثابة ولاية العهد بإذن صاحب الأمر ، فإن القصاص إنما يتولاه السلطان القائم بالشرعية . ولم يكن يخشى على عثمان أن يقتله أحد غيلة فيكون عمل ولي الدم أن يقتاد منه عن طريق الحاكم القائم بالشرعية ، ولكن كان يخشى عليه القتل من جماعات نائرة لا يتولى القصاص منها غير صاحب سلطان أقوى من ساطانها ، له عليها حق التأييد والطاعة . فإذا كان معاوية قد طلب ولاية الدم بعد مقتل عثمان مع قيام هذا الاعتبار ، فقد طلب ولاية العهد . وقد فارق عثمان وهو يعلم أنه مقتول (١) .

ولما أوشك عثمان أن يقتل طلب النجدة ، ولم يكن أحد في جميع أرجاء الدولة الإسلامية أقدر من معاوية على نجدة ، فأهل العاصمة محاط بهم ومهددون كما هدد الخليفة ، وليس في وسع من حول الخليفة في المدينة أن ينصروه بقوة أقوى من قوة الدولة ، وليس في وسعهم غير الزجر والنصيحة ، وغيره من الولاة في ذلك العهد بين معزول أو معتزل أو مهدد في سلطانه . وليس من أحد يملك الجند ويملك طاعتهم غير معاوية في ولايته . ولكن معاوية لم يسرع إلى نجدة الخليفة مع قدرته على الإسراع . فلو كان لوم يوجه لأحد لوجه لمعاوية الذي ترك الخليفة لقائله يسفكون دمه ، ثم قام من بعد ذلك يطلب بدمه ويكيل التهم للآخرين ، وينسكركم على عليّ بيعته لانه لم يسلمه قتلة عثمان متهما له بالمآلة أو التقصير ، متخذاً من ذلك حجة لاثورة عليه وحربه ، وليس من تفسير للثورة التي افتعلها

(١) المقاد : معاوية بن أبي سفيان في الميزان : ١٤٣ - ١٤٨ .

معاوية باسم عثمان ، إلا أنها ثورة في طلب الملك أعوزتها الحجة فالتسبها من مقتل الخليفة الشهيد . ولو لم يكن الأمر كذلك لكان الحق على معاوية لو أنصف وأخلص نفسه للحق أن يبايع كما يبايع الناس ، ثم يأتي إلى الخليفة مع غيره من أولياء عثمان ويطلبون الإفادة من قاتليه ، ولكن معاوية لم يكن يريد أن يتأثر لعثمان بمقدار ما كان يريد أن يصرف الخلافة عن علي ، وأكبر دليل على ذلك أن الخلافة حين وصلت إليه بعد وفاة علي وتنازل الحسن تناسى ثأر عثمان ولم يتبع قتلته بإشارة للعاقبة وحققا للدماء ، وحجته في ذلك أضعف من حجة علي ، فإن عليا كان يصدد ثورة لم يكن أمامها ماسكا لزام الأمر ، أما معاوية فقد استقرت الأمور له واجتمع الناس عليه .

كان معاوية إذن ينتظر فرصة ، وقد واثقه فلم يضيعها ، ولكنه لم يتسرع أو يتمجل بل أخذ الأمر في أناة ، وفي الوقت الذي كان يعمل فيه على إثارة الناس في الشام كان يحرص على أن يتمجلوه هم ، فهو يعظم من أمر حادث عثمان ويهول فيه ، ويدعو الناس إلى نصره في غير إلحاح حتى استقار ضمائرهم ، وجعلهم يظهرون من الغضب لعثمان والطلب بدمه أكثر مما كان يظهر هو ، ويطالبونه بالنهوض بهم وهو يبطئهم ويستأني . وكان ينتظر بهؤلاء الشيوخ من أصحاب الشورى الذين خرجوا على علي ليرى ما يصنعون ، حتى إذا ما علم بأنحيازهم إلى مكة ، وائتمارهم بقتال علي غضباً لعثمان ، لم يدعهم إليه ولم يفسر في توحيد الجبهة معهم ضد علي ، أو في إنجادهم بالجنود حين خرجوا للقتال ، فهو يتربص بهم ويعلى ينتظر أن يأكل بعضهم بعضاً ، ثم يواجه المفتصر منهم بعد أن كلمته الحرب ، بينما هو موفور . وقد استفاد معاوية من الصراع بين علي وخصومه ، فأتيح له من الوقت ما ينظم فيه نفسه ويعد أهل الشام تقسماً لمواجهة الصراع المقبل ، واستطاع كذلك أن يجمع حوله الحلفاء ، فقد اتفق مع عمرو بن العاص مقتاسياً في سبيل مصلحته ما كان يعرف عن عمرو من نقد لعثمان وإثارة عليه . ولما كان معاوية مهذباً من ناحية مصر لأن عامل على عليها ، قيس بن سعد ، كان حازماً بمقيد الفطر ، استطاع أن يقر الأمور فيها ،

وكان من المحتمل أن يزحف إلى الشام في الوقت الذي يواجه فيه معاوية قوات علي ، فقد استطاع معاوية أن يوقع الشك في نفس علي من ناحية قيس بن سعد بعد أن يؤس من استمالته إليه ، فأذاع في الشام بين رجاله أن قيساً من أنصاره ، ووصلت الأخبار إلى علي ومن معه فنجحت عليه حيلة معاوية ، وعزل قيساً بن سعد وولى بدله محمداً ابن أبي بكر^(١) . ولم يكن محمد بن أبي بكر في حزم قيس ولا في حركته ، وبذلك أمن معاوية أن يؤتى من ناحية مصر .

وهكذا أصبح معاوية في وضع يمكنه من لقاء علي وهو مطمئن ، فهو لم يتعرض بعد لحرب يكام فيها ، فعدته لذلك كاملة ، وأصحابه وافرون لم يصابوا في أنفسهم ولا في أموالهم ، ثم إنه كان بين قوم يدينون له بالطاعة ، ولا يدين لهم بشيء ، فهو لم يصل إلى منصبه عن طريقهم وإنما كان معيناً من قبل الخليفة ، فلم يكن في منصبه مدية لمن دونه من الرعية ، وكان أصحابه مقتنعين بأنه على الحق في محاربته قتلة عمان ، ولما لم يكن رجاله في معظمهم من قبائل طارئة على الشام وإنما كانوا من قبائل مستوطنة منذ أزمان بعيدة ، فإن جيشه كان يمثل في الحقيقة جيشاً وطنياً ، لذلك جعلوا من قضيتهم قضيتهم ، وكانوا يعرفونه ويجلونه منذ سنين طويلة ، وهو يسير فيهم سيرة العربي الجواد الداهية ، يعطي الناس ما وسعه إعطاؤهم ، ويصل الذين يريد أن يتألفهم من الرؤساء والقادة دون أن يجد في ذلك بأساً عليه ولا حرج ، فكان الطامعون يجدون عنده ما يريدون ، ولذلك انضم إليه كل راغب في الدنيا^(٢) .

أما علي فقد خاض حرباً منكراً قتل فيها من شيعته ومن عدوه خلق كثير ، فعدوه واجدون عليه لأنه وترهم فيمن قتل منهم ، وشيعته لا تبرأ من الواجدين عليه لأن قتل من

(١) انظر الطبري : ٥٤٧/٢ - ٥٥٠ . ابن الأثير : ١٣٧/٣ - ١٤٠ .

(٢) الطبري : ٥٦ - ٥٧ . دوزي : ٢٥ - ٢٦ . وانظر :

Lammens, Etude sur la regne de calife Mo'auya Ier

إخوانهم في حرب البصرة^(١) ، وكان أهل العراق إلى ذلك يرون عليا مدينا لهم بالوصول إلى منصب الخلافة ، فلم تصله الخلافة إلا عن طريق الثورة ، ثم هم كانوا أكثر تدبنا ودرعا من أن يطيعوا الخليفة حينما يوجههم^(٢) ولما كانوا يرون في قضية علي قضية الدين والحق ، فإنهم كانوا كثيرا ما يسألونه ويناقشونه استبراء لدينهم وثبوتا من الحق الذي يقاتلون عليه . وإذا كان هذا النقاش مما يثبت الناس ويجعلهم يقاتلون عن بصيرة ، فإنه كان من ناحية أخرى يضطر عليا أن يكشف عن خطته حتى يصل منه الناس إلى اليقين ، ولقد صور هذا الموقف الحجاج بن خزيمه بن الصمة خير تصوير حين قال لمعاوية : « إنك تقوى بدون ما يقوى به علي ، لأن معك قوما يقولون إذا سككت ويسكتون إذا نطقك ، ولا يسألونك إذا أمرت ، ومع علي قوم يقولون إذا قال ، ويسألون إذا سككت ، فقليلك خير من كثيره »^(٣) . وعلى كان مؤمنا بالخلافة كما تصورها المسلمون أيام أبي بكر وعمر ، يرى أن من الحق عليه أن يقيم العدل بأوسع معانيه بين الناس لا يؤثر أحدا منهم على أحد ويرى من الحق عليه أن يحفظ على المسلمين ما لهم فلا ينفقه إلا بحق ، ولم يكن يبغض شيئا كما كان يبغض وضع درهم من بيت المال في غير موضعه ، فلم يكن يستبجح لنفسه أن يتراضى أحدا أو يتألفه على حساب المسلمين ، كما كان يبغض السكر والكيد ويرى أن الحق بين فيمضى إليه مصمما ويدعو أصحابه أن يمضوا إليه كما يمضى ، ويرى الباطل بينا فيمرض عنه عازما ويدعو أصحابه إلى أن يمرضوا عنه في عزيمته ، وكان له لذلك أنصار يحمونه ويخلصون له ويدافعون عن سلطانه بأموالهم وأنفسهم ، وكان حقيقا أن ينتصر على خصمه بهم ، لولا ما كان من تخرجهم وأسئلهم ، ولولا ما كان مقدسا بينهم من أصحاب الدنيا من أمثال الأشعث بن قيس ومن على شاكلة .

(١) انظر الدينوري : ١٦٤ . ابن الأثير : ١٤٢٣ .

(٢) انظر الدينوري : ١٦٥ .

(٣) نفس المصدر : ١٥٥ .

هكذا كان الحال في صفوف علي وفي صفوف معاوية حين تواجه الخصمان للقتال . ولم يشأ علي أن يمضي إلى قتال معاوية حتى يرسل إليه السفراء يدعوه إلى الطاعة وإلى الدخول فيما دخل فيه الناس ، لتكون حجته ظاهرة وليتبعه من يتبعه عن بينة .

أرسل إليه رجلا من أصحاب النبي ، هو جرير بن عبد الله البجلي ، ليطلب إليه أن يبايع وأن يدخل في الجماعة ، ويبين له حجة علي فيما يطلب هو منه . ولكن معاوية لم يجب جريراً إلى شيء ، وإنما طاوله وماطله ، وهو مع ذلك يدعو وجوه أهل الشام ورؤساء الأجناد فيظهر مشاورتهم فيما يطلب إليه علي ، ولكنه ينهز ذلك فيعظم لهم من قتل عثمان ويحرضهم على الوفاء للخليفة المظلوم والطلب بدمه (١) .

ويبدو أن بعض أصحاب معاوية لم تكن نفوسهم مطمئنة إلى قتال علي مع سابقته وفضله ، كما أنها كذلك لم تكن راضية عن قتل عثمان وإعفاء الذين قتلوه من العقاب ، فذهبوا يسألون معاوية عما يدعوه لقتال علي مع أنه ليس له سابقته وفضله ، وخادعهم معاوية فاعترف بفضل علي ، ثم سألهم عن عثمان أقتل مظلوما أم لا ، فلما أجابوه بنعم قال : « فليدفع لنا قتلته حتى نسلم إليه هذا الأمر » ولما طلبوا إليه أن يكتب لعلي في ذلك ، استجاب لهم ، ولكنه كتب كتابا عنيفا وأرسله مع من نولى مسأله ، ولم يكن في كتاب معاوية ما يحقق صالحا أو يدعو إلى استجابة ، فقد اتهم فيه عليا بالمالأة على قتل عثمان والقعود عن نصرته مع القدرة على الدفع عنه ، والدليل على ذلك إياؤه قتلته واتخاذهم له عضداً وأنصاراً وبطانة ، ثم هو يتحلل من دم عثمان كاذبا . فإذا كان يريد أن ينفى عن نفسه التهمة فليدفع إليه قتلة عثمان يقتلهم به ، وإلا فليس له ولأصحابه إلا السيف . وهكذا لم يكن معاوية يريد سلما ولا عافية وإنما يريد أن يعذر نفسه عند المتألمين والمتردين من أصحابه من أهل الشام ، فطالب السلم لا يكتب لخصمه ليؤذيه ويحفظه ، ويشير في نفسه الغيظ والموجدة ، ويتحداه تحديا صريحا بأنه متهم وعليه أن

(١) أنظر الدينوري : ١٥٦ - ١٦١ . الطبري : ٤/٥٦١ ، ٥٦٢ : ابن الأثير :

ثبتت براءته بتسليم عدد من أصحابه بتهمة لم تحقق ولم يقم عليها دليل ، وكان معاوية لا بد يعلم أن الذين باثروا قتل عثمان لم يكونوا حقيقة في صفوف علي ، فالذين قتلوا عثمان كانوا من المصريين ، والذين كانوا مع علي كانوا من أهل الكوفة والبصرة ، وهم وإن شاركوا في الثورة فإنهم لم يباثروا قتلا بأيديهم ، ومعاوية يعلم كذلك أن عليا لو قدر على قتل عثمان لأقاد منهم في المدينة حين تحدث إليه في ذلك من بايعه من المهاجرين والأنصار . وإذا كان أحد مسئولا عن ضياع قضية عثمان وإتاحة الفرصة للقائلين أن يفلتوا ، فإنما هم أولئك الذين خرجوا على الإمام ، ولم يتركوا له الفرصة لمباشرة السلطان وتهدة الحال ، وإقرار الأمور بعد هذه الثورة التي شارك فيها أهل الأمصار الثلاثة ، وهؤلاء المسئولون في الحقيقة هم طلحة والزبير ومعاوية . ثم إن عليا ما كان يستطيع أن يقيد من ألوف أو مئات من الناس لمجرد أنهم شاركوا في الثورة ، فضلا عن أن يسلمهم إلى غيره يقتاد منهم بغير تحقيق ، فيفتات بذلك على حق السلطان .

وقد أراد على أن يوقف من حمل إليه كتاب معاوية على حقيقة الوضع ، فأمر بالكتاب فقرأ في المسجد ، فقام زهاء عشرة آلاف رجل وقد لبسوا السلاح ينادون « كلنا قتلة عثمان » ولكنه لم يكن من الوعي بحيث يدرك حقيقة الموقف حين يقول « ففعلوا ذلك خوفا من أن تدفعهم إلى » . وقد رد على معاوية ردا لا يقل عن كتابه شدة ، أعلن فيه براءته ، واتهم معاوية بالتجنى وبأنه إنما يطلب ما يطلب ذريعة إلى ما يأمل ، ومراقبة لما يرجو ، ثم يتهدده إن لم ينزع عن غييه وشقاقه لينزل به ما ينزل بالشاق العاصي الباغي (١) .

وهكذا فشلت سفارة معاوية كما فشلت من قبل سفارة علي ، واستبان لأهل الشام كما استبان لأهل العراق أن الأمر لا يحسم إلا في ميدان القتال . فلم يأت شهر ذى الحجة من عام ست وثلاثين حتى كان الطرفان قد تجهزا للقتال ، وقدمتا طلائعهما التي وصلت إلى صفين على الحدود الإقليمية بين العراق والشام . ووصل جيش معاوية إلى صفين قبل جيش علي ،

(١) أنظر الدينوري : ١٦٢ - ١٦٣ .

قنزل في أفضل موقع وأقربه إلى شريعة الماء على نهر الفرات . وأقبل على بجيشه فأنزله بإزاء أصحاب معاوية . ولكن الفرات لم يكن له شريعة يستسقى منها في هذا المكان غير الشريعة التي استولى عليها رجال معاوية ، وبذلك وضع معاوية جيش على في وضع حرج حين أبي تحت ضغط المتعصبين من بني أمية أن يستجيب لرسل على الذين طلبوا إليه أن يترك الماء حراً يشرب منه الجيشان ، ولم يكن بد لجيش على من أن يقاتل على الماء حتى لا يقهره عدوه بالظما . واستطاعت فرقة منه بقيادة الأشعث بن قيس والأشعر النخعي أن تهزم رجال معاوية وأن تردهم عن الماء وتستولى على الشريعة ، ولم يستجب على لرجاله بالذين رأوا أن يعاملوا خصومهم نفس المعاملة ، فترك الماء حراً ، لأنه لم يكن يتمجل الحرب قبل الإغدار إلى خصمه ، ومناظرته فيما بينهما من خلاف .

وأتيح للقوم أن يلقى بعضهم بعضاً آمنين على الماء فيتجاورون ويتشاورون ، وحي أنهاء ذلك رأى على أن يرسل إلى معاوية يعذر له ولأصحابه ، فاختلفت السفراء بين الفريقين دون أن أن يتهوا إلى صلح أو ما يقرب منه . فلما استيأس على من خصمه بدأ بناوشه دون أن يلتحم معه في قتال عام ، فكانت الفرقة تخرج للفرقة من الجيش فتقتلان يوماً أو بعض يوم ثم تتحاجزان ، وظل القتال متقطعا على هذه الوتيرة بقية ذي الحجة . فلما أظلمهم الحرم من عام ٣٧ هـ توادعوا شهرهم هذا كله ، وسعت بينهم الرسل سمياً متصلاً ، ولكن الشهر مضى ولم يصلوا إلى ما يقرب إلى الصلح ، واستقبان للطرفين جميعاً بما لا يقبل الشك أن ليس يد من أن يصطدم الجمعان صداماً عاماً ، ومع ذلك فقد سار الجيشان على نفس وتيرة الحرب المتقطعة صدرأ من شهر صفر ، وفيما بين ذلك وعند اللقاءات يتناول الزعماء ويتكاثبون في شيء من اللين أحياناً وفي كثير من العنف في أكثر الأحيان حتى إذا ما سئم على المطاولة التي لم تعد تغني شيئاً ، وإنما تزيد الفرقة وتضرم الأحقاد ، عبأ جيشه للقتال العام ، وكذلك فعل معاوية ، واصطدم الجيشان صداماً عاماً استمر ثلاثة أيام استبسل فيها الطرفان ، وأتيح فيها لأصحاب النبي ممن كانوا في جيش على فرصة لأن يقاتلوا

بنفس الحمية التي قاتلوا بها قريشاً من قبل مع النبي ، فهم كانوا يرون أنهم حين يقاتلون مع
على كأنهم يقاتلون مع النبي نفسه جهاداً في سبيل الله ، فكان عمار بن ياسر يقول « والقدى
نفسى بيده لفقائهم على تأويله كما قاتلناهم على تنزيله . والله لو ضربونا حتى يبلغونا سمفات
هجر لعلمنا أنا على حق وأنهم على باطل » وكتب عقبة بن مسعود عامل على الكوفة
إلى سليمان بن صرد الخزاعي وهو مع على بصفين يذكره قول الله تعالى « إن يظهروا عليكم
يرجئكم أو يعيدوكم في ملتهم ولن تغلغوا إحدأً »^(١) وعلى نفسه يخطب أصحابه ،
فقتلوا الآية « قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم ويخزهم وينصركم عليهم ويشف صدور قوم
مؤمنين »^(٢) . واستطاعوا أن يلحقوا بجيش معاوية خسائر فادحة ويشيعوا الهزيمة فيه
حتى ليستمد معاوية للفرار . وحين كان جيش على وشيكا من النصر ، رأى رجاله المصاحف
ترفع من جيش معاوية ، وإذا منادى أهل الشام يقول « هذا كتاب الله بيننا وبينكم
من فاتحته إلى خاتمه . الله الله في العرب ، الله الله في الإسلام . من لثغور الشام إذا هلك
أهل الشام ؟ ومن لثغور العراق إذا تفانى أهل العراق ؟ » . وتلك كانت خدعة صنعها عمرو بن
العاص حين رأى الهزيمة حالة بجيش الشام ، ليموقع الفرقة في جيش على . وقد أصاب عمرو
ما قصد إليه ، فإن عدداً كبيراً من القراء كانوا في جيش على رأوا المصاحف وسمعوا
التحكيم إلى القرآن فكفوا عن القتال ، وكان فيه فريق من الزعماء ، لم يكونوا على مثل
بصيرة أصحاب على من المهاجرين والأنصار الذين قاتلوا بحماس بالغ في المعركة ، ولا كانوا
في مثل حماس من شاركوا في الثورة على عمال عثمان وسياستهم في العراق ، رأوا أن الحرب
قد بلغت منهم كما بلغت من عدوهم ، فأثروا العافية ، والإبقاء على قوة العرب ، وإن
كانت الشبهة تحوم حول نياتهم ، وبخاصة الأشعث بن قيس السكندى الذي كان بينه وبين

(١) سورة الكهف : ٢٠

(٢) سورة التوبة : ١٣

عثمان صهر (١) وكان عامله على أذربيجان وقد أطعمه من خراجها مائة ألف في كل سنة (٢). ثم كانت له مواجهة المشككة في إخلاصه من قبل ، فهو بمن ارتدوا وخرجوا على سلطان المدينة في عهد أبي بكر ، ثم هو خان أصحابه الذين قاتلوا معه ولجأوا إلى حصنه النجير بعد أن هزمته جيوش المدينة ، ثم هو الذي ندم أبو بكر عند وفاته أن لم يقتله حين أتى له به أسيراً لأنه لا يرى شراً إلا دخل فيه . ولقد كان موقف الأشعث مريباً بالنسبة لملي ، فهو كان يرى النصر أو شك أن يتم لملي ، فإياه يتحمس لإيقاف القتال مع ما في ذلك من ضياع النصر الوشيك والدعوة للصالح الذي رُفض من قبل ؟ ثم ما باله بعد ذلك يصبر على أن يختار على أبا موسى الأشعري ، مع علمه بتخذيذه أهل الكوفة عن نصرته واضطرار على لمزله ؟ ثم ما حماسه في عرض كتاب التحكيم على الجيش ومحاولة إقناع الناس به ؟ كل هذه التساؤلات تقوم حول موقف الأشعث ، وقد اتهمه بعض رجال الجيش بالمهالة وضربوا دابته وكادت تقع بينهم الفتنة (٣) . وقد حاول على أن يبصر رجاله بخدعة معاوية وعمره ، ولكن هؤلاء القراء والزعماء رفضوا كل قول إلا أن يوقفوا القتال ، وهددوا علماً بأن يسلموه لخصومه أو يقتلوه . واضطر على إلى قبول التحكيم راغماً ، بعد أن قال لهم : « احفظوا عني نهي إياكم ، واحفظوا مقاتلكم لي ، أما أنا فإن تطيعوني تقاتلوا ، وإن تعصوني فاصنعوا ما بدالكُم » (٤) .

(١) الدينوري : ١٥٦

(٢) الطبري : ١٣٠/٥ .

(٣) اليعقوبي : ١٦٥/٢ . الطبري : ٥٥/٥ .

(٤) انظر من حرب صفين : ابن قتبية : ١٠٣/١ - ١٢٩ . الدينوري : ١٥٥ - ١٩١ . اليعقوبي : ١٦٣/٢ - ١٦٥ . المدودي : ٣٨٤/٢ - ٤٠٧ ، وانظر : نصر بن مزاحم : وقعة صفين الجزء الخامس ومن السادس . الطبري : ٥٦٩/٤ - ٥٧٥ ، ٥/٥ - ٥٣ . قاموزي : ٥٥ - ٥٦ ، ٧٢ - ٧٨ . دوزي : تاريخ مملوكي أسبانيا : ٤٦/١ - ٤٩ . طه حسين : ٧٨/٢ - ٨٧ .

ويجب أن نذكر هنا أن علياً لم ينهض لقتال أهل الشام بأهل الكوفة وعن تابعه من أهل الحجاز وحدهم ، وإنما نهض كذلك بألوف من أهل البصرة ، كان منهم من وقف إلى جانبه يوم الجمل ، وكان منهم من اعتزل القتال في ذلك اليوم ، وكان منهم كثير ممن هزموا بعد مقتل طلحة والزبير ، وهؤلاء كانوا عثمانيّة لا يقاتلون مع علي عن رضى وصدق وإنما كانوا يقاتلون معه كارهين واجدين عليه لأنه قتل منهم من قتل واضطروهم إلى الهزيمة . وأكبر الظن أن بعض الرؤساء من أصحاب علي لم يكونوا يخلصون له ، لأنهم كانوا أصحاب دنيا لا أصحاب دين ، ولعلمهم كانوا يندمون في دخائل نفوسهم على تلك الأيام التي كانوا ينعمون فيها في أيام عثمان بالجوائز والصلوات والإقطاع ، وأظهر مثل علي هؤلاء الأشعث بن قيس . فلم يكن إذن أصحاب علي كلهم مخلصين له ، وإنما كان منهم الخليص والمدخل . ولا نستبعد - وإن كفا لا علمك الدليل المادى - أن اتصالاً قد تم بين بعض رجال معاوية ورجال علي أثناء المقام بعسقين ، فقد بان الناس من الطرفين يلتقون ويختلطون ، فليس من المستبعد أن يكون الأشعث قد اتصل بممرو ودبر الأمر بينهما ، فالأشعث ومن أطاعه استنكروها علياً على قبول وقف القتال ، والأشعث هو الذى طلب إلى علي أن يرسله إلى معاوية يسأله عما يريد من رفع المصاحف ، والأشعث ومن معه من البغاة هم الذين ألحوا على علي في اختيار أبي موسى الأشعرى . فقد كان علي إذن مكرها على قبول التحكيم ومكرها على اختيار الحكيم (١) .

اتفق الفريقان على أن يحكموا بينهم حكمين ، فاختار معاوية عمراً بن العاص ، وأجبر علياً أصحابه على أن يختار أبا موسى الأشعرى بعد أن أبوا عليه أن يختار عبدالله بن عباس لأنه شديد القرابة منه ، وأبوا عليه الأشر لأن اجتهاده في الحرب كان عظيماً وحرصه على الفلب كان شديداً . ولم يستطع أن يندب عنه الأحنف بن قيس ولا أن يجعله ثانياً لأبي موسى حين حذره الأحنف من أبي موسى وقال إنه رجل يائى وقومه مع

(١) انظر : طه حسين : ٨٨/٢ - ٩٠ . دوزى : ٤٧/١ - ٤٩ ، فلموزن : الموارج

مطوية ومطلب أن يبينه معه (١) ، لأن أصحابه أضرأ على ألا يحكموا غير أبي موسى ،
لأنه كره الفتنة ولم يشترك في الحرب (٢) ، ونسوا أو تناسوا أن عمرواً بن العاص كان
خليف مطوية وأنه شارك في الحرب برأيه ولسانه وسيفه .

واجتمع المفوضون من الطرفين ، فكتبوا صحيفة سجلوا فيها ما اتفق عليه الطرفان من وضع الحرب ، وإشعار الحكومة ، واختيار الحكيمين ، وتحديد الزمان والمكان لاجتماعهما وقامتيهما على أنفسهما وأهليهما وأموالهما مهما يكن حكمهما ، على أن يحكم الحكمان بما في القرآن والسنة ، وأن الأمة كلها على من خالف عما في هذه الصحيفة (٣) . ونلاحظ من نص هذه الصحيفة كما أوردتها مختلف المصادر أن كل شيء حدد فيها تحديداً واضحاً حقيقة . إلا شيئاً واحداً لم يرد له ذكر على الإطلاق ، وهو موضوع القضية التي يجب أن يفصل فيها الحكمان . وموضوع الخلاف بين الطرفين مفهوم من محريات الأحداث : كان معاوية يطلب بدم عثمان ويريد أن يسلم إليه على قتله هذا الخليفة المظلوم . وكان على لا يعرف لعثمان قتلاً بعينه ، وهو لا يمكن أن يسلم لمعاوية كل من شارك في الثورة على عثمان حتى قتل . أفكان الطرفان يريدان من الحكيمين أن يفصلا في هذه القضية ؟ وإذا فلم يقتصا عليها ! بل ما بالهما لم يذكر عثمان وقاتلته في الصحيفة أصلاً !

وكأنما يختلفان كذلك في الخلافة : فعاوية بعد مقتل طلحة والزبير واشتداد بأسه كان يرى أن يكون أمر الخلافة شورى بين المسلمين . وكان على يرى أنه قد بوجعبيعة صحيحة كما بوجع الحلفاء من قبله : بايعه أهل الحرمين من المهاجرين والأنصار وهم أهل القدر والجل ، وبايعه أهل الأمصار ، فقد بايعته إذن السكينة العظمى من المسلمين بعامه ، ومن المهاجرين والأنصار بخاصة . ولم يبق غير معاوية ومن تابعه من أهل الشام لم يدخلوا

(٥٧) انتظار قتيبة = ١/١٣١ -

(۲) الطبری: ۲/۵۰

(٣) انظر في المصنفات الروايات : ابن قتيبة : ١٣٢/١ - ١٣٢ المديني : ١٩٤ -

١٩٥٠ - الطائري : ٥٣/٥ - ٥٤

فما دخل فيه الناس ، وهم الأقلية ، فضلا عن أن السوابق في البيعة كانت تجعل بيعه أهل المدينة نافذة على المسلمين جميعا . وتبعا لذلك كان على معاوية ومن معه أن يدخلوا في الجماعة ، وإلا كانوا الفئة الباغية التي أمر المسلمون بقتالها حتى تفيء إلى أمر الله . وإذا كانت الخلافة والشورى هما سبب التحكيم فما بال الطرفين لم ينصلا على ذلك في الحقيقة بل لم إنه يرد للخلافة والشورى ذكر في الصحيفة أصلا .

ومع غموض هذه الصحيفة وإيهامها وعدم تحديدها لموضوع القضية الذي كان ينبغي أن يحدد تحديداً واضحاً ، فإنها أرضت الطرفين المختصمين ولم يفكروا فيها غموضاً ولا عموماً ولا إيهاماً .

ويبدو أن الفريقين قد سئموا الحرب وتمحلوا السلم ؛ فلم يحفلوا بتحديده ولا دقة . وكان معاوية وأصحابه يكفهم أن يخرجوا من الحرب التي آذنتهم بالهزيمة ، وأن يوقعوا الخلاف بين علي وصحبه . وكان عامة أهل العراق يكفهم أن يشوبوا إلى السلم بعد ما عصفهم الحرب ، ولعل بعضهم كان يعفيه أن تكون القضية غير بيئة الحدود ليسكون ذلك في صالح الذي كان من الممكن أن ينيلهم من السلطان والمقام ما يريدون ^(١) ، ويفسر هذا ما كان من الاختلاف في صفوف أهل العراق والائتلاف في صفوف أهل الشام . أما على فقد غلب على أمره وضائق بما رأى من سوء طاعة أصحابه ، فخلى بينهم وبين ما يريدون ، وقبل ما لم يكن يصح له أن يقبله : قبل أن يكتب اسمه مجرداً من صفة الخلافة ، وقبل أن يتساوى مع معاوية مع أنه كان خليفة أبيه أهل العقد والحل وجل المسلمين ، وكان معاوية رجلاً خارجاً على الإجماع ، وأقصى ما يقال فيه إنه وال من الولاة عزالته الخلافة فليس له في ولايته سند شرعي . وقبل على أن يتساوى أهل الشام مع عامة المسلمين في القضية . ولم يكن لعل في الحقيقة فرصة للخيار ، فقد فقد أصحابه ووحدتهم ووقع هو بنفسه تحت التهديد المنيق . وقد غضبت جماعة من الجيش حين راح الأشعث يعرض صحيفة التحكيم على الناس ، وصاح بعضهم :

(١) سأل على بعض من لقي بعد صفين : « أخبرني ما تقول الناس فيما كان بيننا وبين أهل الشام ؟ » قال : « فيهم المسرور فيما كان بينك وبينهم ، وأولئك أشقاء الناس . وفيهم المكروب كما كنت من ذلك ، وأولئك نصحاء الناس لك » الطبري : ٦٠/٥ .

«تتحكمون في أمر الله عز وجل الرجال، لا حكم إلا الله» (١) فكانت هذه الجملة شعاراً للجماعة التي سخطت التحكيم، وخرجت بعد ذلك على الحكومات الإسلامية كلها، وكونت لنفسها حزباً سياسياً عرف فيما عرف به باسم «الحكمة». ووحجة هؤلاء الذين أنكروا الصحيفة وكرهوا الحكومة قوية واضحة، فقد جاء بها القرآن صريحة لا لبس فيها. وكان على أصحابه وهم كثرة المسلمين، يرون أن معاوية وأصحابه قد بغوا، وقد حاول على أن يردهم إلى الجماعة بكل وسائل السلم فلم يفلح، فقاتلهم حين لم يكن من القتال بد، وقد كاد يظفر بهم ويضطرم إلى أن يفيثوا إلى أمر الله، ولكنهم رفعوا المصاحف مطالبين بحكم الله، فكف جيش على عن القتال ودخل في حكومة مهمة لا حظ لها من وضوح أو جلاء. عاتقوا قالوا «لا حكم إلا الله» لم يخطئوا لأن حكم الله واضح، وهو أن يستمر القتال حتى يخضع معاوية وأصحابه. ولم يكن هؤلاء الساخطون على الحكومة هم أصحاب هذا الرأي وحدهم، ولا كانوا أول من قال به، فعلى نفسه أبي أن ينضدع برفع المصاحف، ورأها خدعة من عدوه يكيد بها ويتق المزيعة، وقد قال لأصحابه «إن معاوية ومن معه من دمه ليسوا بأصحاب دين ولا قرآن، وإنهم لم يرفعوها — وهم يعلمون بما فيها — إلا خديعة ودهنا ومكيده» (٢). فالإمام إذن كان يرى ألا حكم إلا الله، وأن السبيل إلى حكم الله هو القتال حتى يذعن أهل الشام. ولكن كثرة أصحابه استكرهته على وقف القتال. وإلى هنا فإن الذين قالوا «لا حكم إلا الله» لم يخطئوا، وإنما التزموا أمر القرآن ورأى الإمام نفسه. وقد طلبوا إلى على أن يعضى بهم إلى قتال عدوهم حتى ينفذ حكم الله (٣). ولكنه رأى قلة بين عدوهم من أهل الشام ومخالفهم من أهل العراق، فلم ير أن يلتقي بهم ويثبته إلى التهلكة، فرفق بهم واختار لهم ولا أصحابهم العافية. ولكنهم أبوا

(١) الدينوري ٢٩٧. الطبري ٥٠/٥٠.

(٢) إنظر الدينوري ١٩٠. الطبري ٤٨/٥ — ٤٩.

(٣) ابن عينية ١٢٨/١.

وطالبوه بأن يرجع عن قبول الحكومة ويرفض الكتاب بعد أن تم الاتفاق ، فلما لم يجيبهم خرجوا عليه (١) . ومن هنا يبدأ خطأ هؤلاء « المحكّمة » . لقد كانوا على صواب حين شاوروا الإمام فنصح لهم واستأنى بهم ، وكان ينبغي أن يتركوا للإمام حرية يعصى بها الأمر بين رعيته ، فهو أعلم منهم بالكتاب والسنة وأبصر بالمصلحة ، وقد كان بين طائفتين من أصحابه : الكتّرة تطالبه بالسلم ، والقلة تطالبه بالحرب ، وهؤلاء وأولئك يُنزلون فيما يذهبون إليه ، وليس له خيار إلا أن يعصى مع الكتّرة إلى السلم والحكومة مع الرجاء في الوصول إلى صلح يحقق المصلحة ويجمع الشمل ، أو يعصى مع القلة إلى حرب يائسة ، الأمل في النصر فيها ضئيل ، وقد آثر أن يعصى مع الكتّرة ، فكان على القلة أن تمضي معه محتفظة برأيها الذي هو في الوقت نفسه رأيه ، فإن كان الصلح المنقذ قدامك ، وإلا رجعت الكتّرة إلى رأيهم فعادوا جميعا إلى الحرب .

ولكن الكتّرة والقلة أبى كل منهم إلا أن يتبع رأيه ، وانحاز على إلى الكتّرة كرها . وحين انقلبوا راجعين إلى السكوة عادوا بشر حال من الفسقة والاختلاف : يتشائمون ويتضاربون بالسياسة ويتقاذفون بالتهم . وحين وصلوا إليها لم يدخلوها جميعا . وانما انحاز المحكّمة إلى مكان بظاهرها يسمى حرورا فاعتزلوا فيها فنسبوا إليها قسموا « الحرورية » ، وكانوا نحو اثني عشر ألفا ، وقد جعلوا من أنفسهم جماعة واتخذوا لهم تنظيمًا ، فأذن مؤذنهم : ألا إن على الحرب شيت بن ربيعي التميمي ، وعلى الصلاة عبد الله بن السكواء الشكري ، والبيعة لله عز وجل على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر (٢) . ومفد ذلك اليوم نشأ في الإسلام حزب جديد كان له في تاريخه أثر يسيد ، وهو ما عرف بالخوارج .

• • •

(١) انظر الدينوري : ١٩٦ - ١٩٧ . الطبري : ٦١/٥ ، ٦٢ ، ٦٣ .

(٢) انظر المدودي : ١٠٥/٢ . الطبري : ٦٣/٥ - ٦٥ . الفرق بين الفرق : ٧٥ -

المهرستاني : ١١٥/١ . ابن الأثير : ١٦٥/٣ - ١٦٦ . ابن كثير : ٣٧٨/٧ - ٣٨١ . طه حسين : ٩١/٢ - ٩٧ .

اجتمع الحكماء في دومة الجندل ومع أبي موسى أربعمائة من أصحاب علي ، ومع عمرو
ابن العاص مثلهم من أصحاب معاوية . وأقبل بعض من لم يشارك في الفتنة من أولها
أو من اعتزلها قبل صفين إلى مكان الاجتماع ليشهدوا حكومة الحكمين^(١) . وأخذ
الحكماء في مفاوضاتهما مرا ، يغدو أحدهما إلى الآخر فيجادلونه ملياً ثم ينصرف عنه .
ومع طول مدة اجتماعهما في دومة الجندل ، فإن المؤرخين لم يحدثونا بتفاصيل وافية عما
كان يجري بين الرجلين من مباحثات ، وقد أشاروا إلى كتب متبادلة بين عمرو ومعاوية ،
وأخرى بين علي وابن عباس ، وأن أهل الشام لم يكونوا يسألون عمراً عما يصل إليه ، على
حين كان أهل العراق يسألون ابن عباس ويلجئون في معرفة ما يرد إليه حتى ضاق بهم^(٢) .
ولكن المؤرخين لم يذكرنا شيئاً عن محتويات هذه الكتب المتبادلة ، وكل ما يمكن
أن يستفاد من ذكر هذه الكتب أن عمراً بن العاص كان على صلة مباشرة بمعاوية ، بينما
كانت الصلة بين علي وأبي موسى تأتي عن طريق ابن عباس ، الأمر الذي يدل على أن ثقة
علي لم تكن كاملة في أبي موسى .

ولما كانت صحيفة التحكيم مبهمـة لم تحدد موضوع القضية ، فإن الحكمين رأيا أنهما
مفوضان في أن يتناظرا في كل ما اختلف فيه الناس ؛ فتناظرا في قضية مقتل عثمان ، واتفقا
على أنه قتل مظلوماً ، وأن معاوية هو ولي دمه ومن حقه أن يطلب بالقصاص من قاتليه ،
ثم تعرضا للطريقة التي يطلب بها معاوية القود من قتلة عثمان ، فأما عمرو فقد ربط بينهما وبين
الخلافة ، ورأى أن يولي معاوية الخلافة ليتولى القصاص من هؤلاء القتلة ، ولم يناقش
أبو موسى مناظره في شأن خلافة علي التي كانت قائمة عن بيعة والتي بايع عليها أبو موسى
نفسه ، والتي لم يعارض معاوية فيها ، ولم يخرج عليها إلا لأن علياً لم يدفع إليه قتلة عثمان ،
وقد أرسل إليه من قبل يقول « . . . فأمكننا من قتلته ، نقتلهم به ، ونحن أسرع الناس

(١) الطبري : ٦٧/٥ .

(٢) الدينوري : ١٩٧ - ١٩٨ .

إليك» (١) . وإنما اكتفى برفض ما عرضه عمرو من تولية معاوية ، فكأنه اعترف لخصمه بعدم صحة خلافة علي . ولذلك عرض اقتراحا آخر بتولية عبد الله بن عمر الطيب بن الطيب . وفي استخلافه إحياء لذكر عمر ، ولكن عمرا رفض الاقتراح لأن ابن عمر لم يكن به قوة للمهوض بهذا الأمر . فاقترح أبو موسى أن يخلعا عليا ومعاوية ويتركا الأمر للأمة تختار من تشاء ، وقبل عمرو هذا العرض لم يناقش فيه بل زكاه ، فإن فيه صلاح الناس . وبهذا الحوار القصير أنهى الرجلان مباحثتهما وانتهيا إلى خلع علي ومعاوية وترك الأمر شورى . فهل كان من حق الحكمين أن يخلعا خليفة انتخبته الأمة وبايعه أهل العقد والحل ومن لهم الحق في اختيار الخليفة ؟ والغريب في الأمر أن أبا موسى لم يدافع عن صاحبه . في الوقت الذي حاول فيه عمرو أن يأخذ لصاحبه أقصى ما يستطيع أخذه ، وقد نجح في أن أعطى له حقا لم يعترف على ولا أصحابه وهم الكترة العظمى من الأمة به ، وهو ولاية دم عثمان وحق للطلب به . ثم نجح في أن يجعله مع علي على قدم المساواة ، مع أن عليا كان إماما قائما له في رقاب أكثرية الأمة بيعة ، وكان معاوية واليا خرج على الجماعة ، وهو معزول من الخليفة صاحب الحق الشرعي في عزله . ثم ماذا يكون لو قبل هذا الاقتراح وأصر أصحاب علي وهم الكترة العظمى على إبقائه في منصبه ، أو أعادوا مبايعته ، أكان معاوية وأصحابه يرضون الدخول فيما دخل فيه الناس ؟ لقد تجاوز الحكماء إذن حدما وأعطيا لأنفسهما حقا ليس لهما ، ومع ذلك لم يقترحا على الأمة طريقة تختار بها الخليفة . ثم إن قضية عثمان أهملت ، فلم يتناول الحكماء فيها من هم القلة المطلوبون بالقود . وإنما اكتفيا بتقرير الظلم الذي وقع على عثمان وضرورة الطلب بدمه ، ولكن ممن هذا الطلب وعن طريق من ؟ ! لم يتعرض الحكماء لشيء من هذا كله وإنما اتفقا على أمر لا يقضي على خلاف ولا يجمع على رضي .

ويتفق المؤرخون على أن الحكمين ظهرا للناس وأعلنا أنها قد اتفقا على ما فيه الرضى

للمسلمين، ثم قدّم عمرو أبا موسى ليبدأ بإعلان ما اتفقا عليه ، فلما أعلن أبو موسى للناس أنهما اتفقا على خلع علي ومعاوية ورد الأمر شورى بين المسلمين يختارون من شاهوا ، قام عمرو فأعلن أنه يؤيد أبا موسى في خلع علي ولكنه يثبت معاوية . وهنا سبّه أبو موسى واتهمه بالغدر ، وتشاتم الرجلان وهاج الناس ، وأقبل رجل من أصحاب علي فقتل عمرا بسوطه ، وانقض الناس . فأما أبو موسى فقد رحل إلى مكة خجلا كسيفا ، وأما عمرو فقد هاد ومن معه إلى الشام فسلموا على معاوية بالخلافة (١) .

وهكذا انتهى التحكيم بمهزلة تولى تديرها وإخراجها عمرو بن العاص (٢) فقد ضلل أبا موسى وفقد غدرة مفكرة ، وعمل لصاحبه ولم يعمل لصالح المسلمين ، وقصر أبو موسى وأظهر عجزا ، ونظر في الأمر بنقطة مسبقة كشف عنها حين لم يناقش الموضوع بصفته الموضوعية ، وإنما تعرض لخلع علي منذ أول البحث ؛ فسقط بهذا كله حكم هذين الرجلين اللذين لم يزيدا على أن ردا الأمة إلى ما كانت عليه ، بل إلى فرقة أكثر مما كانت عليها ، ولم يخرج ظافرا من هذا الموقف كله غير معاوية ، فقد رفعت الحرب عن أصحابه ، وأنيح له أن يستعد لاستقبال أمره أكثر قوة وأمضى عزما ، وورط عليا وأصحابه في الخلاف وأوقع الفرقة بينهم وجعل بأسهم بينهم شديدا

وعاد وفد علي إلى الكوفة فانبثووه بما كان فلم يدهش لذلك كأنه كان يتوقمه . وقد حنق المخلصون من أهل الكوفة على هذا القدر وأخذوا يستعدون للقتال ، وأخفى المدخولون ما في أنفسهم وتظاهروا بالاستعداد للحرب كغيرهم من الناس . ولكن الخوارج حالوا بين علي وبين أن ينهض بأصحابه إلى الشام (٣) .

* * *

(١) أنظر ابن قتيبة : ١٣٥/١ وما بعدها ، الدينوري : ١٩٩ - ٢٠٢ . الطبري : ٦٧/٥ —

٧١ . طه حسين : ١٠٧/٢ — ١١١ .

(٢) جولد صهير : العقيدة والفرقة : ١٩٠ .

(٣) أنظر ابن الأثير : ١٧٠/٣ — ١٧٢ . طه حسين : ١١١/٢ .

استقر المخالفون من أصحاب على في حروراء ، ولم يكن عليا مطمئنا إلى خروج هذه الجماعة وانتباذها بحروراء ، ولم تسكن هذه الجماعة نفسها مطمئنة إلى ما هي مستقبلة من أمرها ، فكان على يرجو أن يستصلح هؤلاء الناس حتى تعود إلى جماعته وحدتها ، وكانوا هم يأملون أن ينتهى الأمر بينهم وبين قومهم إلى مخرج من هذا المأزق الذى تورطوا فيه . فأرسل إليهم على عبد الله بن عباس في جماعة من أصحابه ، فناظرهم فلم يصل معهم إلى شيء ، فذهب إليهم بنفسه واستطاع أن يأخذ عليهم حججهم وأن يقنعهم بالدخول معه إلى الكوفة وانتظار ما يكون من أمر الحكمين ، فإن حكما بما أخذ عليهما من العهد أن يحكما بما في كتاب الله ، فقد وفيا ، وهو موقن أن سيكون الحكم له ، وإن خالفا عما في كتاب الله وتابعا الهوى ، رفض حكمهما ، وصار لا بد من النهوض لحرب أهل الشام . وقد أظهر القوم مقاربة شديدة لملى ودخلوا معه الكوفة . ولكنهم دخلوا وفي أنفسهم شيء من عدم الاطمئنان إلى ما أقنعوا به ، فأخذوا في تفسير ما اتفقوا عليه مع على ، وبدأوا بمخالفون عنه ، على يرى أنه قد أقنعهم بقبول الحكومة وانتظار حكم الحكمين ، وهم يقولون إنه واعدتم ستة أشهر حتى يجي المال ويسمن الكراع ثم ينهض بهم إلى عدوم^(١) فلما أشخص على أبا موسى ومن أرسلهم معه إلى دومة الجندل عاد الأمر بينه وبين « المحكّمة » إلى الفساد ، فحملوا يشغبون عليه ويقاطعون كلما خطب ، فيصيحون من جوانب المسجد « لا حكم إلا لله » وجعل على كلما سمع منهم هذا الصياح يقول « كلمة حق أريد بها باطل » وقد قطع بعضهم عليه خطبته مرة تاليا قول الله تعالى « ولقد أوحى إليك وإلى الذين من قبلك لئن أشركت ليحبطن عملك ولتكونن من الخاسرين »^(٢) فأجابه على بآية أخرى « فاصبر إن وعد الله حق ولا يستخفنك الذين لا يوقنون »^(٣) وجعل الأمر يشتد

(١) أنظر الطبرى : ٦٤/٣ - ٦٦ .

(٢) سورة الزمر : ٦٥ .

(٣) سورة الروم : ٦٠ .

بينه وبينهم حتى اعتزلوه مرة أخرى ، وخرجوا مغاضبين قدأ كفروه وأكفروا معاوية
وانتبدوا محاريين ، وجعل على يقول « إن سكتوا عمنافهم ، وإن تكلموا حججناهم ،
وإن خرجوا علينا قاتلناهم » . فخرجوا ثم لم يلبثوا أن أحدثوا الفساد في الأرض فكان
القتال (٢) . ولما خرجت الخوارج من الكوفة أتى عليا أصحابه وشيعته فبايعوه ، وقالوا
« نحن أولياء من واليت وأعداء من عاديت » (٣) . وهكذا تميز أصحاب علي إلى فرقتين : الذين
خرجوا عليه ، والذين ثبتوا معه وشايعوه ، وقد سارت الفرقتان حزبين متميزين منذ ذلك
الوقت ومتعادين كذلك ، فأما الذين خرجوا عليه فعرفوا بالخوارج ، وأما الذين شايعوه
فعرفوا بالشيعية ، وفي مقابل هذين الحزبين اللذين كانا حزبا واحداً ثم افترقا ، كان هناك
حزب آخر هم أولئك الذين خرجوا على علي من قبل يطلبون يدم عثمان ، وقد عرفوا
بالعثمانية ، وتجمعوها الآن تحت لواء معاوية ، وقد أصبحوا بعد ذلك يكونون الحزب الأموي
الذي ناصر الحكومة الأموية بعد نجاح بني أمية في الاستئثار بالخلافة .

ما لبث على بعد أن وصلته أنباء الحكمين أن أخذ يستعد لقتال معاوية مرة أخرى ،
فخطب أصحابه مذكراً لهم بخالفهم له في أمر التحكيم ، مبيناً لهم فساد حكم الحكمين وميلها
مع الهوى ونبذها ما قضى الله به في القرآن ، ثم أمرهم بالتجهز للمسير إلى الشام وضرب
لهم موعد الغد ليوافوا معسكرهم . وكتب في الوقت نفسه إلى ابن عباس في البصرة بأمره
بإشخاص الناس إليه ، ثم كتب إلى الخوارج ينيئهم بافتراق الحكمين ويدعوهم ليكونوا
مع أصحابهم للخروج إلى حرب أهل الشام . فأما أهل البصرة فقد خطبهم عبد الله بن عباس
وحرضهم على الخروج فتباطئوا عليه ، وهددهم فلم يستجيب للخروج إلا عدد قليل بلغ ثلاثة
آلاف ومائتين ، وأما الخوارج فقد أبوا عليه واتهموه بأنه لا يخرج لله وإعما خرج يبغي

(١) أنظر الطبري : ٧٢/٥ - ٧٨ . ابن الأثير : ١٦٩/٣ - ١٧٣ .

طه حسين : ١٠٠/٢ .

(٢) الطبري : ٧٦/٥ . ابن الأثير : ١٦٥/٣ .

الدنيا ، وطالبوه بأن يشهد على نفسه بالكفر لقبوله التحكيم ثم يتوب كما تابوا . فإن فعل
فإنهم معه وإن لم يفعل نابذوه على سواء . ورأى على أنهم قد لجؤوا فقرر أن يدعمهم ويعضد
بالناس إلى الشام . ولكن الأنبياء ما لبثت أن وصلته بأنهم قد نشروا الفساد في الأرض ،
فقتلوا عبد الله بن خبيب بن الأرت صاحب رسول الله وزوجه ونسوة كن معه ، وجعلوا
يستعرضون الناس ويذيعون الذعر ، فأرسل إليهم على رجلا من أصحابه يسألهم عن هذا
الفساد ، فقتلوه ، وجاء الخبر عليا ، فكره أصحابه أن يسيروا إلى الشام ، وتركوا هؤلاء
الخوارج وراءهم يفسدون في الأرض ويستبيحون أموالهم وعبائهم وهم غائبون ، والخوا
عليه أن ينهض بهم إلى هؤلاء الخوارج . فإذا فرغوا منهم ساروا لقتال أهل الشام وهم
مطمئنون على من وراءهم . ووافقهم على قسار بهم إلى « النهر » وأن « حيث عسكر الخوارج ،
فلما صار إليزائهم جعل يطلب إليهم قتلة عبد الله بن خبيب ومن كان معه وقتله رسوله الذي
أرسله إليهم ، فلم يظفر منهم إلا بجواب واحد هو أنهم جميعاً قتلة هؤلاء ، فجعل يعظمهم
ويحاجهم بالكتابة مرة وبالمشافة أخرى ، فقبل بعضهم وجعلوا يتسللون إلى الكوفة
أو يمتزلون ، وبق بعضهم مصراً على موقفه رافضاً كل دعوة مستعداً للقتال . ولم ير على
بدأ من أن يقاتلهم ، فأوقع بهم فأصيبوا جميعاً في ساعة واحدة .

وظن على أن الأمور استقامت له بعد أن تخلى عن هذا العدو المخالط له ، والذي كان
خطراً على من وراءه من الأموال والعيال ، كما كان خطراً على الجيش نفسه يستطيع أن
يهاجمه من ورائه أو يهدد خط رجته إلى العراق ، ولكن الأمور زادت القواء عليه ، فقد
أضافت موقعة النهروان جرحاً جديداً إلى الجرح القديم الذي أحدثته موقعة الجمل في البصرة ،
وكان بسببها ذلك التخاذل الذي رأيناه من أهل البصرة حين نديهم ابن عباس للخروج .
وإذا كان انتصار أهل الكوفة في موقعة الجمل قد أراضاهم وشجعهم على الخروج إلى صفين ،
فإن موقعة النهروان كان لها أثر مما كس . فإن الألاف الثلاثة الذين أصيبوا كان معظمهم
من أهل البصرة وبعضهم من أهل الكوفة ، وليس منهم إلا من ينتمي لعشيرة من المصريين ،
وكثير منهم كانت عشايرهم في الجيش الذي قتلهم ، ومهما تسكن البواعت الدافعة على

القتال ، فإن النفوس لا تستطيع أن تخلص من الحزن على قتل الابن والأخ والصديق ، ولذلك فإن الجيش ما كاد يفرغ من هؤلاء الخوارج حتى غشت نفوس رجاله الكتابة وثبتت عزائمهم عما كانوا مقدمين عليه من السير إلى الشام ، ولذلك تملأوا على على ، فقالوا : « يا أمير المؤمنين: نفدت نبأنا ، وكنت سيقونا ونصلت أسنة رماحنا وعاد أكثرها قصداً ، فارجع إلى مصرنا ، فلنستعد بأحسن عدتنا ، ولعل أمير المؤمنين يزيدنا عدة من هلك منا ، فإنه أوفى لنا على عدونا » ولم يكن كل ذلك إلا نغمة ، فإن المعركة لم تدم إلا ساعة من نهار ، ولم يخسر الجيش فيها إلا أقل من العشرة ، ثم ما عُدت ليقا تل بها جيش قوى قد يطول قتاله ، تتكسر فى ساعة أمام عدد ضئيل ؟ ! فلم يكن الأمر إذن إلا نغمة تولى أمرها والدفاع عنها الأشعث بن قيس الكندى صاحب التخذيل فى صفين واضطر على إلى أن يعود بالجيش إلى معسكره فى النخيلة خارج الكوفة ، ومنع بحريجه على الناس بعدم ترك المعسكر ودخول مصر ، فإن الناس أخذوا يتسللون أفراداً وجماعات حتى لم يبق فى المعسكر الا عدد قليل لا يغنى شيئاً ، وحتى اضطر على إلى أن يدخل الكوفة ليكر فى الاستعداد من جديد (١) .

وكان معاوية قد بلغه نهوض على إلى الشام ، فخرج بقواته يسبقه الى صفين ، ولكنه علم بما كان من أمر على والخوارج عليه ورجوعه الى الكوفة بعد تخاذل الناس عنه ، فعاد الى دمشق موفوراً لم يلق كيداً . ومنذ ذلك الحين ، ابتداء ميزان القوى يتغير لصالحه . فإن علياً لم يستطع إنهاض أصحابه لقتال أهل الشام مرة أخرى ، وقد انتظر بهم أياماً يريدون ويستريحوا ويستعدوا كما زعم له رؤساؤهم بعد معركة النهروان ، ثم دعاهم للخروج وحرضهم على الجهاد فلم ينفروا ولم ينشطوا ، فتركهم أياماً حتى إذا أيس من أن يفعلوا ، دعا رؤساءهم ووجههم فسألهم عن رأيهم وما الذى

(١) أنظر الطبرى : ٧٧/٥ — ٩٠ . ابن الأثير : ١٦٩/٣ — ١٧٥ .

طه حبيب : ١١٢/٢ — ١١٧ .

يُظهِرُهم ، فاعتل بعضهم ، وكره بعضهم ، ولم ينشط إلا أقلهم ، فخطبهم واستحثهم موبخاً ومعتبراً وحاضراً فلم يزيدوا على أن سمعوا ، ولم يستطع على رغم ما جهد وأبلغ أن يستثير فيهم همة لقتال (١) ، حتى أياسوه من أنفسهم ، وحتى كره البقاء بينهم ، وقد عبر عن ذلك في كتابه لابن عباس بعد مقتل محمد بن أبي بكر وسقوط مصر في يد معاوية « ... وقد كنت قت في الناس في بدئه ، وأمرتهم بغيانته قبل الوقعة ، ودعوتهم سرا وجهرا ، وعودا وبداء ، فمنهم من أتى كارها ، ومنهم من اعتل كاذبا ، ومنهم القاعد حالا . أسأل الله أن يجعل لي منهم فرجا ومخرجا وأن يريحني منهم عاجلا . والله لولا طمعي عند لقاء عدوى في الشهادة لأحببت ألا أبقى مع هؤلاء القوم يوما واحدا ... » (٢)

لقد كانت حياة علي بعد النهروانحنة متصلة ، فقد كان يرى الحق واضحا ، ويرى أصحابه من القوة ومن العدد بما يمكنه من بلوغ هذا الحق ، ولكنه يرى أصحابه متعاسين عن حقهم ، متخاذلين عن نصره لا يتعظون بمواعظه ولا يجيبون دعوته ولا يطيعون أمره ، وقد كرهوا الحرب وآثروا العافية . بينما معاوية وأصحابه ناشطون يثيرون على أطرافه ويقتطمون من أقاليمه ، والخارجون عليه يثيرون به ويشيعون الفساد في بلاده ، ويستقرون الناس فينضمون إليهم ، فتنتقض الأطراف على عماله .

وكانت أول حنة أصابت عليا هي ضياع مصر من يده . وقد كان ولي عليها محمداً بن أبي بكر بعد أن عزل قيسا بن سعد عنها حين استطاع معاوية أن يلقى الشك في نفس علي وأصحابه في قيس . ولم يكن محمد بن أبي بكر في كفاية قيس ولا في تجربته ، فالتحم مع المعتزلين في « خربنا » فهزموا القوة التي وجهها لهم ، وجراهم هذا الانتصار على الثورة على محمد بن أبي بكر وإعلان الطلب بدم عثمان ، وانضم إليهم غيرهم وفستت مصر على

(٢) نفس الطبري : ٩٠/٥ - ٩١ ، ١٠٧ - ١٠٩ .

(٢) الطبري : ١٠٩/٥ .

محمد بن أبي بكر ، فلما بلغ على وثوب أهل مصر به . عين مالك بن الحارث الأشتر ، ولكن هذا مات قبل أن يصل إليها ، وأكثر المؤرخين يتحدثون بأن معاوية أغوى صاحب الخراج في القلزم ووعدته بحط الخراج عنه أن احتال في موت الأشتر ، فذهب هذا الرجل سما في شربة عسل فقتله^(١) ، ثم سير معاوية جيشا بقيادة عمرو بن العاص إلى مصر ، فانضم إليه العثمانية بها ، ولم يستطع محمد بن أبي بكر الصمود له لتفرق أصحابه عنه ولمعجز على عن إمداده لتقاعس أهل العراق ، فقتل محمد بن أبي بكر وسقطت مصر في يد عمرو^(٢) . وباستيلاء معاوية على مصر انقسمت الدولة الإسلامية قسمين : القسم الغربي ، وأمره إلى معاوية ويضم الشام ومصر وما فتح من الشمال الأفريقي . والقسم الشرقي وأمره إلى على ، ويشمل العراق وما وراءه من بلاد الفرس ، والجزيرة العربية . وفي الوقت الذي كان المغرب فيه هادئا ، كان الشرق يموج بالفتن . وقد شجع معاوية انتصاره واحتجاج أصحابه عليه وطاعتهم له وهدوء ما تحت يده من الأقاليم ، على الإغارة على أطراف العراق بل ومحاولة غزو العراق نفسه والاستيلاء على البصرة ، ومحاولة اقتحام الجزيرة العربية وإشاعة الذعر والهللح فيها .

ساء موقف على بعد معركة النهروان سوءا شديدا ، فكان الخوارج يحاربونه حربا شديدة ، وكان أهل البصرة إلا قليلا منهم متراخين عنه متثاقلين عن نصرته ، وكان بينهم المحايدون ، وبعض الممالئين لعدوه ، وقد لحق بعضهم بمعاوية الذي كان يكاتب الزعماء ويعددهم ويغنيهم^(٣) . وكان يواجه ثوارا يتمللون ولا يعرفون كيف يفصحون عما في نفوسهم

(١) اليقوتى : ١٧٠/٢ . الطبرى : ٩٥/٥ - ٩٦ . ابن الأثير : ١٧٨/٢ . ابن كثير :

٣١٢/٧

(٢) انظر الطبرى : ٩٤/٥ - ١٠٠ .

(٣) الطبرى : ١٣٠/٥ .

إن سكّت عن القتال حرضوه عليه ، وإن قاتل أجبروه على إيقاف القتال واضطروه إلى المحاكمة ، وإن قبل الحكومة طالبيه برفضها ، وهم يطلبون الاحتكام إلى القرآن فإن حاجهم به اتقوا عليه ، فلم يعرف من أين يأتيهم ، فما هي إلا الثورة تضطرم في نفوسهم لغرض لا يدركونه أولا يستطيعون الإفصاح عنه . وقد كان هذا شأن الجماعة التي اعترفته وناذته واضطرت إلى حرسها في النهروان . ثم اضطرت إلى النهوض لمواجهة ثوار آخرين تعللوا بمسألة التحكيم كما تعلل أصحاب النهروان ، ولكن على نحو مغاير . فقد خرج على عليّ رجل من بني ناجية هو الخريّث بن راشد ، وكان قد تبع عليا إلى الكوفة بعد موقعة الجمل ومعه ثلاثمائة رجل من قومه من أهل البصرة ، وحارب معه في صفين وفي النهروان كذلك . فلما لم يعترف عليّ بحكم الحكّمين جاهره الخريث بالخروج والعداء ، وانجبه بأصحابه إلى الأهواز ، وتلاحق بهم جماعة من أصحابهم كانوا معهم بالكوفة ، ثم التحق بهم طائفة من العرب يرون رأيهم . واجتمع إليهم أناس من الأكراد وأهل الأهواز وجدوها فرصة للتخلص من دفع الخراج ، فوجه إليهم على جيشا بقيادة معقل بن قيس التميمي فهزمهم عند رامهور . فرجع الخريث إلى بلاده في البحرين وأخذ يؤلب قومه من بني ناجية الذين كانوا قد امتنعوا عن دفع الصدقة (الزكاة) منذ عام صفين (٥٣٧) بل أخذ يقصد قبائل عبد القيس ومن والاهم من العرب في منطقة البحرين ، وكان يقول لكل صنف من الناس ما يرضيهم ويسر إليهم أنه على رأيهم ، فإذا تسكّم مع الخوارج أظهر أنه على رأيهم ، وأنجى على عليّ أنه حكم في دين الله الرجال ، وإذا تسكّم مع الآخرين لام عليا لأنه قبل التحكيم ولم يقبل حكم الحكّمين ، وإذا لقي للمثانية أظهر أنه على رأيهم وأن عثمان قتل مظلوما ، وإذا تحدث إلى من امتنعوا عن دفع الزكاة قال لهم : شدوا أيديكم على صدقاتكم ، وصلوا بها أرحامكم ، وعودوا بها إن شئتم على فقرائكم . وكذلك استطاع أن يضم إلى صفوفه نصارى كانوا قد أسلموا ثم ارتدوا

حين رأوا الخلاف بين المسلمين وقتالهم بعضهم . وذلك بأن خوفهم من أنه لا جزاء لمن ارتد عند على إلا القتل ، فهو لا يمدده ولا يدعو إلى توبة ولا يقبلها منه . فأغوى الناس واجتمع له خلق كثير . ولكن معقل بن قيس ، بعد أن طرده من الأهواز ، لم يدعه يثبت سلطانه في البحرين ، فلاحقه وقاتله فقتله وقتل معه مائة وسبعين من قومه (١) .

وكان لضعف مركز على في قلب الدولة أثره على مكانته وهيبته في الأطراف ، فقد امتنع عرب البحرين عن دفع الزكاة وارتد بعضهم إلى النصرانية ، وقد رأينا كيف انضم هؤلاء إلى الخريت بن راشد ، وتمردت الولايات الفارسية بعد أن تراخت قبضة الدولة عليها ، فامتنع دهاقين خراسان عن دفع الجزية (٢) ، وطعم أهل كرمان وفارس والأهواز في كسر الخراج ، وغلب أهل كل ناحية على ما يليهم وأخرجوا العمال (٣) .

وكانت أقوى ضربة حقيقية أحس بها على هي وقوع مصر في يد معاوية ؛ لأن معاوية أصبح على أثر ذلك آمنا من ناحية جفاحه الغربي ، وكان من قبل قد آمن نفسه من اعتداء الروم بمقد هدية معهم في مقابل إتاحة سفوية (٤) . ولكن معاوية لم يجترأ على أن يقوم بهجوم حقيق على البلاد التي في حوزة على ، وإنما اكتفى بأن وجه غارات هنا وهناك على أطراف على في العراق وفي الجزيرة العربية ، فأغارت قواته على « عين التمر » ، و« هيت » و« الأنبار » ، ونباء ، و« القططانة » . ولم تكن هذه الغارات ترمي إلى الفتح وإنما كان يقصد بها إلى إشاعة الذعر في البلاد التابعة لعلى ، وكانت قوات على تخرج للمغيرين وتطاردهم (٥) . ثم لم تلبث الأمور أن التوت ، على على وجاءته ضربة مريرة من أقرب الناس إليه وهو

(١) أنظر الطبري : ١١٣/٥ - ١٣٠ .

(٢) البلاذري : ٤١٥ . الطبري : ٥٥٧/٤ - ٥٥٨ ، ٩٧/٥ .

(٣) الطبري : ١٢٢/٥ ، ١٣٧ .

(٤) البلاذري : ١٦٥ - ١٦٦ . فابوزن : ٩٥ .

(٥) أنظر الطبري : ١٣٣/٥ - ١٣٦ .

ابن عمه عبد الله بن عباس ، وكان ابن عباس فوق قرابته مشيره وصاحب وايه ، وكان على يثيق به ولا يخفى عنه من أمره شيئا ، وإنما كان يراه وزيرا طبيعيا له ، وعلى حين أقام على في الكوفة ولي ابن عباس البصرة ، وهي أعظم أمصاره وأجلها خطرا ، وكان على ينتظر أن يمتحن في الناس جميعا إلا في ابن عمه هذا (١) ، ولكن ابن عباس ما لبث حين رأى إداره حظ ابن عمه أن بدأ يفكر في نفسه أكثر مما يفكر في ابن عمه ، فسار في بيت مال البصرة سيرة تخالف المألوف من سياسة على ، وقد أحس منه أبو الأسود الدؤلي شيئا من هذا الاتجاه ، فكتب بأمره إلى على ، فكتب على إلى ابن عباس يطلب إليه أن يرفع إليه حسابه ، ولكن ابن عباس فعلا في الثقة بنفسه ، ولم يشأ أن يحسبه على ، ورد ردا غير مقنع مما اضطر عليا إلى أن يشتد عليه ، فغضب ابن عباس وكتب إلى على يستنكر محاسبته إياه ، ثم أعلنه بأنه تارك عمله وظاعن عن البصرة . ولم يترك البصرة ويسير إلى الكوفة أو يقيم في العراق وإنما حمل ما كان في بيت المال وخرج إلى مكة حيث لا يباله سلطان على ، ولا يقدر على أن يباله بالعقاب ، وأقام آمنا بالحرم . وقد حاولت بعض القبائل في البصرة التصدي له ورد المال الذي هو حق لهم ، فاستجار ابن عباس بأخواله من بني هلال فأجاروه وتصدوا لحمايته ، وكادت تقع الحرب بين القبائل لولا تدخل ذوي الحكمة من الزعماء في البصرة ، وبهذا العمل وضع ابن عباس بذرة العصبية بين قبائل البصرة (٢) ، وقد استفاد معاوية من هذا العمل ، فإنه وقد رأى اختلال الأمور في البصرة على هذا النحو طمع في هذا الإقليم الخطير من أقاليم على ، والذي كان يدبر أمره زياد بعد ابن عباس ، فأرسل إليها عبد الله ابن عامر الحضري ابن خالة الخليفة عثمان ليستنفر أهلها ويذكرهم نارهم في موقعة الجمل ، وكان بالبصرة كثير من العثمانية ممن انضموا للطلحة والزبير . وأوصاه معاوية بأن يتعصب إلى بني تميم وهم الذين كانوا قد تصدوا لابن عباس عند خروجه من البصرة .

(١) طه حسين : ١٣٣/٢ .

(٢) انظر الطبري : ١٤١/٥ - ١٤٣ .

حولا التفت تميم حول ابن الحضرمي اضطر زياد إلى أن يستجير بالأزد الذين أجاروه على أن يترك دار الإمارة ويتحول إلى دورهم ، وينقل معه بيت المال ، ففعل . وأصبحت البصرة وقد اتهم أهلها طوائف ، طائفة مالت إلى معاوية وقامت دون رسوله ابن الحضرمي ، وطائفة اعتزلت الأمر مع الأخنف بن قيس ، وطائفة جمعت تنتظر الأحداث على شيء من الفرقة في صفوفها وهي قبائل ربيعة ، وطائفة أخرى لم تحفل بأمر على أو بأمر معاوية وإنما حنلت بأمر أحسابها ووقفت تحمي جارتها الذي يلجأ إلى دورها وهي الأزد . وهكذا ظهرت العvisية واضحة في البصرة ، وجعل جندھا يرعون قبائلهم أكثر مما يرعون السلطان ، ويغضبون لأحسابهم أكثر مما يغضبون للدين ، ويتنافسون فيما بينهم أيهم أعظم بلاء من صاحبه في حماية جاره .

وقد كتب زياد إلى على ينبئه بالخبر : فآثر على أن يأخذ الأمر بالرفق ، فأرسل إلى بني تميم رجلا منهم هو أعين بن ضبيعة المجاشعي ليماظرهم ويردھم عن الفتنة ، ولكنهم اختلفوا عليه وقرعوا عنه ثم بيتوه ذات ليلة وقتلوه . وأراد زياد أن يثأر له وأن يقاتل بني تميم بالأزد ، ولكن الأزد امتنعت عليه لأنها لم تشأ أن تقاتل جيرانها واكتفت بأن تحميه وتحمي بيت المال .

وأبلغ زياد عليا بالأمر فدعا إليه تميميا آخر هو جارية بن قدامة السعدي وأرسل معه بعض الجند . وقد ناظر جارية قومه من تميم واستطاع أن يضم بعضهم ، ثم نهض بمن معه ومن انضم إليه لقتال ابن الحضرمي ، وما زال به وبأصحابه حتى اضطرهم إلى الهزيمة وألجأ ابن الحضرمي وسبعين من أصحابه إلى دار من دور البصرة ، ولما أئذهم وأعذر إليهم ولم يستجيبوا أحرق عليهم الدار فهلكوا بها . وعاد زياد وبيت المال إلى دار الإمارة ، وتفتت العvisية الأزدية بهذا الفوز كما كانت القبائل تفعل في جاهليتها . وهكذا اضطربت الأمور في ذلك العصر الخطير (١) .

(١) انظر الطبري ١١٠/٥ - ١١٣ . طه حسين : ١٤٣/٢ - ١٤٦ .

ولم يقف معاوية عند حد إفساد البصرة وإزعاج أطراف على في العراق ، وإنما أرسل قوة من ثلاثة آلاف إلى الحجاز واليمن بقيادة بسر بن أبي أرطاة من بني عامر بن لؤي ، وكان رجلاً قامى القلب جاف الطبع من قريش ، وأوصاه أن يقسو على أهل البادية من شيعة على حتى يملأ قلوبهم ذعراً ، وأن يأتي المدينة فيهرب أهلها ، ثم يأتي مكة فيرفق بأهلها ولا يروعهم . ثم يأتي اليمن فيخرج عنها عامل على وينصر فيها شيعة عثمان . وقد كان معاوية يدرى من أمر الجزيرة العربية ما جعله يوجه هذه الوصاية لقائده ، فأهل البادية في الجزيرة العربية موالون لعلي ، وأهل المدينة آمنون في دار الهجرة بعد أن انتقل السلطان عن مدينتهم إلى الكوفة . ولحق بعلي أكثر مقاتلتهم ، وقد كانوا من قبل من الساخطين على عثمان العاوين للثورة عليه ، ثم كانت لهم مواقفهم الصادقة في القتال إلى جانب علي في صفين . أما مكة فقد رأينا من قبل كيف أنها كانت مثابة للفاقيين على علي ، ثم كانت من بعد ذلك مثابة للمعتزلين . وهي مع ذلك بلد حرام لا يقاتل أهلها ولا يجب أحد من الخصمين أن يقاتل حولها . وأما اليمن فلعثمان فيها شيعة يناوئون عامل على عليها وهو عبيد الله بن عباس .

وقد أخذ بسر بن أبي أرطاة أمر معاوية وأضاف إليه من عند نفسه قسوة وإسرافاً في الاستخفاف بالدماء والأموال والحرقات ، فافتحم الحجاز يثير الدهر بين الأعراب حتى أتى المدينة ، ففر منها أبو أيوب الأنصاري عامل على عليها حتى أتى علياً بالكوفة ، ودخل بسر المدينة دون أن يقاومه أحد فصعد المنبر ونادى : « ياديقار ، يانجار ، يازريق — وهذه بطون من الأنصار — شيخى شيخى ! عهدى به بالأمس ، فأين هو ! يعنى عثمان » . ثم قال : « يا أهل المدينة ، والله لولا ما عهد إلى معاوية ما تركت بها عتلتها إلا قتلته » . ثم أمرهم بالبيعة لمعاوية ففعلوا . وهدم بسر دوراً بالمدينة ، ثم مضى حتى أتى مكة ، فلم يزع بها أحداً . ومضى إلى اليمن ، وكان عليها عبيد الله بن عباس ففر منها إلى علي بالكوفة ، وقد نشر بسر الروع في اليمن بالإسراف في القتل حتى لم يتورع عن ذبح طفلين لسبيد الله ابن عباس . وحين بلغت أنباؤه علياً أرسل إليه جارية بن قدامة السعدي في ألفين وأتبعه يوهب بن مسعود في ألفين . ولم يكد جارية يدنو من اليمن حتى فر منها بسر بن أبي أرطاة

حملنا إلى الشام مفسداً في الأرض أثناء رجوعه . وانتهى جارية بن قدامة إلى اليمن فأضاف
 حشداً إلى قتل ، بمن أهلك من شيعة عثمان ، وأعاد اليمن إلى طاعة علي ، ثم اتبع بسرا حتى
 بلغ مكة ، وهناك بلغه موت علي فطلب إلى أهل مكة أن يبايعوا لمن يبيع له أصحاب علي فبايعوا
 بعد تناقل ، ثم ذهب إلى المدينة فأخذ البيعة بها للحسن بن علي ، وعاد منصرفاً إلى
 الكوفة (١).

وتدلنا حلة بسر بن أبي أرطاة على الجزيرة العربية على أن الحجاز والجزيرة العربية بعامة
 لم تعد بها قوة تملك الدفاع عنها ، فإن ثلاثة آلاف من الجند استطاعوا اقتحام بواديها ومدنها
 من أقصى الشمال إلى أقصى الجنوب دون أن يلتقوا أية مقاومة ، ولم يرد عنها إلا القوات
 التي قدمت من العراق ، فالحجاز إذن قد تضائل شأنه إلى حد كبير ، وقد رأينا كيف أن
 علياً قد رحل عنه إلى العراق حين علم بخروج طلحة والزبير ومن معهم إلى البصرة ، وكان
 هؤلاء قد أدركوا كذلك أنه ليس في الحجاز قوة يستطيعون الاعتماد عليها . والحقيقة أنه
 ظهر عجز الحجاز منذ حصار عثمان وعدم استطاعته إيجاد قوة تدافع عنه ضد الثوار الذين
 لم يتجاوز عددهم الألفين . ولعل علياً اتخذ الكوفة مقراً له لتوجيه الصراع بينه وبين معاوية
 إدراكاً منه لهذه الحقيقة ، ولعل أهل المدينة ممن كانوا مع علي وكان بهمهم بطبيعة الحال أن
 تقوم العاصمة إلى بلادهم ، كانوا يدركون هذه الحقيقة كذلك فلم ترهم يخاطبون علياً في
 العودة إلى المدينة ، وحتى بعد مقتل علي ومبايعتهم للحسن لم يدركوا أنهم أن يطالبوه
 بالرجوع إلى المدينة ، وبخاصة بعد أن التوى عامه أهل العراق . فالحجاز إذن لم يعد قاعدة
 للدولة ، وانتهى دوره الحقيقي بعد استقرار الفتوح وإقامة الأمصار وإقرار الجند بها .
 وسنرى بعد ذلك مقدار عجز الحجاز حين حاول أهل المدينة التمرد على سلطان يزيد بعد
 موت معاوية ، وحين اتخذ ابن الزبير مكة عاصمة له . وما كانت الأيام لتزيد الحجاز الاضعف

(١) انظر الديوبني : ١٧٣/٢ — ١٨٥ . الطبري : ١٣٩/٥ — ١٤٠ . ابن الأثير :

٢٩٢/٣ — ١٩٣ . ابن كثير : ٢٢١/٧ — ٢٢٢ .

من الوجهة السياسية حتى صار إقليما ضعيفا من أقاليم الدولة ، ولم يرفع من مكانته إلا متركة
الدينية والثقافية .

وقد اضطر على بعد أن فسدت عليه الأمور هذا الفساد أن يستجيب لمهادنة معاوية
وأن يقبل أن يترك له المغرب على أن يترك معاوية له للشرق^(١) . ولكن هذه الهدنة
كانت قصيرة الأمد ، إذ أن معاوية سعى إلى الإفادة من الموقف ، فوجه أحد رجاله
يزيد ابن شجرة الرهاوي في ثلاثة آلاف إلى مكة ، ليقيم للناس الحج ، ويأخذ له
البيعة بمكة وينفي عنها عامل على ، وعلم قثم بن العباس عامل على عليها بمسير أصحاب
معاوية ، فعزم على الخروج منها والتربص ببعض شعابها ، والكتابة إلى على ليده بالجيوش
ولكن أبا سعيد الخدري صاحب رسول الله منعه . وقدمت قوات الشام ، ولما كان قائدها
يكره القتال في البسلة الحرام والشهر الحرام ، وكان يدرك أن معاوية لم يرسله للحرب وإنما
يرسله لأمر ظاهره الدين ومن ورائه السياسة ؛ فإنه أئمن الناس ووسط أبا سعيد الخدري
بينه وبين عامل على أن يعتزل كلاهما الصلاة بالناس ، ليختار الناس رجلا يصلح بهم
فاختاروا شيبة بن عثمان بن أبي طلحة فصلى بهم جميعا . وانقضى الموسم في عافية . وعرف
على مسير يزيد إلى مكة فندب الناس لرده عنها فتقاتلوا ، وحين خرجوا كان يزيد قد أنهى
الحج وعاد إلى الشام ، فأدركت قوات على مؤخرة أصحابه فأسروا بعضهم وعادوا به إلى
الكوفة^(٢) . وقد أدرك على مطامع معاوية فعزم على أن يقف موقفا نهائيا معه ، فخطب
أصحابه واستنفضهم وهددهم إن لم يجمعوا أمرهم على الخروج معه خرج بمن أطاعه مهما
تسكن قلوبهم . وكأما استعجني زعماء الكوفة من تخاذلهم وأدركوا أنهم إن لم ينهضوا
ضاح الأمر نهائيا من أبدى على ، وتحول إلى معاوية وعند ذلك يضيع الأمر كله من العراق
ويعود إقليما من أقاليم الدولة ، ولكنه في هذه المرة يكون تابعا للشام ، فخرض بعضهم بعضا .

(١) العاصمى : ١٤٠/٥ . ابن الأثير : ١٩٣/٣ . ابن كثير : ٣٢٢/٧ .

(٢) الطبري : ١٣٦/٥ ، ابن الأثير : ١٩٠/٢ ، طه حسين : ١٥٤/٢ .

واجتمع لعلى جند صالح منهم ، وأخذ يرسل إلى عماله في شرق الدولة يدعوهم للنهوض .
معه (١) .

والسكنى عليها لم ينفذ مما اعتزم عليه شيئا ، فقد قتل نتيجة مؤامرة خوارجية دبرها
ثلاثة من الخوارج ، اتفقوا فيما بينهم على قتل على ومعاوية وعمر بن العاص ، ففشل
اثنان منهم ، ونجح عبد الرحمن بن ملجم المرادي في قتل على في السابع عشر من شهر
رمضان سنة ٤٠ هـ (٢) .

لقد كانت خلافة على مليئة بالمعائب والأحداث ، وبرغم ما جهده في معالجة
المشاكل فإنه كان دائما ضحية المخاتلة والدهاء ، فرجحت كفة معاوية عليه وكانت
هزيمة النهائية أمرا لا محيص عنه ، حتى ولو لم يكن سيف ابن ملجم قد وضع حداً نهائياً
لهذا النزاع الذي شغل به ونهض بأعبائه . وقد كشف هذا الصراع كله أن الناس كانوا
يتجهون إلى حيث تكون الدنيا ، وظهر أن الثورة التي قامت ضد الاستعلاء والتحكم
والاستئثار بالأموال قد أخفقت ، وقد قتل زعماءها قبل أن يتموا تثبيتها ، منهم من قتل
قبل أن تشب الحروب على على ، ومنهم من قتل أثناء هذه الحروب ، ومنهم من قتله معاوية
سراً ومنهم من قتله جهراً ، وبموتهم فقدت الثورة عقولها المفكرة المدبرة (٣) ، فأدرك
سائر أصحابها الفشل والتخاذل ، وألقوا بأيديهم وآثروا العافية ، وكانت الظروف التي
أرادوا أن يقاوموها أقوى من أن تقاوم ، فقد بدا واضحاً أن عصر الخلافة الأول قد آذن
بالانتهاء ، وأن الدولة نتيجة إلى الممالك ، وكان الصراع بين خلافة لم تعد ظروف الحياة

(١) اليعقوبي : ١٧٦/٢ وما بعدها ، ابن قتيبة : ١٥٧/١ — ١٥٩ . طه حسين :
١٥٠/٢ — ٢٥٢ .

(٢) انظر الطبري : ١٤٣/٥ — ١٥٢ .

(٣) لما لم معاوية يموت الأشتر وهو في طريقه إلى مصر ، قام خطيباً . فقال : « إنه كان لعلى
بن أبي طالب يدان عيناان ، قطعت إحداهما يوم صفين — يعني عمار بن ياسر — وقطعت الأخرى
اليوم — يعني الأشتر » (الطبري : ٩٦/٥) .

موانية لها وبين ملك تهيات الظروف لقيامه ، وكان على يدبر أمر هذه الخلافة يريد أن يعيدها سيرتها كما كانت في عهد عمر ، وكان معاوية يدبر ملكا تهيات أسباب قيامه ، وكان عصر الخلافة قد انقضى فأخفق على ، وكان الملك قد أظل فنجح معاوية .

وبعد مقتل علي بايع أهل العراق ابنه الحسن بالخلافة ، ولكن الحسن كان قد مرّ بالتجربة كلها ، وأدرك أن استمساكه بالخلافة والاستمرار في الصراع مع معاوية لا يزيد إلا إهراق الدماء ، ولا يؤخر النتيجة الحتمية إلا قليلا ، وكان يدرك أن التفاف أهل العراق حول بيعته ليس إلا خفقة سراج يوشك أن ينطفئ ، فلقد كانوا من قبل يجماعهم كلها حول أبيه ، فلم يثبتوا على جماعة ولم يتفقوا على رأى ، وخذلوه في مواقف الشدة ، واختلفوا عليه في ساعة البأس ، ففوتوا عليه وعلى أنفسهم نصرا كان وشيكا ، ثم اختلفوا عليه وحلوه تبعه الفشل الذى كانوا هم أصحابه ، ثم انشقوا عليه وقاتلوه ، ثم ذهب آخر الأمر ضحية غدر أحدهم به . فلم يرد أن يعيد هذه التجربة مرة أخرى وحظه في النجاح من الواضح أنه سيكون أقل من حظ أبيه بعد أن انتقضت الأطراف وتمزقت وحدة أهل العراق ، ولذلك فإنه لم يكن يرغب في الاستمرار إلا ريثما يستطيع أن يأخذ من معاوية لنفسه ما يستطيع ، فلما يابسه الناس طفق يشترط عليهم « إنكم سامعون مطيعون ، تسالمون من سالت . ونحاربون من حاربت » وقد ارتاب أهل العراق في الأمر حين اشترط عليهم هذا الشرط وأحسوا أنه لا يريد القتال . ولكن الجيش الذى كان على قد أعدّه من قبل لقتال معاوية كان مستعداً تحت قيادة قيس بن سعد الأنصارى ، ولما كان قيس يرغب في الحرب ولا يوافق الحسن على رأيه في المسالمة ، فإن الحسن عزله عن القيادة وأمر عبيد الله بن العباس ، وجعل قيساً على المقدمة وشرطة الجيش . وكان معاوية قد تقدم بقواته ، فعبر الجزيرة إلى العراق ونزل بمسكرو في « مسكن » على حدود البجلة من الموصل إلى جهة السواد ، وقدّم أمامه عبد الله بن عامر بن كريز ، فأخذ على عين التمر ونزل الأنبار يريد المدائن . وبلغ ذلك الحسن ، فقدّم

طلائمه لقتال معاوية ، وسار بنفسه نحو الدائن لقتال عبد الله بن عامر ، فلما بلغ ساباط رأى من أصحابه فشلا وتواكلا عن الحرب ، فتلبث في ساباط . ثم جاءت الأنبياء بما جعله يتخذ قراراً نهائياً بالبدء في مفاوضات الصلح ، ذلك أن معاوية أخذ يرأسل قواد الحسن ويفريهم بالمال ، فبذل لكل من قيس بن سعد وعبيد الله بن عباس ألف ألف درهم على أن يصيرا معه ، فأما قيس فقد رفض العرض في إباء ورأى هذا لا يليق بشرفه ودينه ، وأما عبيد الله بن عباس ، وقد كان يعلم رغبة الحسن في الصلح ، فإنه رأى أن يأخذ لنفسه ما يستطيع ؛ فقبل المال وانحاز إلى معاوية ، ويقول اليعقوبي^(١) إنه سار إلى معاوية في ثمانية آلاف من أصحابه ، ويقول الطبري عن الزهري^(٢) إن معاوية بعث إليه ابن عامر في خيل عظيمة ، فخرج إليهم عبيد الله ليلا حتى لحق بهم ، وترك جفده الذي هو عليه لا أمير لهم . وبهذا كرر عبيد الله بن العباس مع الحسن نفس الخيانة التي فعلها أخوه عبد الله من قبل حين حمل بيت مال البصرة وترك عمله دون إذن على . واجتمع بقية الجيش على قيس بن سعد واستعدوا لقتال معاوية . وما كادت هذه الأنبياء تصل إلى معسكر الحسن في ساباط ، حتى ثار الناس به ونهبوا قسطنطينة وثيابه حتى نازعوه مطرفه ، ولم يخلصه من الناس إلا رجال ربيعة وهمدان حين هتف بهم ، فالتفوا حوله ، ثم ردوا عنه القتل حين هاجمه في طريقه إلى الدائن رجل من الخوارج كثر له وطعنه في فخذه طعنه أشوته . فحمل إلى الدائن مشحنا ونزل القصر الأبيض وعولج حتى برأ ، ومن هناك بعث إلى معاوية يطلب الصلح . فأرسل إليه معاوية عبد الله بن عامر وعبد الرحمن بن سمرة بن حبيب بن عبد شمس فأعطياه ما أراد ، وتم الصلح على أن يأخذ الحسن ما في بيت مال الكوفة ، وقد وجد فيه خمسة آلاف ألف ، وعلى أن يجعل له خراج « داربجردة » ، وعلى ألا يشتم على ومعاوية يسمع^(٣).

(١) ١٩١/٢ .

(٢) ١٦٤/٥ .

(٣) الطبري : ١٥٩/٥ - ١٦٠ .

وكتب الحسن إلى قيس بن سعد ينيئه أنه صالح معاوية وبأمره بالدخول في طاعته .
وخير قيس رجاله بين الدخول في طاعة إمام ضلالة ، أو القتال مع غير إمام ، فرغبوا عن
القتال واختاروا الدخول في طاعة إمام ضلالة . ولكن قيسا وكان من دهاة الناس لم يشأ
أن يسالم معاوية حتى يشترط لشيعته على ولن كان اتبعه ، على أموالهم ودمائهم وما أصابوا
في الفتنة . ولم ير معاوية حاجة لقتال رجل قوى المراس مثل قيس ، فبعث إليه سجلا
مخفوما يكتب فيه قيس ما يريد من شروط ، فلم يكتب قيس غير الأمان له ولشيعته على
ما أصابوه من الدماء والأموال ، ولم يسأل معاوية في سجله ذلك مالا ؛ لأنه ترفع عن أن
يحمل نفسه محل مساومة .

وبهذا الصلح دخل معاوية الكوفة ، فبايعه أهلها وبايعه الحسن ، وبذلك اجتمعت
الامة كلها على معاوية في غرة جمادى الأولى من عام ٤١ هـ . وصعد الحسن المنبر بمحاضرة
معاوية فقال « أيها الناس . إن الله هداكم بأولنا وحقن دماءكم بأخزنا ، وقد سالت
معاوية . وإن أدري لعله فتنة لكم ومتاع إلى حين » ، فهو لم يشأ أن يذهب من غير أن يبرز
فضله وفضل بيته على الناس ، ثم لم يشأ أن يترك معاوية دون تقريع ونذير . ولم يفارق
الكوفة قبل أن يوضح موقفه لأهل العراق فخطبهم قائلا « يا أهل العراق ، إنه سخا
بنفسى عنكم ثلاث : قتلكم أبى ، وطعنكم إياى ، وانتهابكم متاعى » . ثم أوصاهم
بتقوى الله في حيرانهم وضيقاتهم وأهل بيت نبيهم الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم
تطهيراً ، ثم تحمّل بإخوته وأهله وعاد إلى المدينة (١) . ورتب معاوية عماله على العراق ،
لجعل المنيرة بن شعبة على الكوفة وأرسل بسر بن أبى أرطاة على البصرة ، ثم رحل بعد
أن أقر الأمور في العراق إلى دمشق التي انتقلت إليها الخلافة ، وظلت عاصمة الدولة طوال
العصر الأموى حتى قامت دولة بني العباس في عام ١٣٢ هـ .

(١) انظر . الدينورى : ٢١٧ - ٢١٨ . ابن قتيبة : ١٦٣/١ . البقوى : ١٩١/٢ - ١٩٢ .

الطبرى : ١٠٨/٥ - ١٦٥ . ابن الأثير : ٢٠٢/٣ - ٢٠٥ .

وهكذا انتهى الصراع الذي دام نحو ست سنوات ، وقد أسهمت فيه كل أقاليم الدولة الإسلامية ، ولكن الصراع الرئيسي كان بين العراق والشام ، وقد هزم أهل العراق في الحرب ، وكان من أثر ذلك أن انتقلت الخلافة وانتقل معها بيت مال الدولة من الكوفة إلى دمشق ، وكان لهذا وقع أليم في نفوس أهل العراق ، فقد كانت لهم الدولة ، أما الآن فقد نزل شأن بلادهم فصارت مصرأ من الأمصار ، وخرج من أيديهم ما كانت تدره البلاد التي فتحوها من أموال ، وأصبح عليهم أن يقنعوا بما يفرض لهم سادة الشام من أعطيات كانت تنقص بحسب إرادة مانحها ، فلاعجب أن كانوا يرون حكم الشام عليهم نيراً قاسياً يتوقون لأن يطرحوه عند أول فرصة مواتية ، ولذلك كانت أعنف الثورات على الأمويين تأتي من جانب أهل العراق ، لامن جانب فريق معين منهم ولكن من جانب جميع العرب المقيمين هناك ، وكان على الدولة لكي تقرر طاعتها في هذه البلاد أن تعد لهذه الولاية أمهر وأقدر رجالها ، ولم تعدم الدولة هؤلاء الرجال .

أما الحجاز فقد رأينا كيف تضاعف شأنه وشأن الجزيرة العربية كلها بعد أن هاجرت القبائل العربية إلى أمصار الدولة في حركة الفتوح ، ولم يكن يُستقى على منزلة الحجاز إلا بقاء الخلافة في المدينة ، فلما انتقل على إلى العراق واضطر إلى اتخاذ الكوفة عاصمة له ، ثم انتهى الصراع بانتقال الخلافة إلى الشام ، تضاعف شأن الحجاز تضاعفاً كبيراً ، ولم يبق للمدينة من الشأن بعد أن لم تعد عاصمة الدولة إلا أنها دار للتراث الإسلامي ، ولقد كان أهل المدينة هم أهل المقد والحل وأصحاب الكلمة الأولى في مبايعة الخلفاء ، فلما انتقلت العاصمة إلى الكوفة في عهد علي ، فقد أهل المدينة هذه المكانة ، فلما استخاف الحسن لم يستأمر أهل المدينة في شيء بل إنهم بايعوا للحسن حين طلب إليهم جارية بن قدامة السعدي قائد على الذي قدم لقتال بسر بن أبي أرقطة ، فلما تنازل الحسن لمعاوية عن الخلافة لم يكن لأهل المدينة شأن ، وكان حالهم كحال غيرهم من

الأقاليم . وغدت المدينة ركنا تنزوى إليه الطبقة الساخطة التي أقصبت عن شئون الحكم ، وكانت من معزلها تحاول من حين إلى حين أن تصل إلى تحقيق مطامعها . على أن الحجاز لم يستكن مرة واحدة لهذه المسكنة التي تأخر إليها ، فحاول محاولات يائسة لاسترداد مكانته وإعادة العاصمة إليه ، ولكنه في محاولاته لم يكن يستطيع أن يعتمد على قوته الذاتية في الرجال أو المال ، وكان افتقاره إلى هذه القوة الذاتية هو الدامل الأساسي فيما أصابه من إخفاق ، كما سوف نلم به فيما نعرض له في الفصل التالي .

• • •

الفصل الثاني

محاولات الحجاز لاسترداد مكانته السياسية

تمخضت الأحداث التي وقعت منذ مقتل عثمان عن تغيير في الأوضاع الداخلية في العالم الإسلامي كله ، فمنذ أن حدثت الثورة التي انتهت بقتل عثمان ، انشعب المسلمون شعباً ، وبرزت أهواء جديدة لم يكن المسلمون من قبل يفسكرون فيها ولا يسمعون إليها ، وتجزأت وحدة الجماعة الإسلامية إلى فرق سياسية ، كل فرقة تتخذ في شئون الحكم والسياسة مذهباً يخالف الفرقة الأخرى ويمارضها ؛ وبذلك خرجت الجماعة من نظام الحزب الواحد إلى نظام الأحزاب المتعددة المتعارضة .

ومن خلال هذا الانقسام استطاع البيت الأموي أن يصل إلى الخلافة . وهو بيت لم تكن له سابقة في الإسلام ، ولم يكن له من التقدم ما يجعل الناس يرشحونه للرياسة والخلافة . وحين استقر معاوية بن أبي سفيان زعيم هذا البيت في الخلافة ، خرج بالدولة من نظام الشورى ، المقرر كقاعدة لاختيار الخليفة ، إلى نظام التوريث ، وبذلك انتقل بالدولة الإسلامية نقلة أخرى ، ثم اختط بنو أمية لأنفسهم طريقاً آخر في شئون الحكم ، وانتهجوا منهجاً سياسياً في طريقة حكمهم ، وإذا كان عصر الخلفاء الراشدين قد تميز بالطابع الديني فإن عصر بني أمية تميز بالطابع السياسي . ذلك لأن الملك لم يخلص للأمويين منذ قيام دولتهم في يسر وسهولة ، وإنما قامت دولتهم والمعارضة تحيط بها من كل ناحية ، وظلت هذه المعارضة تعيش مع الدولة وتعاصرها ، وتقوى حيناً حتى لتكاد تقضى عليها قضاء تاماً ، وتتقلب عليها الدولة حيناً آخر ، ولكنها في الحالين كانت معاول هدامة تهدد في أركان الدولة شيئاً فشيئاً ، حتى استطاعت القضاء عليها أخيراً . ولم تكن هذه المعارضة عنصراً واحداً أو حزباً واحداً ، وإنما كانت عناصر وأحزاباً كثيرة ، لهذا لجأ بنو أمية

إلى السياسة لحماية دولتهم من الأعداء المجاورين في الخارج ومن أحزاب المعارضة في الداخل . ونقصد بالسياسة هنا أنهم اصطفوا لهم حزبا يضربون به أحزاب المعارضة ، كما اتخذوا لهم قوة حربية منظمة في قلب الدولة وفي أطرافها كانوا يستعينون بها دائما لإخماد كل فتنة .

وحزب الدولة الرسمي هو الحزب الأموي ، وكان يسمى في أول الأمر بالعثمانية ، وكان هذا الحزب هو أول الأحزاب ظهوراً في المجال السياسي في الدولة الإسلامية ، فقد ظهر هذا الحزب بعد مقتل الخليفة عثمان مباشرة ، وقام يطالب بالتأثر له ثم يطالب بالحكم تمويضا عن دم الخليفة المقتول ، ثم وقع الصدام بين معاوية زعيم هذا الحزب وبين الخليفة علي بن أبي طالب ، فانتسبت الجماعة على نفسها ، إلى شيعة علي وشيعة معاوية ، وكان هذا الانقسام أمراً خطيراً في حد ذاته ، إذ كان يخالف ما قصد إليه الإسلام وأقره من إقامة الجماعة الإسلامية على أساس من الأخوة ، وما أمر به من المحافظة على وحدتها وأمنها . فكان أي انقسام فيها إنما يخالف ما أمر به الإسلام . وقد كان كل من الفريقين يدعى أنه يعمل على تنفيذ أحكام الإسلام ، فمعاوية ومن معه من أهل الشام كانوا يرون أن الإسلام قد أمر بإقامة الحدود وصورن الدماء ، وأنهم لذلك يرون واجباً عليهم أن يقتصوا من انتفك هذه الحدود وتجراً على الدماء وقتل الخليفة ظلماً وعدواناً ، وأن التهاون في تنفيذ القصاص إنما يعرض الأمة للفساد والفوضى . وعلى يرى أن الخروج على إمامته ونصب العداوة له يخالف ما أمر به الإسلام من التزام الجماعة و لزوم الطاعة ، وأن ما يطلب به معاوية ومن معه إنما هو من حقه كإمام ، فهو الذي ينظر في الأمور ويقتص للدماء ، وأن معاوية لا يقصد إلى ما يظهر ، وإنما يستخفي بمطامعه وراء هذه الدعوى ، وهو بهذا يفرق الجماعة ويعزق الوحدة ويعرض المسلمين للفرقة من أجل مطامعه .

وفي ساحة صفين تبين لكل من أتباع علي ومعاوية عن طريق الأحاديث التي تبودلت بين الجيشين المتحاربين وقتاً طويلاً ، أن أهل الشام ليسوا أقل من أهل العراق إيماناً بأنهم

على حق وأنهم إنما يبتغون وجه الله . ولما كان معظم القراء وأصحاب الورع في جيش على قائمهم ما كادوا يرون المصاحف ترفع حتى أحسوا بأنهم إزاء مشكلة دينية حرجية ، ولم يستطيعوا أن يستمروا في رفع سلاحهم والقرآن مرفوع أمامهم وهم يُدعون إليه ، لذلك أوقفوا القتال وأجبروا عليا على إيقافه . وحين كانوا في طريق عودتهم من صفين أدركوا أنهم قد خدعوا عن النصر ، وأوقفوا الجيش كله في شرك هذه الخديعة ، ولذلك ركبهم شعور بالاثم أن سمحوا للاضطراب أن يقترق إلى إيمانهم ، وأن تحيروا حيناً في اعتقادهم بعشروعية الثورة على عثمان ومشروعية قتال معاوية من بعده ، ولكنهم بدل أن يتحملوا مسؤولية خطئهم ألقوا اللوم على عليّ لأنه قبل التحكيم ، ولأنه بهذا القبول قد جعل القضية العادلة التي يحاربون من أجلها موضع شك ، فطلبوا منه أن يرجع عن الخطوة التي كانوا هم بأنفسهم قد أجبروه على أن يخطوها ، وأن ينقض المعاهدة التي عقدها مع أهل الشام . فلما لم يسر معهم على في هذا الانحياز المضطرب خرجوا عليه ، وانتبذوا خارج السكوفة مكاناً يسمى حروراء فعمروا « بالحرورية » ، ثم كان الاسم العام عليهم بعد ذلك هو « الخوارج » وبذلك ظهر حزب آخر . وكان من نتيجة ظهور هذا الحزب أن الذين بقوا حول علي وهم الغالبية العظمى من أهل العراق التفوا حوله وسما أنفسهم شيعة علي ، وبذلك تكون حزب ثالث هو ما عرف بحزب « الشيعة » . وهكذا تكون في الدولة أحزاب ثلاثة : الحزب الأموي وهو الحزب الذي يؤيد الحكومة القائمة ، وحزب الخوارج ، وحزب الشيعة . وقد اختلفت هذه الأحزاب فيما بينها وتعارضت ، وكان مرد اختلافها يتعلق بالتنظيم السياسي وبخاصة في اختيار الخليفة ، وإن كان الخلاف قد اتخذ طابعاً دينياً . فإن المسائل السياسية في جماعة بنت كيائها على أساس ديني لا بد أن تصطبغ بصبغة دينية ، وأن تتخذ المصالح الدينية مظهرها لها . وقد شغلت المشاكل السياسية الجماعة الإسلامية منذ وفاة الرسول واحتلت المحل الأول من عناية المسلمين ، ثم تلاشت اعتبارات الدينية وامتزجت بها كعامل من عوامل الإعداد والاختيار ، ثم تحولت

هذه الاعتبارات الدينية إلى مؤثرات فعالة وعناصر قوية عملت على استدامة هذه الانقسامات السياسية وإبراز ما يفرق بينها من وجوه الخلاف . وأصبحت المسألة الشاغلة لأذهان المسلمين هي الفصل في مسألة الخلافة على اعتبار أنها الوظيفة الرئيسية التي تصرف أمور المسلمين وترعى مبادئ الإسلام^(١) . وقد اتخذ كل من الأحزاب المتعارضة له موقفاً خاصاً إزاء هذه المسألة .

فالخوارج يرون أن السيادة والسلطة تصدر عن الله فلا يصح إخضاعها للاعتبارات البشرية أو الملائسات الدنيوية ، ولذلك اتخذوا مبدأ « لا حكم إلا لله » شعاراً لهم ، وانسحبوا من جيش علي وأصحابه حين رأوا علياً يقبل التحكيم ، واتهموه بأنه يحكم في دين الله الرجال^(٢) وقد أنسكروا عليه وعلى معاوية الحق في الخلافة لأنهما استهانا بالدين وأخلا بأحكامه ، وأنهما لم يتقائلا إلا التماساً للدنيا وسعيًا للنفوذ وتحقيقاً للمطامع الشخصية^(٣) ويرى الخوارج أن الخلافة يجب ألا تقصر على قريش ولا على العرب وإنما ينبغي أن يتولاها خير المسلمين تقوى وزهداً وورعاً حتى ولو كان عبدا حبشياً . على أن يشترط في هذا الخليفة أن يكون أشد الناس خشية لله وأعظمهم طاعة له وأقواهم استمساكاً بالدين واتباعاً لأحكامه ، وأعطوا للجماعة حق رقابته ومحاسبته على أعماله ، فإن غير السيرة وعدل عن الحق وجب عزله أو قتله^(٤) . وقد شمل تشددهم كذلك عامة المسلمين وكان لهم مبدؤهم في أعمال الإنسان ؛ فقد جعلوا الأعمال جزءاً مكملًا للإيمان فمدوا مرتكب الكبيرة كافرًا ، واعتبروا أنفسهم وحدهم هم المسلمون ؛ ولذلك اعتزلوا الجماعة واستحلوا دماء غيرهم من المسلمين ، بل إنهم قصروا جهادهم على المسلمين وحدهم^(٥) وبذلك

(١) جولد تسيير : العقيدة والشمريّة : ١٨٨ - ١٨٩ .

(٢) انظر الطبري : ٥٥/٥ ، ٦٣ ، ٦٥ .

(٣) انظر الشهرستاني : ١١٤/١ - ١١٧ - جولد تسيير : ١٩١ .

(٤) الشهرستاني : ١١٦/١ .

(٥) انظر الطبري : ٨٢/٥ ، الشهرستاني : ١٢٠/١ وما بعدها . الفرق بين الفرق :

٧٢ وما بعدها .

أصبح الخوارج حزباً ثائراً اتخذ الكفاح سبيله . وقد تابعوا كفاحهم لبني أمية بعد أن استقرت الخلافة في أيديهم ووصموهم بالفسق والمعصية واغتصابهم للحكم ، وأثاروا الفتن والفتائل في أطراف الدولة . ولم تتألف من الخوارج جماعة محددة ثابتة ، لأنهم كما اختلفوا مع الجماعة كانوا يختلفون فيما بينهم على أمور جدلية بسيطة ، فلم توجد لهم وحدة تجمعهم وإنما افترقوا إلى جماعات كل جماعة اتخذت لها زعيماً جعلته إماماً لها ، وافرقتوا في أجزاء الدولة بزعامة رؤسائهم يقلقون الولاة ويذوئونهم ، مما استغرق جهداً كبيراً من قواد الدولة الكبار في مكابحتهم .

وقد استموت مبادئ الخوارج الديمقراطية واحتجاجهم على الولاة والحكام ، الطبقات المدممة والرقيقة الحال في المجتمع ، فسارع كثير من هذه الطبقات إلى الانضمام إليهم ، كما انضم إليهم كثير من الموالى الذين أعجبهم دعوة الخوارج إلى المساواة بين العرب وغيرهم من المسلمين . وأصبحت ثورات الخوارج تتخذ ذريعة لكل فتنة ترمي إلى مناوأة الأمويين (١) .

وأهم فرق الخوارج أربع : الأزارقة ، والصفارية ، والنجدية ، والإباضية . والخوارج جميعاً أهل نقشف وبساطة وتدين وجهاد ، واستبسال في الحروب ، يمتازون بشجاعتهم الفادرة ، حتى لقد كانت الفئة القليلة منهم تهزم الجيوش الكبيرة ، وكثيراً ما أذاقوا جيوش بني أمية بأسهم وألحقوا بهم هزائم فاضحة (٢) وإن المناظر في حروب الخوارج ليعجب عما كان لقائلتهم من شجاعة تفوق التصور ، ولهمجج بما كانوا عليه من تمبه وتدين وديمقراطية . وللمناظر في تاريخهم يلاحظ مع ذلك أن هذه الفرقة كانت في واد

(١) جولد تسبير : ١٩٢ .

(٢) انظر الدينوري : ٢٦٩ — ٢٨١ . الطبري : ٣١٢ / ٥ وما بعدها .

ابن خلدون : ١٤١ / ٣ — ١٦٩ . البيان والنبين : ١٢٢ / ٢ .

شوقي شيف : التطور والتجديد : ٩٦ — ٩٨ .

(م — ٢٦ دور الحجاز)

والفرق الأخرى والخلافة الرسمية في واد آخر ، حتى ليجوز لنا - مع إعجابنا بهم - أن نعتبرهم فير عمليين ، وأن نعتبرهم شذاذا في عصرهم ، وإن كانوا في الحقيقة يترسمون سنن الشورى التي كانت جدرة بفتح طريق التجديد السياسى أمام العرب ، إلا أنهم كانوا شديدى التطرف ؛ ولذلك كانوا حزب أقلية لا وزن لهم إلا عندما يشيرون ويقائلون .

والشيعة يختلفون عن الخوارج اختلافا تاما وإن كانوا في منشئهم يرجعون إلى الثورة على عثمان ، وكان الشيعة لا يقلون عن الخوارج بغضا لبنى أمية ، لكن بغضهم هذا لا يرجع إلى أنهم كانوا يفكرون أن تكون الخلافة في أسرة ما ، بل لأنهم أرادوا أن يزيلوا الأسرة المنتصبة ؛ ليحلوا محلها الأسرة صاحبة الحق الشرعى في نظرهم وهى أهل بيت النبي من أبناء على ، وقد ظهر الشيعة حينما استخلف على وظهرت المعارضة له ، وكان الشيعة في أول الأمر متضامنين مع الخوارج ، وقد دام هذا التضامن إلى يوم صفين ، فلما كان التحكيم تميز أصحاب على إلى فريقين : فريق اعتزله وهم الخوارج ، وبقي فريق على ولائه له وهم الشيعة ، ويرد البعض ظهور الشيعة إلى وقت مبكر منذ بيعة أبي بكر (١) . لكن الحقيقة أن اسم الشيعة لم يطلق على أتباع على إلا بعد انشقاق الخوارج عليه (٢) . وكان اللفظ قبل ذلك عاما يطلق على الأنصار والأئصار ، فكان شيعة على وهم أهل العراق جملة ، في مقابل شيعة معاوية وهم أهل الشام ، ولكن لما تولى معاوية الخلافة ولم يمد مجرد رئيس حزب أصبح استعمال اللفظ مقصورا على أتباع على ، ودخل في هذا الاستعمال كذلك تعارضهم مع الخوارج . ولم يكن آنذاك أهل العراق عليا زعيما بسبب أنه ابن عم الرسول وصهره ، إذ أنى حق الأقربين في وراثة الرئاسة لم يكن معترفا به عند العرب ، وكذلك لم يكن معترفا به في الإسلام حتى ذلك الحين . وإنما اختاروه لانه كان عندهم أفضل الصحابة الموجودين المرشحين للخلافة . ولما قتل على وآلت الخلافة إلى معاوية بعد تنازل الحسن ،

(١) جولدزبير : ١٩٥ . شوق ضيف : التطور والتجديد : ٩٩ .

(٢) انظر الطبرى : ٦٤/٥ .

والتقلت العاصمة إلى دمشق ظل على عند أهل العراق رمز سيادتهم المفقودة ، ولم يكن تشيعهم يعدو أن يكون تمبيراً عن شعور العداء لبني أمية من جانب ولاية العراق المنلوقة ، وبخاصة الكوفة التي كانت عاصمة للدولة في عهد علي فأزيلت عن مكانها حين آلت الخلافة إلى معاوية ، ومن هنا نشأ تعجيد أهل الكوفة لشخص علي وآل بيته ، وقد كان فيهم يمثل الحكم الإسلامي بكل ما كان يظوى عليه في عهده الأول من نزاهة وعدل وسماحة .

ولم يأخذ حزب الشيعة صفته السياسية وتبدأ مبادئه في شؤون الخلافة إلا بعد مقتل الحسين ، حقيقة إن الشيعة التفوا حول آل البيت بعد مقتل علي ولم يصرفهم عنهم انتقال الخلافة إلى معاوية وتنازل الحسن ، فقد التفوا بالحسن بعد انتقاله إلى المدينة . فقد أقبل عليه ذات يوم وفد من أشرف أهل الكوفة فقال متكلمهم سليمان بن صرد الخزاعي ، « إن تعجبنا لا ينقضى من بيتك معاوية ومعك مائة ألف مقاتل من أهل العراق ، وكلهم يأخذ العطاء مع مثلهم من أبنائهم ومواليهم ، سوى شيعتك من أهل البصرة وأهل الحجاز ، ثم لم تأخذ لنفسك صفة في العهد ولا حظاً من القضية ، فلو كنت إذ غلبت ما قبلت وأعطاك ما أعطاك بينك وبينه من العهد والميثاق ، كنت كتبت عليه بذلك كتاباً وأشهدت عليه شهوداً من أهل المشرق والمغرب إن هذا الأمر لك من بعده كان الأمر علينا أيسر ، ولكنه أعطاك هذا فرضيت به من قوله ، ثم قال ، وزعم على رؤوس الناس ما قد سمعت ، إلى كنت شرطت لقوم شروماً ووعدتهم عدات ومغيبتهم أماناً ، إرادة إطفاء نار الحرب ، ومدارة لهذه الفتنة ، فأما إذ جمع الله لنا كلمتنا وألفقنا ، فإن كل ما هنالك تحت قدمي هاتين . والله ما عني بذلك إلا نقض ما بينك وبينه . فإن شئت فأعد الحرب جذعة ، وأذن لي أشخص إلى الكوفة فأخرج عامله منها وأظهر فيها خلعه . وانبذ إليه على سواء إن الله لا يهدي كيد الخائنين » وقال الآخرون بما قال به سليمان بن صرد (١) .

فهم إذن قد قدموا إلى الحسن بالمدينة ليعاتبوه أن جنح إلى السلم رغم ما كان عهده من القوة والعدد ، ولأنه حين أمضى الصلح لم يأخذ لنفسه شرطاً بولاية المهدي ويشهد عليه وجوه الناس من أهل المشرق والمغرب . ثم ليفتبئوه بأن معاوية قد نقض الصلح وأعلن نقضه بعد ذلك على رؤوس الأشهاد ، ثم ليطالبوا إليه بعد ذلك أن يعيد الحرب وأن يأذن لهم في أن يسبقوه إلى الكوفة فيعلنوا خلع معاوية ويخرجوا عامله ، ويقدم عليهم الحسن بعد ذلك فينبذ إلى معاوية على سواء . وقد رد عليهم الحسن فقال : « أنتم شيعتنا ، وأهل مودتنا ومن نعرفه بالنصيحة والصحبة والاستقامة لنا ، وقد فهمت ما ذكرتم ، ولو كفت بالحزم في أمر الدنيا والدنيا أعمل وأنصب ، ما كان معاوية بأبأس مني أبأساً ، وأشد شكيمة ، ولا كان رأيي غير ما رأيتم ، ولكنني أشهد الله وإياكم أنني لم أرد بما رأيتم إلا حق دماءكم ، وإصلاح ذات بينكم ، فاتقوا الله وارضوا بقضاء الله ، وسلموا الأمر الله ، وألزموا بيوتكم وكفوا أيديكم حتى يستريح برأوي يستراح من فاجر . . . فإيكن كل رجل منكم مجلساً من أحلاس بيته مادام معاوية حياً ، فإن يهلك ونحن وأنتم أحياء ، سألتنا الله العزيمة على رشدنا ، والمعونة على أمرنا » (١) . فالحسن يستهشك بهم كما استمسكوا به . ويعلمهم أنهم شيعه أهل البيت وذوو مودتهم ، وإذن فن الحق عليهم أن يسموا له ويأتمروا بأمره ، ويكونوا عندما يريد منهم . ثم يبين لهم أنه لم يصلح معاوية عن هجر ، ولو أراد الحرب لما كان معاوية أشد منه قوة عليها ، وإنما أراد حقن دماهم وعليهم أن يرضوا ويطيعوا السلطان ، ويكفوا أيديهم انتظاراً إلى الوقت المناسب حيث يستريح الأبرار من أهل الحق ويريح الله من الفجار أهل الباطل . وكأنما يعرض لهم بأن الأمور في الكوفة لم تكن على سواء ، ففي الوقت الذي كان فيه المخلصون يجاهدون في عزيمة ، كان هناك المدخولون بثبطون ويسببون الفشل ، ثم هو يهيوهم للحرب حين يأتي أوانها ، ويأمرهم بالسلم المؤقت ، وعسى أن يريح الله من معاوية فقسقيل الأمة أمرها على ما يحبون . وبهذا اللقاء بين الحسن وأهل الكوفة نظم الحزب الشيعي تنظيمه .

(١) ان قضية : ١٦٤/٢ . وانظر الدينوي : ٢٢٠ - ٢٢١ - ٢٢٢ .

السياسي وأصبح الحسن له رئيسا . وقد قابل أهل الكوفة الحسين كذلك ، وأخبروه بمحبتهم للحسن ، فأقر نفس ما اختطه الحسن من سياسة لهم ، وعلى هذا وضعت للحزب سياسته وهي الانتظار في سلم ودعة حتى يحين الوقت فيثيرون الحرب على المعتصمين . وعلى ذلك جعل الشيعة في الكوفة يراقبون ويسجلون على معاوية وولائه ما يتجاوزون من حدود العدل والحق ، وابتغون الوقت الذي يأمرهم فيه الإمام بالخروج (١) .

وكان معاوية قد ولي الخيرة بن شعبة على الكوفة ، فأحب العافية وآثر سياسة اللين ، ولم ير أن يفتش الناس عن أهوائهم . فكان يؤتى فيقال له إن فلانا يرى رأى الشيعة ، وإن فلانا يرى رأى الخوارج فلا يزيد على أن يقول : « قضى الله ألا تزالون مختلفين ، وسيحكم الله بين عبادي فيما كانوا فيه مختلفون » (٢) . فاستقامت له الأمور على الرضى ، إلا ما كان من شأن الخوارج فإنهم كانوا ثوارا بطيهمهم ، فلم يسكنوا مع ابن المغيرة وإنما خرجوا عليه ، فاضطر لقتالهم ، ولما كان يدرك ما بين الشيعة والخوارج من عداوة ، فقد وجه لقتالهم ثلاثة آلاف من الشيعة ، ولما تبعوهم فخرجوا إلى حيز إقليم البصرة ، وجه إليهم عبيد الله بن عامر جيشا جعل رجاله كذلك من الشيعة . وقد قضى على من خرج من هؤلاء الخوارج (٣) . ونلاحظ هنا أمرين : الأول أن الشيعة في مصرى العراق كانوا يسرون على سياسة الطاعة التي رسمها لهم الحسن بن علي ، فهم يتعاونون مع الولاة في حرب الخارجين على السلطان . والثاني أن الولاة أنفسهم يستخدمون الشيعة في قتال الخوارج فهم يضربون أعداء الدولة يعضهم بيمض ، ومع ذلك فإن الأمور كانت تمشي هينة بين ولاة معاوية والشيعة في العراق وبخاصة في الكوفة ، ولم يكن يغير من صفاتها إلا ما كان يأخذ به الشيعة أنفسهم من إظهار فضل علي ، وما كان يأخذ به المغيرة نفسه من إظهار عيبه ،

(١) أنظر ماه حسين : ٢٠٥/٢ — ٢٠٨ .

(٢) الطبرى : ١٧٤/٥ .

(٣) أنظر الطبرى : ١٨١/٥ — ١٨٩ .

ولكن لم يتجاوز الأمر من الطرفين هذا الحد ، فإن حاول أحد أن يتجاوز هذا أخذه الوالى بالنهى الرفيق ، وإن حاول الوالى تجاوز الحد فى العيب أخذه زعماء الشيعة بالمعارضة التى قد تبلغ حد العنف ، فبسكت الوالى عليها وقد يترضى صاحبها ، وبصور ذلك ما رواه الطبرى عن أبى مخنف (١) ، أن المغيرة بلغه أن صعصعة بن صوحان يعيب عثمان ويكثر من ذكره على ويفضله ، فقال له : « إياك أن يبلغنى عنك أنك تعيب عثمان عند أحد من الناس ، وإياك أن يبلغنى عنك أنك تظهر شيئا من فضل على علانية ، فإنك لست بدا كرم من فضل على شيئا أجمله ، بل أنا أعلم بذلك ، ولكن هذا السلطان قد ظهر ، وقد أخذنا بإظهار عيبه للناس ، فنحن ندع كثيرا مما أمرنا به ، ونذكر الشيء الذى لا نجد منه بدا ، ندفع به هؤلاء القوم عن أنفسهم ، تقية ، فإن كنت ذا كرا فضله فاذكره بينك وبين أصحابك وى منازلكم سرا ، وأما علانية فى المسجد ، فإن هذا لا يحتمله الخليفة لنا ، ولا يمدرنا به » . وكان حجر بن عدى الكندى إذا سمع المغيرة يذم عليا فى المسجد يقول « بل إياكم فذمم الله ولعن » فكان المغيرة يحذره غضب السلطان وسطوته ، ثم يكف عنه ويصفح (٢) .

لم يزد الأمر عن هذه السيرة فى الكوفة بين الشيعة ووالى المصر طوال حياة الحسن ، وذلك تمشيا مع سياسة الحسن التى كان قد رسمها لهم ، ولم يكن قد استجد ما يغير منها شيئا ، فقد بقى الحسن فى المدينة ملتزما بالعهد الذى بايع عليه معاوية ، وكان معاوية من جانبه يرعى جانبه وجانب الحسين ، فلم يرأى منه سوءا فى أنفسهما ولا مكروها ، ولا قطع عنهما شيئا مما كان شرط لهما ، ولا تغير لهما عن بر (٣) . ثم توفى الحسن فى عام ٤٩ هـ (٤) ، وآت بوفاته رئاسة الشيعة إلى الحسين ، وكان الحسين أكثر شدة وجراة من الحسن .

(١) ١٨٨/٥ — ١٨٩ .

(٢) الطبرى : ٢٥٤/٥ .

(٣) الدينورى : ٢٢٥ .

(٤) مقاتل الطالبين : ٤٩ . ابن الأثير : ٢٢٨/٣ . ابن كثير : ٣٣/٨ — ٤٥ .

وكان أهل الكوفة يعرفون له أنه عارض الحسن حين كاتب معاوية في الصلح (١) ، لذلك كاتبوه يعزونه ، ويعاودون ما كانوا قد عرضوه من قبل على الحسن من الخروج على بني أمية . ويطلبون إليه إن أحب أن يخرج إليهم فإنهم لا يعدلون به أحدا وقد وطنوا أنفسهم على الموت معه . ورد عليهم الحسين فلم يبعد ، ولكنه لا يرى وقت الخروج قد حان ، وطلب إليهم أن يركنوا إلى الهدوء ويحترسوا من الظنة ما دام معاوية حيا ، فإن يحدث به حدث وهو حي ، كتب إليهم برأيه (٢) .

وكانما استطال الشيعة الزمن ، وأحسوا في الحسين جرأة أكثر من أخيه ، فازداد نشاطهم في الكوفة ، واشتدت معارضتهم للمغيرة بها ، فقد خطب المغيرة مرة في المسجد فأخذ في الترحم على عثمان وذكر فضله ، والدعاء على قتلته ، ودم على بن أبي طالب ، فقاطعه حجر بن عدي سائحا : « إنك لا تدري بمن تولع من هرمك ! أيها الإنسان ، مر لنا بأرزاقنا وأعطيائنا ، فإنك قد حبستنا عنا ، وليس ذلك لك ولم يكن يطمع في ذلك من كان قبلك . وقد أصبحت مولما بذم أمير المؤمنين وتقرير المجرمين » وقام أكثر من ثلثي الناس يقولون : « صدق والله حُجُورٌ وبرٌ » ، مر لنا بأرزاقنا وأعطيائنا ، فإننا لا نفتنع بقولك هذا ، ولا يجدى علينا شيئا » فنزل المغيرة ودخل عليه قومه يلومونه على سكوتهم على جرأة حجر وأصحابه ، فقال إني قد قتلته ، إنه سيأتي أمير بعدى فيحسبه مثلي فيصنع به شيئا مما تروونه يصنع بي ، فيأخذه عند أول وهلة فيقتله شر قتلة (٣) .

ومات المغيرة في عام ٥٠ هـ فجمع معاوية لزياد الكوفة إلى البصرة ، وقد كان زياد من أصحاب علي بن أبي طالب من قبل ، وكان على قد ولاء علي فارس حين انتقض أمرها . فاستطاع أن يقر الأمر فيها ، وأن يسوس أهلها بالدهاء والمدارة حتى ردهم

(١) الطبري : ١٦٠/٥ .

(٢) أنظر للدينوري : ٢٢١ - ٢٢٢ .

(٣) الطبري : ٢٥٤/٥ - ٢٥٥ . يقول الدينوري (ص ٢٢٣) إن حجرا حبسه ، فنزل مسرعا ودخل قصر الإمارة ثم أرسل إلى حجر خمسة آلاف درهم نرضاه بها ، فلما أيم على ذلك قال « قد قتلته بها » .

إلى الطاعة والاستقامة ، وحتى أعظموا سياسته فشبهوه بكسرى أنوشروان في سيرته (١) .
وقد ظل عليها حتى تم الصلح بين الحسن ومعاوية ، فلم يدخل في بيعة معاوية وامتنع بفارس
متحصناً بقلعة اصطخر ، ولما لم يستطع معاوية استنزاله بالتهديد والوعيد ، قبل ما أشار به عليه
المغيرة . من استصلاحه بالرفق ، وتولى الأمر المغيرة نفسه واستطاع أن يصلح بين معاوية وزباد ،
وقد كان معاوية يعرف قدر زباد ، فقر به إليه ولم يزل يفعل حتى استلحقه بنفسه . وكان زباد من موالى
ثقيف ، فقد كانت أمه أمة للحارث بن كعدة ، ثم زوجها لغلाम له يسمى عبيد فولدت منه زبادا ،
فكان زباد يسمى زباد بن عبيد ، وينسب لأمه فيسمى ابن سمية ، فجاء معاوية عن شهد أن أب سفيان
ألم يسميه في إحدى خرجاته للطائف فحمت زباد ، وتبعاً لهذا الادعاء ألحق معاوية زبادا بنفس
أبي سفيان فسمى زباد بن أبي سفيان ، ولكن أصحاب الفقه والورع من المسلمين لم يقرؤا ما فعله
معاوية ، فكانوا يسمون زبادا بمد ذلك زباد بن أبيه (٢) . وكان على البصرة في الوقت الذي كان فيه
المغيرة على الكوفة عبد الله بن عامر ، وكان يسير في أهلها سيرة اللين كما كان يفعل المغيرة
في الكوفة ، ولكن شأن البصرة كان مختلفاً . فقد قامت فيها العصبية القبلية كما أشرنا
إلى ذلك في خلافة علي ، فزادت سياسة اللين التي انتهجها ابن عامر فساداً حتى غلب الشر
على أهلها ، وغلب السفهاء على العقلاء فيها ، وكان ابن عامر يرعى من مصلحته أكثر مما يرعى
من النظام وإقرار السلطان ، حتى فسد أمر البصرة كله ، وشكك ذلك أهل البصرة إلى
معاوية فمزله عنها (٣) ، وولاه بمد ذلك زبادا ، فالتخذ زباد سياسة الشدة والحزم ، فألزم
الناس الطاعة وتقدم في العقوبة وجرد السيف وأخذ بالظنة وعاقب على الشبهة ، حتى خافه
الناس في سلطانه خوفاً شديداً ، وبهذه السياسة القاسية استطاع أن يقيم أمور البصرة (٤) .
ثم ضم الكوفة إلى ولاية زباد ، فكان يقيم في الكوفة ستة أشهر وفي البصرة ستة أشهر .

(١) الطبري : ١٣٧/٥ .

(٢) انظر الطبري : ٢١٤/٥ — ٢١٥ . ابن الأثير : ٢١٩/٣ . ابن كثير : ٢٨/٨ .

(٣) انظر الطبري : ٢١٢/٥ — ٢١٤ .

(٤) انظر الطبري : ٢١٦/٥ — ٢٢٦ .

فخرج في بعض خرجاته إلى البصرة ، وخلف على الكوفة عمرأ بن حريث العدوي ، وصعد هذا على المنبر ذات جمعة ليخطب ، وقعد له حجر وأصحابه فخصبوه ، فنزل من المنبر فدخل القصر وأغلق بابه وكتب إلى زياد^(١) ، فقدم عجيلاً فدخل الكوفة ، فأنذر وحذر وأبلغ في تهديد حجر وأصحابه ، ولكنه لم يعجل عليهم ، حتى كان يخطب يوماً فأطال في الخطبة حتى صاح به حجر وأصحابه أن جان وقت الصلاة ، واضطر زياد إلى قطع خطبته ، فلما قضى الصلاة أرسل إلى جماعة من وجوه الكوفة فأمرهم أن يأتوا حجراً وأن يكفوا عنه من يطيف به من عشائهم ، وأن يردوه عن هذه الطريق التي أخذ في سلوكها ، وفعل وجوه الكوفة ، فلما أحس زياد انقضاء كثير من الناس عن حجر ، أمر شرطته أن تأتيه به ، ولما دافع عنه من معه ، أغرى زياد القبائل بعضها ببعض وهدد الزعماء في الكوفة ، فجاءوا بحجر بعد أن أخذوا له الأمان على نفسه حتى يرسله إلى معاوية فيرى فيه رأيه . وألقى بحجر في السجن وتبع زياد أصحابه حتى قبض على ثلاثة عشر رجلاً منهم ، فسيرهم جميعاً إلى الشام بعد أن كتب إلى معاوية كتاباً أشهد فيه سبعين رجلاً « أن حجر بن عدى خلع الطاعة وفارق الجماعة ، ولعن الخليفة ، ودعا إلى الحرب والفتنة ، وجمع إليه الجوع يدعوهم إلى نكث البيعة وخلع أمير المؤمنين معاوية ، وكفر بالله عز وجل كفره سلماء »^(٢) ولم يتخرج زياد أن يجبر الناس على الشهادة وأن يكتب أسماء ناس لم يحضروا ولم يشهدوا ، فمن هؤلاء من أبرا نفسه أمام الناس ، ومنهم من كتب إلى معاوية يبرئ نفسه من هذه الشهادة ، وهو شريح بن هانيء القاضي ويشهد لحجر أنه ممن يقيم الصلاة ويؤتي الزكاة ، ويديم الحج والعمرة ، ويأمر بالمعروف وينهى عن المنكر وأنه لذلك حرام الدم والمال^(٣) .

(١) الدينوري : ٢٢٣ .

(٢) الطبري : ٢٦٩/٥ .

(٣) نفس المصدر : ٢٧٢/٥ .

وُحْمِلَ حجر وأصحابه إلى معاوية ، فأمر ألا يدخلوا دمشق وأن يجلسوا خارجها بمرج عذراء ، وحاول المحبوسون أن يحملوا معاوية ليقام فيسمع دفاعهم فلم يفلحوا ، وإنما أرادهم معاوية على خطة تتنافى مع دينهم وشرفهم ، وهى التبرؤ من على ولعنه ، فلما لم يقبلوا أمر بقتلهم ، فتشفع جماعة من أشراف الشام إلى معاوية في بعضهم فشفعهم ، ولم يقبل شفاعته في حجر ، فقتل هو وسبعة لم يشفع فيهم أحد .

وكانت مسألة حجر وأصحابه مأساة مفكرة أحدثت صدى شديد الواقع في جميع أرجاء الدولة الإسلامية ، واعتبرها الناس صدعاً خطيراً في الإسلام ، فلقد استباح فيها أمير من أمراء المسلمين أن يعاقب الناس على معارضة لا إثم فيها ، وأن يكره أشراف الناس على أن يشهدوا عليهم زوراً وبهتاناً ، وأن يكتب شهادة القاضى على غير علم منه ولارضا . واستباح الخليفة لنفسه أن يحكم بالموت على نفر من الذين عصم الله دماءهم ، دون أن يراهم أو يسمع لهم أو يأذن لهم في الدفاع عن أنفسهم على ما أرسلوا إليه أنهم على بيعتهم لا يُقيلونها ولا يستعتلونها . وقد ذعر المسلمون في أقطار الأرض لهذا الحدث ؛ فقد غضب الناس في الحجاز حين علموا بالأمر حتى أرسلت السيدة عائشة عبد الرحمن بن الحارث بن هشام إلى معاوية في حجر وأصحابه ، فلما قدم عليه وقد قتلهم قال له « ابن غاب عنك حلم أبي سفيان ؟ » فقال معاوية « غاب عني حين غاب عني مثلك من العلماء ، وحملني ابن سمية فاحتملت » . ولقد كانت عائشة تقول إنها هت أن تثور لولا أنها خافت فتنة كفنة يوم الجمل . ثم بقى للحادث أثر أليم في نفسها حتى لقد لامت معاوية عليه حين حج ومر عليها . وغضب له الناس في الشام حتى أوشكت أن تكون فتنة لولا أن أطفأها معاوية باللين ودأواها بالمال^(١) ، وسخطها الناس في خراسان حتى قال الربيع بن زياد بن الحارث عامل زياد على خراسان : « لا تزال العرب تقتل صبراً بدمه ، ولو تفرقت عند قتله .

(١) الطبرى : ٢٧٨/٦ .

لم يقتل رجل منهم صبراً ، ولكنها أقرت فذات « (١) ، كما بقي له أثر أليم في نفوس المسلمين إلى مدى بعيد حتى كان الحسن البصري فيما بعد يعده من موبقات معاوية ويقول « ويلا له من حجر » (٢) بل إن الحادث كان له صدى حتى في أعماق نفس معاوية فلم يفسه منذ كان إلى أن انقضت أيامه ، فقد زعم الرواة أنه قال عند موته « يوم لي من ابن الأديب طويل ثلاث مرات - يعني حجراً » (٣) .

لقد اتخذ زياد سياسة العنف والقمع وسيلة لإقرار ملك معاوية في العراق ، وقد استطاع أن يضبط الأمر ، ولكن هذه السياسة تركت أثراً عميقاً في نفوس أهل العراق جميعاً ، فقد سخطها الشيعة وعارضوها في كثير من الشدة حين قتل منهم حجر وأصحابه (٤) ، وسخطها الخوارج وعارضوها بسيفوفهم وألسنتهم فقاتلوا وقتلوا ، وسخطها رؤساء الناس وأشرافهم ولكنهم داروا زياداً وعماله على كراهية . وكان لهذا أثره كله في العراق حتى لقد كان مستعداً للانتفاض عند أول بادرة من بوادر الضعف أو من بوادر الخلل ، وأصبح بيئة صالحة لكل صاحب طموح يقدم عليه ، ولم تستطع هذه السياسة رد أهل العراق عن تشييعهم لملى وأبنائه ، بل زادتهم استمساكاً بهم ورغبة فيهم ، وأصبح العراق الموطن الرئيسي للشيعة ، وفيه نمت البذرة التي نبتت ومدت فروعها إلى المشرق كله ، وكان ثمرتها آخر الأمر القضاء على ملك بني أمية .

أما الحجاز ، فإنه سخط من سياسة بني أمية ما سخط منها العراق ، ولكن الحجاز لم يكن فيه من القوة ما في العراق ، وكان طبيعياً لذلك أن يعتمد على غيره للتفليس عن هذا السخط . وقد تراجعت إلى الحجاز العناصر التي أقصيت عن شئون الحكم من قريش

(١) الطبري : ٢٩١/٥ .

(٢) أنظر الطبري : ٢٧٨/٥ - ٢٧٩ .

(٣) الطبري : ٢٧٩/٢ .

(٤) أنظر الطبري : ٢٢٨/٥ - ٢٨٥ .

ومن الأنصار ، فإن معاوية وقد تم له الأمر بمساندة قريش له بعامة وبني أمية بخاصة ، لم يشأ أن يبقى تحت سلطان هذه العصبية من قومه تشاركه ملكه وتقاسمه سلطانه ، فلجأ إلى اصطفاة الرجال من غير هذه العصبية التي تشارك في نسبه وتدل عليه بأفعالها في مساندته ، وقد رأينا كيف استطاع زياداً وألحقه بنسبه ، واتخذ عامله ويده على العراق أقوى أقاليم الدولة وأشدّها سطوة لحكمه وانتقاضاً على سلطانه ، وأخذ يتخلص من رجالات قريش مرة بإغراء المال ، كما فعل مع عبد الله بن عامر حين عزله عن البصرة وسوغه ما أصاب بها من مال وزوجه ابنته (١) . ومرة بالغدر والاعتقال ، كما فعل بعميد الرحمن بن خالد بن الوليد حين خشي من عظم سلطانه في الشام ، لميل الناس إليه لما كان عندهم من آثار أبيه في الفتوح ، والغفائه عن المسلمين في أرض الروم ، فأمر الطبيب النصراني ابن أثال أن يحتال في قتله ، فذس له شربة مسمومة مات منها . وكافأ معاوية الطبيب القاتل بأن ولاء خراج حص ووضع عنه خراج ما عاش (٢) . وقد كان لهذا العمل أثره في نفوس بني مخزوم ، فازدادوا مزجدة على بني أمية فوق ما كانت تجده عليهم بطون قريش الأخرى التي لم يصبح لها نصيب في الحكم ، والتي رأت أنها ذاتت بني هاشم عن الخلافة لتتداولها فيما بينها ، فإذا هي تلقمها لبني أمية فيحولونها ملكاً يختصون أنفسهم به ، ولم تسكن في حاجة إلى أن تستنبط هذا من تصرفات معاوية ، فقد صرح به معاوية نفسه حين قدم المدينة يستطلع الأحوال فيها تمهيداً لمبايعة يزيد بولاية العهد ، فجمع إليه كبار رجال قريش ففاقمهم في أمر استخلاف يزيد بعده ، فردوا عليه بأن الخلافة ليست بقيصرية ولا كسروية بتوارثها الأبناء عن الآباء ، وإنما هي في قريش خاصة ، لمن كان لها أهلاً ممن ارتضاء المسلمون لأنفسهم فقال « إنما كان هذا الأمر لبني عبد مناف ، لأنهم أهل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما مضى رسول الله

(١) الطبري : ١٢٣/٥ - ٢١٤ .

(٢) نفس المصدر : ٢٢٧/٥ .

صلى الله عليه وسلم ، ولى الناس أبا بكر وعمر من غير معدن الملك ولا الخلافة ، غير أنهما ساراً بسيرة جميلة ، ثم رجع الملك إلى بنى عبد مناف ، فلا يزال فيهم إلى يوم القيامة^(١) .

ومع أن معاوية جعل الملك لبنى أمية ، فإنه لم يكن يريد أن يجعله لهم بعامه وإنما أراد أن يجعله في بيته بخاصة ، وتراجع الباقون من فروع بنى أمية إلى المدينة فاتخذوها مقراً ، حين أحسوا بأن إرادة معاوية تتجه إلى تقوية بيته على الأسرة كلها حين استلحق زياداً بنفسه ووضع أمور المشرق كلها في يده ، وقد عمل معاوية من جانبه على أن يثير الشجعان بنى فروع بنى أمية في المدينة ليضعف من قوتهم^(٢) ، وجعلهم يتداولون ولاية المدينة ، فيتخذ من العزل والولاية طريقاً لإفساد الأمور بينهم . ولقد أحسوا منه بهذا السكيد ، فسكتب إليه سعيد بن العاص يقول : « العجب مما صنع أمير المؤمنين بنا في قرابتنا ، أن يضعف بعضنا على بعض ! فأمير المؤمنين في حلمه وصبره على ما يكره من الأجانب وعفوه ، وإدخاله القطيعة بيننا والشجعان ، وتوارث الأولاد ذلك ، فوالله لو لم نكن بنى أب واحد إلا بما جهمنا الله عليه من نصر الخليفة المظلوم ، واجتماع كلتنا ، لكان حقاً علينا أن نرعى ذلك ، والله أدركنا به خير »^(٣) . ومع ذلك فقد أوشك معاوية أن يضم الحجاز إلى زياد ، فقد كتب إليه زياد يخبره أنه ضبط العراق له بشماله وعينه فارغة فليشغلها بالحجاز ، ولم يحل دون ذلك إلا مرت زياد^(٤) . وكان لهذه السياسة التي سلكها معاوية أثرها البعيد في العلاقة بعد ذلك بين فرعى البيت الأموي ، فما زالت العلاقة تتطور حتى انقسم البيت الأموي إلى فرعين متميزين : الفرع السفيفاني ، والفرع المرواني ، وكما أبعد البيت السفيفاني فرع مروان ، فإن المروانيين حين وصل الحكم إلى أيديهم تداولوه بينهم ولم يحملوا للفرع السفيفاني منه شيئاً .

(١) ابن قتيبة . ١٧٤/١ .

(٢) انظر الطبري : ٢٩٣/٥ - ٢٩٥ .

(٣) الطبري : ٢٩٤/٥ . ابن خلدون : ١٦/٣ .

(٤) نفس المصدر : ٢٨٩/٥ .

وقد زادت حدة الشقاق بين بني أمية بعامة وبين بقية قريش ، وبرزت بروزاً واضحاً حين فسكر معاوية في جعل ابنه يزيد ولياً لعهده ، ولقد عارضت بطون قريش هذا التورث ممثلة في كبار أبناء الصحابة وهم : الحسين بن علي ويعثل بطن هاشم ، وعبد الله بن عمر ويعثل بطن عدي ، وعبد الله بن الزبير ويعثل بطن أسد ، وعبد الرحمن بن أبي بكر ويعثل بطن تيم . وكانت معارضتهم شديدة ، فلم يستطع معاوية برغم ما جهد أن ينال اعترافهم بتخليف يزيد من بعده ، كما سخط هذا الأمر عامة المسلمين وبخاصة في العجاز والعراق وإن لم يستطيعوا أن يملفوا عن سخطهم . فلقد استحدث معاوية في الإسلام أمراً غير به السنة الورثة تغييراً خطيراً ، فقد نقل النظام الخلافي من الشورى إلى التورث ، ولم يكره المسلمون شيئاً في الصدر الأول من أيامهم كما كرهوا ورائة الخلافة ، وقد حولوها عن بني هاشم خشية أن تصير فيهم ورائة يحكم قرايتهم من النبي ، ولما كان أبو بكر يرى الظروف تقتضيه أن يعهد لأحد من بعده ، عهد إلى عمر ولم يفكر في أن يعهد إلى أحد من بنيهِ ، وزجر عمر من طلب إليه أن يعهد إلى ابنه عبد الله^(١) ، ولم يخطر ببال عثمان ، وقد لبث في الخلافة اثني عشر عاماً ، أن يعهد لأحد . وأبي علي أن يستخلف وقال حين سأله أصحابه أيابعمون لابنه الحسن : « ما أمركم ولا أنهاكم ، أنتم أبصر »^(٢) . ولقد كان معاوية نفسه يقول بالشورى قبل أن يستقيم له الأمر ، فقد قاتل علياً مطالباً بدم عثمان وبرد الخلافة شوري بين المسلمين ، ثم صالح الحسن بن علي على أن تكون الخلافة من بعده شوري بين المسلمين . فلما استقام لمعاوية الأمر نسي ما قاتل عليه وما صالح ، وأراد أن يحمل الخلافة في ابنه يزيد . ويقال إن المغيرة بن شعبه هو الذي ألقى في قلب معاوية هذا الخاطر ، فمال إليه وشاور فيه زياداً ، فأشار عليه زياد بالأناة وبأن يأخذ يزيد بإصلاح سيرته ، فقد كان يزيد صاحب لهو وعيث ، مستهترا مسرفاً في لذاته ، وما ينبغي

(١) الطبري : ٢٢٨/٤ .

(٢) نفس المصدر : ١٤٦/٥ - ١٤٧ .

أن يطلب إلى المسلمين مبايعة من هذه صفاته مع وجود من هم خير منه من أبناء الصحابة وفضلاء المهاجرين . وقد قبل معاوية مشورة زياد ، وأخذ يزيد بالحزم حتى يمهده لتوليته العهد ، فلما رأى من سيرة يزيد ما أَرْضاه ، حزم أمره وأعلن توليته عهده وكتب في ذلك إلى الآفاق ، فأجابه الناس إلى ما أراد ، وهل كانوا يستطيعون أن يعارضوه وقد استغفروا زعماءهم ، وعمله على رقابهم ! ثم استوفد الوفود من الأقاليم فوفدت عليه وأعلنت البيعة ليزيد^(١) ، وكتب إلى مروان بن الحكم عامله على المدينة أن يجمع من قبيلة قريش وغيرهم من أهل المدينة ، فيأخذ منهم البيعة ليزيد ، فلما عرض مروان كتاب معاوية ، عارضه الناس وأبت عليه قريش ، فكتب إلى معاوية « إن قومك قد أبوا إجابتك إلى بيعتك ابنك فارأ رأيك » وأدرك معاوية أن مروان على غير ما يجب ، فكتب إليه بعزله وتولية سميد بن العاص ، وغضب مروان لعزله ولأن معاوية لم يستأمره فيها عزم عليه ، ورحل إلى الشام في أهل بيته ووفد كبير من أخواله من كنانة ، فدخل على معاوية فذكره ما أقاموا من ملكه وما ألقوا على أمره ، وأن لهم لذلك حق المشورة ، وأن لا يقضى الأمر دونهم ، ثم عرض وهدد ، وأقسم أنه « لولا عهود مؤكدة ومواثيق معقدة لأقت أودّ وليها ، فأقم الأمرياء ابن أبي سفيان وأهدى من تأميرك الصبيان ، واعلم أن لك في قومك نظرا ، وأن لهم على مناواتك وزرا » . وترضا معاوية وفرض له ألف دينار في كل هلال ، وفرض له في أهل بيته مائة مائة^(٢) . وإذا كان هذا شأن مروان وقومه من بني أمية فإذا يكون شأن الآخرين ؟ . ولقد أبطأ أهل المدينة فلم يقبلوا على البيعة حين عرضها عليهم سميد بن العاص^(٣) ، وعارضها معارضة شديدة أبناء الصحابة ، ولم يجد سميد بدا من أن يكتب لمعاوية أن الناس عن البيعة بطاء ،

(١) انظر ابن قتيبة : ١٦٥/١ - ١٧١ . الطبري : ٣٠٥/٥ - ٣٠٣ . ابن الأثير :

٢٤٩/٣ - ٢٥٠ .

(٢) انظر ابن قتيبة : ١٧٥/١ - ١٧٧ .

(٣) انظر : ابن قتيبة : ١٨٢/١ - ١٩٠ . الطبري : ٣٠٣/٥ - ٣٠٤ . ابن الأثير :

٢٥١/٣ - ٢٥٢ .

وأن بنى هاشم يمارضون وأن بن الزبير يحاهر بالمداء ، وأنه لا يقوى على الأمر إلا بالتحليل والرجال ، أو يقدم معاوية بنفسه . وكاتب معاوية كبار أبناء الصحابة : عبد الله بن عباس ، وعبد الله بن جعفر ، والحسين بن علي ، وعبد الله بن الزبير ، ورد الجميع عليه ينكرون ويعترضون . فأمر سعيداً أن يأخذ البيعة من أهل المدينة قسراً ، غير هؤلاء النفر فلا يحركهم ولا يهيجهم . لسكن الناس لم يبايعوا على رغم ما هتف بهم سعيد ، واضطر معاوية للقدوم بنفسه ، ولقي هؤلاء النفر من أبناء الصحابة فلم يبلغ منهم شيئاً بالوعد ولا بالوعيد ، فقد صارحه بعضهم والتوى عليه بعضهم ، فحذرهم عواقب الخلاف عن أمره إن أظهره ، ثم أقام على رؤوسهم شرطاً وأمرهم على مسمع منهم أن يضربوا عنق أيهم رد عليه حين يخطب ، ثم خطب الناس ، فذكر بيعة يزيد بولاية العهد ، وأن الناس أجمعوا عليها ، وأن هؤلاء النفر من أعلام المهاجرين قد دخلوا فيما دخل فيه الناس . فبايع الناس ، وانصرف هؤلاء النفر لم يبايعوا ولكنهم أجبروا على السكوت (١) .

لقد استكره معاوية الناس على بيعة يزيد ، واستكره أبناء الصحابة وكبار المهاجرين ممن كانوا وكان الناس يرون لهم حقاً في الترشيح للخلافة على الصمت ، بعد أن لم يستطع استكراهم على البيعة ، وهو بعد لم يؤامر الأمة بأى صورة من الصور فيمن اختار خلافتها ، وإما شاور قوماً من خاصته ، فسلكهم أغراء به وحبيه إليه الحاجة عنده أو لمطمع فيه . ولم يستطع أحد من خاصة الناس ولا من عامتهم أن ينكر على معاوية مما أراد شيئاً . وهكذا استقر في الإسلام لأول مرة هذا الملك الذي يقوم على القوة والخوف ، والذي يرثه الأبناء عن الآباء ، وأصبحت الأمة كأنها ملك لصاحب السلطان ينقله إلى من أحب من أبنائه ، وقد استحدث معاوية هذه البدعة التي طالما أنكرها المسلمون من قبل . ومنذ ذلك اليوم ضاع نظام الشورى وتحولت الأمة إلى نظام التوريث ، وكان عاقبة ذلك وبالا على المسلمين أى وبال ، فكثيراً ما استعجل أصحاب السلطان من المحارم وسفكوا من الدماء وأهدروا من الحقوق وضحوا بعصالح الأمة في سبيل ولاية العهد (٢) ، وقد ذهب

(١) انظر : ابن قتيبة : ١٨٢/١ - ١٩٠ . الطبري : ٣٠٣/٥ - ٤٠٤ . ابن الأثير :

٢٥١/٣ - ٢٥٢ :

(٢) طه حسين : ٢٤٧/٢ - ٢٤٨ :

معاوية بكبر هذه الفعلة فيما ذهب به من كبار ، حتى قال الحسن البصري : « أربع خصال كن في معاوية ، لو لم يكن فيه منهن إلا واحدة لكانت موبقة : إنثراؤه على هذه الأمة بالسفهاء حتى ابتزها أمرها بغير مشورة منهم وفيهم إقاياء الصحابة وذوو الفضيلة . واستخلافه ابنه بعده ، سكيراً خيراً يلبس الحرير ويضرب بالطنائير . وادعاؤه زياداً ، وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « الولد للفرائس ، وللعاهر الحجر » . وقتله حُجراً ، وبلاله من حجر » (١) .

كان معاوية يرى أنه بهذه السياسة التي اتخذها وعماله في الأقاليم ، وبهذه البيعة التي أخذها لابنه يزيد في حياته ، قد وطأ الأمور ، وذل الأعداء ، وأخضع أعناق العرب ، وجمع لابنه يزيد بذلك من بعده ما لم يجمعه أحد (٢) . ولما كن الحوادث ما لبث أن أثبتت أن معاوية لم يحسن التقدير ، فقد بدأ الاضطراب بعد موت معاوية مباشرة ، وبدأ الانتفاض على يزيد منذ تولى الخلافة ، واشتبك يزيد في صراع مع خصومه اتسم بالقسوة واستبيحت فيه كثير من الحرمات والدماء ، وذهب في خلاله من يد بني أبي سفيان الملك القدي ظن معاوية أنه وطلده لبيته .

لم يكن معاوية يتخوف أن ينازع يزيد الأمر غير ثلاثة نفر من قريش : حسين بن علي ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن الزبير ، وقد أوصاه عند موته في شأن كل منهم : فأما ابن عمر ، فرجل قد وقده الدين فلم يس ملتعسا شيئاً ، وإن لم يبق غيره بايع ، وأما الحسين بن علي فإن أهل العراق لن يدعوه حتى يخرجوه ، وأوصاه بأن يعفو عنه إن قدر عليه ، فإن له رحماً ماسة وحققاً عظيماً ، وقراءة من رسول الله صلى الله عليه وسلم . وأما ابن الزبير فإنه هو الذي يحتم له جثوم الأسد ويراوغ مراوغة الثعلب . فإذا أمكنته فرصة وثب ، ويوصيه بأن يستمد له ، فإن صالحه قبل منه ، كما أوصاه أن يحقن دماء قومه ما استطاع (٣) .

(١) الطبري : ٢٧٩/٥ .

(٢) انظر وصية معاوية عند وفاته لابنه يزيد ، الطبري : ٣٢٢/٥ . ابن الأثير : ٢٥٦/٣ .

(٣) الطبري : ٣٢٢/٥ - ٣٢٣ . ابن كثير : ١١٥/٨ .

(م - ٢٧ دور الحجاز)

ولذلك كان وكديز بن استخلف هؤلاء الثلاثة ، فقد كتب إلى الوليد بن عتبة بن
 أبي سفيان أمير المدينة يخبره بموت معاوية ويأمره بأن يأخذ الحسين بن علي ، وعبد الله
 ابن عمر ، وعبد الله بن الزبير بالبيعة أخذاً شديداً ليس فيه رخصة ، حتى يبايعوا . واستشار
 الوليد حين وصله الكتاب مروان بن الحكم ، على الرغم مما كان بينها من مباحة ، فأشار
 مروان بالمبادرة إلى دعوة هؤلاء الففر ، وبخاصة الحسين وابن الزبير ، وأخذهم بالبيعة ،
 فإن فعلوا قبل منهم ، وإن أبوا ضرب أعناقهم قبل أن يعلموا بموت معاوية ، فإيهم إن
 علموا بموت معاوية وثب كل امرئ منهم في جانب ، وأظهر الخلاف والمنازعة ، ودعا لنفسه .
 أما عبد الله بن عمر فلم يعتبره مروان مصدر خطر ، فإنه لا يميل إلى القتال ولا يحب أن
 يولى على الناس إلا أن يدفع إليه الأمر عفواً ، ولما كان الوليد كان رجلاً يحب العافية فلم
 ير أن يأخذ الأمر بالشدة ، فدعا الحسين ثم من بعده عبد الله بن الزبير ، وقد استطاع
 الرجلان أن يراوا ، ويستتمهلاه ، حتى فرا منه بليل لاجئين إلى مكة . وأما ابن عمر فإنه
 لم يكن يحب أن يفارق الجماعة فبايع مع عامة أهل المدينة ، وكذلك بايع ابن عباس (١) .

ولم تلبث الأمور بعد وصول عبد الله بن الزبير والحسين بن علي إلى مكة أن تطورت
 تطوراً خطيراً ، فإن ابن الزبير حين دخل مكة أعلن أنه طائفة بالبيت ، والتفت حوله
 جماعة من قريش وأهل مكة ، فاعتزل بهم ، وكان لا يصلي بالمسجد مع الجماعة ، وإنما
 يصلي بأصحابه ، ويقف بهم ناحية ، وقد أحس يزيد بخطر الموقف في الحجاز ، فعزل الوليد
 ابن عتبة عن المدينة وولى عمر بن سعيد بن العاص الذي جعل على شرطته عمر بن الزبير
 لما كان يعلم ما بينه وبين أخيه عبد الله بن البغضاء ، وقد اشتد عمرو بن الزبير على كل
 من كان له هوى مع أخيه ، فضر بهم بالسياط ما بين الأربعين والستين . وعلم يزيد
 بامتناع ابن الزبير بالحرم ، والتفاف بعض الناس حوله ، وأنه منع الحارث بن خالد
 المخزومي نائب عمرو بن سعيد على مكة من أن يصلي بأهل مكة ، فأمر يزيد عمر بن

(١) انظر الطبري : ٣٣٨/٥ - ٣٤٣ .

صعيد بأن يطلب ابن الزبير بمكة ، ولا يقبل منه وإن بايع حتى يؤتى به إليه في جامعة ، وقد أراد يزيد بذلك أن يذل ابن الزبير ، ويضرب بذلك الحركة القرشية التي تجمعت حوله ، وقد اتفق الوالي أمر يزيد ، فأرسل قوة إلى مكة بقيادة عمرو بن الزبير ، لإجبار عبد الله بن الزبير على الاستسلام ليزيد ، وأرسل معه جامعة من فضة يجعلها في رقبته ، ثم يخفيها تحت ثيابه برأ بقسم يزيد ، ويبدو أن مروان بن الحكم لم يكن راضياً عن استئثار بيت أبي سفيان بالخلافة ، فكان يخذل عن إرسال جيش لقتال ابن الزبير في مكة بدعوى أنه لا يجوز إحلال حرمة البيت ، وأن ابن الزبير قد تقدمت سنه ويوشك لو ترك أنه يموت ، فلما لم يؤخذ بقوله تمثل بأبيات من الشعر من شأنها أن تحرض ابن الزبير ، ويقول بعض الرواة إن بعضهم أبليها لابن الزبير فتشدد في موقفه ، وعزم على المقاومة (١) ، وانضم إليه رجل من سادات قريش بمكة هو عبد الله بن صفوان بن أمية الحجومي الذي استطاع أن يجمع حوله عدداً كبيراً من أهل مكة وغيرهم ، وتصدى للقوات التي أرسلها والي المدينة فهزمها ، وأوقع بعدد كبير منها ، ووقع عمرو بن الزبير أسيراً ، فاقصص منه عبد الله بن الزبير عن كان قد ضربهم في المدينة حتى مات تحت السياط (٢) . وبهذا قوى مركز ابن الزبير في مكة ولم يكن يضيف من شأنه إلا وجود الحسين بن علي فيها .

وفي الوقت الذي كانت فيه الأمور في الحجاز تجري على هذا النحو ، كان الشيعة في الكوفة يتخذون موقفاً مماثلاً ، فهم قد بلغهم موت معاوية واستخلاف يزيد ، وأن الحسين قد امتنع عن البيعة ، واستقر بمكة ، فتدارسوا الأمر ورأوا أنها فرصة للتخلص من الحكم الأموي كله ، وإعادة الدولة إلى مدينتهم تحت زعامة الحسين بن علي ، فقالت كتبهم عليه يطلبون منه أن يأتي إلى الكوفة ليسكون إمامهم فيما أزمعوا من خلع يزيد ، وإخراج حامله النعمان بن بشير ، وقد بلغت هذه الكتب حداً كبيراً من الكثرة تحوى أسماء كثير من القديين أمضوها من أشراف الناس ، ورؤوس القبائل ، وقراء المصر ، حتى اهتم الحسين

(١) الطبري : ٤٧٥/٥ - ٤٧٦ .

(٢) نفس المصدر : ٣٤٣/٤ - ٣٤٧ .

للأمر ورأى أن يستعصى حال هؤلاء الناس ، فأرسل ابن عمه مسلم بن عقيل إلى الكوفة لباقي أهلها ، ويعلم حالهم ، فإن أنس منهم عزماً ونية صادقة على الخروج ، وإخلاصاً في النصح لآل على أخذ منهم البيعة سرّاً ، حتى إذا ما وجد أن قد بايعه منهم من يستطيع أن ينهض بهم الحسين إلى ما يريد من خلع يزيد كتب إليه بذلك ليرحل إلى الكوفة

وأتى مسلم الكوفة فاستخفى عند بعض أهلها ، وجعل يلقى وجوه الناس ورؤساءهم فيستوثق منهم ، ويأخذ البيعة عليهم للحسين ، فبايعه من أهل الكوفة اثناً عشر ألفاً ، فكتب للحسين يخبره بذلك ، ويطلب إليه القدوم . وكان النعمان بن بشير يعرف بعض ما يجري ، فلم يحاول أن يصل إلى مسلم . ولا أن يعنف بالناس ، وإنما كان يرفق بهم ، ويحذرهم الفتنة ، ويأبى على من يأمره من خاصته بالحزم . حتى ضاق به بعض صنائع بني أمية فكتب إلى يزيد بالأمر كله ، واهتم يزيد للأمر واستشار سرجون مولى أبيه ، وكان هذا من الدهاء الذين يأخذ رأيهم ، فأشار عليه بأن يضم الكوفة مع البصرة إلى عبيد الله ابن زياد ، وأن يأمره بالشخص إلىهما من فوره ، وأن يفتش عن ابن عقيل حتى يظفر به ، فيوثقه أو يقتله أو ينفية .

وقدم عبيد الله إلى الكوفة فدخلها ، وقد اضطرب أمرها اضطراباً شديداً ، فنهض بالأمر في حزم ، لا يعرف أناة ولا بقية ولا تردداً . واضطر مسلم إلى اللجوء إلى دار سيد قبيلة مذحج هانيء بن عروة ، وقد جد عبيد الله في طلبه حتى دُل على مكانه ، فلم يزل بهانيء ابن عروة حتى أحضر بين يديه ، ولم يزل به حتى اعترف بوجود مسلم في بيته ، فحبسه ، وهاج قومه لحبسه ، فلم يصنموا شيئاً ، وأخرج إلى السوق فضربت عنقه ، وأعجل مسلم قبل أن يستحكم أمره إلى قتال عبيد الله ، فاجتمع له أربعة آلاف ، فقصدهم إلى قصر الإمارة الذي كان عبيد الله قد تحصن فيه ، وجمع معه أشراف الكوفة ، وقد خذل هؤلاء عشائرم عن الثبات مع مسلم فأخذ الناس يتسللون من حوله ، حتى إذا ما جاء الليل وجد نفسه وحيداً ، فهاج في سكك المدينة يلتمس داراً ينفق فيها بقية ليلته ، حتى آوته امرأة كان ابنها مولى ل محمد بن الأشعث ، فلما عرف أمر مسلم ، انطلق إلى ابنه الأشعث فأبلغه به ، وأبلغ

هذا بدوره عبيد الله ، فبعث شرطته فجاءوا بمسلم بمد أن دافع عن نفسه دفاع المستبشس حتى أعطى الأمان ، ولكن عبيد الله أخفر القوم ، وأمر بمسلم فقتل في أعلى القصر وألقي برأسه ثم ألقى جسمه إلى الناس ، وصلب مع هانيء بن عروة ليكونا نكالا لغيرها (١) .

أما الحسين فقد وصله كتاب مسلم بمكة ، فجعل يتأهب للسير إلى الكوفة ، وجعل الناس ياحنون عليه في ألا يفعل ، يخوفونه بأس يزيد ، وبطش عبيد الله بن زياد ، وغدر أهل الكوفة الذين قتلوا أباه ، وطعنوا أخاه ، ونصح له عبد الله بن عباس أن يقيم بمكة فإنه سيد أهل الحجاز ، وألا يأمن غدر أهل العراق ، فإنهم لو كانوا صادقين لفنوا أميرهم وضبطوا بلدهم ، ودعوه بمد أن وطدوا له الأمر ، ولكنهم لم يفعلوا . فليست دعوتهم له إلا الحرب مع عدم الأمان من غدرهم وخذلانهم . فإن أبي إلا الخروج فليخرج إلى اليمن فإن بها حصونا وشعانا ، وهي أرض عريضة طويلة ، ولأبيه فيها شيعة ، فيستطيع أن يقيم بها بعيداً عن السلطان ، وقرباً من شيعته هناك . ولكن الحسين صمم على الخروج إلى العراق . ولم يخرج وحده ، وإنما احتمل معه أهل بيته وفيهم النساء والصبيان ، ولم يسمع لشورة ابن عباس الذي أشار عليه أن يترك أهل بيته إن كان قد أزمع السير . ولكنه أبي وصمم . فهل كان الحسين يستطيع البقاء في الحجاز ؟ أو هل كان يستطيع أن يذهب إلى اليمن كما أشار عليه ابن عباس فيجد الأمن والحماية ؟ . إنه كان يستطيع أن يبقى في الحجاز أو في أي مكان آخر لو بايع يزيد واستسلم له . ولكنه كان لا يرى يزيد أهلاً لأن يتولى إمامة المسلمين ، من ناحية ، وكان لا يقر الطريقة التي أوصلته إلى الخلافة من ناحية أخرى . وكان يعلم أنه لو بقي في الحجاز لأخذه يزيد بالبيعة أخذاً عنيفاً ، فإن بايع غش نفسه وخان ضميره وخالف دينه ، وإن لم يبايع صنع به يزيد ما يشاء دون أن يجد قوة تدافع عنه ، فقد ظهر عجز الحجاز من قبل عن الدفاع عن نفسه ضد أية قوة تأتيه من الخارج ، فضلاً عن أن أهل مكة وفيهم القرشيون ليسوا من أنصاره وليس هواهم مع بني هاشم ، وأهل المدينة وإن كانوا يجلونه وفيهم الأنصار الذي جاهدوا

(١) انظر : الدينوري : ٢٣١ - ٢٤٢ . الطبري ٣٤٧/٥ - ٣٨٠ : ابن الأثير

في صفوف أبيه ، فإن في المدينة عدداً كبيراً من قریش بعامة وبنی أمیة بخاصة ، وليس في المدينة قوة تحزم أمرها خلفه . وأما البن فقد ظهر عجزها وعجز شیعمة علی فیما حين قدمت إليها قوات معاوية بقيادة بسر بن أبي أرطاة . فالحسين لم يكن مخطئاً فيما قدر من أن يزيد لن يتركه ، فهو قد عرف ما كان من غضب يزيد علی ابن الزبير حين امتنع عن بيعته حتى لقد أفسم ألا يرضى حتى يحمل إليه في غل يقاد به كالأسير . ولم يكن الحسين مخطئاً حين أبى أن يترك أهل بيته بالحجاز فيعرضهم ليزيد يأخذهم به ، ويجبره بذلك علی الاستسلام أو يفعل بهم يزيد ما يريد . ولقد عبر الحسين عن كل ذلك حين قال للقرزوق حين سأله عما أعجله عن الحج : « لو لم أعجل لأخذت »^(١) وحين قال للأناس بمكة ممن طلب إليه البقاء : « والله لو كنت في جحر هامة من هذه الهوام ، لاستخرجوني حتى يقضوا في حاجتهم ، والله ليعتدن علی كما اعتدت اليهود في السبت »^(٢) .

ومضى الحسين في نفر من بنی أبيه وبنی أخيه الحسن ، واثنتين من بنی عبد الله بن جعفر ، ونفر من بنی عقيل بن أبي طالب ، ورجال آخرين حرصوا علی أن ينصروه . وفي الطريق لحق به كثير من الأعراب طمعوا في صحبته وأملوا منها خيراً حين علموا أنه خارج إلى العراق منابذاً ليزيد . وحين دنا الحسين من العراق كان ابن زياد قد أرسده الأرصاء ، وأرسل ألفاً من الجند عليهم رجل من أشراف السكوفة هو الحُر بن يزيد ، وأمره أن يلتقي الحسين فيأخذ عليه طريقه ، ويحول بينه وبين الذهاب في أي وجه من الأرض حتى يأتيه أمره . وحين أحس الأعراب أنها الحرب تفرقوا عن الحسين فلم يبق معه إلا من خرج بهم من مكة .

ولقي حسين الحر بن يزيد ورجاله ، فلما علم أمرهم أراد أن يظلمهم ويذكركم ، فسمعوا له ورضوا .

(١) انظر : الطبري : ٣٨٦/٥ .

(٢) نفس المصدر : ٣٨٥/٥ .

قوله ، ولكنهم منعوه أن يسير إلى الكوفة أو يعود إلى الحجاز ، وسأروه على طريق لا يأخذ إلى هذه ولا إلى تلك ، وكتب الحر بالخير إلى ابن زياد ، وإن لم يمنع أربعة من المخلصين جاءوا إلى الحسين من الانضمام إليه ، وقد أجل له هؤلاء الموقف في الكوفة فقالوا : « أما أشرف الناس فقد أعظمت رشوتهم وملئت غرائرهم ، يستمال ودهم ، ويستخلص به نصيحتهم ، فهم إلب واحد عليك . وأما سائر الناس فإن أفئدتهم تهوى إليك ، وسوء فهم غداً مشهودة عليك » (١) . ثم ورد إلى الحر كتاب من عبيد الله أن يحبس الحسين عن السير ، ولا ينزله إلا بالعراء في غير حصن وعلى غير ماء . وفعل الحر ما أمر به ، ففتح الحسين من النزول في أي من إحدى القرى القريبة منه ، وأنزله في سهل كربلاء بعيداً عن شريعة الماء من الفرات . ثم ندب ابن زياد لقتال الحسين رجلاً من أقرب الناس إليه هو عمر بن سعد بن أبي وقاص في أربعة آلاف ، وقد حاول عمر أن يستعفى ابن زياد ، فلم يعبه ، فتقدم على كره ، حتى إذا ما لقي الحسين سأله عما أقدمه ، فقال الحسين : إن أهل المصر كتبوا إليهم يستقدمونه ويبدلون له نصرهم ، فإن كانوا كرهوا مقدمه رجع . وعرض الكتب التي جاءت على عمر بن سعد ، وكان معه جماعة ممن أمضوها ، فلما عرضت عليهم كلهم جحدوها وأنكر أن يكون عرف من أمرها شيئاً ، وعلم حسين أنه الغدر . فعرض على عمر بن سعد ثلاث خصال يختار أيها شاء : إما أن يخلوا بينه وبين الطريق فيرجع إلى المكان الذي أقبل منه ، وإما أن يسير إلى يزيد بن معاوية فيسكون بينه وبينه ما يكون ، وإما أن يسيره إلى أي ثغر من الثغور شاءوا ، فيسكون رجلاً من أهله له مالهم وعليه ما عليهم (٢) . ورضي عمر بن سعد وقد رأى في عروض الحسين فرجاً له من هذه الخطة التي هو فيها بقتاله الحسين وتحمل أثم قتله ، فكتب لابن زياد بعروض الحسين ، ولكن ابن زياد أبي إلا أن ينزل الحسين على حكمه ، وكتب بذلك إلى عمر بن

(١) الطبري : ٤٠٥/٥ .

(٢) نفس المصدر : ٤١٣ ، ٣٨٩/٥ .

سعد وأرسل الكتاب مع شمر بن ذى الجوشن - وهو عربي جلف جافى الطبع متقلب
المهوى يدور مع المنفعة ، فقد قاتل من قبل في صفوف علي في يوم صفين (١) ، ثم ها هو
في صفوف بنى أمية يراه ابن زياد ثقة له في قتال الحسين - وأمره أن يراقبه فينظر ما يصنع ،
فإن نهض لقتال الحسين فيها وإلا تولى هو قيادة الجيش . ورأى عمر نفسه
مضطراً للقتال ، فنهض بالجيش إلى الحسين وطلب إليه أن ينزل على حكم ابن
زياد ، ورأى الحسين أن ذلك لا يليق به في شرفه ومزله فأبى ، فزحف عمر بجيشه على
الحسين وأصحابه وكانوا اثنين وسبعين رجلاً صمدوا لهذه الكثرة الطاغية في بسالة
فقاتلوهما أكثر من نصف النهار ، وأبلى الحسين وخاصة أهله ومن كانوا معه من أنصاره
أعظم البلاء فلم يقتلوا حتى قتلوا أكثر منهم ، ورأى الحر بن يزيد تمسف ابن زياد وطغيانه
حين رفض عروض الحسين ، فثار ضميره ولم ير كفارة لما فعل من حصر الحسين
إلا أن ينضم إليه فيقاسمه مصيره ، وفعل مثله نفر يسير من جيش عمر فقتلوا بين
يدى الحسين مع من قتل . ونجرح الحسين المحنة القاسية حتى آخرها ، فقد رأى
بنيه وبني أبيه وبني عمه يقتلون أمامه حتى كان هو آخر من قتل . وكان قتل
الحسين ومن معه أغسى محنة للطالبيين بمامة وأبناء فاطمة بخاصة ، ثم كانت
محنة للإسلام نفسه خوفاً فيها كل ما أمر به من الرفق والنصح وحقق الدماء إلا بحقها ،
وانتهك فيها أحق الحرمات بالرعاية وهي حرمة النبي التي كانت تفرض على المسلمين أن
يتحرجوا أشد الحرج قبل أن يمسوا أحداً من أهل بيته . ولقد عبر عن الإحساس بهذه
المحنة قبل وقوعها عبد الله بن مطيع المدوي حيث يقول للحسين : « أنشدك الله في حرمة
العرب ! فوالله لئن طلبت ما في أيدي بنى أمية ليقتلنك ، ولئن قتلك لا يهابون بمدك
أحداً أبداً . والله إنها لحرمة الإسلام تنتهك وحرمة قريش وحرمة العرب » (٢) .

(١) الطبري : ٢٨/٥ .

(٢) نفس المصدر : ٣٩٥/٥ - ٣٩٦ .

وحلت رأس الحسين ورؤوس القتلى إلى ابن زياد ، كما حل إليه نساء الحسين وصبي
الحسين كان مريضاً فنجوا من القتل ، فحملهم جميعاً إلى يزيد بالشام ، وأغلظ لهم يزيد
أول الأمر ، ثم ما لبث أن رفق بهم وبرحم وأدخلهم على أهله ، ثم جهزهم بعد ذلك إلى
المدينة . ويقول الرواة إن يزيد تبرأ من قتل الحسين وألقى عبء الاتم على عبيد الله بن زياد
ولكنه لم يفعل شيئاً أكثر مما فعل أبوه من قبله حين ألقى لوم قتل حجر على زياد (١) .
ولكن إذا كان ابن زياد قد تولى تنفيذ هذا الجرم ، فإن الجرم الأكبر في هذه المسألة هو
يزيد ، لأنه هو الذى بعث عبيد الله للقيام بهذه الإجراءات القاسية ، وقد كانت النتيجة
مرضية جداً له وقد اغتبط بها أياً اغتباط ، أما الغضب الذى تظاهره به على ابن زياد
فما كان إلا تطبيقاً لامتنياز الحاكم الأعلى الذى يحول السكراهية عنه إلى الأدوات التى
استطاعها لنفسه في جرمته ، وما كانت المودة التى أبداهها نحو من بقى من آل الحسين
إلا دهاء ولم تكن تنطوى على إخلاص (٢) .

لقد كان خروج الحسين ثورة على الظلم الذى وضعه معاوية بتخليف ابنه يزيد وأهدر
يه قاعدة الشورى ، فقام الحسين يريد أن يرد الأمور إلى نصابها وأن يعيد الشورى كما كانت ،
ولم يكن يطالب لنفسه بالإمامة على أساس الوراثة وعلى أحقيّة آل البيت بالخلافة
دون غيرهم ، فإن فكرة الوراثة عند الشيعة لم تصبح عقيدة إلا بعد وفاة الحسين ، فلما
بلغت مبلغ العقيدة ، وآمن الناس أنهم ضلوا الطريق حين عدلوا عن آل البيت إلى غيرهم ،
قرروا أن الخلافة كان يجب أن تشل إلى آل البيت فهم كانوا أصدق نظراً من غيرهم ،
وهم كانوا أجدر أن يعبروا عن رأى الشعب وأن يقودوه إلى طريق السلامة . ففكرة
الوراثة من الناحية التاريخية فكرة متأخرة ، انسحبت عن طريق الإيمان والعقيدة إلى

(١) انظر من خروج الحسين وقتله الدينورى : ٢٣٤ - ٢٦٢ . الطبرى : ٣٨٢/٥ - ٤٧٠ .

(٢) فلهوزن : الحوارج والشيعة : ١٨٦ .

نقطة الابتداء . إلى يوم السقيفة واختيار الخليفة الأول . فالحسين حين عارض استخلاف يزيد كان يطالب بما يطالب به الناس جميعاً ، وهو إجراء اختيار الإمام على سنة الشورى الصحيحة . وهو حين عزم على القتال كان يعلم أنه في عدد قليل وأنه منهزم لا محالة ، وأنه يسير إلى القتل ، ولكنه لم يجد بداً من أن يقاوم . ولم يجد خيراً من الاستشهاد ، احتجاجاً على من يغيرون السنن ، وبصطفعون وسائل الغشم ويجرون في طريق الظلم من بنى أمية . وكان من الممكن أن يترك الحسين وشأنه على ألا يتصل بأنصاره من أهل العراق ، وكان من الممكن ألا يقتل هو وأهل بيته وهم من بيت خدم الأمة العربية خدمة جليلة ، إلا أن الملك عقيم لا يعرف رحمة ولا قربى ولا يترف بحميل . وقطاعة عمل الأمويين في موقعة كربلاء هي التي أنشأت العقيدة الشيعية إنشاءً قويا ، وهي التي أنبتت الإيمان في نفوس الناس أن آل البيت أسرى من يراءوا في الدين ، أو أن يفحرفوا عن السنن الرشيدة الأولى ، فكان هذا الاستشهاد سبيلاً إلى التقاف الشعب كله تقريباً حول الشيعة ، وإلى جعل الشيعة زعماء شيعيين ، وإلى تولي الشيعة زعامة المعارضة قروناً طويلة . ومنذ ذلك التاريخ بدأ الحزب الشيعي يتخذ له مذهباً في إمامة المسلمين . وقد انقسم الشيعة إلى فرق اختلفت في اتجاهاتها ولكن خلاصة مذهبهم في الإمامة — وهو الذي يهمنا من الناحية السياسية ولا خلاف بينهم عليه — أن الإمامة كانت واجبة الإسناد لعل ، إلا أنه حدث ، إما خطأ وإما لظروف اقتضت ذلك ، أن عدل الناس عن علي إلى غيره ، إلى أن جاء دور علي فولى الخلافة ، فهو الإمام المتفق عليه ، الذي ورث علم النبوة والذي ينقل هذا العلم إلى بنيه ، ثم تنساق الإمامة في أولاده : في الحسن ثم في أخيه الحسين . والإمامة لا يجب من حيث المبدأ أن تنتقل من الأخ إلى الأخ ؛ بل يجب أن تنتقل من الأب إلى الابن ، إلا أن انتقالها في هذه المرة من الأخ إلى الأخ استثناء لم يحاول أحد من الشيعة في القرون الأولى السير على سنته ، ثم انتقلت الإمامة من الحسين إلى ابنه الوحيد الذي نجا من موقعة كربلاء وهو علي زين العابدين . ولما كان علي زين العابدين صغيراً بعد قتل أبيه فإن رئاسة البيت العلوي آلت

مؤقتاً إلى محمد بن علي بن أبي طالب المعروف بابن الحنفية ، وقد تبعت جماعة من أنصاره ابنه أبا هاشم ومولاه كيسان ونشأت عن ذلك فرقة عرفت بالكيسانية ، ولسكن أبا هاشم مات دون عقب ، ويقال إنه عند موته أوصى أن تؤول الإمامة من بعده إلى محمد بن علي ابن عبد الله بن عباس ، وقد اتخذ العباسيون ذلك حجة لهم لتولي الخلافة فيما بعد . إلا أن فرق الشيعة الرئيسية يعتبرون رئاسة محمد بن الحنفية شيئاً عارضاً ، حتى إذا ما كبر على زين العابدين تولى الإمامة ، ثم انتقلت منه إلى بنيه : إلى زيد بن علي أو إلى محمد الباقر فانقسم الشيعة إلى قسمين : قسم قال بإمامة محمد الباقر وقسم قال بإمامة زيد ، وقد عرفت الفرقة الأولى بالإمامية وعنها تفرعت الإسماعيلية التي كان منها الفاطميون ، وعرفت الفرقة الأخرى بالزيدية . وكان السبب الذي دعى إلى أن يتبع فريق من الناس زيداً ويتبع الآخرون محمداً الباقر أن الشيعة أحسوا بتضييق الدولة عليهم وأرادوا أن يحددوا موقفهم منها ، وقد كبروا وكثروا ونسوا المحنة أو اندملت الجراح التي أحدثتها وقعة كربلاء فيهم . ففريق قال نلجأ إلى العلم وإلى هداية الناس وجمعهم حولنا عن طريق القلب والعقيدة ، وأرادوا بذلك أن يستنوا بسنة علي زين العابدين السجاد ، فإنه صرف حياته في جمع العلوم والعبادة ، وقال الفريق الآخر بل الواجب هو أن يكون موقفنا كوقوف جدنا الحسين فندفع المضلل والظالم والاعتصاب بكل ما نستطيع من قوة ، وقد رأس الفريق الأول محمد الباقر ورأس الفريق الثاني زيد^(١) .

ولقد كان حزب الشيعة شوكة في جنب الدولة الأموية ظلت تقلقها وتقض مضجعها حتى استطاعت آخر الأمر القضاء عليها ، ولقد بدأت مقاومة الشيعة للبيت الأموي منذ عهد الحسين بن علي الذي أبى أن يبايع ليزيد ولم يقبل أن تنتقل الخلافة من نظام الشورى إلى نظام التوريث . ولقد قتل الحسين كما بينا من قبل ، فكان

(١) انظر عن مذاهب الشيعة في حكم الأمة ، ابن خلدون : المقدمة : ٢١٨ — ٢٢٤ .
المعجم ستاني : ١٤٦/١ — ١٩٧ . الفرق بين الفرق : ٢٩ — ٧١ .

حوته على الصورة التي حدث بها فاجعة كبيرة أثارت في العالم الإسلامي بعمامة وفي العراق
بخاصة دوبا شديداً ، فنهض جماعة من أنصاره يريدون أن يتداركوا ما فاتهم من نصرة
الحسين ، ويريدون كذلك أن يرفعوا عن أنفسهم عار خذلانه والنكوص عنه ، وأن
يكفروا عما بدر منهم من القعود عن النصرة ، ولهذا سموا أنفسهم بالتوا بين الذين يستغفرون
الله مما وقعوا فيه من الاثم حين لم يخرجوا للقاء الحسين ونصرته على عدوه ، وخلع هؤلاء
طاعة بني أمية ، وانضم إليه رجل طموح هو المختار بن أبي عبيد الثقفي ، وتضامن المختار
هو ومن تبعه — الذين سموا بالمختارية — مع التوابين وسار الجميع صفوا واحداً في حرب
بني أمية ؛ فزعزعوا كل ما كان لهم من سلطان في العراق ، وعلى هذا النحو استطاع دم
الحسين بعد موته أن يفتزع العراق كله من بني أمية ، وأن ينشئ فيه مركزاً هاماً لمقاومة
الأمويين ، وظل العراق حرباً على البيت الأموي من عام ٦٦١ وهو عام كربلاء إلى عام
٧٢٣ حيث اجتمعت الأمصار علىبيعة عبد الملك بن مروان ، فانتقل العراق
من المقاومة العلنية إلى المقاومة السرية التي أتت آخر الأمر على الملك الأموي كله
في عام ١٣٢ هـ .

* * *

انتهت محنة الحسين إلى أهل الحجاز فصدموا بها وفضموا لها ، ورأوا أن يزيد أمعن
في التجبر والخلاف عن أمر الله ، فلم تصبح طاعته لازمة ، بل أصبح الخروج عليه واجبا
حين يمكن الخروج . وقد استفاد عبد الله ابن الزبير من حادث الحسين ، واستفاد
لصالحه . فقد كان الحسين أعظم منه قدراً عند أهل الحجاز ، وكان ابن الزبير لا يستطيع
أن يفعل شيئاً لنفسه والحسين معه في مكة ؛ فكان يشجعه على الذهاب إلى الكوفة ويقول :
« أما لو كان لي بها مثل شيعتك ما عدت بها » . ولم يكن غرضه خافياً على الحسين ولا على
أهله . فقد قال الحسين : « إن هذا ليس شيء يؤتاه من الدنيا أحب إليه من أن أخرج من
الحجاز إلى العراق ، وقد علم أنه ليس له من الأمر شيء معي ، وأن الناس لم يعدلوه بي ،

فود أنى خرجت منها لتخلو له « وحين خرج الحسين قال ابن عباس لابن الزبير
« قرت عينك يا ابن الزبير ! هذا حسين يخرج إلى العراق ، وعليك بالحجاز » (١) .
وقد خلا الجولان ابن الزبير بخروج الحسين من الحجاز ، فعلت منزله بين الناس وكثر
أشياعه وأتباعه ، وبخاصة بعد أن استطاع أن يهزم القوة التي أرسلها له عمرو بن سعيد ،
فلما جاءت الأنباء بمقتل الحسين ، استغل ابن الزبير سخط الناس لحمل يعظم من مقتله
ويعيب أهل الكوفة ويلوم أهل العراق ، ويرفع من قدر الحسين ويعرض بيزيد ويلهج
به أشد اللهج ، ويضيف إليه من الشر والموبقات ما يشاء ، فعلا أمره بمكة ، وكاتبه
أهل المدينة ، وقال الناس : أما إذ هلك الحسين فليس أحد ينافزع ابن الزبير . وطالبوا
إليه أن يظهر بيعته ، وقد كان يبايع الناس سرأ ويظهر أنه عائد بالبيت ، ولكنه طلب
إلهم ألا يجعلوا ، فإن عمراً بن سعيد كان أشد الناس عليه وعلى أصحابه مع المداراة .
لهم (٢) . وقد كفاه بنو أمية أمر عمرو بن سعيد ، فقد دسوا له عند يزيد يتهمون به بالتراخي
مع ابن الزبير وأنه لو شاء لأخذه وبعث به إلى دمشق ، فمزله عن المدينة وولى الوليد
ابن عتبة . وأقام هذا يريد ابن الزبير فلا يجده إلا متحذراً متممعا ، ثم زادت الأمور
اضطرابا فقد ثار نجدة بن عامر باليمامة حين بلغه مقتل الحسين ، وجاء إلى مكة في موسم
الحج مخالفا على يزيد . فاجتمعت بها ثلاث قوى ، فكان كل واحد يقف بأصحابه على عرفات
ويقيض بهم ، غير أن نجدة كان يقارب ابن الزبير ويكثر من لقائه حتى ظن الناس أنه
حبيبا له ، واستطاع ابن الزبير أن يكيد للوليد بن عتبة فكتب إلى يزيد بن معاوية يتهم
الوليد بالخرق وأنه لو بعث رجلا سهلا الخلق ليقا لرجا أن يسهل من الأمور ما استوعر
منها ، وأن يجتمع ما تفرق ، وطلب إليه أن ينظر في ذلك فإن فيه صلاح الخاصة والعامة ،
وانخدع يزيد بمكر ابن الزبير فمزل الوليد وبعث عثمان بن محمد بن أبي سفيان ، وكان فتي
غرام لم يجرب الأمور ولم تحمكه التجارب ، فأهمل النظر في شيء من سلطانه وعمله ، فالتوت

(١) الطبري : ٣٨٤/٥ - ٣٨٥ .

(٢) نيسابور : ٤٧٤/٥ - ٤٧٥ .

الأمر عليه في المدينة وهم السخط ، ولم تكن أهواء أهل المدينة مع ابن الزبير بصفة حاسمة ، ولكنها لم تكن مع بني أمية على كل حال ، ولذلك رجا الوالي الجديد أنه يستطيع أن يضمهم إلى جانب يزيد باستعمال المال كوسيلة للاقناع ، فبعث وفداً من أشرف أهل المدينة من المهاجرين والأنصار إلى يزيد ، وحين وفدوا على يزيد أكرمهم ، وأحسن إليهم ، وأعظم جوائزهم ، ولكنهم بعد انصرافهم عنه ، وقدمهم المدينة ، أذاعوا عنه كل سوء ، فقالوا : « إنا قدمنا من عند رجل ليس له دين ، يشرب الخمر ، ويعزف بالطفاير ، ويضرب عنقه القيان ، ويلعب بالكلاب ، ويسامر الخراب والفتيان » ثم أعلنوا خلعهم فتابعهم الناس ، وامت الثورة المدينة ، واجتمع الناس على عبد الله بن حنظلة النسيق الأنصارى ، فبايعة وولوه عليهم ، ليحارب يزيد ويقاوم الحكم الأموى . ولم يشأ يزيد أن يأخذ أهل المدينة بالشدة حتى لا يثير عليه عواطف المسلمين ، لما للمدينة من حرمة وقديسية ، ولأن فيها عدداً كبيراً من بني أمية ، وهو يخشى أن تشملهم الفتنة ، فهلاك منهم من يهلك ، لذلك أرسل القيمان بن بشير الأنصارى إلى المدينة ليرد قومه من الأنصار عما أخذوا فيه . وقدم القيمان المدينة فحذر قومه الفتنة ، وخوفهم بطش أهل الشام ، ودعا الناس إلى الطاعة ولزوم الجماعة . ولكنه لم يفلح فيما قدم فيه فعاد إلى الشام (١) .

وكانت أول خطوة قام بها أهل المدينة أنهم وثبوا على عثمان بن محمد ومن بالمدينة من بني أمية ومواليهم ، ومن رأى رأيهم من قريش ، وكانوا نحو من ألف رجل فحاصروهم في دار مروان بن الحكم ، وكان مروان أكبرهم وأشهرهم ، فتولى أمرهم وكتب إلى يزيد ينبئهم بخبرهم ويطلب غوثه ، ولم ير يزيد بداً من أن يرسل جيشاً للقضاء على ثورة المدينة ، والقضاء على حركة ابن الزبير ، وأراد أن يرسل على الجيش عمر بن سعيد ، لكن هذا أبى - وقد كان ضبط الأمور في الحجاز ثم عزله يزيد وسمع فيه الوشاية - أن يقوم على

(١) انظر الطبري ٤٧٨/٥ - ٤٨١ .

رأس الجيش فيهربق دماء قريش ، ولكنه نصح إيزيد أن يرسل رجلا بمعيد القرابة منهم ، فولى على الجيش مسلم بن عقبة المري وسيره في اثني عشر ألفا من أهل الشام وأعطاهم أعطياتهم كاملة ، وأعطى كل رجل مائة دينار نقداً ، وكان عقبة قائداً حربياً من قبيلة غطفان فيه فطالة وغلظة لم يهذب الإسلام شيئاً من طباعه ؛ فلم يفكر بماطفة دينية ، وإنما كان خادماً من خدام الدولة يفكر بمقلها ، ولا يعرف غير ذلك . وهو بهذا شبيه بالحجاج وزباد وأولئك القواد الذين خدموا الدولة الأموية ، وأخلصوا لها لأنها أناحت لهم من نباهة الذكر ما عوضهم عن ضعف منبتهم وخول شأنهم ، فهم يحافظون عليها بحفاظة على مكانتهم . وبهذه العقلية سار مسلم إلى الحجاز ، وقد أوصاه يزيد بأن يدعو القوم ثلاثاً فإن أجابوا وإلا قاتلهم ، فإن ظهر عليهم ، استباح المدينة للجنود ثلاثة أيام ، وإن حدث به حدث استخلف على الجيش حصين بن نمير السكوني .

وبلغت الأخبار أهل المدينة فرأوا أن يتخلصوا من بني أمية بها حتى لا يكونوا عوناً للجيش عند القتال ، فهددوهم بالقتل ، أو يعطوا عهداً ألا ينفوهم غائلة وألا يدلوا على عورة ، وألا يظاهروا عليهم عدواً على أن يخرجوهم من المدينة ، فأعطاهم بنو أمية العهد على ذلك ، وخرجوا من المدينة ، حيث التقوا بمسلم بن عقبة بوادي القرى . ولم يقبل أحد من كبار بني أمية أن ينقض العهد رغم تهديد عقبة غير عبد الملك بن مروان الذي أطلعه على عورة المدينة ، ونصحه بأن يأتيها من قبل الحرة الشرقية عند الصباح ، فتسكون الشمس في ظهر جيشه ، وفي وجوه أعدائه . ووصل مسلم إلى المدينة ، وعسكر عند الحرة الشرقية ثم دعا أهل المدينة إلى الدخول في طاعة يزيد ، وأعلمهم أنه يؤجلهم ثلاثاً ، فإن أجابوا تركهم ، وسار إلى مكة لقتال ابن الزبير « الملحد الذي جمع إليه المراق والفساق من كل أوب » لكن أهل المدينة صمموا على القتال ، وعلى ألا يسمحوا له بالتوجه إلى مكة ، وقالوا : « يا أعداء الله ، والله لو أردتم أن تجوزوا إليهم ، ما تركناكم حتى تقاتلكم ، نحن ندعكم أن تأتوا بيت الله الحرام وتخيفوا أهله ، وتلحدوا فيه وتستحلوا حرمة الله » وهكذا كان الفارق

بين عقليتين ونظرتين ، وأصبح الأبد من القتال . وكان أهل المدينة قد حصنوا ركنها
الشمالي المكشوف بأسوار وخنادق ، وكان جيشهم مؤلفاً من أربعة أقسام على رأسها رجلان
من قريش ، هما عبد الرحمن بن زهير بن عبد عوف وهو ابن عم عبد الرحمن بن عوف
الزهرى ، وعبد الله بن مطيع العدوى ، ورجل من أشجع هو معقل بن سنان الأشجعي
على مهاجرة القبائل ، وعبد الله بن حفظة الفسيل الأنصاري على الأنصار وله الإمرة
العامة على الجيش . واشتبك الجيشان في القتال ، وأوشك جند المدينة أن يحققوا نصراً على
جند الشام لولا أن بنى حارثة مائتوا أهل الشام وفتحوا لهم الطريق ، فداروا خلف جند
المدينة ، وأوقعوا بهم المزيعة ، فدخل مسلم المدينة واستباحها للجند ثلاثة أيام ، ثم دعا
الفاطمية على أهلهم خول يزيد بن معاوية يحكم في دنائهم وأموالهم ما شاء . وارتكب
من الخيانة والجور حداً كبيراً ، فكان يقتل كل من يرفض هذه البيعة لا يستثنى من ذلك
قرشياً ولا غير قرشياً ، وحاول مروان أن يستشفع لبعض الناس وأن يردّه عن هذا الجور
فوطئه مسلم وهدده بالقتل . ولقد تجاوز مسلم بذلك كل حد وغلا في الأثم ، وقد كانت
السياسة تسمح له بأن يقاوم الخارجين على يزيد حتى يفيئوا إلى الطاعة ، أما المثلة وانتهاك
الحرمات ، فأمر لا يفسد الدين وحده وإعانة فساده السياسة أيضاً وتفسد السنة العربية
المعروفة ، وهي بمد تحفظ القلوب وتعلل الصدور ضعيفة وحقداً . وقد أحفظت أعمال قواد
يزيد عليه الجماعة الإسلامية كلها ، وكان عاقبة ذلك أن خرج الملك من بيت أبي سفيان
وشيكاً ، وظل يزيد مثلاً للفجور وسوء السيرة عند المسلمين . حتى لقد قيل إن رجلاً قال
في مجلس عمر بن عبد العزيز عن يزيد : هذا أمير المؤمنين فقال له عمر : « تقول أمير
المؤمنين !! » ثم أمر به فضرب عشرين سوطاً تعزيراً له (١) . وقد تركت معركة الحرة
أثراً كبيراً على المدينة ، فقد قتل من وجوه الفاطمية منها من المهاجرين والأنصار سبعمائة ،
ومن الموالى وغيرهم عشرة آلاف (٢) . وكانت هذه خسارة فادحة أضعفت من قوة المدينة

(١) النجوم الزاهرة ١/١٦٣ .

(٢) ابن قتيبة : ١/٢١٦ . ابن كثير : ٨/٢٢١ . ابن الأثير : ٣/٣١٥ ح ٢ .

بمخاصة ، وقوة الحجاز بوجه عام ، فلم تستطع المدينة بعد ذلك أن تهض بحركة أخرى أو أن تمين على إنجاح أى حركة تقوم بها . وقد أضعف ذلك أيضاً قوة الحجاز ، التى كان يستند إليه ابن الزبير ؛ فإنه حين خرجت من يده الأقاليم الخارجية لم يستطع أن يصمد لقوة صغيرة قدم بها الحجاج بن يوسف فيما بعد لقتاله .

ومما يلاحظ فى هذا الموقف أن أهل المدينة لم ينسقوا مع ابن الزبير حركتهم على الرغم من أن الطرفين كانا عدوين لأهل الشام ، وكانا غرضاً لجيش مسلم ، فلم يتحرك ابن الزبير لمعاونة أهل المدينة ، وأتاح لجيش مسلم أن يضربهم هذه الضربة ثم يتفرغ له بعدها ، ويمكن أن يعزى الموقف فى المدينة إلى أنه كان مجرد سخط وهياج عاطفى لم يكن له خطة محددة (١) .

وبعد فراغ الجيش من أمر المدينة أخذ طريقه إلى مكة ، وفى الطريق مات مسلم بن عقبة ، وتولى أمر الجيش حصين بن غنيم السكونى بعد أن أوصاه مسلم أن يناجز ابن الزبير حال وصوله ، وألا يرد أهل الشام عن شيء يريدونه بعدوهم ، وألا يجعل أذنه وعاء لقريش فيخدهوه (٢) . ووصل الجيش إلى مشارف مكة فتحصن منه ابن الزبير ، وكان قد اجتمع إليه عدد من أهل المدينة خرجوا إليه بعد الهجرة ، وكذلك قدم عليه نجدة بن عامر الحنفى فى أناس من الخوارج ينعون البيت ، وردات بين الطرفين اشتباكات لم تصل إلى نتيجة ، ثم حاصر جيش الشام مكة ، وفى أثناء الحصار وقع حريق أحرق السكبية ، فتصدت بعض أركانها .

وجاءت الأخبار بموت يزيد بن معاوية فاضطرب أمر جند الشام ، وبمخاصة بعد ما بلغتهم

(١) انظر عن ثورة أهل المدينة وموقعة الحرة : ابن قتيبة ٢٠٥/١ — ٢١٧ . الدينورى ٢٦٤ — ٢٦٧ . الطبرى ٤٧٨/٥ — ٤٩٥ . ابن كثير ٢١٧/٨ — ٢٢٢ . ابن الأثير ٣١٠/٣ — ٣١٥ . فلهوزن ١٥٠ — ١٦١ .
(٢) الدينورى : ٢٦٧ .

أخبار تفرق الأمر في الشام ، فشرع الحصين في مفاوضة ابن الزبير على أن يبائع له بالخلافة إذا قبل ابن الزبير أن يهدر الدماء التي أريقَت في المدينة ومكة ، وأن يخرج معه إلى الشام ، وقبل ابن الزبير الشرط الأول ولكنه رفض الشرط الثاني ، وطلب إلى الحصين أن يبائعه ومن معه في مكة ، فرفض الحصين (١) . ومعنى ذلك أن الحصين كان يريد أن تبقى عاصمة الخلافة في دمشق ، وهو بذلك يعبر عن رأى أهل الشام ورغبتهم ، وكان ابن الزبير يريد أن تنتقل العاصمة إلى الحجاز ، وهو بذلك يعبر عن رأى أهل الحجاز ورغبتهم . ولم يكن ابن الزبير يستطيع أن يوافق الحصين لأن الحصين لم يبائعه ، وإنما هو يخرجهم معه على غير بيعة له عنده ، وإنما هو مجرد وعد بأن يأخذ له البيعة في الشام ، ولم يكن الحصين يمثل قوة أهل الشام كلها ، ولا قوة القبائل الكبيرة فيها ، فلو أطاعه ابن الزبير ولم يستطع الحصين أن يحقق له البيعة ، لكان قد أسلم بيده وألقى بنفسه في يد بني أمية وأهل الشام . ثم إنه لا يثق بأهل الشام وكان يدرك أنهم لا يدينون بالولاء لغير بني أمية ، كما أنه لم تكن له حتى ذلك الوقت عصبية في الشام يعتمد عليهم . كما أن أهل الحجاز هم الذين يؤيدونه ويرون فيه المعارض الوحيد للحكم الأموي الذي عانوا منه الكثير ، وهم لذلك يلتفتون حوله ويناصرونه ، فكانت حركته في الحقيقة هي حركة الحجاز التي تهدف إلى عودة الخلافة إليه كما كانت الحال في عهد أبي بكر وعمر وعثمان ، فإذا يكون موقف أهل الحجاز لو رأوه يرحل مع أهل الشام إلى دمشق ؟ لا شك أنهم كانوا سيتخلون عنه ، وعند ذلك يفقد أنصاره وجنده . لذلك كان ابن الزبير حريصا على مشاعر الحجازيين ، وهذا ما جعله يخاطب الحصين جهرا في حين كان الحصين يخاطبه سرا ، فقد كان أنصاره قريبين منه ، فلم يشأ أن يشير شكوكهم ، بل حرص على أن يسموهم ما يرضيهم حين قال للحصين إنه لا يرضيه إلا أن يقتل بكل واحد منهم عشرة من أهل الشام (٢) .

(١) انظر الطبري : ٤٩٦/٥ — ٥٠٢ .

(٢) الطبري : ٥٠٢/٥ .

وهكذا تعارضت وجهات النظر بين الرجلين ورحل الحصين بجيشه عائدا إلى الشام .
وارتفع شأن ابن الزبير فأعلن نفسه خليفة وبايحه أهل الحجاز والجزيرة العربية كلها ، ثم
ساعده الظروف فبايحه العراق ومصر ومعظم أقاليم الشام . وكان معاوية بن يزيد قد بويع
له في دمشق ، فأصبح في العالم الإسلامي خلافتان انقسمت بينهما الأمة الإسلامية ووقع
الصراع بينهما نحو عشر سنوات .

في الوقت الذي علا فيه شأن ابن الزبير في الحجاز ، اضطربت الأمور في الشام
فاضطرابا شديدا أوشك أن يقضى فيه على الحكم الأموي قضاء نهائيا ، فقد كانت
الشام تضم عصبيتين : العصبية اليمانية وتمثلها قبيلة كلب ، والعصبية المضرية وتمثلها
قبائل قيس ، وقد انضم السكابيون والقيسيون على السواء إلى معاوية بفضل سياسته
الحكيمة وفطنته التي مكنته من إيجاد التوازن بينهما ، واكتساب ودها معا . ومع أن
القيسين كانوا يعتبرون يزيد كلبيا أكثر منه أمويا لأن أمه كانت كلبية ، فهي ميسون
ابنة مالك بن بحدل زعيم قبيلة كلب وقد رجعت إلى قومها فتربى يزيد بينهم^(١) ، إلا أنهم
ظلوا أوفياء له طول مدة حكمه التي لم تدم إلا أقل من أربع سنوات^(٢) . وقد وجدت
الدولة نفسها بعد موته فجأة من غير مدير يسوس أمورها . وليس مرجع ذلك إلى أنه لم
يكن له ولد يخلفه ، فقد كان له منهم عدة^(٣) ، وإنما لأن الخلافة لم تكن وراثية ، بل
كانت انتخابية ، وعلى الرغم من أن معاوية كان قد استخلف يزيد ، فإنه حرص على أن
يأخذ له البيعة من بعده ، فجري مجرى الشورى من الناحية الشكائية ، ومع ذلك فقد سخط
ذلك جماعة المسلمين ، ولم يسكتوا عليه إلا أمام قوة معاوية ونفوذه ، ولم تقح الأيام ليزيد
أن يأخذ البيعة لابنه بعد موته كما فعل أبوه من قبل ، ومن ثم لم تكن خلافة معاوية الثاني

(١) ديوان الحاضرة : ٣١٩ .

(٢) مكث يزيد في الحكم ثلاث سنوات وستة أشهر في قول ، وثلاث سنوات وثمانية أشهر في

قول آخر . انظر الطبري ٤٩٩/٥ :

(٣) انظر الطبري : ٥٠٠/٥ .

تستغنى إلى حق شرعى ، ومع ذلك فقد كان من الممكن أن يتجح في الاعتراف بخلافته
لو أيدته أهل الشام كلهم ، ولكنهم لم يساندوه ، ويقال إنه هو بذاته كان راعيا عن
الخلافة ، ومهما يكن فإن الحياة لم تمتد به طويلا ، فقد مات بعد أربعين يوما في قول
أو ثلاثة أشهر في قول آخر (١) ، وقد كره القيسيون أن يخضعوا لنفوذ حسان بن مالك
ابن مجدل والى فلسطين وإقليم الأردن في خلافة معاوية ثم ظل يدبر الأمر باسم ابن أخته
يزيد طوال مدة خلافته ، فأجمعوا أمرهم في كل مكان على مناصبة السكيبين العداء ، فانتفضوا
على حكم بنى أمية ، وقاموا يبايعون لابن الزبير ، فقد ثار زفر بن الحارث بنقيرين وبايع
لابن الزبير ، وكذلك بايع النعمان بن بشير بجمص ، ثار نافل بن قيس واستولى على فلسطين
وبايع لابن الزبير ، وكان الضحاك بن قيس القهري على دمشق يهوى هوى عبد الله بن
الزبير ، ولكنه لم يقطع رأى لأنه كان من قبل أحد ثقات معاوية فلم يكن يرغب
في إخراج الخلافة عن الشام ، وكذلك لم يكن راعيا في تأييد زعيم السكيبين . ولم يكن
يؤيد الحكم الأموى تأييدا حقيقيا في الشام غير حسان بن مجدل ، وكانت الولايات في
الدولة كلها قد انتقضت على الحكم الأموى وانضم أكثرها إلى ابن الزبير . فلم يكن ابن
مجدل يستطيع الاعتماد على غير إقليم واحد هو الأردن أصغر أقاليم الشام ، ولا كان ابن
مجدل راعيا في أن يسوق الخلافة إلى خالد بن يزيد ، فإن أهل الأردن اشتروا عليه السكى
يؤيدوه ألا يولى الخلافة أحدا من أبناء يزيد ، فإنهم حديثو السن وقد كرهوا أن يأتيهم
النفاس بشيخ ويأتوهم بصبي (٢) . وكان على ابن مجدل أن يحسم موقف الضحاك بن قيس
ويسبر ميول أهل دمشق ، فكتب إلى الضحاك كتابا يعظم فيه حق بنى أمية وحسن
بلائهم عنده وصنيعهم إليه ، ويدعوه لطاعتهم ، ويذكر ابن الزبير ويقع فيه ويشتمه .
وأمره أن يقرأ كتابه على الناس . ثم احتاط للأمر فزود الرسول بنسخة ثانية من
الكتاب ، وأمره أن يقرأ إن لم يقرأ الضحاك الكتاب ، وكتب في الوقت نفسه إلى بنى

(١) ابن الأثير : ٣/٣١٩ .

(٢) انظر الطبرى : ٥/٥٣١ - ٥٣٢ .

أمية أن يحضروا الجمعة في المسجد هناك . وقد حدث ما توقعه ابن بحدل ، فقد خطب الضحاك ولم يشر إلى رسالته بشيء . فقام ميموث ابن بحدل فقرأ الكتاب على الناس ، فتمالت الأصوات بعضها يصدق ابن بحدل ويشتم ابن الزبير وبعضها يشتم ابن بحدل ويشتم على ابن الزبير ، وسفر الخلاف بين القيسيين والكابيين وكادت تقع بينهم الفتنة (١) .

في الوقت الذي كانت هذه الأحداث تجري في الشام ، كان ابن الزبير قد استحكم الأمر في الحجاز وجاءه وفد من مصر فبايعه ، فولى على المدينة أخاه عبيدة ، وعلى مصر عبد الرحمن بن جندب الفهري ، وأخرج بني أمية ومروان بن الحكم إلى الشام . وحين تقدم مروان إلى دمشق ووجد الأمور فيها مضطربة على ما ذكرنا ، عزم على الذهاب إلى مكة ومبايعة ابن الزبير ، ولكن الحصين بن غير الذي كان قد عاد يجيشه من الحجاز رده عن عزمه ووعده بتأييده والوقوف إلى جانبه إن كن يجد من نفسه الشجاعة الكافية لتحل الراية الأموية من جديد ، وقدم عبيد الله بن زياد من العراق بعد أن اضطرب أمرها عليه ، فخرض مروان وشد من أزره ، فقبل مروان ما دعاه الزجلان إليه ، وعزم القوم على عقد مؤتمر في الجابية للشاور في اختيار الخليفة ، وكتبوا إلى ابن بحدل وإلى الضحاك . أما ابن بحدل فلم يتأخر عن تلبية الدعوة ، وأما الضحاك فاستعد للذهاب ، ولكن بعض من سمعه لأموه على الاشتراك في المؤتمر لأن الكابيين يريدون استخلاف ابن أختهم خالد بن يزيد ، وطلبوا إليه أن يعلن طاعته لابن الزبير ويقاقل عليها ، قال الضحاك بن ميمو إلى مرج راهط فترها . وفي الجابية استطاع المؤتمر أن يتفقوا على مبايعة مروان على أن تكون الخلافة من بعده لخالد بن يزيد ثم من بعده لعمر بن سعيد بن العاص (٢) .

وحين تمت البيعة لمروان خرج بمن اجتمع له من قوات البليانيين إلى لقاء الضحاك . ابن قيس الذي اجتمع عليه القيسيون ، غالتى الطرفان في مرج راهط حيث دارت بينهما

(١) الطبرى : ٥٣٢/٥٠ - ٥٣٣ .

(٢) انظر الطبرى : ٥٣٠/٥ - ٥٣٧ . ابن الأثير : ٣/٣٢٦ - ٣٢٨ . دوزى :

معركة شديدة انهزم فيها الضحاك وقتل ، وقتل من القيسيين مقتلة عظيمة . وبها من المعركة زفر بن الحارث الذي استطاع أن يصل إلى قرقيسيا حيث تحصن بها واجتمعت عليه قيس (١) .

وقد كان لهذه اللوقة نتائجها الخطيرة ؛ فإنها هي التي فتحت باب العصبية بين القبائل العربية بعد الإسلام ، وخطت أول خطوط الصراع بين فروع العرب . وقد أتاحت هذه المعركة للبيت الرواني أن يقيم الخلافة فيه ، ولسكنها من ناحية أخرى أقامت ذلك الصراع الذي قضى آخر الأمر على بني أمية وعلى ملوكهم . وأما نتائجها القريبة فإن الشام كلها عادت إلى حوزة بني أمية ، ثم استطاع مروان بعد ذلك أن يضم إليه مصر وأن يطرد عنها عامل ابن الزبير (٢) .

وهكذا بقيت الخلافة في بيت بني أمية ، ولسكن الروانيين أزاحوا السفينيين عنها . وقد تزوج مروان من فاختة أرملة يزيد أم خالد بن يزيد ، حتى يصغر من شأنه فلا يطلب الخلافة ، فألم بذلك نفس خالد ، وكان مروان لا يبني عن إسقاط خالد من أعين الناس . ثم حرمه مما كان قد وعده به من جعل الخلافة له من بعده ، فأخذ البيعة لابنيه عبد الملك ثم عبد العزيز من بعده ، وقد سكت عن ذلك حسان بن بحدل الذي كان من قبل متشددا في تخليف خالد ، وذلك نكابة في عمرو بن سعيد الذي كان يتحدث بأن الخلافة له بعد مروان . وقد انتقم فاختة لابنها من غدر مروان وتعمده إسقاطه في أعين الناس ، فانتحزت ليلة نام عندها ففقطته بالوسادة حتى قتلتها (٣) . وتولى الخلافة بعده ابنة عبد الملك .

انقسم العالم الإسلامي إلى قسمين كما كان الحال من قبل بين علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان ، ولسكنه في هذه المرة كان بين خليفين : خليفة في المشرق وله

١ - انظر الطبري : ٥/٣٥ - ٥٤١ .

٢ - انظر النجوم الزاهرة : ١٦٥/١٢ - ١٦٦ .

٣ - انظر الطبري : ٥/٦١٠ - ٦١١ .

الجزيرة العربية والعراق وماوراءه ومقره في مكة ، وخليفة في المغرب وله الشام ومصر ومقره دمشق . وشب الصراع بينهما كما كان الحال من قبل . وفي الوقت الذي كان فيه الخليفة الأموي في المغرب يحكم أقاليم يسودها الهدوء إلى حد كبير ، وإن لم يكن على الصورة التي كانت عليها الحال في أيام معاوية ، لظهور العصبية القبلية التي كانت الخليفة بعضا من الجهد لتغلب على نزواتها ، كان عهد الله بن الزبير في المشرق يواجه ظروفًا عصبية ، فقد اتخذ الحجاز مقرا لخلافته ، وكان الحجاز أقل الأمصار الإسلامية صلاحية لأن يكون قاعدة للدولة في ذلك الوقت لقلة موارده الاقتصادية والبشرية ، فقد كانت موارده المالية تأتيه من الأقاليم الخارجية ، كما كانت العناصر السياسية النشيطة قد خرجت منه إلى الأمصار الإسلامية وبخاصة بلاد الشام والعراق ، وأصبح الحجاز مأوى للطبقة الأرستقراطية التي أبعدت عن شؤون الحكم ، فاعتزلت السياسة ومالت إلى حياة الترف والنعيم لما تدفق عليها من مال وما ترك لها آباؤها من الثروة ، وقد فطن علي بن أبي طالب إلى عجز الحجاز ، فانتقل إلى العراق حيث المال والرجال والكرام واتخذ السكوفة عاصمة لدولته ، ثم نقل الحاضرة معاوية بعد ذلك إلى دمشق ، ومن ثم أخذ أهل العراق يجاهدون لعودة حاضرة الخلافة إلى بلدهم ، بينما يجاهد أهل الشام للاحتفاظ بها . هذا إلى أن الحجاز كان مقر أبناء الصحابة وكان بعضهم لا يوافق على البيعة لعبد الله بن الزبير ، وبخاصة بني هاشم الذين كانوا يرون أحقيتهم بالخلافة وكانوا لا ينسون لابن الزبير أنه خرج على علي وقتله في موقعة الجمل بالبصرة ، ثم هم كانوا يعرفون تشجيعه للحسين على الخروج إلى العراق ليصفوا له الحجاز ، ولذلك لم يبايع زعماء الهاشميين لابن الزبير وعلى رأسهم عبد الله بن عباس ومحمد بن الحنفية وعلى زين العابدين بن الحسين وبايعوا يزيد ، وكان لهذا أثره على ابن الزبير في الحجاز ، كما كان له أثره بين الشيعة في العراق .

وكذلك كان ابن الزبير يواجه ظروفًا قاسية في العراق . فإن أهل العراق كانوا

يهتمون في المقام الأول بأن يجعلوا من بلادهم مركزا للدولة ، وقد حقق لهم على ابن أبي طالب هذه الرغبة حين نقل العاصمة إلى الكوفة ، ولكن الصراع بين علي ومعاوية انتهى بفوز معاوية بالخلافة بعد مقتل علي وتنازل الحسن ، وبهذا انتقلت الخلافة إلى الشام ، وكان لهذا وقع أليم في نفوس أهل العراق ، فقد كانت الدولة لهم ، ثم نزل شأن بلادهم فصارت مصرا من الأمصار ، وأحسوا بالمهانة ورأوا في سيادة الشام عليهم نيرا قاسيا يتوقون لطرحه عنهم إذا ما بدت لهم فرصة مواتية . وقد واثمهم هذه الفرصة حين رأوا اختلال الأمور في الشام بعد موت يزيد ، وقيام ابن الزبير بإعلان خلافته في الحجاز .

وقد رأى أهل العراق أن العالم الإسلامي أصبح بين خليفتيين ، أحدهما في الحجاز وهو ابن الزبير ، والآخر بالشام وهو مروان بن الحكم ، وكان عليهم أن يختاروا طاعة واحد منهما . ولكنهم في الحقيقة يكرهون البيعة لهما على السواء ، فبيعتهم لابن الزبير تعني اعترافهم ببقاء العاصمة في الحجاز . وتعني عودة السياسة التي جرى عليها عثمان (١) ، وفي بيعتهم لمروان استمرار للحكم الأموي في العراق وهو الذي عانوا منه ما عانوا على يد زياد وابنه ، والذي كانوا يفضونه ويتوقون للتخلص منه . فاختاروا أخف الضررين وبأبغوا لابن الزبير ، ومع ذلك فإن البيعة كانت شككية أكثر مما كانت صادرة عن نية خلصة وبخاصة في الكوفة التي كانت مركزا للشيعة ، ولم تكن بيعة الشيعة لابن الزبير إلا لأنه يعادى الأمويين القديين كان الشيعة يتوقون للانتقام منهم ، وبخاصة بعد مقتل الحسين ، ولذلك كانوا مستعدين للانضمام تحت لواء أي زعيم يحقق لهم هذه الرغبة ، هذا إلى أن

(١) قدم عبد الله بن مطيع الكوفة عاملا من قبل عبد الله بن الزبير فخطب الناس فقال : « إن أمير

المؤمنين عبد الله بن الزبير بعثني إلى مصركم وثغركم ، وأمرني بحماية فيثكم ، وألا أجل فضل فيثكم عنكم إلا برضا منكم ، ووصية عمر بن الخطاب التي أوصى بها عند وفاته ، وبسيرة عثمان بن عفان التي سار بها في المسلمين . » فقام إليه بعضهم فقال : « ألا يسار فينا إلا بسيرة علي بن أبي طالب التي سار بها في بلادنا حتى هلك رحمة الله عليه ، ولا حاجة لنا في سيرة عثمان فينا ولا في أنفسنا فإنها إنما كانت أثره

وهو » الطبري : ١٠/٦ - ١١ .

السكوفة كانت تضم عناصر مختلفة الهوى ، فيها الشيعة المخلصون لآل علي ، والذين أحسوا بالانتم لأنهم خذلوا الحسين وعرضوه لما أصابه ، وفيها أولئك الذين اشتركوا في دعوة الحسين إلى بلدهم ثم أمام مال بنى أمية وتهديدهم شاركوا في قتال الحسين وقتله ، وبين هؤلاء وهؤلاء توجد العناصر الخوارجية الساخطة على أنواع الحكم القائم كله ، والتي تعادى في الوقت نفسه الشيعة كما تعادى الأمويين . وتحقيق التوازن بين هذه الطوائف أمر بالغ الصعوبة ، وقد تأبى على ابن الزبير ، كما تأبى على المختار بن أبي عبيد الثقفي الذي وجد في السكوفة مجالا لتحقيق طموحه .

أما البصرة فقد أصبحت مسرحاً للعصبية القبلية من ناحية ، ومن ناحية أخرى كانت تشارك السكوفة ما فيها من تمزق بين الفرق ، ففيها شيعة ، وفيها عثمانية وكانت أكثر من السكوفة تعرضاً للخوارج وهجماتهم عليها . وهكذا نرى الأقاليم التي كان يشملها حكم ابن الزبير إما ضعيفة عاجزة ، وإما ممزقة مضطربة ، هذا إلى تعارض رغبات أهل الحجاز وأهل العراق في مركز الخلافة ، الحجازيون يريدون أن تكون الحاضرة في بلادهم ، وأهل العراق يتوقفون إلى إعادتها إليهم ، ولم يجمع هذه الأطراف المتعارضة إلا كراهيتهم جميعاً لبني أمية ، ومن ثم لم يقاتلوا بني أمية بمجهود منسقة ، بل إنهم لم يلبثوا أن تصارعوا فيها بينهم في العراق ، فلم يشقوا جهودهم فحسب ، وإنما حطموا قوتهم بأيديهم ، ولم يتركوا لخصومهم إلا الضربة الأخيرة للاتيان عليهم .

كان على العراق عند موت يزيد بن معاوية عبيد الله بن زياد ، فلما وصلت أنباء موت يزيد إلى العراق اضطرب الأمر فيه على عبيد الله ، ورأى أهل العراق أن الفرصة قد واثقتهم للتخلص من الحكم الأموي ، وبخاصة بعد أن علموا باختلاف الناس في الشام . وقد حاول عبيد الله بن زياد أن يثبت مركزه في العراق فلم يستطع ، فقد تمرد عليه أهل البصرة وخالفوا على أمره بعد أن كانوا قد بايعوه على أن يكون عليهم حتى يستقر الناس على خليفة ، ورد أهل السكوفة رسوله وأعلنوا خروجهم على الحكم الأموي كله ، واضطر إلى الاستجارية

بالأزد الذين كانوا من قبل قد أجازوا أباه زيادا حين فسد الأمر عليه في عهد علي بن أبي طالب ، واستطاع أن يفلت سالما إلى الشام (١) . فأما أهل البصرة فقد اصطلحت قبائلهم المتنازعة على أن يولوا عليهم عبد الله بن الحارث من بني عبد المطلب حتى يستقر أمر الخلافة ، ولكن البصرة كانت إلى جانب العصبية القبلية المحندمة فيها . مهددة بالخوارج ، الذين أخذوا يتجمعون للهجوم عليها حين بلغت أخبار هروب ابن زياد ، وقد استطاعوا أن يهزموا قوات البصرة التي خرجت لقتالهم بقيادة مسلم بن عبيس القرشي عند مكان يسمى الدولاب بالقرب من الرى ، وأن يهزموا جيشاً ثانياً بقيادة عثمان بن معمر القرشي ، تناف أهل البصرة أن يقتحم الخوارج المصر عليهم ؟ فكتبوا إلى عبد الله بن الزبير يعلمونه أنه لا إمام لهم ويسألونه أن يوجه إليهم رجلا من قبله يتولى الأمر ، فوجه إليهم الحارث بن عبد الله ابن أبي ربيعة المخزومي الذي لم يجد من يصلح لحرب الخوارج غير المهلب بن أبي صفرة الذي كان على خراسان ، فكتب إلى ابن الزبير يطلب إليه أن يكتب إلى المهلب أن يخاف على خراسان رجلا ويتولى حرب الخوارج ، واستجاب المهلب إلى طلب ابن الزبير ، فقدم البصرة وتولى حرب الخوارج (٢) ، وى خلال قتال المهلب للخوارج ظهر عجز الحارث بن عبد الله ابن أبي ربيعة المخزومي فوجه ابن الزبير أخاه مصعبا إلى البصرة ، وقد شغل مصعب بحروب الخوارج فترة طويلة ، فلم يشارك في الأحداث التي وقعت بالكوفة ، ولا في الصراع الذي احتدم بين الروائيين وابن الزبير حتى سنة ٦٧ هـ ، وبذلك لم يتعاون مصرا العراق في مواجهة الأمويين ، وكان ذلك في صالح عبد الملك بن مروان .

أما أهل الكوفة فلمهم بعد أن ردوا رسول ابن زياد أرادوا أن يؤمروا عليهم رجلا إلى أن يجتمع الناس على خليفة ، فاتفقوا على عمر بن سعد بن أبي وقاص ، لكن الشيعة وبخاصة قبيلة همدان سخطوا ولايته لأنه كان قائد الجيش الذي قتل الحسين ، فاعتزل

(١) انظر ابن الأثير ٣/ ٣٢٠ - ٣٢٥ ، الدينوري : ٢٨١ - ٢٨٥ .

(٢) انظر الدينوري : ٢٧٠ - ٢٧٢ .

عمر بن سعد ، واجتمعوا على عامر بن مسعود القرشي وكتبوا بذلك إلى ابن الزبير ، فأقره عليهم^(١) ، فظل على ولايتها حتى عزله ابن الزبير وولى مكانه عبد الله بن يزيد الأنصاري على صلاتها ، وإبراهيم بن محمد بن طلحة على خراجها^(٢) . لكن أمر الكوفة لم يكن مستقياً لابن الزبير ؛ فإن الشيعة كانوا منذ مقتل الحسين يتلاومون ، ويظهرون الندم ، ويرون أنهم قد أخطأوا خطأ كبيراً بدعائهم الحسين ، وتركه إلى جانبهم لم ينصروه ، ورأوا أنه لا يفصل عارهم والاشم عنهم في مقتله إلا بقتل من قتله . أو الموت في سبيل ذلك ، ففرعوا إلى خمسة نفر من رؤوس الشيعة يطلبون إليهم أن يجمعوا أمر الشيعة على الثأر بدم الحسين ، ثم اجتمع أمرهم على سليمان بن صرد الخزاعي ، وأخذوا في جمع الأنصار والأموال وإعداد السلاح ، وأخذوا يكتبون إخوانهم في البصرة ، والمدائن وغيرها ، ولم يزالوا على ذلك يعملون سرّاً حتى كان موت يزيد بن معاوية ، فاستجاب لهم جمع كبير ، فولوا رياستهم سليمان بن صرد وطلبوا إليه الوثوب على المصير وإعلان الطلب بدم الحسين وتبعية قتلته في الكوفة ، لكن سليمان رأى أن الذين شاركوا في قتل الحسين هم أشرف أهل الكوفة ، وفرسان العرب بها ، ومتى علموا بما يريد الشيعة بهم انقلبوا عليهم ، وأهلكوهم قبل أن يستجمع أمرهم ، ورأى أن يستمر في الدعوة حتى يستحكم له الأمر . وبينما كان الشيعة يحكمون أمرهم على هذا النحو قدم الكوفة رجل طموح هو المختار بن أبي عبيد الثقفي^(٣) .

والمختار بن أبي عبيد رجل من يثوثان ثقيف ؛ فأبوه أبو عبيد بن مسعود الثقفي أحد قواد الفتح الإسلامي في العراق في عهد عمر ، وكان عمه سعد بن مسعود عاملاً على المدائن في خلافة علي والحسن^(٤) ، وكان له في الكوفة دار وضعية ، وقد نزل في داره مسلم

(١) الطبري : ٥٢٤/٥ .

(٢) نفس المصدر ٥٢٩/٥ . ابن الأثير ٣/٣٥٦ .

(٣) انظر الطبري : ٥٥٢/٥ - ٥٦٠ .

(٤) الطبري : ١٩٧/٥ .

ابن عقيل عند قدومه السكوفة ، فبايعه المختار وناصحه ودعا إليه من أطاعه ، وحين خرج مسلم حاول المختار أن يقف إلى صفه ، ولكن حركة مسلم فشلت ، ونال المختار من وراء ذلك أذى من عبيد الله بن زياد ، فقد ضربه وحبسه ، حتى استشفع له ابن عمر نفي سبيله فقدم الحجاز محققاً ، واتصل بعبد الله بن الزبير ، وسأوه على أن يبايعه وبفصره على ألا يقضى ابن الزبير في الأمور دونه ، وعلى أن تكون له المنزلة الأولى عنده ، وعلى أن يوليه أفضل عمله إن ظهر . وقد قبل ابن الزبير شروطه ، ووقف المختار معه وأبلى في قتال الحصين بن غير . وعند حصاره لابن الزبير في مكة بلاء عظيماً ، ولكن حين مات يزيد وبايعت مصر ، وأمصار العراق لابن الزبير أخلف شروطه للمختار ، فلم يستعمله على شيء فضغن عليه المختار ، وفارقه إلى العراق حين علم باضطراب الأمور في السكوفة ، واجتمع الشيعة على الطلب بدم الحسين إذ رأى في ذلك فرصة لتحقيق طموحه^(١) ، وقد وافى قدوم المختار السكوفة قدوم عبد الله بن يزيد الأنصاري ، وإبراهيم بن محمد بن طلحة من قبل عبد الله بن الزبير ، وكان أمر الشيعة قد اجتمع لسليمان بن صرد ، فادعى المختار أنه إمام جاء من قبل محمد بن الحنفية الذي دعاه المختار بالمهدي ، وأنه أرسله ليكون أميناً ووزيراً لآل البيت . وقد حاول المختار أن يضم الشيعة إليه ليقول زعامة حركتهم لأن سليمان بن صرد في رأى المختار ليس له بصر بالحروب ولا علم له بها ، وإعما هو يقتلهم ويقتل نفسه إن خرج . وانشعبت إليه طائفة من الشيعة تعظما وتجييه وتنتظر أمره ، ولكن عظم الشيعة مع سليمان بن صرد ، فكان سليمان أثقل خلق الله على المختار^(٢) .

وعلم عبد الله بن يزيد بتحضر الشيعة للخروج ، فرأى ألا يتعرض للاشقياء معهم وفضل أن يستفيد منهم ، فيدفعهم لقتال الأمويين الذين كانوا قد أرسلوا جيشاً بقيادة عبيد الله بن زياد إلى الجزيرة لقتال زفر بن الحارث في قرقيسيا ، ثم التوجه لانتزاع العراق من

(١) الطبري : ٥٦٩/٥ - ٥٧٨ .

(٢) نفس المصدر : ٥٦١/٥ .

عمال ابن الزبير . وقد استطاع عبد الله بن يزيد أن يقنع الشيعة بفسكرة التوجه لقتال ابن زياد ، وعرض أن يتحد معهم بقوات الكوفة ، لكنهم اكتفوا منه بأن أتاح لهم الفرصة ليستعدوا علانية لحرب عدوهم ، ولم يرغبوا في أن يشاركهم غيرهم ممن كانوا يرونهم قد شاركوا في قتل الحسين . وهذا يكشف عن مقدار ما كان بين أهل الكوفة من تفرق وحزازات . وخرج سليمان بن صرد بنحو خمسة آلاف رجل ممن أجابوا دعوته ، ولم ينتظروا أن يقدم عليهم من كاتبوهم من أهل المدائن وأهل البصرة . وفي طريقهم مروا بكر بلاء حيث قبر الحسين ، وهناك أطافوا به يترحمون عليه ، ويصيحون : « يارب ، إنا قد خذلنا ابن بنت نبينا ، فأغفر لنا ما مضى منا ، وتب علينا إنك أنت التواب الرحيم » . ومن ههنا الاستجابة أخذوا الاسم الذي أطلق عليهم وهو « التوابون (١) » ثم انطلقوا فروا في طريقهم بقرقيسيا حيث يتحضر زفر بن الحادث ، فلما علم بأمرهم أكرمهم وزودهم ، وعرض عليهم أن يدخلوا معه مدينته أو أن يخرج فيمسك بقواته معهم خارجها ، فيقاتلوا معا إن قدمت عليهم قوات الشام ، ولكنهم أمروا على أن يتقدموا لعدوهم وحدهم ففصحهم بأن يسبقوه إلى عين الوردة يحتمون بها ، فلما هم مقدمون على عدو أكثر منهم عدداً ، وأشار عليهم بخطة القتال ، ففعلوا ما أشار به . وفي عين الوردة التقت قواتهم بطلائع قوات ابن زياد ، وقد قاتل التوابون في بسالة رائمة . ولكن العدو كان متفوقاً فقتل التوابون بعد أن قتل سليمان بن صرد وكثير من الرؤساء غيره ، ولم يتراجع منهم إلا عدد قليل ، عادوا إلى الكوفة حيث التقوا في الطريق بالقوات التي قدمت من البصرة والمدائن بعد فوات الأوان (٢) .

وحين خرج سليمان بن صرد ومن معه خشي أشراف الكوفة أن يثب المختار بها ، وأشاروا على الوالي أن يقبض عليه ويسجنه ، حتى يستقيم أمر الناس ، وقد نفذ الوالي

(١) انظر الطبري . ٥٨٩/٥ .

(٢) انظر الطبري ٥٨٤/٥ - ٦٠٥ : ابن الأثير ٣/٣٤٠ - ٣٤٦ .

ما أشاروا به ، وأودع المختار السجن . وحين عادت فلول التوابين وجد المختار أن فرصته قد حانت ليتولى زعامة الشيعة بعد أن قتل سليمان بن صرد ، فأخذ يكاتبهم من سجنه ويتصل بهم ، ويزعم لهم أنه المبعوث لتولى زعامتهم ، وأنه قد نصح فلم يسموا نصحه من قبل فأصابهم ما أصابهم . ثم كتب لابن عمر فاستشفع له لدى والي نخلي سبيته بمد أن أخذ عليه العمود ألا يخرج على مادام واليا على الكوفة . فلما خرج المختار من السجن اجتمعت إليه الشيعة وعظم أمره لديهم (١) .

وساءت سيرة عبد الله بن يزيد ، ومحمد بن إبراهيم بن طلحة في الكوفة فمزحها ابن الزبير وولى عليها عبد الله بن مطيع العدوي ، فتخلص المختار من قسمه الذي قطعه لها ، وأخذ جمعه يشتد ، واستجاب له عدد كبير ، وبخاصة من همدان ، كما انضم إليه عشرون ألف رجل من أبناء المعجم وكانوا يسمون بالحمراء (٢) . ورأى المختار أن يضم إليه رجلا له مكانة عظيمة وعشيرة قوية في الكوفة هو إبراهيم بن الأشتر ، فزور كتابا على لسان محمد بن الحنفية يدعو فيه إبراهيم إلى الانضمام المختار ومؤازرته في الطلب بدم الحسين . وقد استجاب ابن الأشتر بمد أن جاء له المختار بمن شهد بأنه رأى محمداً ابن الحنفية حين كتب ذلك الكتاب ، وبانضمام ابن الأشتر إلى المختار قوى أمره واستطاع أن يثب على عبد الله مطيع ، ويحاصره في قصر الإمارة وبجبرة على الخروج من الكوفة بمد أن أعطاه مائة ألف درهم من بيت المال . وبذلك غلب المختار على الكوفة ودانت له البلاد التابعة لها إلى حدود الجزيرة ، ووجه عماله في الآفاق : على الموصل وأذربيجان وهمدان وأصبهان وقم وحلوان ، والري وغيرها ، وقد خرجت هذه البلاد من سلطان ابن الزبير (٣) .

(١) انظر الطبري : ٥٨١/د - ٥٨٢ ، ٨/٦ - ٩ .

(٢) الدينوري : ٢٨٨ .

(٣) نفس المصدر : ٢٨٨ - ٢٩٢ .

وهكذا لم يعرف ابن الزبير كيف يستفيد من مثل هذا الرجل الداهية القوى فجعله حربا عليه ، وأظهر بذلك مجزاً في الرأي عن خصمه عبد الملك بن مروان الذي عرف كيف يستفيد من قدرات رجل ثقفي آخر هو الحجاج بن يوسف ، وعن معاوية الذي عرف كيف يستفيد من المغيرة بن شعبة الثقفي . ومن زياد بن عبيد الثقفي أيضاً الذي استلحقه بنسبة ، وقد جنى ابن الزبير ثمار هذا العجز حربا عليه وإضعافاً لقوته في العراق ، ولم يعرف كيف يعالج هذا العجز عن طريق استمالة المختار بعد أن ظهر أمره ، فيوحد قوته في البصرة مع قوة المختار في الكوفة ، بل إن الأمر تظفر إلى أن تصطدم القوتان ويكون الراجح آخر الأمر عبد الملك بن مروان .

ولسكى يرضى المختار عواطف الشيعة ويجمعهم عليه تتبعم كل من شاركوا في حرب الحسين يهدم دورهم ويقتل من وصل إلى يده منهم . وإذا كانت هذه السياسة التي اتبعها المختار قد أفادته في جمع الشيعة حوله ، فإنها نفرت منه زعماء الكوفة وكثيراً من عشائريهم ، كما أضاف المختار إلى هذا سبباً آخر نفرت القبائل العربية منه ، ذلك أنه قرب الموالي وفرض لهم ولأولادهم الأعطيات ، وباعد عنه العرب وأقصاهم وحرّمهم ، وحين عاتبه أشرف الكوفة في ذلك ، قال إن المعجم أطوع له منهم وأوفى وأسرع إلى ما يريد . وبذلك خلق من القبائل العربية أعداء له في الكوفة . ثم سير جيشاً لقتال عبيد الله بن زياد الذي كان في ذلك الوقت مشغولاً بقتال زفر بن الحارث ، لكن هذا الجيش هزم عند نصيبين ، فسير المختار جيشاً آخر بقيادة إبراهيم بن الأشتر جله من أبناء الفرس ، فالتقى بجيش عبد الملك بن مروان الذي كان يقوده الحصين بن نمير وعبيد الله بن زياد عند نهر الخازر ، فانتصر عليهم ، وقتل عبيد الله بن زياد والحصين بن نمير وكثير من زعماء جيش الشام . وأرسل رأس عبيد الله والحصين وغيرهما من شاركوا في حرب الحسين إلى الحجاز حيث نصبت في مكة . وبذلك دانت بلاد الجزيرة للمختار ، وأقام عليها عماله (١) .

وقد أغضبت سياسة المختار نحو الموالي القبائل العربية كما قلنا فأجمعت على حربه ،

(١) انظر الدينوري : ٢٩٢ - ٢٩٧ .

فاجتمعت كنفدة والأزد وبجيلة وخثعم وقيس وقيم الرباب وربيعة وتميم ، ولم يبق مع المختار غير همدان والأعاجم الذين التفوا حوله والذين بلغ عددهم أربعين ألف رجل . وقد حرضهم المختار بأن قال لهم : « إنهم لم يفعلوا ذلك إلا لتقديمي إياكم ، فكونوا أحرارا كراما » واستطاع المختار أن يهزم القبائل المتجمعة بعد أن أقنع قبائل ربيعة ، فاعتزلوا ولم يقاتلوا ، وهرب أشراف السكوفة إلى البصرة وانضموا إلى مصعب . وقد تابع المختار الزعماء الذين كانوا قد فروا منه فأوقع بهم ؛ فقتل عمر بن سعد ، وشمس بن ذى الجوشن ، وقيس بن الأشعث وغيرهم ممن شاركوا في قتل الحسين . وقد بلغ عدد الهارب من السكوفة نحو عشرة آلاف رجل انضموا إلى مصعب وحرصوه على قتال المختار ، فزحف إليه بقوات البصرة ، بعد أن استقدم إليه المهلب الذي هادن الخوارج وأقبل ، واستطاع مصعب أن يهزم قوات المختار وأن يدخل السكوفة ، ويحاصر المختار ويقتله . وقد ارتكب مصعب كثيراً من القسوة ؛ فقتل ستة آلاف ممن كانوا محاصرين مع المختار ، ولم يعف من قسوته حتى النساء ، فقد قتل امرأة المختار ، وهي بنت النعمان بن بشير الأنصاري لأنها رفضت أن تتبرأ من زوجها (١) . وهكذا ضربت قوات المراق بعضها بعضا ، وخسرت كثيراً من رجالها وأشرفها ، وترك ذلك حزا شديدة في النفوس ، فأضعف ذلك جبهة المراق كلها ، وأتاح هذا الصراع لمبد الملك فرصة لأن ينظم نفسه ، ويجمع قواته ويتخلص من المشاكل التي كانت تواجهه في الداخل ، فقد تخلص من عمرو بن سميد بن العاص الذي خرج عليه (٢) ، كما هادن الروم الذين نقضوا السلام وحرصوا الجراجمة على العصيان (٣) . وسير قواته لقتال مصعب الذي تقدم لقتاله وصفوفه مزعزة على ما رأينا ، واستطاع عبد الملك أن يستميل إليه الزعماء في جيش مصعب الذي أظهر عجزاً في الرأي برغم شجاعته ، فقد أشار عليه إبراهيم بن الأشتر ، الذي كان قد انضم إليه بعد مقتل المختار ، أن يقبض على

(١) الدينوري : ٢٩٩-٣٠٩ .

(٢) ابن الأثير : ٣٩٧/٤ .

(٣) نفس المصدر : ٤٠٠/٣ .

هؤلاء الزعماء وأن يحبسهم ، فلم يقبل مصعب ؛ فعرض بذلك نفسه لخياتهم وقت القتال ، فقد غدر هؤلاء الزعماء فلحقوا بعبد الملك ، كما اعتزلت قبائل ربيعة القتال في أثناء المعركة وكانت في ميمنة مصعب ، وبذلك هزم مصعب ، ولم يقبل الأمان الذي بذله له عبد الملك وفضل أن يموت في ميدان القتال ، وكذلك قتل معه إبراهيم بن الأشتر . وبانتهاء هذه المعركة في دير الجاثليق سنة ٧١ هـ سقط العراق كله في يد عبد الملك وبابيه أهله ، ودخل عبد الملك الكوفة ، وفرق أعمال العراق والمصريين الكوفة والبصرة على عماله (١) .

وبضياع العراق من يد عبد الله بن الزبير لم يبق في يده غير الحجاز ، وقد رأينا كيف أن الحجاز لم تعد به قوة تستطيع الصمود في وجه أى غزو من الخارج ، كما لم يكن في استطاعته أن يصمد على الحصار الطويل لأن موارده الاقتصادية كانت تأتيه من الخارج . وأصبح مصير ابن الزبير مقررأ . وقد وجه إليه عبد الملك قوة من ألفين بقيادة الحجاج ابن يوسف الثقفي ، فزحف إلى الحجاز سالكاً طريق العراق ، متجنباً المرور بالمدينة ، لأنه لم يشأ أن يتعرض لها مرة أخرى بعد موقعة الحرة ، ووصل إلى الطائف فنزل بها وأخذ يبعث البعوث إلى عرفة ، فتقاتلت مع قوات ابن الزبير التي لم تستطع الصمود لها في كل اللقاءات . وبذلك أدرك الحجاج ضعف قوة ابن الزبير ، فكتب إلى عبد الملك يستأذنه في حصار ابن الزبير ودخول الحرم ويستعده ، فأذن عبد الملك له وأمدّه بقوة من خمسة آلاف ، فحاصر الحجاج مكة في ذي القعدة من سنة ٧٢ هـ ولم يشأن أن يهاجمها حتى ينقضي الحج (٢) ، فلما انقضى الحج ، أخذ يرمي مكة بالمنجنيق ، ولم يستطع أهل مكة الصمود للحصار ففرقوا عن ابن الزبير ، وخذلوهم وخرجوا إلى الحجاج يطلبون أمانه ، ولم يقبل ابن الزبير أن ينزل على الأمان وقاتل حتى قتل (٣) . وبذلك انتهت أكبر محاولة قام بها الحجاج لاسترداد الخلافة . ولا يذكر المؤرخون خلافة ابن الزبير مع أنه في الواقع كان

(١) انظر الطبري : ١٥٦/٦ — ١٦٠ .

(٢) انظر الطبري : ١٧٤/٦ — ١٧٥ .

(٣) انظر الطبري : ١٨٧/٦ — ١٩٢ .

خليفة على مذهب الشورى ، وكان ملكه أوسع بكثير من ملك معاوية الثانى وملك مروان وملك عبد الملك فى أول أمره ، فهم إذن لا يعترفون بخلافته ويكادون يعدونه عاصيا داعيا إلى الفتنة ، ومن هذا نستطيع أن ندرك أن كتب التاريخ حين تذكر تتابع الخلفاء تتأثر بمصير النصر الذى استقر للبيت الأموى أيام عبد الملك ، مع أن ابن الزبير يبيع بمكة أيام يزيد بن معاوية بمدة موقعة كربلاء ، وكان يستمر فى حمل لواء المبادئ التى نادى بها الحسين ، وهى المبادئ التى سار عليها الأولون ، وكان يستنكر التورث المفقع الذى نقل الخلافة من معاوية إلى يزيد ، فبايعه لذلك كثير من الفرس ، وأجمع على بيعته أهل الحجاز جميعا ، ثم بايعه أهل العراق ، وكذلك بايعته أقاليم الشام ما عدا الأردن . ، وبايعته كذلك مصر ، فكان عبد الله بن الزبير عقب وفاة يزيد بن معاوية يملك كل العالم الإسلامى ، ما عدا جند الأردن ، إلا أن جند الأردن بزعامة مروان بن الحكم الذى كان شيخ بنى أمية فى ذلك الوقت استطاع أن يقف أمام أنصار ابن الزبير فى موقعة مرج راهط ، وقد اعتمد مروان فى هذه الموقعة وفى جمع الأنصار على الدافع القبلى ، فكانت هذه الوقفة نقطة ابتداء لصراع المصيبات العربية ، وهو صراع امتد إلى نهاية الدولة الأموية واستنفدت فيه قبائل العرب كل قوتها ، حتى أصبحت فى آخر أيام بنى أمية غير صالحة لتصدر أحوال العالم الإسلامى فخل محلها الفرس ، وبهذا الثمن الفادح استطاع مروان أن يحفظ الخلافة فى البيت الأموى .

وموت عبد الله بن الزبير اختفى آخر أنصار الشورى وأصبح الجو مهيئاً لأنصار الوراثة ، وموته كذلك انتهى الدور الأساسى فى مشاركة الحجاز فى حياة العالم الإسلامى من الناحية السياسية مشاركة ذات أثر ، وإنما أصبح مطمحاً لدوى الطموح ممن يرغبون فى تعزيز مركزهم الأدبى ، أو ملجأ لبعض المضطهدين من العلويين الذين نقسوا عن ضيقهم لما يقع عليهم من الظلم .

والحركات التى ظهرت فى الحجاز بمدة ذلك إما كانت غزوا يأتية من الخارج ، وإما ثورات قام بها العلويون ، ولم يكن فى الحقيقة اعتمادهم فيها على الحجاز فى ذاته ،

وإنما كان تضامنا مع العراق ، أو كانت ثورات دفع إليها الضيق والإحساس بالظلم ،
ونتيجة للخارج .

والغزو الخارجي الذي وجه إلى الحجاز كان في عهد مروان بن محمد آخر خلفاء الأمويين
وقد قام به رجل من الخوارج هو أبو حمزة المختار بن عوف الأزدي من الخوارج الإباضية ،
وكان إباضية البصرة قد بذروا بذورا دعوتهم في جنوب الجزيرة العربية ، وكانوا يرسلون
دعائهم إلى مكة في موسم الحج لنشر مبادئهم متهزينين فرصة تجمع الناس في الموسم
يشيرونهم على بني أمية ، فالتقى أبو حمزة مع رجل من حضرموت ، يدعى عبد الله بن يحيى
من قبيلة كندة كان نائرا على جور حكام بني أمية ، فانضم إليه أبو حمزة وخرج معه إلى
حضرموت حيث بايعه الخوارج خليفة بها ولقب بطالب الحق ، ودعا إلى خلاف مروان
حوال مروان (١) . وحين تم له الأمر بحضرموت زحف على اليمن فانتصر على واليها واحتل
حصنها ، واستطاع بما أظهره من لين الجانب أن يمتلك قلوب أهل اليمن حين أظهر لهم أنه
الاختلاف بين مذهب الخوارج ومذهب أهل السنة والجماعة من حيث الجوهر ، إلا أن
الخوارج يشتدون على مرتكبي الذنوب التي نص عليها القرآن ، فمعظم أمره وانضم إليه
كثير من الخوارج جاؤوه من مختلف الأسقاع (٢) فأرسل جيشا بقيادة أبي حمزة يتألف من
نحو سبعمائة رجل فقدم مكة في موسم الحج عام ١٢٩ هـ ، وكان على الحج في ذلك العام
عبد الواحد بن سليمان بن عبد الملك والي المدينة ، فلم يتعرض لأبي حمزة وعقدت هدنة
بين الطرفين حتى ينتهي موسم الحج ، وما كاد الموسم ينتهي حتى ترك والي مكة إلى
المدينة ، فاستولى أبو حمزة على مكة بغير قتال ، وشير عبد الواحد جيشا بقيادة عبد العزيز
ابن عبد الله بن عمر بن عثمان الأموي فيه عدد كبير من رجال قريش ، فالتقى مع أبي حمزة
يعتدي فدرات الدائرة على قوات المدينة ، وقتل من رجالها سبعمائة جلهم من قريش ،
وبصف المؤرخون رجال جيش المدينة بأنهم كانوا مترفين ليسوا بأصحاب حرب ، الأمر

(١) الطبري : ٣٤٨/٧ .

(٢) فلهوون - الخوارج والشيعة : ١٣٨ ، ١٣٩ .

الذى يكشف عن أن أهل الحجاز كانوا قد فقدوا ميّزاتهم الحربية ، وغرقوا فى النعيم بحيث لم تعد بهم قدرة على الصمود حتى لقوة صغيرة كقوة أبى حمزة . فإن القوة التى واجهت هذا الجيش كانت لا تزيد على أربعمئة رجل . والواقع أن الحجاز وبخاصة مكة والمدينة كان يتلقى ثروات طائلة يفيضها خلفاء بنى أمية على أشرف المدينتين ، فإلهم حين أبعدوهم عن الحكم أغرقوهم بالمال فجرح هذا إلى حياة البطولة والتف حتى أصبحت المدينة مقراً للطبقة المترفة ومتجهاً لكل من يريد حياة الدعة والنعيم . وتقدم أبو حمزة فاحتل المدينة فبقى بها ثلاثة أشهر ، ولم يكن بد لى يخرج منها من الالتجاء إلى الاستمالة بقوة من خارج الحجاز ؛ فسير مروان بن محمد جيشاً من أربعة آلاف زودهم بمدّة قوية وأجزل لهم العطاء ، فالتقوا بالخوارج الذين خرجوا إليهم فى وادى القرى ، فهزم الخوارج وقتل معظمهم وفر أبو حمزة إلى مكة حيث داهمه جيش الشام وقضى على من معه وقتله ، ثم واصل الزحف إلى البين ، فاستولى على صنعاء بعد حصار لم يدم طويلاً ، ثم استولى على حضرموت ، وبذلك قضى على دولة « طالب الحق » (١) . وهكذا نرى الحجاز يفقد فاعليته من الناحية العسكرية ، ولا يستطيع الدفاع عن نفسه إلا بقوة خارجية ، ومن ثم تضمف قيمته السياسية ، ويصبح إقليماً عاجزاً من أقاليم الدولة ، وكل ما بقى للحجاز من قيمة فى هذه الناحية هو مركزه الدبنى الذى كان يجعل أنظار الحكام تنجّه إليه على اعتبار أن امتلاكه يعطى للحاكم قوة أدبية باعتباره صاحب الحرمين .

وإذا كان الحجاز قد خضع للحكم الأموى بعد مقتل ابن الزبير ولم تقم به حركة مناهضة للحكم الأموى ، فإنه كان المقر الذى أقام به العلويون بعد مقتل الحسين ، وقد قلنا من قبل إن الطالبيين أصيبوا بنسكة خطيرة فى كربلاء ولم ينج من ولد الحسين بن على إلا ابنه على الذى عاد مع نساء آل البيت إلى المدينة ، وكان حدثاً تركت معركة كربلاء فى نفسه أثراً كبيراً فلم يفكر فى المشاركة فى الأحداث السياسية وشغل نفسه بالعلم والعبادة حتى لقب بزين العابدين ولقب بالسجاد ، وعاش فى الحجاز لا يشارك فى الأحداث السياسية ، فاعتزل.

ثورة المدينة ، ولم يخلع بيعة يزيد ، ولم يظهر على بنى أمية . بل إنه ضم حرم مروان ابن الحكم إليه ^(١) . ووقف تجاه الدولة الأموية موقفا سلميا ، وإن لم يحل ذلك دون ملاحقتها له بالأذى ، ومحاولتها الحط من منزلته ^(٢) . وكان يرى الأخذ بالتقنية فكان يقول « التارك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر كتاب الله وراء ظهره إلا أن يفتي تقاة ، قيل وما تقاته ؟ قال : يخاف جبارا عنيدا أن يفرط عليه أو أن يظني » ^(٣) . وقد تبع أثر على زين العابدين ابنه محمد الباقر ، ويبدو أن أئمة الشيعة في ذلك الوقت أدركوا بعد فشل ثورة التوابين والقضاء على المختار بن أبي عبيد في العراق ، أن الثورات المحلية المسلحة لا تجدي نفعا ما دامت الدولة الأموية تبرز سلطانها بالجند والمال ، لذلك التزموا السكون وأشاعوا بين أتباعهم التزام الهدوء أمام الأحداث الجارية مهما بلغت من العنف والقسوة ، ومن أجل ذلك وقف الشيعة موقفا يكاد يكون سلبيا بالنسبة للأحداث السياسية فلم يشاركوا فيها مشاركة ظاهرة . لكن زيدا بن علي زين العابدين خالف هذه السياسة ، ورأى أن يتبع المثل الذي ضربه جده الحسين ، وهو مقاومة السلطان الظالم بالقوة ، وقد انقسم الشيعة فريقين ، فريق تبعه ، وفريق تبع أخاه محمدا الباقر وتكونت الشيعة الزيدية ، والشيعة الإمامية ، وقد سلك الإمامية مسلك علي زين العابدين في تحصيل العلم والدعوة السلمية ، وسلكت الزيدية مسلك الجهاد ، وكانت كل الثورات التي قامت ضد الحكم الأموي ثم العباسي ثورات زيدية . وكانت أولى هذه الثورات الثورة التي قام بها يزيد بن علي نفسه في الكوفة على حكم هشام بن عبد الملك في عام ١٢١ - ١٢٢ هـ ، وقد فشلت هذه الثورة وقتل زيد بن علي ^(٤) وفر ابنه يحيى إلى خراسان ، حيث خرج بها في عام ١٢٥ هـ ، ولكنه قتل كذلك ^(٥) .

(١) ابن قتيبة ٢٠٨/٢ .

(٢) الأغاني ٧٦/١٤ (طبعة ساسي) .

(٣) ابن سعد الطبقات ١٥٨/٥ (طبعة ليدن) .

(٤) انظر مقال الطالبيين : ١٢٧ - ١٤٤ . الطبري : ١٦٩/٧ - ١٩٠ . ناجي حسن

ثورة زيد بن علي : ٥٩ وما بعدها .

(٥) مقال الطالبيين : ١٥٣ - ١٥٨ . ابن الأثير ٣٥٩/٤ - ٢٦٠ .

وكان لثورة زيد وابنه يحيى آثار خطيرة على البيت العلوى نفسه وعلى الدولة الأموية كذلك ، فأما آثارها على البيت العلوى فقد أصيب هذا البيت بكارثة خطيرة بعد كارثة كربلاء ، فأضعف ذلك من قوته ، ويمكن لفرع آخر من قروع البيت الهاشمى هو الفرع العباسى ، أن يظهر على مسرح الأحداث ويتولى رئاسة آل البيت . وقد كان العباسيون ينصون تحت اسم الشيعة باعتبارهم من آل البيت ، لكنهم لم يتعرضوا لما تعرض له آل أبى طالب من المحن ، بل إنهم وقفوا خائف العلويين وكانوا ينظرون إلى مجرى الأحداث فيستفيدون منها ، وقد رأينا من قبل كيف أن عبد الله بن عباس ترك عليا حين أحس بأفول نجمه ، وعاد إلى مكة بعد أن حمل مافى بيت مال البصرة ، وكيف أن أخاه عبيد الله بن عباس ترك قيادة الجيش بعد أن أعطاه معاوية ألف ألف درهم فتخلى عن الحسن ، ولم يظهر من العباسيين أى نشاط فى المجال السياسى ، ولم يبد لهم مطمح فى الخلافة منذ ظهورها إلى أن استقر الأمر لبني أمية ، فلما ضعف البيت العلوى على هذا النحو وكان عبد الله بن عباس قد احتل مركزا كبيرا بين المسلمين بصفته عالما ومحدثا ، وكان العباسيون قد استفادوا من التجارب التى مر بها آل البيت ، فإنهم قد طمعوا فى الدعوة لأنفسهم ، ولكنهم اتخذوا طريق الدعوة السرية وأحكموا تنظيمها مستغلين عواطف الشيعة نحو آل البيت ، فاتخذوا من مقامهم فى الحيمة من أعمال البلقاء مركزا لتنظيم الدعوة السرية فى العراق وخراسان وبخاصة بين الموالى ، الذين كانوا قد مالوا إلى الحزب الشيعى منذ ثورة المختار . وقد رأينا كيف أن يحيى بن زيد قد فر إلى خراسان ، وأعلن الثورة فيها على الأمويين ، ومع أن يحيى فشل كما فشل أبوه من قبله ، إلا أن ثورتيهما مهدتا الطريق بصورة غير مباشرة للقضاء على الدولة الأموية وانتصار الدعوة العباسية ، فقد تحركت الشيعة بخراسان وكثر من يأنسهم ويميل إليهم ، وأخذوا يذكرون الناس أنصال بني أمية وما نالوا من آل الرسول ، وبلغ من محبة الخراسانيين لزيد ويحيى أنه لم يولد لهم ولد فى ذلك الوقت إلا أسموه زيدا أو يحيى^(١) وقد استفغل العباسيون حب الخراسانيين فنشروا

(١) البقوى : ٣٩٢/٢ (طبعة ليدن سنة ١٨٨٣) .

دعوتهم مطالبين بالحكم للرضا من آل محمد ، ولم يظهروا نياتهم حتى ينتفعوا بحب الشيعة ، وحتى لا يثيروا على أنفسهم معارضة العلويين . وقد نجحت الدعوة العباسية في خراسان بقيادة أبي مسلم الخراساني ، وقضت على قوات الدولة الأموية ، ثم قامت الخلافة العباسية ، واستولى العباسيون على الحكم وأعلنوا أحقيتهم بالخلافة دون أبناء علي ، وأدى ذلك إلى انشقاق آل البيت على أنفسهم ، فلم يجر العلويون منذ بدء الأمر هذا الاختيار لإمام من آل البيت يكون عباسيا ، واعتبروا أنفسهم أحق بالخلافة ، وأن العباسيين قد خدعهم ، وانتفعوا بجهودهم ، ولذلك ظل العلويون في مركز المعارضة للعباسيين ، كما كانوا في عهد الأمويين ، وتبع العباسيون العلويين يطاردونهم ويضطهدونهم بصورة أشد وأقسى مما كان في عهد بني أمية .

وكان أول من تتبع العلويين هو أبو جعفر المنصور ، وكان أخشى ما يخشاه منهم محمداً بن عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب ، وأخاه إبراهيم ، وكان محمد من أفضل أهل بيته وأكبر أهل زمانه علما وفضلا ، حتى كان الناس يلقبونه بالمهدي ، ويقال إن بني هاشم جميعا بايعوه بالإمامة حين اضطرب الأمر على مروان بن محمد ، واجتمع بنو هاشم للتشاور في الأمر فلما نجحت الدعوة وتولى العباسيون الخلافة حرص السفاح والمنصور على الظفر بمحمد وإبراهيم لما في أعناق العباسيين من البيعة لمحمد ، فاضطر وأخوه إلى التواري ، والتنقل من مكان إلى آخر والمنصور يجد في طلبهما ، ولما أعجزه القبض عليهما ، قبض على بني الحسن جميعا ، وحبسهم^(١) وأدى هذا إلى تصميم محمد وإبراهيم على الخروج على المنصور ، على أن يخرج محمد بالحجاز ، ويخرج إبراهيم بالكوفة . وفي الحجاز دعا محمد لنفسه ، وأخذ يسكّاب الأقاليم سرا ، واستطاع المنصور أن يعرف مقر محمد فسير إليه في الحجاز جيشا . وحين علم محمد بقدم قوات المنصور استشار الناس في الخروج عن المدينة أو البقاء بها ، فأشار عليه بعضهم بالخروج إلى مصر ، وقال له : أنت في أقل بلاد الله

(١) ابن الأثير : ٣٧٣/٤ - ٣٧٥ .

فرسا وطعاما ، وأضعفه رجلا ، وأقله مالا ، وسلاحا . تريد أن تقا تل أكثر الناس مالا ، وأشد رجلا ، وأكثره سلاحا وأقدره على الطعام ؟ الرأى أن تسير عن اتبعك إلى مصر فتقاتل بمثل سلاحه وكراعه وماله . لكن أهل المدينة استمسكوا به ، وطلبوا إليه البقاء بها . فإنها كما قال النبي في رأيهم درع حصينة^(١) . ولم يقو محمد بن محمد معه على الصمود لقوات المنصور ، فقتل وهزم أصحابه . وقد أكد هذا المدرف أن الحجاز أضعف من أن يكون مقراً لحركة ناجحة ، كما صوره من أشار على محمد بالخروج من المدينة . كما كشف عن رغبة الحجازيين في إعادة السلطان للمدينة ، مما جعلهم يتمسكون ببقاء محمد النفس الزكية فيها^(٢) . وكما فشلت حركة محمد في الحجاز فشلت حركة إبراهيم في الكوفة ، ولكن حركة إبراهيم كانت أشد وأقوى من حركة محمد لولا ما كان من طبيعة في أهل العراق من النكوص بعد الإقدام والتفرق بعد الاجتماع^(٣) .

وظل الحجاز بعد ذلك ساكناً تحت الحكم العباسي ، فلم تظهر فيه حركة مناوئة ، حتى كان عام ١٦٩ هـ . فاختلف بعض بني الحسن مع والى المدينة من قبل المهدي العباسي فتار الحسين بن على بن الحسن الحسنى ، واقتتل وأنساره مع والى ، ثم خرج من المدينة بعد أن لم يجد من أهلها رغبة في نصره ، ورحل إلى مكة حيث اصطدم مع بعض قوات العباسيين في وادى « فح » خارج مكة ، فأوقع بهم هزلاً . مقتلة شبيهة بمقتلة كربلاء ، إذ قتل منهم أكثر من مائة ، وفر من هذه الموقعة يحيى بن عبد الله الحسنى وأخوه إدريس فأما يحيى فقد اتجه إلى المشرق ، حيث دخل بلاد الديلم ، وأما إدريس فقد اتجه إلى المغرب حيث وصل إلى الشمال الأفريقي فاجتمع عليه البربر ، وأقام دولة عرفت بالدولة الإدريسية^(٤) .

(١) مقاتل الطالبيين : ٢٦٨ .

(٢) انظر مقاتل الطالبيين : ٢٥٧ - ٢٧١ . الطبرى : ٥٥٢/٧ وما بعدها . ابن الأثير : ٥/٥ .

(٣) انظر ابن الأثير : ٥/٥ - ١٣ .

(٤) انظر مقاتل الطالبيين : ٤٣٥ - ٤٥٥ . الطبرى : ١٩٢/٨ - ٢٠٣ . ابن الأثير :

٧٤/٥ - ٧٦ .

وهكذا تضائل شأن الحجاز فلم تعد له قدرة على المشاركة في أية حركة سياسية .
 وكان تحول الخلافة عن الحجاز أمراً طبيعياً ، فقد اتسع نطاق الدولة بعد حركة الفتوح
 فانضات إليها أقاليم خارج الجزيرة العربية أكثر غنى وأعظم من أقاليم الجزيرة العربية
 الفقيرة ، كما استتبعت حركة الفتح وتخصير الأمصار أن انتقلت قوة الجزيرة البشرية إلى
 هذه الأمصار لترابط فيها للدفاع عن الدولة وإقرار سلطانها ، ولتسد ثغورها وتمد فتوحها
 وتقوذها ، كما انتقلت إليها العناصر صاحبة الطموح المادى لما في هذه الأقاليم المفتوحة من
 من فرص للثراء والحياة الميسرة . وأدى ذلك إلى خلو أقاليم الجزيرة من قوتها البشرية
 من ناحية وإلى اعتمادها على الخارج سواء في الدفاع عنها أو إنعاش حياتها المادية من
 ناحية أخرى . وإذا كان الحجاز قد قام بدور الوسيط في نقل التجارة العالمية بين الشرق
 والغرب في الفترة التي سبقت ظهور الإسلام ، باعتباره الممر الوحيد الذى بقى آمناً ومفتوحاً
 بين قوى الفرس والروم المتصارعة ، وكان لذلك يحصل على ثروة لا بأس بها ، فإن هذا
 الدور قد انتهى بعد الفتوح العربية وتوحيد العراق والشام تحت الحكم العربى ، وبذلك
 انفتحت الطرق الأخرى واتصلت التجارة بعد أن زالت العقبات التي فرضها الصراع
 القديم . ومن هنا فقد الحجاز ما كان يصله من ثروة عن طريق التجارة المارة به ، بل
 انتقلت عنه عناصره النشيطة التي وجدت طموحها في مكان آخر ، وإذا كان
 الحجاز قد أصبح أعظم ثروة مما كان عليه من قبل فإن ذلك يرجع إلى ما تدفق
 عليه من أمصار الدولة الأخرى ، وقد جعله ذلك تحت رحمة السلطة المهيمنة على هذه
 الأمصار ، فقلت بذلك فعاليته من الناحية السياسية ، وفقد قدرته على التأثير الفعال
 في شئون الدولة بعد أن تحولت الخلافة عنه ، وأصبح مأوى تراجعت إليه العناصر
 التي أقصيت عن شئون الحكم من قريش والأنصار بعد أن استأثر بنو أمية ومن بعدهم
 العباسيون بالخلافة . وقد أغدق الخلفاء على هذه العناصر الأموال حتى يصرفوها عن
 التفكير في شئون الخلافة (١) . وقد انضات هذه الأموال إلى ما كانت تملكه من قبل من

(١) انظر الطبرى : ١٦٠/٩ ، ٤٨٠ ، ٤٩٥ ، الفخرى (طبعة رنبرغ) ص ١٤٥ . المقدم

المفريد (طبعة القاهرة ١٣٠٢هـ) ١/١٤٥ .

أموال طائلة مما خلف لها آباؤها نتيجة ما وصل إلى أيديهم من غنائم وعطاء وما ملكتهم أيديهم من ضياع وعقارات تدر أموالاً طائلة . وما جلبوا من رقيق يقوم على إدارتها وعلى خدمة الدور والقصور التي بنوها في مدينتي الحجاز « مكة والمدينة » بالآجر والجص والساج وجعلوا في أعلاها الشرفات ، فكانت قصور عثمان بن عفسان وسعد بن أبي وقاص وطلحة بن عبيد الله وعبد الرحمن بن عوف بالمدينة تسترعى الأنظار (١) ، وكذلك بني معاوية في مكة دوراً يقال لها « الرقط » لاختلاف ألوانها ، جلب لها البنائين من الفرس (٢) وتبعمه سراة مكة يشيدون قصوراً بأذخه بها في عهده وبعد عهده ، فقد روى الأزرقى (٣) أن ابن عباس قال لعبد الله ابن صفوان الجمحي صاحب ابن الزبير « هيهات هيهات . تركت والله سنة عمر . قضى عمر أن أسفل الوادي وأعلاه منافع للحجاج ، وأجباد وقميقعان للمريحين والذاهبين ، وأتخذتها وصاحبك دوراً وقصوراً » وقد انقسمت هذه العناصر في حياة الترف ، فطعموا في أواني الذهب والفضة (٤) ، ولبسوا الخز والديباج والحلل المشاة (٥) ، وغالوا في ذلك حتى لقد كان العرجي الشاعر يلبس حلتين بخمسمائة دينار (٦) ، وكان مروان بن أبان ابن عثمان يلبس سبعة قصص كأنها درج بعضها أقصر من بعض ، وفوقها رداء عدني بألفي درهم (٧) . أما النساء فكن يلبسن الثياب الرقيقة الشفافة (٨) ويبالغن في التحلي بالؤلؤ والياقوت والجواهر السكرية (٩) . وقد قامت على خدمة هذه الطبقة الفنية طبقة كبيرة من الرقيق من مجلوبات الفتوح من الفرس والروم ، ويقول ابن خلدون (١٠) « هذه

(١) ابن سعد : الطبقات (طبعة ليدن) ج ٣ - ق ١ - ص ١٥٨، ٧٧ .

المعتمد : ٣٤٢/٢ . ابن خلدون : المقدمة : ٢٢٧ .

(٢) الأغاني : ٢٨١/٣ .

(٣) أخبار مكة (طبعة ليبسك) ص ٣٩٢ .

(٤) المعتمد الفريد : ١١١/١ .

(٥) الأغاني : ٢٢١/١ ، ٣٧٨ ، ٣١٠ ، ٦٥/٥ ، ١٣/٦ .

(٦) الأغاني : ٣٩٥/١ .

(٧) الأغاني (طبعة بولاق) ٨٩/١٧ .

(٨) الأغاني : ٤٠٤/١ . ديوان عمر بن أبي ربيعة (طبعة ليبسك) ص ٤٥، ٧١، ٣ .

(٩) الأغاني : ٢٧٣/٨ ، ابن سعد : ٣٤٣/٨ . ديوان ابن أبي ربيعة : ص ٢٥ .

(١٠) المقدمة ص ١٩١ .

وقع للعرب لما كان الفتح وملكوا فارس والروم ، واستخدموا بقائهم وأبناءهم ... واستعملوهم في مهنتهم وحاجات منازلهم ، واختاروا منهم المهرة في أمثال ذلك والقومة عليه فأفادهم علاج ذلك والقيام على عمله والتفنن فيه مع ما حصل لهم من اتساع العيش والتفنن في أحواله ، فبلغوا النسيبة في ذلك ، وتطوروا بطور الحضارة والترف في الأحوال ، واستجداد المطاعم والشارب والملابس والبناني والأسلحة والفرش والآنية وسائر الماعون والخرثى ... فاتوا من ذلك وراء الغاية .

وقد انصرف أهل الحجاز إلى هذا التاع وشغلوا به عن شئون السياسة ، وفترت همهم عن المشاركة في أحداث الدولة الكبيرة التي كانت تموج بها أقاليم المشرق والمغرب على السواء ، فقد تبوأ الأمويون الخلافة وحصروها فيهم ، بل حصروها في بيت من بيوتهم ، وضيقوا على من عداهم من بطون قريش ، وحجروا عليهم التفكير في الشئون السياسية . أما الشام فكان العنصر المؤيد لخلقاء بني أمية ، وكان العراق هو المنصر المعارض ، فانصرف فتیان الحجاز بما لهم من مال وفير وجاء عزيز عن الإمارة والخلافة والسياسة إلى اللهو ، فكان الظرف ، وكان الغناء ، وكان الشراب والمجون ^(١) . وإلى جانب هذه الحياة اللاهية كانت الحياة الزاهدة الفاسكة لرجال اتخذوا من جوار البيت الحرام ومن مجاورة قبر النبي ملجأ يلوذون به ، ويجمعون من أنفسهم امتداداً لعصر المتقاة الزاهدين من أصحاب النبي من أمثال معاذ بن جبل وأبي بكر وعلي وعمر وأبي ذر الغفاري وحذيفة بن اليمان وأبي الدرداء وعبدالله ابن عمر وعبدالله بن عمرو بن العاص ، وخصص كثير منهم نفسه للدرس والمدارسة والتعليم ، فنشأت في المدينتين الحجازيتين مدرستان للتفسير والحديث والفقه والأدب والمنازى والسير ، وقد بدأت مدرسة المدينة تتسكون منذ كانت داراً للهجرة النبوية وموطناً لصحابة رسول الله الذين أخذوا عنه ومعموا منه ، وقد اشتهر فيها كثير من الصحابة والعلماء كملى وعمر ، ولكن أشهر من امتاز بالعلم وتخصص للحياة العلمية وأكثرها

(١) أحمد أمين : فجر الإسلام : ١٧٩

أصحابه وتلاميذه ، زيد بن ثابت وعبد الله بن عمر بن الخطاب ، ومن مدرسة المدينة تخرج كثير من التابعين من أشهرهم سميد بن المسيب وعروة بن الزبير ، ثم ابن شهاب الزهري وأخيراً أنجبت مدرسة المدينة مالك بن أنس إمام دار الهجرة . وبدأت مدرسة مكة بمآذ ابن جبل حين أبقاه النبي بمد الفتح يعلم أهلها ويقرهم القرآن ، ثم علم عبدالله بن عباس بمكة في أخريات أيامه ، وإليه يرجع الفضل فيما كان لمدرسة مكة من شهرة عليمه ، وأشهر من تخرج فيها من التابعين مجاهد ابن جبر مولى بني غزوم ، وعطاء بن أبي رباح مولى بني فهر وطاووس بن كيسان وهو من أبناء الفرس في اليمن وقد أدرك كثيراً من الصحابة وأخذ عنهم ، ثم انقطع لابن عباس وكان من خاصة تلاميذه ثم كان من سادة التابعين . وفي مدرسة مكة نشأ الإمام الشافعي يأخذ الحديث والفقه عن علماء حتى بلغ العشرين فتحول إلى المدينة يتم فيها دراسته . وهكذا كانت في الحجاز حياة علم وزهد وورع إلى جانب حياة أخرى من الترف والشراب واللهو والغزل ، وقد انتجت الحياة الأولى علماً ، وانتجت الثانية فناً بديماً من غناء وتذاور وأدب (١) .

انصرف أبناء الحجاز إلى حياتهم بشقيها اللامهي منها والزاهد ، وهذا الانصراف هو الذي يفسر لنا قلة الحركات السياسية التي نشأت في الحجاز وضعفها ، وقد رأينا من قبل أنه لم يحدث في الحجاز بعد حركة ابن الزبير إلا ثورة محمد النفس الزكية ، وإلا الثورة الصغيرة التي قام بها الحسين بن علي الحسيني في عام ١٦٩ هـ ، ورأينا كيف فشل ابن الزبير حين خرجت من يده الأقاليم الأخرى خارج الجزيرة ، وكيف أن للحركتين الأخيرتين لم تستطعا الصمود أمام القوة العباسية التي تصدت لها . وطوال العصر الأموي والفترة الأولى من العصر العباسي حتى سنة ١٧٠ هـ وهي الفترة التي ينتهي عندها هذا البحث ، لم تظهر للحجاز فعالية في الحياة السياسية ، إلا ما ذكرنا من حركة ابن الزبير وحركة محمد ابن عبد الله النفس الزكية ، ولذلك لم يشتغل الخلفاء بأمره كثيراً ، وصرفت

(٢) انظر : أحمد أمين : فجر الإسلام : ١٧٠ - ١٧٦ .

الدولة اهتمامها إلى الأقاليم الأخرى التي كانت تواجه الثغور وعند الفتوح ، كما كانت تموج بالتوريات والانتفاضات إما من جانب القبائل العربية التي اشتعلت بينها العصبية منذ موقعه مرج راهط حتى نهاية العصر الأموي ، أو من جانب أهل البلاد الأصليين الذين أسخطهم عسف عمال بني أمية ، وأثارهم أحزاب المعارضة من الخوارج أو من الشيعة ، ومن أجل هذا اختصت الدولة هذه الأقاليم بكل اهتمامها ووجهت إليها أعظم قواها وأقدر ولائها . ونلاحظ أن الدولة منذ عهد معاوية بن أبي سفيان قد أخذت تصطنع الرجال الأقوياء من العصبية الأخرى من غير قريش ، فإن معاوية وقد تم له الأمر بمساندة قريش بعامة وببني أمية بخاصة ، لم يشأ أن يظل تحت سلطان هذه العصبية من قومه تشاركه ملكه وتقاسمه سلطانه ، فاصطنع الرجال من غير هذه العصبية التي تشاركه في نسبه وتدل عليه بأفعالها في مساندته . ومع أن معاوية جعل الخلافة لبني أمية دون قريش ، فإنه لم يكن يريد أن يجعلها لهم بعامة وإنما أراد أن يجعلها في بيته بخاصة ، ولذلك لم ير أن يسند ولاية الأمصار الكبرى إلى واحد من بني أمية أو واحد من قريش ، حتى يكون لديه من القوة في المال والرجال ما يجعله يطمح في منافسة البيت الحاكم . ولما لا يظهر يظهر من يريد إبعاد قومه عن كل أمر ، وكل إليهم الولاية الضعيفة المنزلة « الحجاز » وعلى هذا جرى الروانيون ثم من بعدهم العباسيون . ولذلك فإنه يبدو واضحاً من قائمة ولاية الحجاز أنهم في الأغلب الأعم من بني أمية في العصر الأموي ومن العباسيين في العصر العباسي ، وبعضهم من قريش ممن كانوا يمتقون إلى البيت الحاكم بصلة الخوالة ، أو من العرب الموالين للحكومة القائمة . وقد أبعد الأنصار عن الولاية فلم ير لهم ذكراً فيها في الحجاز إلا في عهد علي بن أبي طالب الذي قرب الأنصار بصفة عامة واتخذ منهم ولاية في الحجاز وفي البصرة ومصر . وإلا في عهد سليمان بن عبد الملك حيث ولي أبا بكر بن محمد بن عمرو ابن حزم على المدينة ٩٦ هـ^(١) فظل والياً عليها حتى عزله يزيد بن عبد الملك سنة ١٠١ هـ وولاهها عبد الرحمن بن الضحاك^(٢) . ولم يل في الحجاز أحد من العلويين طوال العصر

(١) الطبري : ٥٠٥/٦ . ابن الأثير : ١٣٨/٤ .

(٢) الطبري : ٥٧٤/٦ - ٥٧٥ . ابن الأثير : ١٦٦/٤ .

الأموى ، ثم لم يلب أحد منهم فى الفترة التى تعرض لها من العصر العباسى إلا مرة واحدة حيث ولى المنصور على المدينة الحسن بن زيد بن على من سنة ١٥٠ - ١٥٥ هـ (١) .

وكان الحجاز مصرين : مكة والمدينة ، وكانت الطائف تضاف إلى مكة فى الولاية وأحيانا تنفرد عنها بوال يعين عليها . وفى الوقت الذى كانت المدينة فيه عاصمة الدولة كانت مكة مصرا منذ عهد النبى بعد الفتح سنة ٨ هـ حيث ولى عليها حين عاد إلى المدينة بعد غزوة حنين عقاب بن أسيد ، فظل عليها مدة حياة النبى وخلافة أبى بكر وخلافة عمر حتى سنة ٢٣ هـ وإن كان ابن الأثير ذكر فى أسد الغابة أنه توفى سنة ١٣ وكذلك ذكره ابن كثير فى وفيات هذا العام ، إلا أنهما ذكراه فى الولاية على مكة حتى سنة ٢٢ هـ وهذا ما أبداه الطبرى وابن حجر فى الإصابة ، ولم يرد عند هؤلاء المؤرخين جميعا ذكر للولاية الذين أورد أسماؤهم زمباور فى قائمته (٢) . ثم تحولت المدينة إلى مصر من الأمصار منذ عام ٣٦ هـ حين خرج عنها على إلى الكوفة ولم تعد إليها الخلافة مرة أخرى . وكانت المدينة هى المصر الرئيسى فى الحجاز ، فكانت تضاف إلى واليها مكة والطائف أحيانا وبخاصة إذا كان على المدينة أمير من أمراء البيت الحاكم سواء كان ذلك فى العصر الأموى أو فى العصر العباسى ، أو كان عليها رجل من كبار قواد الدولة . كما أن والى المدينة كان هو الذى يتولى إمرة الحج إلا أن يكون الخليفة نفسه هو الذى يحج أو أمير من أهل بيته ، أو يكون على مكة أمير أكبر قدرا من والى المدينة (٣) .

ولا تبدو لولاية الحجاز سياسة خاصة ، وهذا أمر طبيعى فالحجاز لم يكن يواجه تقرا مفتوحا ، وكان هو بذاته قد فقد العناصر الدشيطة التى رأت مصلحتها فى الهجرة عنه إلى الأمصار الأخرى حيث باب التقدم مفتوح فى الحرب أو السياسة أو المال . وتكاد

(١) ابن الأثير : ٢٩/٥ ، ٣٩ .

(٢) انظر القائمة : ترجمة حسن زكى وآخرين .

(٣) راجع نهاية السنوات عند الطبرى وابن الأثير .

المصادر تسكت سكوتاً تاماً عن أعمال ولاية الحجاز ، اللهم إلا من إشارات بسيطة تلمع إليها في غموض لا نكاد نستبين منه شيئاً ، كما يذكر الطبري عن أعمال الحجاج بن يوسف من أنه حين ولي المدينة في سنة ٧٤ هـ مكث بها شهراً ثم خرج معتمراً فنقض بقاء الكعبة الذي أقامه ابن الزبير وأعادها إلى وضعها الأول ، ثم انصرف إلى المدينة في صفر « فأقام بها ثلاثة أشهر يعمّيت بأهل المدينة ويتمّمهم » وبني بها مسجداً في بني سلمة فهو المسجد الذي ينسب إليه « واستخف فيها بأصحاب النبي تخم أعناقهم »^(١) ورجع ذلك إلى ما قام به أهل المدينة من ثورة على الحكم الأموي في عهد يزيد مما أدى إلى موقعة الحرة ، ثم انضمامهم إلى عبد الله بن الزبير . والحقيقة أن أهل المدينة لم يرضوا عن بني أمية ولا عمالهم منذ خلافة عثمان بن عفان ، وكانوا ضد عثمان في الثورة عليه ثم كانوا مع علي - كما رأينا من قبل - ولم يبايعوا يزيد إلا مكرهين . وكان فقهاء المدينة لا يقرون تصرف بني أمية في الاستخلاف ، ويروي الطبري^(٢) أن هشام بن إسحاق الخزومي والي المدينة ضرب سعيداً بن المسيب وظاف به وحيسه لأنه لم يبايع للوليد وسليمان حين جعل لهما عبد الملك ولاية العهد ، فلما ولي الوليد بن عبد الملك ضرب البعث على أهل المدينة ألفين ، فخرج منهم ألف وخمسمائة ففوزوا الصائفة مع مسلمة بن عبد الملك والعباس بن الوليد ففتحوا طوانة وشتوا بها^(٣) ، وكان ذلك في ولاية عمر بن عبد العزيز على المدينة . وقد سار عمر ابن عبد العزيز في المدينة سيرة عدل وإحسان بين أهلها ، وجعل فقهاء المدينة مستشاريه فلم يصدر عن أمر إلا بعشورتهم ، كما قام بمدة إصلاحات فأنفذ أمر الوليد بتجديد مسجد النبي وتسهيل الطرق وحفر الآبار في المدينة^(٤) . وكان للسياسة اللينة التي سلكها عمر بن عبد العزيز أثر في أن التجأ إلى الحجاز كثير من أهل العراق ممن أرهقهم قسوة الحجاج

(١) الطبري : ١٩٥/٦ .

(٢) ٤١٦/٦ - ٤١٧ .

(٣) الطبري : ٤٣١/٦ .

(٤) نفس المصدر : ٤٣٥/٦ - ٤٣٧ .

وُظلمه ، الأمر الذى جعل الحجاج يكتب إلى الخليفة الوليد يشكوهم بن عبد العزيز ، وأنه يؤوى الفارين منه فى مكة والمدينة ، فعزل الوليد عمر عن الحجاز ، وولى على المدينة عثمان بن حيان المرى ، وعلى مكة خالد بن عبد الله القسرى ، فهدد خالد الناس بأنه من أتى له به يطعن على إمامه صلبه فى الحرم ، وهددهم بأن من وجده أنزل فى داره أحد زائنا عن الجماعة هدم داره^(١) ، كما أخرج عثمان بن حيان من كان بالمدينة من العراقيين وهدد أهلها وعسفهم وجار فيهم^(٢) . وقد كان بعض الولاة فى الحجاز يعسف بالناس لا جرياً مع سياسة الدولة فى التضييق على الخارجين عليها ، أو التفتكيل بالمعادين لها ، ولكن لحاجاتهم هم ولطبيعتهم فى أنفسهم ، كما فعل عبد الرحمن بن الضحاك القهرى (١٠١) — ١٠٣ هـ) فقد آذى الأنصار جميعاً فى المدينة حتى هجاء الشعراء وذمه الصالحون ، وبلغ به الأمر أن خطب لنفسه فاطمة بنت الحسين بن على ، فلما تأتت عليه محتجة بأنها لا تريد النكاح وأنها قدمت على بنيتها تربيتهم هدها بأن يجلد أكبر بنيتها (عبد الله بن الحسن ابن الحسن بن على) فى الخمر واضطرت فاطمة أن تكتب مستجيبة من ظلم هذا الوالى إلى الخليفة يزيد بن عبد الملك الذى استشاط غضباً ، فكتب بعزل عبد الرحمن بن الضحاك وبتولية عبد الواحد بن عبد الله النضرى ، وأمره بتغريم ابن الضحاك أربعين ألف دينار وبتمذيبه « حتى أسمع صوته وأنا على قراشى » وأبى أن يقبل فيه شفاعة أخيه مسلمة ابن عبد الملك حين استشفع له^(٣) .

وفى العصر العباسى لم يظهر لولاة الحجاز أثر إلا فيما كان يتصل بسياسة الدولة العامة فى محاربة الخارجين عليها ، وقد حدث ذلك مرتين إحداهما فى عهد المنصور حين كان يخشى محمد وإبراهيم ابنى عبد الله بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب ،

(١) الطبرى : ٤٦٤/٦ — ٤٦٥ .

(٢) ابن الأثير : ١٢٩/٤ .

(٣) انظر الطبرى : ١٢/٧ — ١٤ . ابن الأثير : ١٨٨/٤ .

فاستعمل على المدينة رباح بن عثمان المري ، وأمره بتقبع خبرها والشدّة على بني الحسن حتى يأتوه بهما ، فجذ رباح في ذلك وحبس بني الحسن ، ثم أشخصهم إلى المنصور بالربذة وهو عائد من الحج سنة ١٤٤هـ (١) وظل ينفذ سياسة المنصور حتى خرج محمد النفس الزكية سنة ١٤٥هـ فأسر رباحا هذا . ولما قتل محمد النفس الزكية وفشلت حركته أقام المنصور على المدينة عبد الله بن الربيع الحارثي ، فعبثت جفده بالتجار واستخفوا بالناس ، ولم ينصف الوالي الناس من جفده حين شكوا إليه ، فثار به وبجفده العبيد من السودان ، فضربوا جفده واضطروه إلى الهرب إلى بطن نخل على ليلتين من المدينة ، ونهبوا مخازن دار الإمارة ، ولكن زعماء المدينة هدأوا الثورة خوفا من غضب المنصور وما يجري على المدينة التي لم تكن قد اندملت جراحها بعد ثورة محمد النفس الزكية (٢) . والحادث الثاني هو ما وقع لبني الحسن في عام ١٦٩هـ في المدينة في ولاية عمر بن عبد العزيز بن عبد الله ابن عمر بن الخطاب ، من إجحاف الوالي عليهم ومساءمتهم حتى أخرجهم واضطر الحسين ابن علي بن الحسن بن الحسن إلى الخروج على ساطان بني العباس ثم حدوث موقعة فنج على نحو ما أوضحنا من قبل (٣) .

وفيا عدا هذه الأحداث التي ذكرناها وهي قليلة جدا إذا قيست بأحداث الأمصار الأخرى في الدولة ، لم تظهر في الحجاز حركات ذات أثر في حياة الدولة ، ومن ثم لم يكن لولائه دور في مجرى الحوادث العامة ، ونستطيع أو نقول إن الحجاز بدا ساكنا منصرفا إلى لهوه أو زهده ، وكأنه إقليم منعزل من أقاليم الدولة . ولم يعد له غير مركزه الديني وغير دوره الحضاري القوي ظل به في مركز الصدارة من هذه الناحية حتى نافسته فيه الأقاليم الأخرى .

• • •

(١) انظر ابن الأثير : ٣٧٠/٤ .

(٢) انظر ابن الأثير : ١٣/٥ - ١٤ .

(٣) انظر الطبري : ١٩٢/٨ - ٢٠٣ . ابن الأثير : ٧٤/٥ - ٧٦ .

(م - ٣٠ دور المجاز)

خاتمة

يتبين من كل ما عرضنا له في هذه الدراسة كيف أن الحجاز قد كان قاعدة لحركة التجميع العربي ، وكيف كانت الحياة في مدينتيه نواة للنهضة العربية ، التي بدت تباشرها في القرن السادس الميلادي ، ثم آتت ثمارها بظهور الإسلام ، وقيام الدولة الإسلامية في يثرت في عهد النبي ، على أسس جديدة من الروابط الدينية جمعت العرب بعد تشتت ، وربطت بينهم بعد فرقة ، فكان توحيد العرب على الإسلام معجزة تحققت على يد النبي صلى الله عليه وسلم ، بحيث سجلها القرآن الكريم حين يقول « لو اتفقت ما في الأرض جميعا ما ألفت بين قلوبهم ، ولكن الله ألف بينهم » ثم جاءت الخلافة الإسلامية فأتمت هذه الوحدة ، ودعمتها على يد الخليفة الأول أبي بكر الصديق .

ثم اندفع العرب إلى المجال الخارجي ، فاصطدموا بالفرس والروم أكبر قوتين في ذلك الزمان ، فغلبوها وأقاموا دولة امتدت أطرافها من وسط آسيا حتى غرب أوروبا ، فشملت العالم المتحضر المعروف في ذلك الوقت ، واستطاع العرب أن يؤلفوا بين شعوب هذه المنطقة المترامية الأطراف ، في وحدة لم يكده التاريخ يعرف لها نظيرا . واستطاعوا أن ينظموا إدارتها واقتصادها ، وينشئوا فيها مرا كز للدفاع عنها ومد سلطانها .

وقد دارت رحي هذه الأحداث كلها حول قبيلة عربية كانت محور الحركة العربية كلها ، في جاهلتها وإسلامها ، هي قبيلة قريش التي نالت السيادة في الجاهلية بفضل ما أتاح لها قيامها حول البيت الحرام ، ورعايتها له وتنظيمها لمناسك الحج إليه ، وبما أقامت للعرب من أسواق كانت مقصد العرب ومجتمعهم ، وبما نظمت من تجارة ربطت قبائل الحجاز بها في وحدة اقتصادية . ثم بما نالها من شرف ظهور النبي منها فآلت إليها رياسة العرب في الإسلام كما كانت لها في الجاهلية . فقادت العرب في هذا الدور الذي لعبوه على مسرح التاريخ العالمي .

لكن هذا الظهور العربي لم يكن ليمضى فى الطريق دون عثرات ، فليس مما هو مألوف أن تمضى الأمور كلها على سواء فى سيرة الحياة ، وإنما تعرض له من طموح النفوس حو نوازع الهوى ، ما شكل من تاريخه و غاير من أحداثه ، فكان ما شهدنا من الثورة على سلطان قريش فى الجزيرة العربية والردة عن النظام الذى أقامه الإسلام ، ثم كانت الثورة الثانية التى قامت على الاستئثار بالحكم والمال . ثم ما نشب بين بيوت قريش نفسها من صراع على السلطان ، انقسمت حوله قوى العرب ووقع البأس بينهم . وما استتبع من ذلك من ظهور الفرق ، وتشعب المبادئ .

وإذا كان الحجاز قد أخذ دور التجميع ، ثم دور القيادة والتوجيه ، فإنه لم يكن من الطبيعي وقد امتدت الدولة إلى أقاليم أوفر منه حظا فى أسباب الحياة ، أن يستمر على رأس هذا الملك العريض ، أو يكون مركزا للحكم فيه ، وبخاصة بعد أن انتقلت عنه عناصره البشرية القوية النشيطة ، وأقامت حيث مراکز الثروة ومواطن القوة فى الدولة . وكان لا بد أن يتخلى عن هذا الدور لما هو أقدر منه عليه . فانتقل مركز الدولة متبادلا بين العراق والشام ، ولم يستكن الحجاز ، بل دافع عن سلطانه . ولكن من غير قوة كافية لإنجاح هذا الدفاع . وحين أجبرته الظروف على الخضوع لما هو محتوم فى أمور السياسة ، اتخذ لنفسه دورا قياديا فى أمور الحضارة .

1. The first part of the paper is devoted to a discussion of the

2. second part of the paper is devoted to a discussion of the

3. third part of the paper is devoted to a discussion of the

4. fourth part of the paper is devoted to a discussion of the

5. fifth part of the paper is devoted to a discussion of the

6. sixth part of the paper is devoted to a discussion of the

7. seventh part of the paper is devoted to a discussion of the

8. eighth part of the paper is devoted to a discussion of the

9. ninth part of the paper is devoted to a discussion of the

10. tenth part of the paper is devoted to a discussion of the

11. eleventh part of the paper is devoted to a discussion of the

12. twelfth part of the paper is devoted to a discussion of the

13. thirteenth part of the paper is devoted to a discussion of the

14. fourteenth part of the paper is devoted to a discussion of the

15. fifteenth part of the paper is devoted to a discussion of the

16. sixteenth part of the paper is devoted to a discussion of the

17. seventeenth part of the paper is devoted to a discussion of the

18. eighteenth part of the paper is devoted to a discussion of the

19. nineteenth part of the paper is devoted to a discussion of the

20. twentieth part of the paper is devoted to a discussion of the

21. twenty-first part of the paper is devoted to a discussion of the

22. twenty-second part of the paper is devoted to a discussion of the

23. twenty-third part of the paper is devoted to a discussion of the

24. twenty-fourth part of the paper is devoted to a discussion of the

25. twenty-fifth part of the paper is devoted to a discussion of the

26. twenty-sixth part of the paper is devoted to a discussion of the

27. twenty-seventh part of the paper is devoted to a discussion of the

28. twenty-eighth part of the paper is devoted to a discussion of the

29. twenty-ninth part of the paper is devoted to a discussion of the

30. thirtieth part of the paper is devoted to a discussion of the

ثبت المصادر والمؤلفات

المصادر (١)

القرآن الكريم

- التفسير : الخازن (علاء الدين على بن محمد بن إبراهيم البغدادى الصوفى) :
لباب التأويل فى معانى التنزيل (مطبعة التقدم بمصر) ١٣٣١ هـ -
الطبرى (أبو جعفر محمد بن جرير) . تفسير الطبرى (جامع البيان
عن تأويل آى القرآن) . تحقيق محمد محمود شاكر (دار المعارف
بمصر) - ابن كثير القرشى (عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر) :
تفسير القرآن العظيم (المطبعة التجارية بمصر) ١٣٥٦ هـ .
الحديث : البخارى (أبو عبدالله محمد بن إسماعيل بن المغيرة بن بردية الجمى) :
صحيح البخارى (مطبعة بولاق) ١٢١٤ هـ . مالك (أبو مالك بن أنس
الأسبجى) : موطأ الإمام مالك (مطبوعات المجلس الأعلى للشئون
الإسلامية) .
الكتاب المقدس : (العهد القديم والعهد الجديد) .

المصادر (٢)

- ابن الأثير (أبو الحسن على بن أبى الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيبانى الجزرى
الملقب بزم الدين) : الكامل فى التاريخ (المطبعة المنيرية) ١٣٤٨ هـ -
أسد الغابة فى معرفة الصحابة (جمعية المعارف بمصر) ١٢٨٥ هـ .
الأزدى (أبو إسماعيل) : كتاب فتوح الشام ، (طبعة كاسكتا ١٨٥٤ م) .

الأزرق (أبو الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد بن محمد الوليد بن عقبة بن الأزرق النساني)
أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار (المطبعة الماجدية بمكة) .

الاسفرائيني (عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي - التميمي) الفرق بين الفرق -
تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد (مكتبة صبيح بمصر) .

الأسطخري : (أبو القاسم إبراهيم بن محمد الفارسي المعروف بالسرخي) : مسالك الممالك
(طبعة القاهرة) .

الأعشى : ديوان الأعشى (مكتبة الآداب بالقاهرة) ١٩٥٠ .

البخاري : انظر الحديث في المصادر (١) .

البكري : (أبو عبيد الله بن عبد العزيز بن مصعب) : معجم ما استهجم . تحقيق مصطفى
السقا . القاهرة ١٩٥٤ .

البلاذري : (أحمد بن يحيى بن جابر البغدادي) : فتوح البلدان (مطبعة الموسوعات بمصر)
(١٩٠١) - أنساب الأشراف . تحقيق محمد حميد الله (طبعة دار
المعارف) . الجزء الخامس من طبعة أورشليم ١٩٣٦ .

ابن تفرى بردى : (جمال الدين أبو المحاسن يوسف الانابكي) : النجوم الزاهرة في ملوك مصر
والقاهرة (طبعة دار الكتب المصرية) .

أبو تمام : (حبيب بن أوس الطائي) : ديوان الحماسة (المكتبة الأزهرية) ١٩٢٧ -

الجاحظ (عمرو بن بحر) : البيان والتبيين . تحقيق السندوبى القاهرة ١٩٢٦ - الحيوان -
القاهرة ١٣٥٧ هـ / ١٩٣٨ .

ابن حزم (أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد) : جوامع السيرة . تحقيق إحسان عباس .
وناصر الدين الأسد (دار المعارف) - جمرة أنساب العرب . تحقيق
ليلى بروفنسال (دار المعارف) - الفصل في الملئ والأهواء والنحل -
القاهرة ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ .

الجميعي (الحسن بن أحمد) : سيرة الحبشة - تحقيق مراد كامل (المطبعة الأميرية ١٩٥٨ .

الخازن : انظر التفسير في المصادر (١) .

الخزاعي (أبو الحسن علي بن ذى الوزارتين محمد بن أحمد بن موسى) : الدلالات السمعية
على ما كان في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم من الحرف والصنائع
والعالمات الشرعية . مخطوط دار الكتب المصرية تاريخ تيمور ٦٣٨ .

ابن خلدون (عبد الرحمن - المغربي) : المقدمة (المطبعة الشرفية) ١٣٢٧ هـ -
كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر (مطبعة بولاق) ١٢٨٣ هـ .

الدردير : (أحمد بن محمد بن أحمد العدوي) الشرح الكبير (طبعة بولاق) ١٣١٩ هـ .

ابن دريد (أبو بكر محمد بن الحسن) : الاشتقاق (طبعة وسقفلد) .

الدينوري (أبو حنيفة) : الأخبار الطوال . تحقيق عبد المنعم عامر . القاهرة ١٩٦٠ .

الذهبي (شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان) سير أعلام النبلاء تحقيق صلاح المنجد
(دار المعارف) - تاريخ الإسلام وطبقات المشاهير والأعلام (مكتبة
القدس) ١٣٦٧ هـ .

السرخسي (شمس الدين محمد بن أحمد بن أبي سهل - الحنفي) : كتاب المبسوط .
القاهرة ١٣٢٤ هـ .

ابن سعد (أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع القرشي الهاشمي ولاء البصري البغدادي) :
الطبقات الكبرى (لجنة نشر الثقافة الإسلامية) القاهرة ١٩٥٨ .
وطبعة ليدن .

السمهودي (نور الدين علي بن جمال الدين أبو الحسن عبد الله بن شهاب الدين) :
وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى (مطبعة الآداب والمؤيد) القاهرة ١٣٢٦ هـ .

السيوطي (أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد بن أبي الحسن الخنصمي) : كتاب
الروض الأنف (مطبعة الجالية بمصر) ١٣٣٢ هـ / ١٩١٤ ، بهامشه
السيرة النبوية لابن هشام .

السيوطي (عبد الرحمن بن أبي بكر جمال الدين) : حسن المحاضرة القاهرة ١٣٢٧ هـ .
الشهرستاني (أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن بكر بن أحمد) : الملل والنحل . تحقيق
محمد سيد كيلاني . القاهرة ١٣٨١ هـ / ١٩٦١ .

الطبري (أبو جعفر محمد بن جوير) : تاريخ الأمم والملوك . القاهرة ١٩٦٠ - ١٩٦٧ -
انظر التفسير في المصادر (١) .

ابن عبد البر (أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد) : الاستيعاب في معرفة الأصحاب .
تحقيق علي محمد البجاوي (مكتبة نهضة مصر) .

ابن عبد الحكم (عبد الرحمن بن عبد الله) : فتوح مصر والمغرب والأندلس تحقيق
توري . نيوهافن ١٩٢٠ .

ابن عبد ربه (أبو عمر أحمد بن محمد الأندلسي) : للمقد الفريد (لجنة التأليف والترجمة
والنشر) ١٩٤٠ .

أبو عبيد (القاسم بن سلام) : الأموال تصحيح محمد حامد النقي ١٩٣٥ .
القاسي (السيد عبد الحى بن عبد الكريم الحسنى الكفائى الإدريسي) : التراتيب
الإدارية والعمالات والصناعات والتاجر والحالة العلمية التي كانت على عهد
تأسيس المدينة الإسلامية في المدينة المنورة (مطبعة الرباط) ١٣٤٦ هـ .

أبو الفرج الأصفهاني : الأغاني (دار الكتب المصرية ١٩٢٩ - مطبعة التقدم بمصر) -
مقاتل الطالبين . تحقيق السيد أحمد صقر القاهرة ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٩ .

ابن قتيبة الدينوري : الإمامة والسياسة . الطبعة الثالثة ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٣ - المعارف .
القاهرة ١٩٣٤ .

الفلقشندي (أبو العباس أحمد) : نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب . تحقيق إبراهيم الأبياري . القاهرة ١٩٥٩ - صبح الأعشى القاهرة ١٩١٤ .

ابن كثير القرشي (عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر) : البداية والنهاية في التاريخ (مطبعة السعادة بمصر) ١٣٥١ هـ / ١٩٣٢ - انظر التفسير في المصادر (١) .

الكندي (أبو عمرو محمد بن يوسف) . كتاب الولاة وكتاب القضاة (مطبعة الآباء اليسوعيين) بيروت ١٩٠٨ .

ابن السكبي (هشام بن محمد) : الأصفام تحقيق أحمد زكي (دار الكتب) ١٩٢٤ .
الماوردي (أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب) : الأحكام السلطانية والولايات الدينية . الطبعة الأولى ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ .

المبرد (أبو العباس محمد بن يزيد) : الكامل . تعليق محمد أبو الفضل إبراهيم (مطبعة نهضة مصر) .

المحب الطبري (أبو جعفر أحمد) : الرياض النضرة في مناقب العشرة . القاهرة ١٣٧٣ هـ / ١٩٥٣ .

محمد بن حبيب (أبو جعفر) : الخبر (طبعة حيدر آباد) ١٩٤٢ .
المسعودي (أبو الحسن علي بن الحسين بن علي) : مروج الذهب ومعادن الجوهر . تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد . القاهرة ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ .

المصعب الزبيري (أبو عبد الله المصعب بن عبد الله) : نسب قريش (دار المعارف) ١٩٥٣ .
المفضل الضبي : المفضليات . تحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون (مطبعة المعارف) ١٣٦١ هـ .

المقريزي (تقي الدين أبو محمد أحمد بن علي) : النزاع والتخاصم بين بني أمية وبني هاشم (طبعة ليدن) ١٨٨٨ - إمتاع الأسماع بما للرسول من الأنباء

والأحوال والحفدة والمتاع . تحقيق محمود محمد شاكر . القاهرة ١٩٤١ -

المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار . القاهرة ١٣٢٦ هـ .

نصر بن مزاحم النقرى : وقعة صفين . تحقيق عبد السلام محمد هارون . الطبعة الثانية

١٣٨٢ هـ .

النورى (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب) : نهاية الأرب في فنون الأدب (دار

السكرت) ١٩٤٣ .

ابن هشام (أبو محمد عبد الملك الجعافرى الحيرى البصرى) : سيرة النبی صلى الله عليه

وسلم راجع أصولها وعلق محمد محيى الدين عبد الحميد (مطبعة حجازى

بالقاهرة) . انظر السهيلي .

الهمداني (أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب بن يوسف بن داود المعروف بابن الخائلك) :

صفة جزيرة العرب . تصحيح محمد عبد الله النجدى (مطبعة السعادة

١٩٥٣) .

الواسمى (عبد الواسع بن يحيى اليماني) تاريخ اليمن . القاهرة ١٣٤٦ هـ .

الواقدي (أبو عبد الله محمد بن عمر) : مغازى رسول الله (جماعة نشر الكتب القديمة)

١٩٤٨ - فتوح الشام (طبعة كلكتا ١٨٥٠ م) .

ياقوت (شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموى الرومى البغدادى) : معجم

البلدان (مطبعة بيروت) ١٩٥٧ .

يحيى بن آدم (أبو زكرياء بن سليمان) : الخراج (المطبعة السلفية) ١٣٤٧ هـ

اليقوتى (أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب الكاتب المعروف بابن واضح) تاريخ

اليقوتى (مطبعة الغربى بالنجف) ١٣٥٨ هـ - كتاب البلدان . ليدن ١٨٩١

أبو يوسف (يعقوب بن إبراهيم) : كتاب إخراج (المطبعة السلفية) ١٣٨٢ هـ .

المؤلفات

- إبراهيم نصحي : تاريخ مصر في عصر البطالمة . القاهرة ١٩٦٦ .
- أحمد أمين : ضحى الإسلام (مكتبة النهضة المصرية) .
- أحمد الشريف : مكة والمدينة في الجاهلية وعهد الرسول (دار الفكر العربي) ١٩٦٥ .
- أرشييلد . ر . لويس : القوى البحرية والتجارية في حوض البحر المتوسط . ترجمة أحمد عيسى .
- أرنولد (سير . ت . و) : الدعوة إلى الإسلام - ترجمة حسن إبراهيم وعبد المجيد عابدين (مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة) .
- الألوسي (السيد محمود شكري البغدادي) بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب . الطبعة الثالثة (دار الكتاب العربي) .
- أومان : الامبراطورية البيزنطية . تعريب مصطفى طه بدر . القاهرة ١٩٥٣ .
- برنارد لويس : العرب في التاريخ . تعريب نبيل فارس ومحمود يوسف زايد . بيروت ١٩٥٤ .
- بودي : الرسول (حياة محمد) ترجمة عبد الحميد جوده السحار . القاهرة ١٩٤٧ .
- جلوب (جون باجوت) الفتوحات العربية الكبرى . تعريب وتعليق خيرى حماد . القاهرة ١٩٦٣ .
- جواد علي : تاريخ العرب قبل الإسلام (مطبوعات الجمع العلمي العراقي) .
- جورج فضل حوراني : العرب والملاحة في المحيط الهندي في العصور القديمة وأوائل العصور الوسطى . ترجمة السيد يعقوب بكر (مطبعة الأنجلو بمصر) .
- جورجي زيدان : العرب قبل الإسلام . تعليق حسين مؤنس (دار الهلال) .

جولد تسيهر (أجناس) : العقيدة والشريعة في الإسلام . تعريب وتعليق محمد يوسف موسى وعلى حسن عبد النادر وعبد العزيز عبد الحق الطبعة الثانية . بغداد ١٩٥٩ .

حافظ وهبه : جزيرة العرب في القرن العشرين القاهرة ١٩٤٦ .
حتي (فيليب خوري) : تاريخ العرب . ترجمة محمد مبروك نافع : الطبعة الثالثة ١٩٥٣ .
حسن إبراهيم : تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي . القاهرة ١٩٤٨ .
دوزي (ر) : تاريخ مسلمي أسبانيا ترجمة حسن حبشي (طبعة دار المعارف) .
رنسيان (ستيفن) : الحضارة البيزنطية . ترجمة عبد العزيز جاويد .
سدو (ل أ) : تاريخ العرب العام . ترجمة عادل زعير . القاهرة ١٩٤٨ .
شكري فيصل : المجتمعات الإسلامية في القرن الأول . رسالة دكتوراه . القاهرة ١٩٥٢ .

شوقي ضيف : التطور والتجديد في الشعر الأموي . القاهرة ١٩٥٩ - العصر الجاهلي .
القاهرة ١٩٦٠ - العصر الإسلامي . القاهرة ١٩٦٣ .
حله حسين : الفتنة الكبرى . القاهرة ١٩٥٣ .

عباس العقاد : معاوية بن أبي سفيان في الميزان (طبعة دار الهلال) .
عبد الحميد العبادي : صور من التاريخ الإسلامي (العصر العربي) . الإسكندرية ١٩٤٨ .
غمود فروا (م) : النظم الإسلامية . تعريب فيصل السامر وصالح الشجاع (دار النشر للجامعيين) .

فلمرزن (يوليوس) : تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية .
ترجمة محمد عبد الهادي أبو ريذة (إدارة الثقافة) ١٩٥٨ - الخوارج
والشيعة . ترجمة عبد الرحمن بدوي القاهرة ١٩٥٨ .
كرستينسون (آرثر) : إيران في عهد الساسانيين . ترجمة يحيى الخشاب . القاهرة ١٩٥٨ .

ماسينون (ل) : خطط السكوفة وشرع خريطتها . ترجمة المصغى . الطبعة الأولى . ١٣٥٨ هـ / ١٩٣٩ .

محمد أمين صالح : التنظيمات الاقتصادية في مصر والشام في العصر الأموى . رسالة ماجستير غير منشورة بجامعة عين شمس ١٩٦٧ .

محمد حسين هيكل : حياة محمد (مطبعة دار الكتب المصرية) ١٣٥٤ هـ - في منزل الوحي (مطبعة دار الكتب المصرية) ١٣٥٦ هـ . - الصديق أبو بكر (مطبعة مصر) ١٣٦٢ هـ - الفاروق عمر . القاهرة ١٣٦٤ هـ .

محمد ضياء الدين الرئيس : الخراج والنظم المالية للدولة الإسلامية . القاهرة ١٩٦١ - النظريات السياسية الإسلامية . القاهرة ١٩٦٧ .

محمد عزة دروزه : عصر النبي عليه السلام (مطبعة اليقظة المربية) دمشق ١٣٦٥ هـ .

محمد لبيب البتنوني : الرحلة الحجازية . الطبعة الثانية . القاهرة ١٣٢٩ هـ .

محمد مختار : التوقيعات الإلهامية (مطبعة بلاق) ١٣١١ هـ .

محمود أحمد : جامع عمرو بن العاص . القاهرة ١٩٣٨ .

ناجى حسن : ثورة زيد بن علي (مكتبة النهضة - بغداد) ١٩٦٦ .

نورمان بينز : الامبراطورية البيزنطية . تعريب حسين مؤنس ومحمود يوسف زايد . القاهرة ١٩٥٧ .

ولفسون (اسرائيل - أبو ذئيب) : تاريخ اليهود في بلاد العرب (مطبعة الاعتماد بمصر) ١٩٢٧ .

Baynes, N. : The Byzantine Empire. New York 1926.

Caetani, Leone : Annali dell'Islam. Milano 1905-1913.

De Gaury, Gerald : Rulers of Mecca. London 1951.

Doughty, (ch. M.) : Travels in Arabia Deserta; 2 Vol. London 1921.

Gibbon : The Decline and Fall of the Roman Empire. London 1911.

Holmes, W. G. : The Age of Justinian and Theodora. London 1905-1907.

- Huzzayyin, S. A. : Arabia and the Far East. Cairo 1942.**
- Johnson and West : Byzantine Egypt. Economic Studies. Princeton 1949.**
- Khadduri. (M) : War and Peace in the law of Islam**
- Khuda Bukhsh : The orient under the Caliphs (translatid from Von Kremer) Calcutta 1920.**
- Lammens : La Mecque à la veille de l'Hegire. Bayrouth 1924**
La Republique Marchand de la Mecque — Less Ahabéch et l'organisation militaire de la Mecque au siècle de l'Hegire. 1916—
Etude sur la regne de Calife Mo'awiya Ier (Mélanges de la Faculté Orientale de l'Université Saint Joseph). Bayrouth 1906.
- Lane — Poole : A History of Egypt in the Midlle Age. London 1901.**
- Macdonald. (D. B.) : Developement of Muslim Theology, Turisprudan and Constitutional Theory. London 1903.**
- Margaliouth. (D. S.) : The early Developement of Mohammedanism. London. 1914.**
- Milne : A History of Egypt under Roman Ruler. London 1898.**
- Nelson. (A. Reynold) : A Literary History of Arabs. Combridge 1903.**
- O'leary, De Lacy D. D. : Arabia befor Muhammad. London 1927.**
- Oxford Classical Dictionary. Oxford 1961.**
- Twitchell, K. S. : Sandi Arabia with an Account of Development of its Natural Resources. Princeton 1953.**
- Vasiliev, A. A. : History of the Byzantine Empirc. Madison Wis. 1925.**
- Watt, W. Montgomery : Muhammed at Mecca. Muhammad at Medina. Oxford 1956.**

محتويات الكتاب

صفحة

تقديم الكتاب

ج - س

الباب الأول

السيادة القرشية في الحجاز قبل الهجرة

- الفصل الأول : تعريف عام بالحجاز ٣ - ١٣
الفصل الثاني : مكة قبل الإسلام ١٤ - ٤٧
الفصل الثالث : مدينة « يثرب » قبل الإسلام ٤٨ - ٦٣
الفصل الرابع : ظهور الإسلام وموقف قريش من الدعوة ٦٤ - ٧٨ الإسلامية .

الباب الثاني

قيام الحكومة الإسلامية في المدينة وتوحيد العرب في ظل الاسلام

- الفصل الأول : قيام الدولة الإسلامية في حياة النبي ٨١ - ١٠٤
الفصل الثاني : قيام الخلافة وتثبيت الوحدة العربية في ظل ١٠٥ - ١٣٦ الإسلام .
الفصل الثالث : الخلافة تفتح الردة وتثبت الوحدة ١٣٧ - ١٥٧

الباب الثالث

الفتوح وقيام الدولة الإسلامية الكبرى

- الفصل الأول : دواعي الفتوح ١٦١ - ١٧٤

صفحة

١٧٥ - ١٨٨	الفصل الثاني : العوامل التي ساعدت على نجاح الفتوح
١٨٩ - ٢١١	الفصل الثالث : سير الفتوح
٢١٢ - ٢٥٠	الفصل الرابع : التنظيم المالي وإنشاء الديوان
٢٥١ - ٣٢٨	الفصل الخامس : الثورة على نفوذ قريش (الفتنة الكبرى)

الباب الرابع

الحروب الأهلية وتضاؤل شأن الحجاز

٣٣١ - ٣٩٦	الفصل الأول : الصراع بين علي وخصومه وخروج العاصمة ٣٣١ - ٣٩٦ عن الحجاز
٣٩٧ - ٤٦٥	الفصل الثاني : محاولات الحجاز لاسترداد مكانته السياسية
٤٦٦ - ٤٦٧	خاتمة
٤٦٩ - ٤٧٨	ثبت المصادر والمؤلفات
٤٧٩ - ٤٨٠	محتويات الكتاب

[تم بحمد الله وتوفيقه طبع كتاب « دور الحجاز في الحياة السياسية العامة » للدكتور أحمد إبراهيم الشريف بمطبعة الرسالة وذلك في محرم سنة ١٣٨٨ (الموافق أبريل سنة ١٩٦٨)
والحمد لله أولاً وآخراً] .

عبد المحسن بن علي
مدير مطبعة الرسالة